



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

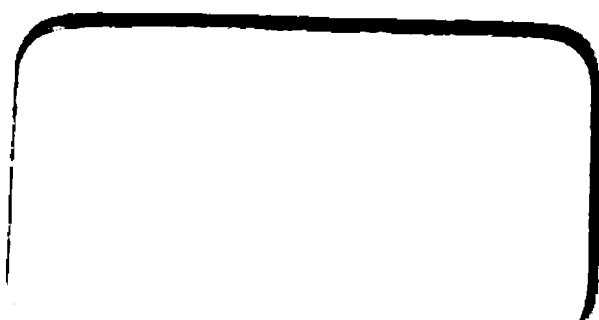
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



2404 d. 517



Bismarck-Erinnerungen

F. M. M. M.

Hand=Erinnerungen

von Dr. phil. h. c. h. Dr. phil. h. c. h.

Dr. phil. h. c. h. Dr. phil. h. c. h.

?

Verlin 1920

Handlung

•

Bismarck-Erinnerungen

des Staatsministers

Freiherrn Lucius von Ballhausen

* * *

Mit einem Bildnis und
einem Facsimile

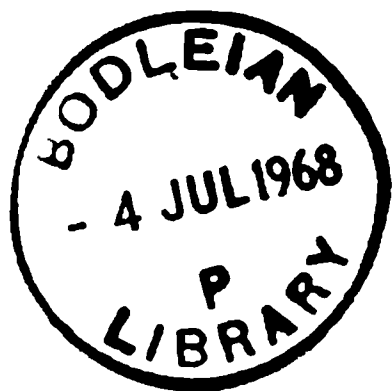
*

1.-3. Auflage



Stuttgart und Berlin 1920

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger



Alle Rechte, insbesondere das Übersetzungsrecht, vorbehalten

**Für die Vereinigten Staaten von Amerika:
Copyright, 1920, by J. G. Lotta'sche Buchhandlung Nachfolger
Stuttgart und Berlin**

Vorwort

Die Erinnerungen des am 10. September 1914 verstorbenen Verfassers wurden von ihm nach den mit größter Gewissenhaftigkeit schon von Jugend auf geführten Tagebüchern in der vorliegenden Form abgeschlossen mit der Bestimmung, daß seine Erinnerungen erst nach seinem Tode zu veröffentlichen wären. Er hat, nachdem der Druck schon einige Jahre vor seinem Tode fertiggestellt war, nachträglich keinerlei Änderungen an seinen Aufzeichnungen mehr vorgenommen wissen wollen, damit sie seine unmittelbaren Eindrücke von den Ereignissen so wiedergäben, wie er sie ihrer Zeit mit seinem klaren, durch keinerlei Voreingenommenheit beirrten Urteil sah.

Der nachmalige Staatsminister Robert Frhr. Lucius v. Ballhausen wurde am 20. Dezember 1835 in Erfurt in dem noch am Unger stehenden, aus dem 17. Jahrhundert stammenden Hause der Familie geboren, absolvierte mit siebzehn Jahren das dortige Gymnasium und studierte dann in Heidelberg, Breslau und Berlin Medizin. Im Jahre 1860 machte er, bei dem die Reise-
lust schon früh entwickelt war, den spanischen Feldzug gegen Marokko mit und schloß sich dann der von dem Grafen Eulenburg geleiteten Ostasiatischen Expedition von 1860 bis 1862 an. Nach Deutschland zurückgekehrt, widmete er sich der Bewirtschaftung der von seinem Vater ihm vererbten Güter Klein-Ballhausen und Stoedten bei Erfurt und nahm als Reserveoffizier des Brandenburgischen Kürassierregiments Nr. 6 an den Feldzügen 1864, 1866 und 1870 teil. Seit 1870 vertrat er den Wahlkreis Erfurt-Schleusingen-Ziegenrüd, zuerst im Norddeutschen, dann im Deutschen Reichstag und wurde einer der Gründer und Führer der freikonservativen Partei. Im Jahre 1879 wurde er Vizepräsident des Reichstages. Bismarck, dessen Bekanntschaft er im Jahre 1866 auf dem Schlachtfelde von Königgrätz gemacht hatte und mit dem er, wie der große Kanzler

in dem schönen, im Anhang facsimilierten Briefe selbst sagt, „nicht nur politisch, sondern auch persönlich treu befreundet“ gewesen ist, bot ihm 1879 das Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten an, daß er bis zum November 1890 leitete.

Ein gütiges Geschick hat ihn, der drei siegreiche Feldzüge mitgemacht, davor bewahrt, das Ende des großen Krieges, dessen Ausbruch ihn trotz des siegreichen Anfangs mit größter Sorge erfüllte, zu erleben.

Inhaltsübersicht

	Seite
1870—1871	1—14
Erste Begegnungen mit Bismarck. Der Verfasser im Norddeutschen, später im Deutschen Reichstag S. 1 ff. — Erstes Gespräch mit dem Kanzler S. 7. f. — Abendgesellschaften bei Bismarck S. 9 ff.	
1872	15—22
Bismarck über Erinnerungen an Petersburg, Konflikte in den sechziger Jahren u. s. w. S. 15 ff. — Politische Verstimmung S. 21 f.	
1873	23—36
Bismarck über Napoleon III. und Thiers S. 23. — Parlamentarisches Diner, Gespräche über innere und höfische Konflikte, Presse u. c. S. 23 ff. — Bismarcks Konflikt mit dem bayerischen Gesandten Bergler v. Berglas S. 29 f. — Klagen über Kaiserin Augusta. Schah von Persien in Berlin S. 31 ff. — Bismarck über die Reichsgründung und die französischen Monarchisten S. 33 ff.	
1874	37—63
Bismarck über Italien. Ablehnung eines kostbaren Geschenks des Königs Viktor Emanuel S. 37 f. — Zwanglose Tischgespräche S. 40 ff. — Klagen über parlamentarische Schwierigkeiten S. 45 ff. — Kaiser Wilhelm I. über Konflikte wegen der Armeeorganisation S. 46. — Entwicklung und Lösung des Militärkonflikts S. 49 ff. — Begeisterung der Prinzessin Karl, Schwester der Kaiserin Augusta, für Bismarck S. 54 f. — Anspruchslosigkeit der Fürstin Bismarck S. 56. — Bismarck über das Blind'sche Attentat S. 60 f. — Fall Arnim S. 62 f.	
1875	64—80
Wiederum Fall Arnim S. 64 ff. — Bismarck über gelegentliche Schwierigkeiten mit dem Kaiser S. 70. — Graf Schumalov S. 70 f. — Der „Krieg in Sicht“-Artikel S. 71 ff. — Erzählungen über die Geburt Wilhelms II. S. 74. — Der Verfasser in Barzin S. 76 ff.	
1876	81—96
Bismarck gereizt über die neue Orthographie S. 84. — Bismarck über Vergeben und Vergessen S. 85. — Wieder in Barzin. Klagen Bismarcks über Ministerkollegen und Schwierigkeiten mit dem Kaiser S. 90 ff.	
1877	97—123
Mit Moltke und Roon bei Bismarck, Gespräch über die Emser Depesche S. 98 ff. — Mit General Ignatieff bei Bismarck S. 103. — Leipzig als Sitz des Reichsgerichtes S. 102, 105 f. — In Friedrichsruh. Klagen über Kaiserin Augusta S. 109 f. — Berufung Bennigsen ins Ministerium erwogen S. 117 f., 122 f. — Bismarck über die Nikoläburger Verhandlungen S. 118 f. — Die Prinzen und die Dotationen 1871 S. 119 f.	
1878	124—148.
Mißverständnis zwischen dem Kaiser und Bismarck wegen des Planes, Bennigsen ins Ministerium berufen zu lassen S. 124 f.	

— Rede Bismarcks über die Orientfragen S. 128. — Tod Pius IX., Leo XIII. (Kardinal Pecci) sein Nachfolger S. 128. — Rache- und Haßgefühle Bismarcks S. 129. — Zwistigkeiten Bismarcks mit dem Finanzminister Camphausen S. 130. — Schwierigkeit, einen Finanzminister als Nachfolger Camphausens zu finden S. 134 ff. — Graf Otto Stolberg wird Vizepräsident des Staatsministeriums S. 136. — Moltke über die Unmöglichkeit, aus einem Kriege mit Rußland Nutzen zu ziehen S. 139. — Höbels Attentat auf den Kaiser S. 139. — Nobilings Attentat und seine Folgen S. 140 ff. — Bismarck über Eindrücke vom Berliner Kongreß S. 141. — Der Kronprinz als Regent S. 143 ff. — Das Sozialistengesetz S. 143 ff. — Der Verfasser als Vertrauensmann Bismarcks bei Verhandlungen mit dem Kronprinzen S. 145. — Charakteristik des Ministers v. Puttkamer S. 145.

1879

149—181

Bismarcks wirtschaftliche Pläne S. 149 ff. — Windthorst über Unterordnung der kirchlichen unter die politischen Fragen S. 151. — Bismarck skeptisch über Windthorst S. 152. — Der Verfasser wird zweiter Vizepräsident des Reichstages S. 153. — Bismarck über Vernichtungskampf gegen die Sozialdemokraten, über Unterschied zwischen geborenen und ernannten Fürsten und über Weichheit des Kaisers S. 153. — Skeptische Äußerung des Kaisers über die Zukunft der deutschen Flotte S. 155. — Der Kronprinz über die Prinzen Walbemar und Heinrich S. 156. — Zwist Bismarcks mit dem Präsidenten von Fordenbeck S. 158 f. — Entschiedenheit des Kaisers S. 161. — Die Frandenstein'sche Klausel S. 162 ff. — Rücktritt der Minister Falk, Friedenthal u. s. w. Der Verfasser wird Landwirtschaftsminister, Bitter Finanzminister, v. Puttkamer Kultusminister S. 164 ff. — Vorstellung der neuen Minister beim Kaiser S. 169. — Die Begründung des deutsch-österreichischen Bündnisses infolge der Verstimmung Rußlands durch den Berliner Kongreß S. 170 ff. — Bismarck über Kaiser Franz Josef S. 172. — Schwierigkeiten mit Kaiser Wilhelm I. wegen des Bündnisses S. 172 f. — Bedeutsame Äußerungen Bismarcks im Staatsministerium über die Bündnisfrage mit scharfen Ausfällen gegen Rußland S. 173 ff. — Der Verfasser in Barzin; Klagen Bismarcks über den Kaiser S. 179 ff.

1880

182—192

König Albert von Sachsen über Bismarck S. 183 f. — Der Verfasser in Friedrichsruh S. 187 f. — Bismarck über Diplomatie S. 188. — Minister Hofmann wird Staatssekretär für Elsaß-Lothringen, v. Boetticher Staatssekretär des Innern S. 189 ff.

1881

193—220

Schwierigkeiten wegen Bismarcks Reizbarkeit S. 196. — Bismarcks Konflikt mit dem Minister des Innern Grafen Botho Eulenburg; der Fall Rommel S. 196 ff. — Kultusminister v. Puttkamer wird Eulenburgs Nachfolger S. 202. — Konflikt zwischen Bismarck und dem Finanzminister v. Bitter in Sachen des Hamburger Zollanschlusses S. 206. — Alexander III. Tunis. Italiens Schwankungen S. 207. — Rücktrittsgesuch des Vizepräsidenten des Staatsministeriums Grafen Stolberg S. 207 f. — Klagen Bismarcks über Schwierigkeiten und Intrigen, Einfluß der Kaiserin Augusta, Konflikt mit Stosch S. 209 f. — v. Gossler Kultusminister S. 210 f. — Große Pläne Bismarcks S. 212. — Prinz Wilhelm S. 213. — Kirchenpolitisches S. 213. — Bismarck für den Sonntag als Wahltag. Kaiser Wilhelm über die Flucht von 1806 S. 214. — Reichstagswahlen S. 215. — Bismarck über das Er-

gebnis der Reichstagswahlen, bezeichnet die Alerikalen Franden-
stein und Roufang als Kanzlerkandidaten. Der Name Rommsen
dem Kaiser gänzlich unbekannt S. 216. — Kaiserliche Botschaft über
Sozialpolitik S. 217. — Bismard über Hundesperre und Reichs-
tagswahlen S. 220.

1882

221—245

Neujahrsempfang beim Kaiser S. 221. — Eine inhaltreiche
Staatsministerialsitzung S. 224 f. — Geburtstagsempfang beim
Kaiser S. 225. — Tabaksmopol S. 226 f. — Parlamentarische
Berwicklungen S. 227 ff. — Empfang beim Kronprinzen, beim
Prinzen Wilhelm und beim Kaiser anlässlich der Geburt des
nachmaligen Kronprinzen S. 229 f. — Bismard über Kulturelampf
und Kurie S. 230 f. — Bischöfe Kopp und Korum S. 231. —
Bismards Reden zum Tabaksmopol S. 232 f. — Abschieds-
gesuch des Finanzministers v. Bitter S. 233 ff. — Bismard über
die Radziwills S. 235. — Scholz Finanzminister S. 236. —
Kulturelampf-Stimmung S. 237 f. — Empfang des Verfassers
vor Abreise nach Rußland beim Kaiser; dessen Erinnerungen
an frühere russische Reisen S. 238 f. — Der Verfasser in Warzin.
Bismard über Feinde im eigenen Lager, über wirtschaftlichen
Unitarismus u. s. w. S. 239 ff. — Graf Hapsfeldt Staatssekretär
des Außern S. 240. — Der Kronprinz über 48er Erinnerungen
S. 241. — Wohlwollen des Kaisers für den Verfasser S. 242.
— Prinz Wilhelm über England S. 243 f. — Abendgesellschaft
bei der Kaiserin in der „Bonbonniere“ S. 245.

1883

246—276

Der Kaiser und Bismard über Gambettas Tod S. 246. — Diffe-
renzen Bismards mit den Ministern. Gegen die Doppelmandate
der Parlamentarier S. 250 ff. — Rücktritt des Kriegsministers
v. Kamele S. 251. — General v. Bronsart Kriegsminister S. 254.
— Das Militärlabinett wird unabhängig vom Kriegsministerium
S. 254 f. — Rücktritt des Generals v. Stosch von der Leitung der
Admiralität, General v. Caprivi sein Nachfolger S. 255. — Der
Kaiser über Kommandogewalt, adlige Offiziere u. s. w. Ausführ-
liche Äußerungen über den Rücktritt Stoschs und Kameles
S. 257 ff. — Der Kaiser über den Prinzen Wilhelm (nachmaligem
Kaiser Wilhelm II.) S. 265. — Bismard über Abbau des Kultur-
kampfes S. 266. — Dr. Schweninger wird Bismards Arzt S. 267 f.
— Gesandter v. Schölzer und der Vatikan S. 269. — General
v. Caprivi über Gefahr und Nützlichkeit eines Krieges mit Ruß-
land S. 269 f. — Bedeutsame Äußerungen des französischen
Botschafters Baddington in London über Bismards Schieds-
richterstellung in Europa und Verdienste um Erhaltung des
Friedens S. 270. — Niederwald-Feier S. 272. — La Société de
Berlin S. 273. — Klagen Bismards über Indolenz und politische
Verständnislosigkeit des Kronprinzen S. 275. — Der Kronprinz
über spanische und römische Reiseindrücke S. 276.

1884

277—308

Herzliche Neujahrsansprache des Kaisers an die Minister S. 277.
— Tod Lasfers S. 278. — Anerkennende Äußerung des Kaisers
über den Verfasser S. 279. — Reibungen mit dem Papst S. 282 f.
— Bedeutsame Erklärungen Bismards im Ministerrat über Ab-
sicht, aus den preußischen Ämtern auszuscheiden S. 284 ff. —
Interessanter Geburtstagsempfang beim Kaiser. Kaiser Franz
Josef über Zentrum und Sozialistengesetz S. 287 ff. — Wieder-
einsetzung des Staatsrats geplant S. 291. — Randbemerkungen
des nachmaligen Kaisers Wilhelm II. S. 292 f. — Bismard über

erstes Auftauchen des Battenberger Heiratsplanes, Nordostsee-kanal, Erwerbung von Helgoland S. 293 f. — Hoffeslichkeit, unter den Gästen der Burenpräsident Krüger, mit dem Bismarck plattdeutsch spricht S. 295. — Bedeutsame Äußerungen Bismarcks über Kolonialpolitik, Verhältnis zu England, Unfähigkeit der Konservativen, den Battenberger Heiratsplan, höfische Intrigen, Frankreichs innere Lage u. s. w. S. 296 ff. — Bismarck wünscht einen akademischen Lehrstuhl für Schweninger an der Berliner Universität S. 301. — Vatikanisches S. 301 f. — Tod des welfischen Herzogs von Braunschweig S. 303. — Eröffnung des Staatsrats S. 303 f. — Bismarck über parlamentarisches System und Säbelherrschaft S. 304. — Der Afrikaforscher Stanley in Berlin vom Kaiser und von Bismarck mit Auszeichnung behandelt S. 306. — Bismarck äußert sich scharf über das Reichstagswahlrecht S. 307. — Herzensgüte des Kaisers dem Verfasser gegenüber S. 307 f.

1885

309—326

Die Bismarck-Spende zum 70. Geburtstag S. 310 f. — Die Feier von Bismarcks 70. Geburtstag S. 312 ff. — Ratschläge Bismarcks an den Verfasser für eine Reise nach Ungarn S. 314 f. — Bismarck über den englisch-russischen Konflikt in Afghanistan und englische Unfreundlichkeit gegen Deutschland S. 315 f. — Jesuitenintrigen, Karolinenfrage S. 318 f. — Vorübergehende Kandidatur des Prinzen Heinrich für die braunschweigische Regentschaft S. 321 f. — Wegwerfende Bemerkungen Bismarcks über den Reichstag S. 323.

1886

327—360

25jähriges Regierungsjubiläum des Kaisers S. 327 f. — Bismarck und der Papst S. 327 f., S. 332 f. — Erregte Ansprache Bismarcks im Staatsministerium S. 335 f. — Bismarck stellt dem Kronprinzen auf dessen Anfrage seine Bedingungen für das Verbleiben im Amte bei einem etwaigen Thronwechsel S. 338. — Sehr scharfe Äußerungen Bismarcks für rigorose Behandlung politischer Gegner S. 339. — Der Kaiser über das Sozialistengesetz S. 340. — Bismarck und die päpstliche Kurie. Bismarck will die Grenze der Konzessionen an Rom durch Nationalliberale und Freikonservative bestimmen lassen, nicht mit Konservativen und Zentrum regieren S. 344 ff. — Die große Arbeitsleistung des alten Kaisers S. 351. — Prinz Ludwig von Bayern (der nachmalige König Ludwig III.) zum ersten Male am Berliner Hofe S. 355. — Bismarck über englisch-französische Spannung, bei der man England nicht völlig unterliegen lassen dürfe S. 356. — Bismarck über Gemeinde und Priestertum bei Katholiken und Protestanten S. 356 f. — Bismarck über „Reichstagschwindler“, Rußland, den Battenberger, den Kronprinzen, Österreich u. s. w. bei einem Besuch des Verfassers in Friedrichsruh S. 359 f.

1887

361—413

Ansprache des Kaisers bei seinem 80jährigen Militärjubiläum S. 361 f. — Im Staatsministerium bedeutsame Abstimmung über neue kirchenpolitische Zugeständnisse S. 362 f. — Die Septennattheeresvorlage im Staatsministerium. Einwirkung des Papstes auf das Zentrum. Bismarck über Schuwalows Besuch und die Beziehungen zu Rußland S. 363 f. — Bismarck über Boulanger und Kriegsgefahr S. 366 f. — Plan einer 300 Millionen-Kriegsanleihe, Kriegspanik, Wahlbewegung S. 367 ff. — Anfänge der Krankheit des Kronprinzen S. 370 f. — Im Staatsministerium scharfe Äußerungen Bismarcks über Frankreich und Elsaß-Lothringen. Darlegung der Weltlage S. 373. — Bismarcks „schwarze

Liste" für Hoffeste S. 374. — Bismarck entschieden gegen evangelisch-lutherische Selbständigkeitsbewegung. Erörterung über reichsländische Frage S. 375 f. — Bittere Äußerungen Bismarcks über Hof und höfische Politik, wichtige Mitteilungen über das Verhältnis zu Rußland. Rückversicherungsvertrag S. 376 ff. — Bismarck über Berichte der Militärattachés S. 381. — Lobende Äußerungen des Kaisers über seine Minister S. 383. — Kirchenpolitisches S. 384 f. — Der Fall Schnäbele. Rundgebung Kaiser Wilhelms gegen den Battenberger Heiratsplan S. 385 f. — Schlimme Wendung des Halsleidens des Kronprinzen. Dr. Maden-
zie S. 388 ff. — Sorgen Professor v. Bergmanns wegen der Krankheit des Kronprinzen, ruhige Haltung der Kronprinzessin S. 390 f. — Bismarck über die Kronprinzessin und über die Zukunft der Monarchie S. 395 ff. — Bescheidenheit des alten Kaisers S. 399 f. — Ungünstige Wendung im Befinden des Kronprinzen. Prinz Wilhelm in San Remo S. 400 ff. — Optimismus der Kronprinzessin. Prinz Wilhelm mit Vertretung des Kaisers betraut S. 403 f. — Besuch des Zaren Alexander III. in Berlin. Unterredung mit Bismarck über die gefälschten Briefe S. 404 ff. — Der Kronprinz verstimmt über die Stellvertretungsorder S. 407. — Mißhelligkeiten in San Remo S. 408. — Prinz Wilhelm über den Einfluß der Orthodoxie, gegen die Juden in der Presse. Klagen Bismarcks über mangelhafte politische Bildung des Prinzen S. 409 ff. — Äußerung des Prinzen Wilhelm über eventuelle Entbehrlichkeit Bismarcks S. 413.

1888

414—486

Politische Neujahrsansprache des Kaisers S. 414. — Bismarck ventiliert die Möglichkeit eines selbständigen Polens unter einem Erzherzog S. 416. — Schwierigkeiten in San Remo S. 416 f. Operation des Kronprinzen S. 418. — Bismarck über die glänzende Aufnahme seiner berühmten Rede vom 6. Februar bei den Höfen und Kabinetten S. 419 f. — Mangelnde Reise des Prinzen Wilhelm S. 420 ff. — Schlimme Zustände in San Remo; schwierige Verfassungsfragen S. 421 ff. — Letzte Krankheit und Tod des alten Kaisers S. 424 ff. — Ungünstige Charakteristik der Kronprinzessin S. 425. — Am Totenbette des Kaisers S. 426. — Letzte Äußerungen des alten Kaisers S. 427 ff. — Bismarck über den Tod des Kaisers und die Thronbesteigung Kaiser Friedrichs III. S. 428 f. — Begegnung der Minister mit dem heimkehrenden Kaiser Friedrich in Leipzig S. 431 f. — Bismarck über seine Eindrücke vom neuen Kaiser S. 433 f. — Leichenbegängnis Kaiser Wilhelms S. 435 f. — Erste politische Schwierigkeiten Bismarcks mit Kaiser Friedrich S. 437 f. — Stellvertretungsorder für den Kronprinzen Wilhelm S. 438 f. — Erster Kronrat bei Kaiser Friedrich; großartiger Vortrag Bismarcks über die deutsche Politik und die Lage Europas S. 441 ff. — Der Fall Stöcker S. 443 f. — Die Battenberg-Krise S. 445 ff. — Schwerer Krankheitsanfall Kaiser Friedrichs S. 448 f. — Erhebung des Verfassers in den Freiherrnstand S. 449. — Königin Viktoria von England in Berlin S. 450 f. — Der Verfasser am Krankenbett des Kaisers S. 451 f. — Bismarck über die Eventualität eines Krieges mit Frankreich S. 452. — Die Puttkamer-Krise S. 455 ff. — Ungünstiges Urteil der Militärs. über Kaiser Wilhelm II. unmittelbar vor seiner Thronbesteigung S. 464. — Tod Kaiser Friedrichs. Bericht Bismarcks über die letzten Stunden und über programmatische Erklärungen des neuen Kaisers Wilhelm II. S. 464 ff. — Am Totenbette Kaiser Friedrichs. Die Sektion und Feststellung des

- Krebsleiden S. 466 f. — Leichenfeier. Erste politische Maßnahmen Wilhelms II. S. 467 f. — Eröffnung des Reichstags unter Teilnahme der Bundesfürsten S. 469 f. — Personaländerungen. Berufung Harnacks an die Berliner Universität im Staatsministerium eingehend erörtert S. 471 ff., 474, 476. — Der Kaiser beim Vortrag des Verfassers gegen Unionklub und Zugus der Offiziere S. 474. — Deponierung persönlicher Akten der königlichen Familie in England S. 475 f. — Der Kaiser wünscht die Ernennung v. Bennigsen zum Oberpräsidenten von Hannover in Übereinstimmung mit Bismarck S. 477. — Zur Charakteristik Wilhelms II. S. 479, 484. — Das Tagebuch Kaiser Friedrichs und die Bundesfürsten S. 479 f. — Graf Herbert Bismarcks Bericht im Staatsministerium über die Lage in Österreich-Ungarn und Italien S. 480. — Erhöhung der Zivilliste S. 481, 483. — Äußerungen des Kaisers zum Verfasser über Sozialpolitik S. 485. — Rabolin über Bismarck und die Battenberg-Krisis S. 485.
- 1889** 487—505
- Der Fall Geffden S. 487 ff. — Brüste Entlassung des Ministers v. Friedberg S. 488. — Der junge Kaiser über die Vermählung des Battenbergers mit einer Schauspielerin S. 490. — Beschwerden des Kaisers über die Presse S. 491 f. — Der Kaiser gegen Stöcker. Rücktritt des Kriegsministers v. Bronsart; v. Verdy sein Nachfolger S. 493. — Gereizte Äußerungen Bismarcks über Jagdschuß, neue Hoftracht, höfische Gönnerschaft für die demokratische Volkszeitung S. 494 ff. — Scharfe Äußerungen des Kaisers über Arbeitgeber. Ablehnung militärischen Schutzes für sie. Widerspruch Bismarcks S. 496 f., 499 f., 505. — König Humbert von Italien mit dem Kronprinzen Viktor Emanuel und Crispi in Berlin S. 498 f. — Bismarck über Berliner Besuch des Kaisers Franz Josef und die politische Lage, besonders über das Verhältnis zu England; Samoa; Konsul Rnappe S. 500 f. — Bismarck gegen ein Kaiser Friedrich-Denkmal S. 503. — Berliner Besuch des Kaisers Alexander III. von Rußland S. 503 ff.
- 1890** 506—525
- Im Ministerrat scharfer Zusammenstoß zwischen dem Kaiser und Bismarck in den Fragen des Arbeiterschutzes und des Sozialistengesetzes S. 506 ff. — Die Verlängerung des Sozialistengesetzes im Reichstag abgelehnt S. 510 f. — Bittere Äußerungen des Kaisers über Bismarck S. 511. — Versöhnliche Äußerungen Bismarcks im Staatsministerium; der Kaiser beim Geburtstagsempfang S. 512. — Wiederbeginn des Konflikts S. 513 ff. — Caprivis Kanzlerkandidatur S. 520. — Bismarcks Besprechungen mit Windthorst S. 521 f. — Der Bruch zwischen dem Kaiser und Bismarck. Dessen Rücktritt. Mitteilungen Bismarcks im Staatsministerium über die entscheidenden Vorgänge S. 522 ff. — Bismarck und Caprivi. Die Abreise aus Berlin unter begeisterten Kundgebungen der Bevölkerung S. 525.
- Anlagen** 529—589
- Promemoria des Verfassers zur Militärvorlage S. 529. — Eine Abstimmung des Reichstags 1874 S. 531. — Der „Krieg in Sicht“-Artikel 1874 S. 531. — Antrag Lucius betreffend Reichstagsgebäude S. 534. — Thronrede 1876 S. 535. — Ein Memoire über die Regentschaftsfrage von 1857 S. 537. — Briefe und Belege (Korrespondenz zwischen dem Verfasser und dem Fürsten Bismarck sowie dem Grafen Herbert Bismarck) S. 541—589.

Klein-Ballhausen, 8. Juni 1899.

Das Ableben des großen Kanzlers legt den Gedanken nahe, die persönlichen Erinnerungen, welche ich in einer langen Reihe von Jahren im Verkehr mit ihm gesammelt habe, an der Hand von Tagebuchnotizen und Briefen zusammenzufassen. Solche Notizen haben nur Wert, wenn sie auf Aufzeichnungen beruhen, welche damals in der Gegenwart gemacht wurden, weil solche, welche aus der Erinnerung nach langen Jahren gemacht, notwendig beeinflusst sein müssen durch die seitdem erlebten Tatsachen. Allerdings muß man dann auch die Selbstverleugnung üben, zur Zeit gefällte irrige Urteile nicht zu modifizieren, sondern sie in ihrer Schiefheit bestehen zu lassen. Die eigenhändigen oder in seinem Auftrag geschriebenen Briefe werde ich unverfälscht und unverändert beifügen, da ich nicht daran denke, sie zu meinen Lebzeiten zu publizieren.

Zum ersten Male gesehen und sprechen hören habe ich Herrn von Bismarck in der Sitzung des Abgeordnetenhauses am 27. Januar 1863, wo der Ministerpräsident in der fünften Sitzung der neuen Session erschien. Die Kabinettsorder vom 23. September 1862 übertrug Bismarck den interimistischen Vorsitz des Staatsministeriums. 8. Oktober 1862 erfolgte die Ernennung Bismarcks zum Ministerpräsidenten und Minister der auswärtigen Angelegenheiten. Ich war damals von der ostasiatischen Expedition, welche ich als Gesandtschaftsarzt mit dem Grafen Friß Eulenburg mitgemacht hatte, eben zurückgekehrt und diente mein Jahr als Einjährig-Freiwilliger im Gardekürassierregiment ab und besuchte, da ich viel freie Zeit hatte, oft und mit größtem Interesse die Sitzungen, welche mir die Abgeordneten Lampugnani und die Gebrüder Bieschel zugänglich machten. Man befand sich damals auf der Höhe des Konflikts wegen der Militärorganisation, und Herr von Bismarck war an die Spitze des Ministeriums berufen erklärmaßen, um sie durchzusetzen. Er trug damals noch Zivil, der

starke Schnurrbart war noch rotblond wie auch das Haupthaar, das zwar schon gelichtet, aber doch noch vorhanden war. Seine hohe breitschultrige Figur erschien an dem Ministertisch mächtig und imponierend, während eine gewisse Nonchalance in Haltung, Bewegung und Sprechweise etwas Provokantes hatte. Er hielt die rechte Hand in der Tasche seines hellen Beinkleides und erinnerte mich lebhaft an die „krähenden Sekundanten“ bei den Heidelberger Mensuren. Die Art, wie er in zögernden Sätzen die Worte zu suchen schien und stets das bezeichnendste fand, schnelle, schlagende Erwidern gab, hatte er schon damals. Mir machte er einen jungerhaften, aber höchst „forschen“ Eindruck des alten Korpsstudenten, besonders die Art, wie er scheinbar gutlaunig den erregten Gegnern Malicen einpumpfte.

Es war die sehr erregte Sitzung vom 27. Januar 1863, in welcher er den Gedanken entwickelte, daß der Staat auch ohne Budget leben werde und könne, weil er leben müsse. Das Wort erregte den höchsten Unwillen der Versammlung, und Graf Schwerin-Putzar, der damalige Führer der Opposition, eine vierschrötige, bäurische Gestalt, welche den Eindruck des Biedermanns machte, erwiderte in heftigem Ton und warf Bismarck vor, er habe den Grundsatz entwickelt: „Macht geht vor Recht“.

Seitdem habe ich noch häufig Sitzungen beigewohnt, aber keiner, von der ich einen so dauernden Eindruck behalten habe. Eine politische Parteistellung hatte ich damals überhaupt nicht, da ich unmittelbar nach erledigtem Universitätsstudium und Staatsexamen vom März 1859 bis Herbst 1862 im Auslande gewesen war, meine Sympathien mögen aber auf Seiten der Volksvertretung gewesen sein. Meine geselligen Beziehungen dagegen waren meist konservativ-militärisch, wie es durch Dienstzeit und die Expeditionsbeziehungen gegeben war.

Die erste persönliche Begegnung mit dem Grafen Bismarck hatte ich am Abend der Schlacht von Königgrätz, am 3. Juli 1866, welche ich als Reserveoffizier im Brandenburgischen Kürassierregiment mitmachte.

Der König war beim Vorgehen unseres Regiments gegen eine feindliche Batterie in gleicher Höhe mitgeritten, es war der Moment, wo er ins Granatfeuer kam und von seiner Umgebung nur mühsam zum Halten bestimmt worden war. Wir hatten einigen Ber-

lust, ohne sonstigen Erfolg, und ritten am Abend in Zugkolonne dem uns angewiesenen Bivak zu, jeder Leutnant vor seinem Zug, als ich den Grafen von Ranitz bemerkte, einen Kriegsgesährten aus dem marokkanischen Feldzuge. Als ich auf diesen zuritt, streckte mir ein daneben haltender Offizier in der Uniform der 7. Kürassiere die Hand entgegen, welche ich natürlich kräftig schüttelte, obschon ich erst dann sah, daß es Bismarck war, welcher mich für einen Bekannten gehalten hatte. Graf Ranitz erzählte im Fluge, es sei ein großer, entscheidender Sieg und die Schlacht werde die Schlacht von Königgrätz heißen.

Wir waren nach dem Mißerfolg, welcher das Regiment nahe an die Wälle von Königgrätz gebracht hatte, unter dem Eindruck, der Feind mache einen geordneten Rückzug, und übersehen, wie es dem Subalternoffizier bei der Truppe wohl meist geht, nicht entfernt die Tragweite des errungenen Erfolgs.

Bismarck hatte in den vier Jahren vom September 1862 bis September 1866 alle Stadien der größten Unpopularität und des grimmigsten Hasses, welcher im Mai 1866 im Blinden Attentat gipfelte, bis zur größten Popularität durchgemacht. Es waren sicher seine größten, mühevollsten Jahre, gegen die gesamte Volksvertretung, gegen die Meinung der meisten seiner diplomatischen Untergebenen und Mitarbeiter, gegen die höfischen Einflüsse die Politik zu machen, wie sie in dem höchst denkwürdigen Briefe vom 24. Dezember 1863 an den Gesandten Grafen Goltz in Paris programmäßig entwickelt ist. Mit dem Siege von Königgrätz war seine Position gewonnen und bei seinem königlichen Herrn, wie alle späteren Ereignisse beweisen, unanfechtbar gesichert.

Ich war im April 1870 für Erfurt-Schleusingen-Ziegenrüd in den Norddeutschen Reichstag gewählt worden und hatte mich der freikonservativen Fraktion angeschlossen. Die wesentlichste Vorlage war damals das Strafgesetzbuch, bei welchem die Abschaffung des Preussischen Staatsgerichtshofs und der Todesstrafe die kritische Rolle spielten. Graf Bismarck griff verschiedentlich in die Diskussion ein, ohne daß ich besondere Notizen darüber gemacht hätte. Die Zeit war sehr beengt und die Tagebuchnotizen sind sehr dürftig.

Ähnlich ging es beim Ausbruch des französischen Krieges. Ich erhielt damals im Juli gleichzeitig die Einberufung zum Reichstag für den 19. Juli und die Order, mich als Adjutant des Etappen-

Kommando Nr. 2 in Magdeburg zu melden. In Berlin war alles in gehobener Stimmung. Ich ging an den Ministertisch und fragte den Kriegsminister von Roon, neben welchem Graf Moltke stand, was wichtiger für mich sei, hier den Reichstagsverhandlungen beizumohnen, oder nach Magdeburg zu gehen, worauf Roon lachend antwortete: „Bleiben Sie ruhig hier, Sie haben reichlich Zeit, die Etappen werden erst in Feindesland gebildet und wir haben acht bis zehn Tage Vorsprung vor den Franzosen.“ Moltke stimmte dem freundlich zu, beide mit dem Ausdruck größter Ruhe und Zuversicht. Gewiß geschah das nicht ohne die Absicht, zu beruhigen, da zahlreiche andere Abgeordnete dabei herumstanden, es hatte aber auch diesen Effekt in hohem Maße. Man hatte den Eindruck des Zielbewußten und überlegener Ruhe, ohne Besorgnis und ohne Überhebung. Die Stimmung unter den Abgeordneten war erregt, aber gehoben. Man hatte das Gefühl, einer sehr ernsten Zeit entgegenzugehen, aber auch die Überzeugung, schließlich erfolgreich zu sein.

Lebhaft erinnere ich mich das Auftreten Bismarcks am 20. Juli in dem Norddeutschen Reichstag, welcher damals in dem provisorischen aber vortrefflichen Gebäude neben dem Herrenhause und Kriegsministerium tagte. Der geforderte Kredit von 120 Millionen Taler für Bestreitung der ersten Kriegskosten war ohne Widerspruch und ohne Diskussion im Plenum in erster und zweiter Lesung genehmigt und die Sitzung eben von Präsident Simson geschlossen worden, als Bismarck (welcher schon von 1866 ab stets Kürassieruniform trug) eintrat und das Wort verlangte. Er sah erregt und erregt vom schnellen Gehen aus. Simson eröffnete sofort wieder die Sitzung und erteilte ihm das Wort.

Er entschuldigte sein verspätetes Erscheinen durch den Drang der Geschäfte, hielt sich aber verpflichtet, die ersten amtlichen Rundgebungen, welche ihm überhaupt über die Lage seitens der französischen Regierung zugegangen seien, mitzuteilen. Er rekapitulierte kurz den Gang der Ereignisse seit der entscheidenden Emser Begegnung am 13. Juli und fuhr fort: Soeben sei ihm seitens des französischen Geschäftsträgers Lesourd die offizielle Kriegserklärung überreicht worden. Die Versammlung, welche meist stehend die Mitteilungen angehört hatte, brach in lautes, vielstimmiges Hurra aus und begleitete fast jeden seiner Sätze, welche er gutlaunig und pointiert äußerte, mit lautem Bravo.

Volkvertretung und Regierung, hier in Bismarck verkörpert, fühlten sich eins in jenen Momenten und hatten das sichere Gefühl, daß sie sich aufeinander verlassen könnten. Es ging ein mächtiger Zug der Eintracht und patriotischer Erhebung durch das Ganze.

Während des Krieges habe ich Bismarck nur einmal gesehen, als das Königliche Hauptquartier in einer langen Wagenkolonne unsere marschierende 8. Division passierte. Es war am 26. August, als wir von Lahencourt aus die berühmte Kehrtwendung machten, welche mit der Einschließung der französischen Armee bei Sedan endete. Ich war zum Befehlsempfang beim Generalkommando des IV. Korps gewesen und fragte den Oberstleutnant von Thile (Generalstabschef), was diese Rückwärtsbewegung bedeute, worauf er mit voller Überlegenheit des Generalstäblers die Sache erklärte und mit der Bemerkung endete: „Es wird wohl ein Luftstoß des alten Moltke sein!“

Wir marschierten in der Richtung auf Verdun von Lahencourt über Triaucourt, als uns eine lange Reihe von Wagen überholte, in welchen wir den König, Bismarck, Moltke erkannten, welche mit jubelndem Hurra begrüßt wurden. Das Wetter war trübe und regnerisch, aber alles gut aufgelegt und kampfbegierig.

Während des Krieges, November 1870, wurde ich in Schleusingen einstimmig in das Abgeordnetenhaus gewählt und reiste, vom Bundeskanzler aus Versailles zum Reichstag, welcher am 24. November in Berlin zusammentreten sollte, eingeladen, am 19. November dahin ab. Die Versailler Verträge mit Bayern, Württemberg, Baden u. gelangten damals trotz einiger Opposition zur Annahme, ohne daß Bismarck, welcher noch in Versailles war, sich dabei beteiligte.

Ich war in dieser Zeit einigemal bei der Gräfin Bismarck, bei welcher ich durch meine Frankfurter Verwandten eingeführt worden war. Bismarcks hatten während der Bundestagszeit viel mit der Familie des Malers Jakob Becker verkehrt und hatten besonders für die Töchter Marie, später Frau Meißner, und Max, später Frau Eugen Lucius, eine sehr große treue Anhänglichkeit bewahrt.

1871

Am 3. März 1871 fanden die Neuwahlen zum Reichstage statt, bei welchen ich in Erfurt wiedergewählt wurde. Am 21. trat der Reichstag zusammen nach feierlichem Gottesdienst mit prachtvoller Musik in der Schloßkapelle. Der alte Thron Kaiser Heinrichs III. — aus Goslar herbeigeschafft — ein Marmorsitz auf eisernen Füßen mit Kugeln ruhend, mit Bronzelehne stand unter dem Thronhimmel, in seiner altertümlichen, schmucklosen, fast rohen Form ernst kontrastierend mit der glänzenden modernen Umgebung.

Der Kaiser — zum ersten Male als solcher den Reichstag eröffnend — in seiner ehrwürdigen, hohen, sympathischen Erscheinung war umgeben von den Prinzen und siegreichen Generalen. Darunter der Kronprinz mit sehr ernstem Ausdruck, aber in der Fülle seiner edlen, männlichen Erscheinung, wohl einer der schönsten Männer, welche man sehen konnte.

Der alte Feldmarschall Wrangel trug das Reichspanier, Moltke mit unbeweglichem, ernstem Gesicht das entblößte Reichsschwert in beiden Händen, Spitze nach oben, Roon das Zepter, Graf Hedern die Krone.

Bismarck bewegte sich sehr elastisch, vergnügt aussehend, nach allen Seiten händeschüttelnd vor und nach der Zeremonie der Verlesung der Thronrede unter den Abgeordneten.

Der Kaiser verlas die Thronrede anfangs mit bewegter, später mit fester, vernehmlicher Stimme. Die friedlichen Wünsche für die Zukunft wurden fest betont und von der Versammlung mit lebhaftem Beifall begrüßt.

Die Kaiserin, die Kronprinzess, zahlreiche Fürsten wohnten der Eröffnung bei; einigen fiel die kühle Art, mit welcher die Kaiserin den tiefen Gruß Bismarcks erwiderte, auf.

Am 15. April fand die erste, zahlreich besuchte Bismarcksoiree

statt, wo alle Parteien außer dem Zentrum zahlreich vertreten waren. Bismarck bewegte sich lebhaft unter der Gesellschaft und klagte nur über Schlaflosigkeit.

Am 18. April begründete ich im Reichstag eine Interpellation betreffs der Beförderung von Postpaketen an die in Frankreich stehenden Truppen. So ausgezeichnet während des Krieges die Briefbeförderung gewesen war, so mißlich war die Beförderung von Paketen, was ja allerdings durch die große Menge der im Felde stehenden Truppen bedingt war. Da man aber Uniform- und Ausrüstungsgegenstände nur von zu Hause bekommen konnte, hatte ich selbst darunter gelitten und mir vorgenommen, soweit tunlich, dem abzuhelpen. Natürlich begründete ich, da es sich immerhin um eine heikle Angelegenheit handelte, die Sache in maßvollster Weise.

Minister Delbrück antwortete in kühl ausweichender Weise, und damit war die Sache erledigt, da sich keine Diskussion daran knüpfte.

Wenige Minuten später erschien Bismarck und ließ mich in das Ministerzimmer rufen, welches sich im Anschluß an den Ministertisch im Abgeordnetenhaus befand, wo der Reichstag damals tagte. Er bedauerte, sich verspätet zu haben, um die Interpellation selbst zu beantworten, deren volle Berechtigung er anerkenne. Delbrück leide an der Verslossenheit der höheren Ministerialbeamten, welche es vermeiden Aufschluß zu geben über die Frictionen zwischen den verschiedenen Ministerien. Zur Einführung der Paketbeförderung bedürfe es der Mitwirkung des Kriegs- und des Handelsministeriums. „Ich habe,“ sagte er wörtlich, „eine bezügliche Anregung schon vor zehn Tagen gegeben, ersteres aber leugnet den Notstand, letzteres gibt an, daß es an den zur Beförderung nötigen Wagen mangle.“ Man bedürfe hierzu der Mitwirkung der Privatbahnen, welche schon während des Krieges im höchsten Maße in Anspruch genommen seien. Er begrüße jede derartige Anregung und wünsche nur, daß man spezialisierend Material beschaffe, um den nötigen Druck auf die anderen Ministerien zu üben. Um Pfennige zu sparen, habe man auch das Belagerungsmaterial schneller wieder nach Hause geschafft, als ihm lieb sei. Ebenso habe man die Verwaltungsbranchen vorzeitig demobilisiert. Die militärischen Behörden seien wenig geneigt, diplo-

matischen Rat zu hören, und handelten nach eigenem Ermessen. Gründliche und schnelle Aktion in dieser Richtung sei erwünscht. Die in der Verpflegung stattfindende Not sei auch ihm durch Privatbriefe bekannt, dergleichen müsse man sammeln. — Er sprach noch lange und so rückhaltlos in diesem Sinne mit, dem ihm doch ziemlich Fremden, gegenüber, daß ich ganz überrascht war. Es war das erste Mal, daß ich ihn unter vier Augen sprach, und er machte in seiner lebhaften und zugleich vertraulichen Weise, mit welcher er einen wie einen alten Bekannten behandelte, einen merkwürdig gewinnenden, faszinierenden Eindruck.

In der Fraktion, wo ich dieser Unterredung zufolge die Absicht aussprach, einen entsprechenden Antrag einzubringen, begegnete ich lebhaften Bedenken, eine die Armee so nahe berührende Frage, welche agitatorisch ausgenützt werden könnte, anzuregen. Erst die Versicherung, damit nicht den Intentionen des Kanzlers entgegen zu handeln, und der Vorbehalt, daß der Kanzler auch den Wortlaut des Antrags gutheißen müsse, beruhigten die ängstlichen Gemüter. In der erneuten Unterredung bestätigte Bismarck die früher ausgesprochenen Ansichten und wünschte den Antrag besonders auch auf die für Offiziere bestimmten Pakete ausgedehnt. „Jede Anregung, welche mir Wind in die Segel gibt, ist willkommen. Sie glauben nicht, wie hartherzig man in gewissen hohen Regionen ist.“

Bei der späteren Beratung des Antrags wurde die Sache damit erledigt, daß der Generalpostmeister Stephan erklärte, die Paketbeförderung werde demnächst im gewünschten Sinn ins Werk gesetzt werden. Es sollte ein Gewicht von fünf Pfund und große Portoermäßigung stattfinden.

Am Abend des 24. April war ich bei Bismarck, welcher viel über die zaudernde, zweideutige Politik Jules Favres redete und seinem guten Willen zum definitiven Friedensabschluß nicht zu trauen schien. Man müsse aber sehr vorsichtig sein, sich in die inneren Verhältnisse Frankreichs einzumischen, sonst würden die Streitenden vielleicht plötzlich einig und fielen gemeinsam über den Fremden her. Er habe eine schriftliche Aufforderung zur Intervention verlangt, sonst werde er sich hüten, einzugreifen, „pas si bête“. Dieselben Erklärungen wiederholte Bismarck am 24. April in dem Plenum des Reichstags, wo sie großen und tiefen Eindruck machten.

Am Abend wieder bei Bismarck, erzählte er: Antonelli sei ganz unglücklich über das Vorgehen der Ultramontanen bei der Adreßdebatte und der Dotationsfrage gewesen. Savigny sei wesentlich daran schuld und verderbe durch seine Verbitterung alles. Er habe sich Hoffnung auf den Kanzlerposten gemacht, halte sich für dupiert und schneide ihn. Der Kanzlerposten sei ursprünglich gedacht gewesen, wie die Stellung des Präsidialgesandten beim Bundestag in Frankfurt, welcher seine Instruktion vom Minister des Auswärtigen empfang. Durch die Beschlüsse des Reichstags habe sich das aber geändert, Kanzler und preussischer Premierminister müssen jetzt ein und dieselbe Person sein, und ebenso müsse er mit Delbrück, dem Präsidenten des Reichskanzleramts, gewissermaßen in einer Haut stecken. Die Schwierigkeiten für ihn wüchsen täglich. Der König verfüge fortwährend direkt, ohne genügende Kenntnis der Akten, und er wisse gar nicht, was er alles verspreche und wem er Versprechungen mache.

Bischof Manning habe durch Ledochowski seine Intervention zu Gunsten des von den Kommunisten gefangenen Erzbischofs von Paris, Darbois, angerufen, und er habe an General Fabrice in diesem Sinne telegraphiert, weiteres müsse man abwarten.

Am 6. Mai reiste Bismarck nach Frankfurt, so daß die schon angesagte Soiree bei ihm ausfiel. Am 10. wurde der Friede dort gezeichnet. Am 13. fand ein Rout bei Bismarck statt, der zahlreich besucht war und in sehr animierter Stimmung verlief. Es sammelte sich gewöhnlich ein großer Kreis um ihn, und er trug meist die Kosten der Unterhaltung selbst redend, während die Nächstsitzenden den Faden gewissermaßen weiterspannen durch Zwischenbemerkungen. Ihm selbst schien diese Art der Konversation eher Vergnügen zu machen und man merkte ihm selten Spuren von Ermüdung an. Er aß und trank reichlich dazu und sah, zumal wenn er sich eine lange Pfeife bringen ließ, wie ein Patriarch unter seinen Jüngern aus. Es waren oft merkwürdig interessante Gruppen um ihn versammelt. Er behandelte jeden seiner Gäste mit der gleichen wahrhaft herzlichen Freundlichkeit und Rücksicht. Man gruppierte sich ganz nach Belieben und Laune. Es herrschte eine vollständige soziale Gleichheit in Behandlung der Gäste und eine splendide Gastlichkeit, ohne die geringste Affektation oder Prätention. In den vielen Jahren, die ich nachher noch in seinem Hause intim

verkehrt habe, konnte ich nie eine Verschiedenheit in seinem Benehmen wahrnehmen. Er war stets gleichmäßig höflich und rücksichtsvoll gegen jeden seiner Gäste. Er rangierte sie im Zweifelsfall lediglich nach dem Lebensalter.

Die Fürstin, obschon damals schon asthmatisch, leidend und körperlich hinfällig, unterstützte ihn in Ausübung der Gastlichkeit in unermüdlicher Weise. Sie war die Freundin seiner Freunde und die Feindin seiner Feinde, gleich lebhaft in ihrer Liebe wie im Haß. Sie äußerte ihre Gefühle unummunden und war für ihren Gemahl eine wahrhaft ideale Hausfrau, Genossin und Pflegerin in den häufigen Krankheitsfällen. Ihr „Ottochen“ war ihr alles und wer ihn tränkte oder ärgerte, war für sie ein „Scheusal“! Sie teilte unbedingt seine Zuneigungen und Abneigungen; wenn man etwas an ihrem Wesen tadeln wollte, so war es vielleicht ihre Neigung, eher Konflikte und Frictionen zu steigern, als sie zu applanieren und zu besänftigen. Vielleicht aber hätte sie ihn durch solche Versuche eher irritiert als wie besänftigt. Jedenfalls war sie alles für ihn und ihren Verlust hat er später nie verwunden. Die am 13. stattgehabte Soiree war besonders zahlreich besucht, und Fürst Bismarck nahm die Glückwünsche über den am 10. Mai in Frankfurt erfolgten definitiven Friedensschluß in guter Stimmung und Gesundheit entgegen.

„In Frankfurt habe man ihn durch die allgemeinen Ovationen fast belästigt. Jedermann hätte ihn begrüßt, mit Ausnahme der Sonnemannschen Arbeiter und eines Teils der höchsten Frankfurter Gesellschaft. Besonders die Droschkentutcher hätten ihn als alten Freund vertraulich begrüßt; es sei doch ein ganz besonderes Band, mit jemand zusammen einen Hasen geschossen zu haben.“

In Bezug auf die eben stattgehabten Verhandlungen über den Gesetzesentwurf betreffend die künftige Stellung von Elsaß-Lothringen meinte er: er sei sehr kühn in der Beziehung, fast so kühn wie der Reichstag. Je älter er werde, je länger er in der großen Politik arbeite, umso kürzer stecke er sich seine Ziele. Wer weiß, ob wir in zwei Jahren noch leben, ob die Welt noch steht? Eigentlich hätten wir gar kein Gesetz über Elsaß-Lothringen zu bringen brauchen, allein wir seien eben zu konstitutionell.

In Bezug auf die noch schwebenden Kommunkämpfe in Paris meinte er: „Die Franzosen sind in ihrer blinden Leidenschaft und

Wut wie Raubtiere, wie ein Fuchs, den man, längst totgeschossen, von Hunden zerbissen, die Hesse durchschnitten als tot fortträgt, den Treiber noch in den Hintern beißt."

Unsere Truppen konzentrierten sich jetzt etwas, um der Nationalversammlung die Lust zu benehmen, die Ratifikation des Friedens zu verlagen.

Auf der Durchreise habe er in Erfurt den besten Kaffee seit langer Zeit getrunken, seine einzige Verzweiflung sei nur gewesen, daß die Dame, welche ihn kredenzt habe, Fräulein Anna Bogt (meine Nichte!), das Brett habe so lange halten müssen, weil er so heiß gewesen sei.

23. Mai Abends bei Bismarck. Der Fürst war sehr unzufrieden über die Anträge Lascher-Stauffenberg und den von Bunsenschen zum Gesetzentwurf über die Stellung von Elsaß-Lothringen zum Reich. Es liege im letzteren Antrage ein unkonstitutionelles Eindringen zwischen den Kaiser und seine Armee. Sei auch praktisch nicht durchführbar und erbitterte die Bayern, welche meinten, wir wollten uns auf ihre Kosten bereichern. Der Reichstag beobachte die Regierung wie ein knurrender Hund mit äußerstem Mißtrauen. Er beklage den Gang der Verhandlungen und Beschlüsse aufs äußerste. Wenn die Verwaltung nicht mehr zwei Postsekretäre versehen könne, so höre alles auf, so seien wir schon jetzt auf dem Wege zur Kommune. Solange er lebe, werde es ja wohl noch halten.

Paris sei von den Versailler Truppen genommen, nachdem er wiederholt mit Interventionen gedroht habe. Die Versailler hätten den 23. immer als den Tag bezeichnet, wo spätestens die Besetzung von Paris stattfinden werde. Sie hätten aber keinen besonderen Blutdurst gezeigt. Wie es mit dem Erzbischof geworden sei, wisse er noch nicht, General Fabrice habe gefürchtet, daß neue Interventionsversuche ein entgegengesetztes Resultat, die sofortige Hinrichtung, herbeiführen könnten.

Der Krieg mit Österreich sei schon im November 1865 nötig gewesen, nachdem es sich geweigert habe, gemeinsamen Krieg gegen die Revolution zu machen. In Wien und Gastein sei alles befriedigend verabredet gewesen, und der Kaiser von Österreich habe sich als ein sehr verständiger Herr gezeigt. Unser König habe aber die Regelung erschwert, weil er gemeint habe, kein Recht auf Schleswig-Holstein zu haben.

Zur Ausfüllung der Stellung und Geschäfte, welche er habe, seien eigentlich drei Männer erforderlich. Einer für Behandlung des Hofes, denn jetzt noch, nach zwanzigjährigem Verkehr, falle es ihm schwer, mit dem alten Herrn fertig zu werden. Er würde immer schwieriger, wolle alles wissen und selbst machen und wundere sich, wenn er eine Sache nicht wisse. Der Kronprinz mische sich auch ein und hätte Bunsens Antrag inspiriert. Ein zweiter sei nötig für den Reichstag, ein dritter für die auswärtigen Geschäfte.

Nachdem in der Sitzung vom 25. Bismarck in peinlich schroffer Weise die Beschlüsse der zweiten Lesung als ein Mißtrauensvotum bezeichnet hatte, fand Abends eine Kommissionsitzung statt, in welcher eine Einigung erfolgte. Bismarck äußerte sich hier, wie damals im Privatgespräch in seinem Hause: „Man treffe gegen ihn Vorsichtsmaßregeln wie gegen die Kinderpest. Er wolle unter diesen Umständen mit der Verwaltung von Elsaß-Lothringen lieber überhaupt nichts mehr zu tun haben. Er sei nicht regierungsbedürftig, man möge sich nach einem anderen umsehen, obschon es nicht leicht sei, eine solche Stellung in Europa zu gewinnen, wie er sie sich erworben habe.“

In Summa hatte man in parlamentarischen wohlgesinnten Kreisen den Eindruck, daß er ohne Not und über Gebühr gereizt sei und verstimmt über Dinge, welche zum Teile außerhalb des Parlaments lagen. Vielleicht auch durch unrichtige Berichterstattung. Es handelte sich bei den damaligen Verhandlungen über die künftige Verwaltung und die staatsrechtliche Stellung von Elsaß-Lothringen um außerordentlich schwierige Fragen, welche alle kontrovers waren und wobei vor allem die Wahl der Persönlichkeiten die größten Schwierigkeiten in sich trug. Schon die Wahl geeigneter Beamten aus den verschiedenen Bundesstaaten erschwerte die Sache. Die Neigung der Einzelstaaten, nicht die bestqualifizierten Persönlichkeiten, sondern solche, welche man loswerden wollte, für Verwendung im Elsaß zu präsentieren, die Bestrebungen, Protektionen zu üben, dazu die konfessionellen Schwierigkeiten, boten eine Fülle von höchst delikaten Fragen.

Ende Oktober 1871 trat der Reichstag wieder zusammen und war ich häufig Abends im Bismarck'schen Hause, wo sich nach 10 Uhr ein kleiner Kreis näherer Bekannter im Salon der Fürstin ver-

sammelte. Man erschien unangemeldet im Gesellschaftsanzug oder Überrock. Einige Damen waren meist zugegen, der Fürst kam gewöhnlich später, und der kleine Kreis gruppierte sich zwanglos um ihn, während er kaltes Fleisch zu sich nahm, Bier trank und schließlich rauchte. 11 1/2 Uhr, spätestens 12 Uhr, zog man sich zurück. Bismarck ließ sich bei diesen Unterhaltungen scheinbar völlig gehen und tat über die intimsten Verhältnisse und höchsten Persönlichkeiten die zwanglosesten Äußerungen, wie mir schien. Auf eine Andeutung, ob es nicht bedenklich sei, sich in Gegenwart der und jener Persönlichkeit über gewisse Verhältnisse so rückhaltlos zu äußern, meinte er einmal: „Ich nehme von jedem Gentleman, welcher in meinem Hause verkehrt, an, daß er wissen wird, wovon des Gehörten er Gebrauch machen kann, wovon nicht.“ Gewiß eine großartige und sehr bezeichnende Auffassung. Bismarck klagte damals häufig über Überlastung mit Geschäften, es sei niederschlagend, wenn man nicht einmal mehr alles lesen könne, was man eigentlich lesen müsse. Von Natur sei er sehr faul und wünsche einmal ein ganzes Jahr aus allen Geschäften herauszukommen. Dann lese man aber Zeitungen und hielte es doch nicht aus. Er müsse in der Gestalt, in welcher er früher auf Erden gewandelt sei, schwer gesündigt haben, daß er mit einem solchen Übermaß an Arbeit gestraft werde.

Die Ärzte seien noch so dumm wie in Galenus' Zeiten, dumm wie Galen, sage man im Münsterland. Den Chirurgen traue er allenfalls.

Die neue Session verlief zu Anfang sehr glatt und die gut vorbereiteten Vorlagen, das Rahmengesetz, Militärpauschquantum wurden schnell, ohne lange Diskussionen, erledigt. Mehr Schwierigkeiten und Diskussionen machte das Münzgesetz. Wir saßen damals in dem neuen provisorischen Reichstagshaus, welches auf Bismarcks Betrieb in drei bis vier Monaten fix und fertig gestellt war und allen Ansprüchen vortrefflich genügte. Die neuen Räumlichkeiten begünstigten den Verkehr unter den Abgeordneten, welcher damals auch unter den politisch sich ferner stehenden Parteien ein lebhafter und ziemlich intimer war.

Bismarck war damals öfters unwohl, und da der über achtzigjährige Vater der Frau von Bismarck kürzlich gestorben war, so beschränkte sich der Verkehr in seinem Hause mehr. Er erzählte

von den Ereignissen des Jahres 1866. Damals seien bei der Rückkehr nach Berlin seine Kollegen und seine parlamentarischen Freunde gegen jede Nachgiebigkeit in politischen Dingen gewesen. Er habe für seine Idee, die Indemnitätsbill einzubringen und ein liberaleres Regiment zu beginnen, nur einen Bundesgenossen im Hauptquartier gehabt (den Kronprinzen) und der habe beharrlich geschwiegen. Wenn man damals auf dem Konfliktwege beharrt hätte, so wäre alles auseinandergefallen.

Die aufregendsten Debatten der Session waren die über § 130a des Strafgesetzbuchs, den sogenannten Kanzelparagraphen, welchen der bayerische Minister von Luz hauptsächlich vertrat, und über das Militärgesetz, welches ein dreijähriges Pauschquantum vorschlug. Letzteres Gesetz wurde mit 152 gegen 128 Stimmen angenommen. Die Nationalliberalen stimmten geteilt, in ihrer Mehrheit mit Fordenbeck dafür.

1872

28. Februar. Mein Frankfurter Bruder Eugen kam nach Berlin, was Anlaß zu einer Einladung zu Tisch gab. Bismarck dinierte damals um 5 Uhr, was in Berlin als späteste Stunde galt. Er ging nur ganz ausnahmsweise zu Tisch aus. Dagegen hatte er gewöhnlich zwei bis drei Gäste, welche bei ihm im engsten Familienkreis im Überrock erschienen. Bismarck kam etwas später aus dem noch schneebedeckten Garten mit einem kleinen blühenden Zweig als Frühlingsboten. „Jede Luft bekommt mir besser, nur nicht die Hofluft. Die Zeit in Rußland war sehr angenehm. Das Volk ist liebenswürdig und gut geartet. Ich war auf der Bärenjagd allein unter Hunderten von Bauern, welche ich gelegentlich ausschalt. Sie blieben aber immer höflich, ehrerbietig und sind gar nicht rauffüchtig. Bären habe ich mehrere, einen im Sprung gegen mich, geschossen, Elche neun Stück. Der Zar Alexander II. ist ausgesucht freundlich und menschlich, seine Position ist auch eine so unbestritten hohe, daß eine besondere Etikette gar nicht erforderlich. Beim Fürsten Bentheim war mehr steifes Zeremoniell, wie am russischen Hof. Dort saßen die Fürstlichkeiten auf der einen, die übrigen Gäste auf der anderen Seite; in Rußland habe ich zwischen Kaiser und Kaiserin gegessen, oft auch allein mit ihm rauchend. Einmal zwischen der Kaiserin und der Großfürstin Olga sitzend, zog erstere lebhaft über die deutsche Kleinstaaterei los und appellierte an mich, um mich in Verlegenheit zu setzen: „Hier laß ich Sie nicht heraus, was meinen Sie dazu?“ worauf ich erwiderte: „Ich bin meines Königs Gesandter an Ihrem Hof, also immer einer Meinung mit Eurer Majestät.“ Ich habe dort viel mehr Gefühl von Treu und Glauben, von menschlicher Dankbarkeit, viel weniger Neid und Eifersucht gefunden, wie anderwärts. Napoleon III. war ähnlich, und wenn er keine Freunde hatte, so

lag das mehr im französischen Naturell wie in seinem Wesen begründet. Mein hoher Herr will sein eigener Minister des Auswärtigen und des Krieges sein, und bringt mich dadurch gelegentlich in die peinlichste Verlegenheit. Er unterschreibt dann nicht und die Sachen, welche pressieren, bleiben liegen. Welche Schwierigkeiten habe ich gehabt, unfähige Leute, wie Bodelschwingh, Usedom und andere loszuwerden! Schon ein Landrat braucht einen guten, zuverlässigen Kreissekretär, um einen Kreis von vierzigtausend Seelen zu regieren, das bedenkt Seine Majestät nicht. Bodelschwingh, mit seiner Verlogenheit, sagte 1866 vor Ausbruch des Krieges: „Auf acht Tage haben wir noch Gold für die Leute, dann hört's auf.“ Ich fuhr aus dem Conseil (Kronrat), das hier im Hause stattfand, zu von der Hegt und sagte ihm: „Ich weiß, daß Geld vorhanden ist. Sie sind im Unfrieden aus dem Ministerium geschieden, wollen Sie das Geld schaffen? Wollen Sie nicht, so nehme ich die Berliner Bankiers zusammen und nehme den zum Finanzminister, welcher schaffen will, was ich brauche.“ Von der Hegt schlug ein.

„Wenn ich jetzt nach zehnjährigem Dienst noch so viel Schwierigkeiten an höchster Stelle finde, wie soll man da durchkommen! Die Franzosen wollten jetzt die fälligen 650 Millionen in Wechseln zahlen, ich weiß, sie haben das Geld jetzt liegen, ob sie es in sechs Monaten noch haben, weiß man bei den vielen möglichen Zwischenfällen nicht. Camphausen und Delbrück halten die Offerte für akzeptabel, sie bringt voraussichtlich gar keinen Verlust und setzt uns unmittelbar in den Besitz des Geldes. Während früher Seine Majestät für Erlasse, Amnestie, schnellere Räumung des französischen Gebiets war, ist er jetzt entgegengesetzter Ansicht, und so unterliegen wir stets Wechselfällen. Der Kampf bei Verteilung der Dotationen war auch äußerst schwierig. Seine Majestät wollte jedem zwanzigtausend Taler geben, und ich habe es mit Mühe durchgesetzt, daß es nicht unter hunderttausend wurden. Ich hatte in den Kommissionsverhandlungen versprochen, daß nicht Verdienste, welche stattgehabt haben könnten, belohnt werden sollten, sondern nur wirkliche geleistete. Seine Majestät meinte, die vier Millionen Taler seien lediglich zu seiner freien Disposition gestellt, nachher merkte er aber, daß ohne meine Unterschrift nicht gezahlt wurde. Ich habe geraten, einen Marschallsrat zu berufen und entscheiden

zu lassen. Das hat stattgefunden, ohne daß ich zugezogen worden wäre. Die Herren suchten zu erfahren, was Seine Majestät wünsche, und das haben sie dann vorgeschlagen und beschlossen. Ich muß doch ein ehrlicher Mann bleiben gegenüber denjenigen, welchen ich Versprechungen gemacht habe, und muß die Verteilung vertreten können."

Auf meine Bemerkung, daß, was bis jetzt über die Verteilung der Dotationen bekannt geworden sei, nirgends Anstoß erregt habe, meinte er: „Ihre Ansicht beruhigt mich sehr, ich wünsche nur, sie wird von den anderen Parlamentariern geteilt. Sondieren Sie!"

Nach Abschluß eines Staatsvertrags kam der betreffende Souverän zu mir und sagte: „Geben Sie Ihr Ehrenwort, daß das geschieht, was wir vereinbart haben?" Ich erwiderte: „Wie kann ich mehr versprechen, als wie es der geschriebene Vertrag verbürgt! Ich würde kein persönliches Wort geben können, weil es ohne Wert neben dem Vertrag ist, trotzdem will ich es Ihnen geben. Alors je pars demain."

Bismarck war besonders gut aufgelegt und rauchte einige Pfeifen. Zigarren nur eine am Tag. Er war voll Konversation und es tat ihm offenbar gut, sich zwanglos aussprechen zu können. Die Fürstin sah recht elend aus, war aber elastisch und lebhaft in der Unterhaltung und in Bewegungen. Wir blieben bis nach 8 Uhr, und er hat nachher, wie wir später hörten, gesagt, er wolle mich öfters sehen und alle Woche zu Tisch laden.

Am folgenden Tage traf ich Bennigsen, alten Heidelberger Bandalen, also Korpsbruder, und sprach mit ihm über die gestrige Unterhaltung mit Bismarck. Herr von Bennigsen war Referent der Dotationskommission gewesen, also genau orientiert. Er meinte: „Die Lage Bismarcks sei allerdings sehr schwierig, wenn er nicht die wesentlichen Teile seiner persönlichen Zusicherungen in der Kommission betreffs der Verteilung der Dotation durchsetzen könne. Immerhin werde ihm aus Initiative derjenigen, welche damals dem Dotationsgesetz zugestimmt hätten, schwerlich ein Vorwurf gemacht werden. Bismarck müsse das freilich gewärtigen und sich herausziehen, so gut wie möglich. Falls die Verteilung nicht nach den Wünschen des Landes aus, so werde schwerlich ähnliches im späteren Fall geschehen; aber das seien ja fernliegende Eventualitäten."

Bennigsen hat sich in allen persönlichen und parlamentarischen Transaktionen als loyaler Gentleman benommen und bei Bismarck stets eine Vertrauensstellung gehabt.

Dr. Friedenthal, mit dem ich über den gleichen Gegenstand sprach, meinte, „wenn nur keine völlige Zersplitterung der Mittel stattfinde, so ließe sich alles vertreten“.

3. März Abends bei Bismarck. Anwesend Fürst Pleß und Graf Brinski, beide für die Sitzung des Herrenhauses hier. Bismarck beklagte sich, daß heute an diesem herrlichen Tag eine Minister-sitzung stattgefunden habe wegen der Kreisordnung. Der Vortragende habe eine Stunde sehr instruktiv gesprochen, allein was bedeute ein Übereinkommen zwischen Regierung und Kommission! Die Regierung werde in der Kommission an die Wand gedrückt und zu den äußersten Konzessionen gezwungen. Sie könne davon nichts zurücknehmen, während sich das Plenum des Hauses keineswegs immer mit der Kommission identifiziere und deren Erklärungen vertrete. Darum seien alle Ministerialbeschlüsse überflüssig, die Sache werde hin und her gehen zwischen Herrenhaus und Abgeordnetenhaus, und ohne weitere Änderungen gehe es doch schließlich nicht ab, also wozu die Ministerialsitzung? Es sei überhaupt ein Unding, uniforme Bestimmungen für die ganze Monarchie finden zu wollen. Jeder werde die Normalbestimmung für seinen Kreis berechnen und danach die Gesamtvorlage amendieren.

Nachher kam die Rede auf die Jagd, welcher Bismarck früher mit großer Passion obgelegen hat. Die Jagd in dem ihm jetzt gehörigen Sachsenwald sei von früher her noch auf neun Jahre an Hamburger Kaufleute, welche sie sehr pfleglich behandelten, für 2400 Taler verpachtet. Er könne zwar den Kontrakt auflösen, finde es aber zweckmäßiger, es dabei zu lassen. Seitdem er im Besitz von Gnadengeschenken und Staatsdotationen sei, seien seine Verhältnisse derangiert. Das erste nach der Verleihung des Sachsenwaldes sei die Notwendigkeit gewesen, einen in der Mitte seiner neuen Besitzung gelegenen Gasthof für 80 000 Taler zu erwerben; beim ersten Besuch dort hatte Bismarck in vierzehn Tagen eine Rechnung von 700 Talern gehabt.

Die Fürstin wünsche von der Herrschaft Barzin zwei Güter zu verkaufen und die drei größeren zu behalten.

Damals gingen Gerüchte, Graf Bodo Eulenburg gehe als Ober-

präsident nach Hannover, daß Graf Stolberg verlassen wolle wegen Rangstreitigkeiten mit der Frau des kommandierenden Generals von Voigts-Rheß. — Bismarck habe im Herrenhause den Handel gemacht, die Kreisordnung fallen zu lassen, wenn das Schulaufsichtsgesetz da angenommen würde.

Fordenbeck, als Präsident des Abgeordnetenhauses, verlangte bestimmt zu wissen, ob man dem Abgeordnetenhause Zeit lassen werde, die Kreisordnung durchzuberaten, wenn nicht, wolle es in die Beratung gar nicht erst eintreten.

Graf Friß Eulenburg, der damalige Minister des Innern, der frühere Chef der ostasiatischen Expedition, hatte — ob absichtlich oder aus Unvorsichtigkeit, schien unsicher — die Camphausen'sche Steuerborlage zu Fall gebracht und das Schulgesetz gefährdet. Bismarck war an seiner alten Neuralgie erkrankt und hielt sich von den Geschäften zurück. Es zog sich aber noch alles wieder zurecht.

2. April Abends bei Bismarck, welcher von einem Diner beim französischen Botschafter Gontaut kam. „Die Töchter seien an Paris gewöhnt und hier mißvergnügt.“ Bismarck klagte über die Schwierigkeiten bei Hofe. Die ewigen Zuträgereien, Einmischungen, Mitteilungen durch Briefe und Zeitungsausschnitte, welche ohne sein Wissen Seiner Majestät übermittelt würden. Thiers sei in Frankreich der einzige anständige Patriot, alle anderen seien Parteilichmenschen, welche eher an ihre eigenen und ihre Parteiinteressen dächten als ans Vaterland. Jules Favre habe als Burgunder noch einige bessere Tropfen deutschen Blutes in sich, sei aber ein Phantast. Solange man noch einen Redner nicht anders anhöre, als wie eine Sängerin, sei es mit der politischen Reise nichts, aber in Frankreich ließen sich die Leute noch durch Reden bestimmen.

Die Tätigkeit im Bundesrat sei auch nicht ganz einfach, sie erfordere doch, sich einzuarbeiten in rein technischen Dingen. Falk sei ihm hier unschätzbar als Jurist gewesen, ob er als Kultusminister von gleichem Wert sei, sei zweifelhaft. Er sei mehr elastisch als zäh, fühle sich mehr als Kommissar wie als Minister, und er selbst könne nicht für alle Ressorts eintreten. Er werde nun aber für die Dauer des Reichs- und Landtags hier bleiben, da seine Abwesenheit als eine Demonstration gegen die Kreisordnung aufgefaßt werden könne.

Er reise jetzt teurer als früher, ehe er den eigenen Salonwagen gehabt habe. Er müsse alle Reparaturen bezahlen und einen eigenen Mann dafür halten, welcher fürstlich belohnt werden müsse, da man mal das Malheur habe, Fürst zu sein.

14. April Abends bei Bismarck. Salon gefüllt mit Buffet vom 11. her, dem Geburtstage der Fürstin. Bismarck erzählte viel vom Jahre 1848. Er habe zwar damals keine amtliche Stellung gehabt, indes seit dem Vereinigten Landtag, wo sein Auftreten dem König Friedrich Wilhelm IV. zwar zu reaktionär, aber doch sympathisch gewesen, sei er häufig zu Räte gezogen worden. Friedrich Wilhelm IV. sei ein ganz schwankender Charakter gewesen, man konnte ihn nicht bei einer Sache festhalten; wenn man fest zugriff, blieb nur eine Handvoll Schleim. Auf einen Vorschlag, mich ins Ministerium zu berufen, hat er an den Rand geschrieben: „Nur zu brauchen, wo das Bajonett schrankenlos waltet.“

„Ich habe damals 1848 und besonders bei Auflösung der Nationalversammlung alle Verhandlungen zwischen König und Ministern, sowie denen, welche es werden sollten, geführt. Mit Harlort, damals in der Mauerstraße wohnend, habe ich wegen Übernahme des Handelsministeriums verhandelt. Harlort wollte aber erst ein rein bureaukratisches Ministerium, welches die Verhältnisse wieder in Ordnung bringen sollte, danach sei er zur Übernahme bereit. Ehe Manteuffel sich entschloß, das Ministerium zu übernehmen, verlangte er alle möglichen Sicherheitsmaßregeln für seine Person. Frau und Kind schickte er nach Potsdam. Ich sorgte, daß Jäger und Abteilungen vom 35. Regiment die Seehandlung, die Hannoverische Gesandtschaft und das Schauspielhaus besetzten. Neben dem Sitzungssaal selbst waren zwanzig der besten Schützen postiert, welche auf einen Klingelzug in den Saal treten sollten, um nötigenfalls Manteuffel persönlich zu verteidigen. Wenn dann bei der Auflösung des Abgeordnetenhauses selbst, wo Wrangel endlos höflich parlamentierte, ein Schuß gefallen wäre, so hätte der weitere Verlauf der Verfassungsgeschichte eine ganz andere und eine günstigere Wendung nehmen können.“

„Mit Delbrück verhandelte ich 1862 wegen Übernahme des Handelsministeriums, er weigerte sich aber, es anzunehmen. Er ziehe seine Stellung als vortragender Rat vor und habe keine anderen Passionen in der Welt, als diese Tätigkeit. Er würde sich

hängen, wenn er auf diese Tätigkeit verzichten müsse, und einmal Minister gewesen, könne er nicht dazu zurückkehren. Natürlich habe Delbrück wohl damals nicht an einen längeren Bestand des Ministeriums geglaubt. Mit seiner jetzigen Stellung sei er ganz zufrieden und nehme sie sicher mit sich."

5. Mai. Bismarcks Soiree mäßig besucht, zehn bis zwölf Parlamentsdamen anwesend. Meine Frau, welche vor vierzehn Tagen dagewesen war, nicht mit. Bismarck habe ich nie so ernst und verstimmt gesehen wie gestern. Er sprach erst privatim und dann vor allen seine Verstimmung aus: „Mein Öl ist verbraucht, ich kann nicht mehr. Es ist zu viel, allein mit solchen Kollegen und gegen den Einfluß der Königin zu arbeiten. Man hat in zehn Jahren gezeigt, was Deutschland sein könnte, und nun dieses Auftreten des Parlaments in der Salzsteuer, in dem Militärstrafgesetzbuch, dieses Verkennen der Verhältnisse! In ein paar Jahren schießen die Soldaten nicht mehr. Wir machen jetzt in Europa die Ereignisse, und tun wir nichts, so geschieht nichts. Ein anderer bekommt vielleicht ebenso schnellen Einfluß nach außen. Den Reichstag auflösen, wozu?“ — Ich hatte den Eindruck, daß er nie ernstlicher mit Abschiedsgedanken umgegangen ist wie damals. Die Verhandlungen in der Kommission für das Militärstrafgesetzbuch, in welcher Graf Moltke, Prinz Wilhelm von Baden als Mitglieder saßen, gingen nur mühsam vorwärts, und besonders war die Frage des strengen Arrests, der Latzen u. ein Stein des Anstoßes. Bismarck hatte den Militärs, Kriegsminister von Ramede, von Lettow, der Hauptvertreter in der Kommission war, geraten, die Punkte, in welchen sie glaubten nachgeben zu können, gleich zuzugeben. Diese aber hatten gemeint, gewissermaßen vorschlagen zu müssen, da ihnen doch noch manches würde abgehandelt werden. Daraus entstanden Weiterungen und Mißhelligkeiten.

Der Coup, den Kardinal Hohenlohe zum Botschafter in Rom zu ernennen, endete damals mit der Ablehnung seitens des Papstes. Bismarck würde vielleicht die Situation ähnlich wie die Benedettiszene in Ems ausgenutzt haben, und die gerade zur Diskussion stehende Jesuitenpetition hätte vielleicht eine geeignete Handhabe geboten, wenn eben nicht der unüberwindliche Widerstand der Kaiserin dagegen gearbeitet hätte. — Bismarck machte den Eindruck des gefesselten Prometheus. „Mein Schlaf ist keine Erholung, ich

träume weiter, was ich wachend denke, wenn ich überhaupt einschlafe. Neulich sah ich die Karte von Deutschland vor mir, darin tauchte ein fauler Fleck nach dem anderen auf und blätterte sich ab. Warum ist Ihre Frau nicht mit? Sie sagt auch wohl: einmal und nicht wieder?"

Am 11. Mai waren wir dann beide zu Bismards Soiree, wobei er besserer Laune war, als acht Tage vorher. Daß schon zum Herbst Elsässer Rekruten in die Armee eingestellt werden sollten, billige er nicht; als diese Frage entschieden worden sei, sei er nicht wohl gewesen und mit anderen Geschäften überhäuft, so habe er seine Ansicht nicht durchsetzen können. Man hätte vorläufig fünf bis sechs Jahre die Sache ruhen lassen sollen, wie gärenden Wein; nur Freiwillige und Kapitulanten annehmen. Jetzt werde es viel Erregung geben. Die Elsässer haben den Stolz eines reich galonierten Bedienten für die Würde ihres Herrn. Paris sei ihre Stadt gewesen und auf die benachbarten Kleinstaaten hätten sie herabgeblickt. Neid sei überhaupt der Grundzug der Deutschen, man sehe naserrümpfend auf den Landsmann und bewundere alles Fremde. Der deutsche Adel sei zu Hause verhaft, und komme ein englischer Schuster, so beuge man sich vor ihm. Löwe-Calbe, welcher dabei stand, meinte, dem liege doch der deutsche ideale Zug des „nil admirari“ zu Grunde.

Inzwischen waren die Verhandlungen über die Jesuitenpetitionen in der Kommission befriedigend verlaufen und hatten mit der Annahme des Antrags Gneist geendet, welcher einem Verbot des Ordens sehr nahe kam, indem er Jesuitenniederlassungen von einer ausdrücklichen staatlichen Genehmigung abhängig machte.

1878

Am 3. Januar 1873 war ich bei Bismarck, als die Nachricht von Napoleons Tod eingetroffen war. „Thiers wird heute einige Gläser Wasser mehr trinken und berauscht in Versailles umhergehen: Hätte Napoleon nach Sedan gewollt, so hätten wir ihn auf dem Thron halten können. Ich sagte damals Thiers: „Was würden Sie sagen, wenn wir Ihnen diesen Panther mit 160 000 Mann der Armee Bazaines auf den Rücken setzten?“

Thiers: „Quelle manière cruelle de plaisanter!“

Bismarck: „Je ne plaisante pas si gros.“

Den Hergang seiner Niederlegung des Ministerpräsidii erzählte er so, wie er später im Beiblatt der Kölner Zeitung dargestellt wurde. Er habe die Kreisordnungsfrage für zu geringfügig erachtet, um daran einen Pairsschub zu knüpfen. Moon habe diese Ansicht geteilt und auch eine Reform des Herrenhauses für nötiger befunden. In Berlin sei man aber im Kampf so verbissen gewesen, daß der Pairsschub stattgefunden habe. Bismarck trat vom preussischen Ministerpräsidium zurück, Moon als Nachfolger dem König empfehlend, als seinen ältesten und zuverlässigsten Freund.

Am 25. Januar parlamentarisches Diner bei Bismarck. Alle Parteien, außer dem Zentrum, vertreten, Hagen, Miquel, Löwe, Bamberger, Hammacher, Denzin, Bodum-Dolfs, Overweg u., etwa dreißig Personen. Da gleichzeitig bei Ikenpliz und Camphausen parlamentarische Diners stattfanden, so fehlte das Präsidium; ich führte die Komtesse Bismarck und saß links vom Fürsten, von diesem durch Miquel getrennt, rechts von ihm Bamberger. Während der Tafel fand keine allgemeine Unterhaltung statt. Übrigens war alles recht animiert. Bismarck hatte Morgens bei Beratung des Auswärtigen Etats zwei große Reden gehalten über die Vorgänge im Kabinett, voll interessanter, aber etwas peinlicher

Aufklärungen. „Überlastung mit Geschäften und gänzlicher Mangel an Einfluß veranlaßten mich zur Niederlegung des Präsidiums. Ich gab auf, was mir am meisten Arbeit brachte und den wenigsten Einfluß raubte.“ Die Rede war gewürzt mit starken Seitenhieben auf faule und widerstrebende Kollegen. Graf Fritz Eulenburg saß daneben an dem Ministertisch, öfters den Ausdruck wechselnd. Das allgemeine Gefühl war: persönlich gerechtfertigt mag der Schritt sein, allein es ist eine traurige Anomalie der Verhältnisse, daß er notwendig war. Daß Bismarck selbst die Verhältnisse vermünste, welche ihn so zu handeln zwangen, war evident.

Nach dem Diner gruppierte man sich um Bismarck, und er hielt eine förmliche Ansprache. Rechtfertigte, daß man den Reichstag zum 10. März einberufe, unter vier Wochen Arbeit vor Ostern könne man den Süddeutschen nicht zumuten, zu kommen. Man sei in ihn gedrungen, den Reichstag schon vor Weihnachten zu berufen, um den Schlüssel zur Kasse zu erhalten. Der Zinsverlust sei zu enorm, wenn man die Kriegsschädigungsgelder noch lange liegen lasse. Außerdem schade es nichts, zu akzentuieren, daß die Reichs- den Landtagsgeschäften vorgingen, selbst Preußen nicht ausgenommen. Er beneide fast die Wichtigkeit, welche jetzt die Landtagsachen gewonnen hätten. Es sei aber mit dem Reich nicht wie mit dem Ruf einer Frau, welcher der beste sei, wenn man gar nicht von ihr spreche. Übrigens schade es nichts, wenn beide Körperschaften gleichzeitig säßen; jede brauche nur zwei bis drei Plenarsitzungen in der Woche zu halten. Es sei schade, daß sich das Institut der Abendsitzungen bei uns nicht einbürgere, man sei Abends ein viel besserer Mensch, man rede besser, sei versöhnlicher und nachgiebiger, Morgens sei jeder in der Stimmung, nur auf eine Behauptung zu warten, um das Gegenteil zu sagen. Die englischen parlamentarischen Gewohnheiten verdanke man den Abendsitzungen. Über seinen Rücktritt wiederholte und umschrieb er seine Erklärungen vom Morgen in plastischer Weise. „Er habe nicht die Anmaßung, von Barzin aus das Ganze kommandieren zu wollen; so sei gegen seine und Moons Meinung der Bairerschub ad hoc gemacht worden. Er begriffe nicht, wie man bei jedem einzelnen Anlaß dem einen oder dem anderen mißliebigen Hause die Beine zerbrechen könne. Man sei nach dem preußischen Generalstabsrezept verfahren, die Leute die Wände hinaufzuschicken und fallen zu lassen was wolle.

Nachher sei man freilich über die Menge der Leichen erschrocken gewesen. Die Verbissenheit des Kampfes sei ihm umso unerklärlicher gewesen, als ja Herrenhaus und Ministerium ganz einig über die Hauptfragen gewesen seien und nur über Kleinigkeiten differiert hätten. Betreffs Abschaffung der Virilstimmen, der gütsherrlichen Polizeiverwaltung sei man ja einig gewesen und alles übrige sei des Lärms nicht wert. Von Barzin gekommen, sei er wie der Böttcher ums Faß herumgelaufen, um das auseinanderfallende Ministerium zusammenzuhalten. Ein Rücktritt hätte von jedem einzelnen eine Mißbilligung der eben erst getroffenen Maßregeln bedeutet. So seien Roon und er geblieben.

Er habe 1865 versucht, auf den Schwerinschen Entwurf zurückgehend eine Kreisordnungsvorlage zu stande zu bringen. Eulenburg aber habe nichts getan. Er sei dann, als Eulenburg krank wurde, zu dessen Referenten Geheimrat von Wolff gegangen, um ihn anzubetteln, seine Arbeit zu beschleunigen. Der habe ihm aber geantwortet: das gehe seinen Chef an, welchem er zur Zeit keinen Vortrag halten könne. Nun sei Wolff in ein schönes Regierungspräsidium nach Trier hinweggelobt. Der Ministerpräsident habe auf seine Kollegen keinen Einfluß und diese wieder ständen ratlos ihren Räten gegenüber, wenn diese nicht wollten. Die Räte leisteten passiven Widerstand und ließen den Minister versuchen, etwas ohne sie fertig zu bringen. In allen Ministerien, selbst früher im Auswärtigen, sei es üblich gewesen, Morgens Plenarsitzungen zu halten, alles vortragen zu lassen und abzustimmen. Dann sei ein bestimmter Beschluß eines Ministeriums da, an welchen sich der Chef selbst gebunden fühle, von welchem er sich nicht losmachen könne. Im Auswärtigen Amt habe er das abgeschafft, und alles sei über seine Tyrannei außer sich gewesen. Es mache sich aber hier allerdings leichter, weil es sich hier um eine Branche handle, welche nur der Chef übersehen könne und müsse. Das sei in anderen Ministerien nicht möglich, folglich hänge der Minister von seinen Dezenten ab, könne sich von ihnen nicht emanzipieren, ohne von ihnen im Stich gelassen zu werden. Dieser Kampf, erst mit dem Minister und dann wieder mit den einzelnen vortragenden Räten verhandeln zu müssen, das sei ihm zu viel geworden. Die Reform des Herrenhauses wolle er, da wir eine geborene einflußreiche, großgrundbesitzende Aristokratie im englischen Sinne, wo der König der erste

Pair sei, nicht hätten, im Sinne einer Wahlkammer, welche auflösbar sei. Er habe damals Friedrich Wilhelm IV. das Unrichtige der Bildung des Herrenhauses vergeblich nachzuweisen versucht. Niemand kenne in der Provinz einen Herren als solchen. Die Grafen und Familienverbände seien abgelöste Beziehungen, welche die Wahl wie eine gleichgültige Formalität behandelten, während der Gewählte kaum seinen Sitz einnehme. Die Frage, ob ein geborener Herr außerdem ein Wahlrecht ausüben solle, habe damals den König sehr beschäftigt, und seine Einwürfe seien ärgerlich als überwundener Standpunkt abgewiesen worden. Seines Erachtens müßten die Bürgermeister der großen Städte eo ipso Mitglieder sein. Hier dürfe keine Wahl stattfinden, sonst verführen die Magistrate, wie die Regierung mit der Verleihung eines Ordens. Man finde jemand damit ab. Ein Mann, welcher eine große Verwaltung führe, sei konservativ und wisse, worauf es bei der Gesetzgebung ankomme. Ebenso müßten die sämtlichen Regierungspräsidenten Mitglieder sein, aus demselben Grunde und weil sich dann die Kapazitäten hervortun könnten. Es gebe Leute, welche nicht reden könnten, aber doch ein sehr gesundes gutes Urteil hätten. Jetzt kenne er, wenn es sich um Besetzungen von Oberpräsidien handle, keinen Beamten, sondern nur andere Leute, welche die Qualifikation hätten, aber eben nicht in der Beamtenkarriere seien. Dagegen erhebe sich dann Widerspruch aus den Beamtenkreisen. Das Zerreißen der bürgerlichen und adligen Mitterschaft für die Herrenhausbildung in verschiedene Wahlkurien sei ein großer Mißgriff gewesen. Die Bürgerlichen hätten sich sehr gut angelassen, Landjunker zu werden, das heißt ihre Söhne dem Staatsdienst oder dem Militär zu widmen, um ihnen später die Gutverwaltung zu übertragen. Die Männer vertrügen sich ganz gut im Kreis, aber schwieriger seien die Frauen. Die adligen seien impertinent, die bürgerlichen argwöhnisch. Durch jene Scheidung für das Herrenhaus sei diese Trennung begünstigt und dem Herrenhaus ein wertvolles Element entzogen. Eine Wahlkurie der Millionäre sei auch zu bilden, das ist der Höchstbesteuerten. Wer große Interessen zu verwalten hat, habe auch als Gesetzgeber ein Urteil über die Dinge. Seine erste Kammer werde der früheren ähnlich werden."

Über die Presse redend, meinte er, so grobe, unflätige Journalisten, wie wir, hätte keine Nation. Selbst die freundlich Ge-

sinnten machten enorme Prätensionen, sie verlangten über die intimsten, noch in der Entwicklung begriffenen Dinge Aufklärung und schimpften grob, wenn man sie nicht gebe. So sei die Nationalzeitung ausgesucht grob — wer wohl die betreffenden Autoren seien? Es wurden Boretius und Mathäi genannt als vermutlich in Frage kommend. „Die seien dann recht geeignet zu Geheimräten.“ Mit Michaelis (einem früheren Journalisten) habe man übrigens einen guten Griff getan. Eugen Richter wurde dann genannt als Geheimratskandidat, worauf Bismarck mit der Bemerkung einging: „Gewiß, ein Mann von einem so schnellen und gründlichen Altstudium wäre höchst wertvoll.“

„Der Volkszeitung merke man immer noch etwas an von der angeborenen Höflichkeit Franz Dunders.“ Löwe meinte: „Wir haben uns seit zwanzig Jahren bestrebt, einen feineren Ton in die Volkszeitung zu bringen, beim jetzigen Redaktionswechsel geht die Mühe von neuem an.“

Ich ging mit Löwe und Bamberger weg, und Löwe meinte: „Ob Bismarck nicht wieder nächstens einen Versuch mit der konservativen Partei machen wird? Ich schließe e contrario, warum hätte sonst Eulenburg sich gestern so liberal geäußert — bei der Beantwortung der Interpellation Gottbergs über die Auswanderung?“

Bismarck hatte am Morgen betont, die Regierung müsse eine königliche sein, als die einzige, welche objektiv sei und über den Parteien stehe. Eine parlamentarische Majorität könne nur regieren, wo nur zwei Parteien vorhanden seien, und somit eine Majorität vorhanden sei. Die konservative Partei komme ans Ruder, um liberale Reformen zu machen bis zu einer gewissen Grenze und umgekehrt. Bei uns seien vier bis fünf Parteien vorhanden, mit welchen man rechnen müsse.

„Die Franzosen seien die Chinesen Europas, über ihre Ziele und künftigen Schritte brauchen wir nicht zu spekulieren, sie werden über uns herfallen, sobald sie sich stark genug dazu glauben.“

„Die Russen bilden sich vielfach ein, wir intendierten die Eroberung von Livland und Esthland, während nur ein Tor eine solche Politik machen könnte. Wir könnten höchstens noch mehr Polen bekommen und haben noch nicht die verdaut, welche wir besitzen.“

30. Januar. Zu Tisch im kleinen Kreis bei Bismarck. „Seine Majestät begriffe nicht, daß er keine Hoffeste mehr mitmache. Der Verkehr mit Seiner Majestät sei schwierig, ja wenn er Witwer wäre, aber wenn man am Abend einig über eine Sache geworden sei, so werde ihm am anderen Morgen beim Kaffee das Gegenteil beigebracht.“

Der Abgeordnete Präsident Ludwig von Gerlach sei stets nur negativ kritisch gewesen. Friedrich II. fand er nicht groß und seine Regierung nur eine Reihe von Mißgriffen und Ungeschicklichkeiten, nur 1806 habe er bewundert, weil es sonst niemand tut.

4. Februar. Abends bei Bismarck, wo Graf Stirum, Graf Malzan u. Bismarck kam spät und verstimmt über eine von Eulenburg, Königsmark, Camphausen bereits gezeichnete Jagdgesetzvorlage, in welcher die Vertilgung des Schwarzwildes vorgesehen war. Solche Dummköpfe zu Kollegen zu haben, sei zum Verzweifeln. Nur zufällig habe er Montag, wo keine Zeitungen kämen, von der Vorlage überhaupt Kenntniß erhalten. Sie enthielt die größten Eingriffe in Privatrechte und öffne der Wilddieberei Tor und Thür. Er habe die Vorlage kassiert. Solche Dummheiten geschehen alle Tage mit der größten Gemütsruhe! Was lithographiert sei, betrachte man mit dem größten Respekt und kümmere sich nicht um das weitere. Sein schlimmster Kollege sei der Finanzminister von Bodelschwingh gewesen. 1866 habe er die Kassen schließen und mitten im Kriege erklären wollen, es sei kein Geld mehr vorhanden. In jedem anderen Lande würde er in folgedessen vor Gericht gestellt worden sein.

Bismarck ist leider oft krankhaft reizbar, und wenn er auch sicher oft durch Trägheit und Unzulänglichkeit seiner Kollegen, sowie durch Hofintrigen zu leiden hat — so ist doch auch das Zusammenarbeiten mit ihm schwierig genug. Wieviel segensreicher würde er wirken können bei weniger Reizbarkeit. Es ist aber sein Naturell, unter welchem er selbst und andere leiden.

7. Februar hielt Lasker eine große dreistündige Rede contra Jhenplik-Wagener über Mißstände im Eisenbahnwesen, welche große Sensation machte und vom Ministerpräsidenten Grafen Stoon nur eine schwache Erwiderung fand.

Bismarck äußerte Abends, er fände die Rede zu wenig sachlich und zu aggressiv persönlich. Es sei nicht loyal und unerlaubt, eine

solche Anklagerede zu halten über Privatpersonen und Verhältnisse, wo eine Entgegnung und Verteidigung nicht möglich sei. Gegen Iphenpliz wegen Unfähigkeit, gegen Weißhaupt wegen anderer Dinge möge ein Angriff gerechtfertigt sein.

Oberpräsident von Horn war anwesend und unterhielt sich mit Freiherrn von Spixemberg so ungeschickt herablassend, daß Bismarck nachher meinte: „Das sei eine Art hoher preussischer Beamter, welche das Talent hätten, uns im Auslande und bei Fremden mißliebig zu machen.“

21. April. Kurze Sitzung im Reichstage. Verhandlung über Münzgesetz vertagt. Abends bei Bismarck, welcher aus der Galaoper kam, welche dem Prinzen Albrecht zu Ehren stattgehabt hatte.

Bismarck begleitet Seine Majestät nach Petersburg, weil da Intrigen im Gange und alle bösen Weiber Europas versammelt seien. Er stelle jetzt jeden Dienstag die Kabinettsfrage, sonst bringe er weder Delbrück noch den Bundesrat zum Arbeiten. Alles sei jetzt träge und interesselos, es werde aber schon noch einmal eine nationale Glühitze eintreten, welche die spröden Metalle zum Schmelzen bringe. Es sei merkwürdig, welche Angst alle Welt vor der Königin habe, selbst der alte Prinz Karl und Friedrich Karl. Se. Majestät werde die kirchenpolitischen Gesetze vollziehen, so wie sie beschlossen seien, aber das Herrenhaus und selbst Graf Stolberg wollten nicht recht heran. Ein Beweis, daß die Herrenhausreform wichtiger gewesen sei wie die Kreisordnung.

Er wünsche die Einsetzung eines Reichseisenbahnnamens und arbeite daran seit sechs Jahren, er werde es zur Kabinettsfrage machen, wenn er nicht vorwärts damit komme. Er brauche nur einen Paragraphen, nicht das Konzessionswesen, sondern nur die Kontrolle. Aber weder das preussische Ministerium noch der Bundesrat wolle. Stroußberg sei keineswegs der größte Schuldige, das gehe in sehr hohe Kreise, das Gründerwesen.

Der bairische Gesandte von Berglas sei bei der letzten Defilircour nicht mit ihm, dem Kanzler und Bundesrat, sondern mit dem diplomatischen Corps gegangen. Folgedessen habe er ihn immer französisch angeredet, was nicht seine starke Seite sei, und ihn Monsieur de Berglas (Glatteis) angeredet. Berglas habe sich entschuldigt, es sei ihm jener Platz angewiesen worden, worauf er ihn getröstet und auf den bairischen Militärbevollmächtigten General

Kylander — welcher in seiner Suite gegangen sei — hinweisend, gesagt habe: „Der bessere Teil Bayerns ist mit uns gegangen.“

26. Mai. Nachricht, daß Thiers die französische Präsidentschaft niedergelegt habe und Mac Mahon sein Nachfolger geworden sei. Wir deliberierten im Reichstag gerade die Frage der Vertagung bis zum Herbst oder der weiteren sofortigen Erledigung der zahlreichen noch rückständigen Vorlagen. Unter dem Eindruck der Nachricht, welche weitere Krisen befürchten ließ, entschieden wir uns für Weitertagen.

Am Abend bei Bismarck. Es sei merkwürdig, welchen verschiedenartigen Eindruck die Nachricht mache. Se. Majestät fände es beruhigend, daß nun wieder eine militärische Hand Ruhe in Frankreich herstelle. Er aber habe gar kein Interesse daran, daß eine starke militärische Regierung in Frankreich bestände, welche nur umso eher an Revanche denken könne. Eine schwache Regierung, wie die von Thiers, sei für uns eine bessere Friedensgarantie.

Er könne doch nicht dauernd mehr im preussischen Ministerium bleiben, es sei zu viel und er verliere die Fühlung mit Reichstag und Bundesrat. Delbrück erledige ja die Sachen, aber ob immer richtig, sei doch zweifelhaft. Camphausen müsse Ministerpräsident werden, was freilich Sr. Majestät nicht in den Kopf wolle, Camphausen die Stellung eines Feldmarschalls zu geben. Die tüchtigste Arbeitskraft — Wagener — habe man ihm genommen. Se. Majestät behandle ihn, wenn er Widerspruch leiste, wie einen aufrührerischen Vasallen; von Camphausen, welchen er als einen konstitutionellen Minister betrachte, lasse er sich mehr gefallen. Er freue sich, daß Falk so gut ausgehalten habe, ihn habe er in seinen kirchenpolitischen Gesetzen unterstützen müssen — als einziger im Ministerium. Eulenburg sei zu bequem, zu wenig arbeitslustig; dagegen sei Camphausen zum Präsidenten des Staatsministeriums ganz geeignet. Er (Bismarck) selbst trenne sich doch lieber vom Staatsminister als von seinem Körper.

Daß der Reichstag durchsetzen wolle, billigte er sehr und schien in allem Gesagten ernst. Seine Gesundheit läßt jedenfalls viel zu wünschen und insbesondere scheint das Venenleiden schmerzhaft und unter Umständen auch gefährlich. Graf Eulenburg war eben bei ihm gewesen und hatte schon in Rücksicht auf die bevorstehenden

Wahlen von einem teilweisen Rücktritt des Fürsten von seinen Ämtern abgeraten.

Bismarck spricht immer gern über politisch indifferente Dinge in solchen Situationen, über Aufforstungen, landwirtschaftliche Meliorationen — als Ableitung von anderen Gedanken. Seinem Ingrim gegen die Kaiserin gibt er häufigen und kräftigen Ausdruck, ganz ungeniert, wer sonst anwesend ist, und unbesorgt, daß solche Äußerungen weitergetragen werden könnten. „Wie 1871 die siegreich heimkehrenden Truppen um Berlin hätten liegen bleiben müssen, um Ihrer Majestät Heimkehr aus Baden abzuwarten, so verlange sie jetzt, den Schah von Persien aufzuhalten, daß er nicht vor dem 5. Juni nach Berlin käme.“

Über Achenbachs eben erfolgte Ernennung zum Handelsminister (als Nachfolger Benpliz') sprechend, meinte er, ihm sei die Persönlichkeit und das jugendliche Alter ganz sympathisch, bei Sr. Majestät sei es nützlich, daß Achenbach eine Brille trüge, weil es ihn älter aussehend mache. Wäre Achenbach ein stramm aussehender, schnurrbärtiger Mann, so rangiere ihn Se. Majestät höchstens als Major und das tue seiner Autorität Eintrag.

Die Fürstin hustete viel und sah marode und elend aus, dabei blieb sie stets gleich elastisch, munter und freundlich gegen jedermann.

Am 5. Juni war der Schah von Persien eingetroffen und fanden ihm zu Ehren alle möglichen Festlichkeiten statt. Er ist ein schwarzbärtiger, energisch aussehender Mann, von straffen, schnellen Bewegungen. Er erschien in der Galaoper neben der Kaiserin, packte sie am Arm, ging sehr ungeniert aus und ein und warf sich in seinen Sessel, ohne von anderen viel Notiz zu nehmen. Beim Herausgehen lud mich die Fürstin ein, mit ihr zu fahren, was ich annahm. Der Schah hatte sie mit dem Namen „Bismarck“ förmlich angeschrien und war in seiner Art besonders aufmerksam gegen sie gewesen. Dem Fürsten hatte er sein Bildniß, in Brillanten gefaßt, verliehen, wovon einer schon verloren gegangen war.

Bismarck war sehr wütend über den Grafen Nesselrode, den Oberhofmeister der Kaiserin. Obschon er allein mit Graf Büdler im Treppenhaus beim Aufgang zur Galatafel erschienen sei, habe ihn Nesselrode völlig ignoriert und nicht gegrüßt. Darauf habe er (Bismarck) ihm eine tiefe Verbeugung gemacht, was ihn offenbar

defontenanziert habe. Darauf habe er Büdler laut auseinander-gesetzt: er könne sich als Reichskanzler und Ministerpräsident eine derartige Behandlung und Begegnung vom Hauspersonal der Kaiserin nicht bieten lassen. Wenn es ihr beliebe, einen Bauern-tölpel zum Hofmeister zu nehmen, so sei das ihre Sache, er werde aber ihr Haus nicht mehr betreten können. Er hätte absichtlich so laut gesprochen, daß die Umstehenden es hören und weitertragen konnten. Er werde die Sache auch noch weiter schriftlich verfolgen.

Die Kaiserin sei außer sich gewesen, daß Gontauts (der französische Botschafter) nicht gehörig bei den Hofeinladungen berücksichtigt seien, er solle sorgen, daß sie zu dem morgigen Feste nach Potsdam ins Neue Palais geladen würden. Bismarck hat das abgelehnt als nicht seines Amtes, sie möge ihre Damen damit beauftragen. Übrigens seien Gontauts in der Botschafterloge gewesen und er habe sich lange mit den Damen unterhalten. Gontauts seien erschienen, nachdem er sich über den freundlichen Empfang seitens Bismarcks beruhigt habe.

Bismarck schien die Gelegenheit benutzt zu haben, möglichst viele Pfeile gegen die Königin abzuschießen. Der Kaiser, welcher etwas unwohl und abgesspannt ist, sei beunruhigt worden durch unrichtige Betrachtungen über die Bedeutung der kirchenpolitischen Gesetze und neuerlich durch die Schwierigkeiten, welche aus Anlaß des Empfangs des Schahs gemacht worden seien. So habe man dessen Ankunft verzögert, worauf Se. Majestät gesagt habe: Majestät habe schon so ihre Kur in Baden verkürzt, um hier anwesend zu sein. Sie habe mehrmals ausflodern wollen, sich aber immer wieder beherrscht.

Der Kronprinz habe es seiner (Bismarcks) Entscheidung überlassen, ob Gontauts nach Potsdam einzuladen seien, und so sei es schließlich geschehen.

Der Schah will Bismarck besuchen, was seine Umgebung fürchtet, weil Bismarck ihm Betrachtungen machen könne über den Abschluß der Telegraphen- und Eisenbahnverträge mit der Compagnie Reuter, durch welche er fast seine Souveränität verscherzt habe. Die Umgebung des Schahs sei vermutlich bestochen worden, um ihn gefügig zu machen.

Der Schah habe die Geschichte Peters des Großen studiert und wolle dessen Rolle für sein Reich spielen. Er ist auch in der Tat

ein kluger und energischer Mann, er duldet keinen Widerspruch und kennt nur blinden Gehorsam. Seine europäische Umgebung ist verwundert, wie fügsam er schon auf seiner europäischen Reise geworden sei. Seine eigenen Damen hat er fortgeschickt, dagegen macht er überall infognito Expeditionen mit großer Ungeniertheit.

Bismarcks Vorgehen gegen Nesselrode wurde viel besprochen, die Friction mit Gontaut schien im Zusammenhang zu stehen mit dem Rücktritt Thiers' und mit legitimistischen oder orleanistischen Umtrieben, welche auch klerikale Kreise in Mitleidenschaft gezogen hatten.

Daß am 6. Juni im Neuen Palais stattgefundene Gartenfest war prachtvoll und vom herrlichsten Wetter begünstigt. Es fand eine großartige Illumination der Gärten statt, eine glänzende Gesellschaft strömte aus den Prachtsälen in den Park. Die längs der Säle laufenden breiten Terrassen sind für solche Feste im Freien geschaffen und bilden einen Rahmen, wie er glänzender zumal in einer schönen Mondnacht nicht sein kann.

Das Erscheinen des stattlichen Kronprinzlichen Paares mit ihren fünf heranwachsenden Kindern bot ein besonders anziehendes Bild. Die Frau Kronprinzessin führte einen kleinen dicken Jungen — Prinz Waldemar — an der Hand, und niedliche Prinzessinnen mit langem blondem Haar folgten, dann die zwei ältesten Prinzen in Offiziersuniform. Der Thronfolger hat sich sehr gestreckt und ist seiner Mama schon über den Kopf gewachsen, ähnelt aber in Wuchs und Gesicht jetzt mehr seinem Vater.

Der Kaiser erschien nicht, er soll kürzlich einen Ohnmachtsanfall gehabt haben, welcher natürlich die Umgebung sehr erschreckte, allein es soll ihm jetzt besser gehen.

Der Schah erschien wie gewöhnlich eine Stunde später als erwartet. Bismarck war mit seinen Damen anwesend. Der Kronprinz war sehr aufmerksam, besonders gegen die Damen.

8. Juni. Parlamentarisches Diner bei Bismarck: Präsidium, Stumm, Hammacher, Bamberger, Böll, Ropp, Achenbach 2c.

Bismarck toastete auf Achenbach, was dieser nett erwiderte. Die Stimmung war anfangs etwas matt, die Leute schienen von der langen Sitzung ermüdet, welche mit Beschlußunfähigkeit geendet hatte. Nach Tisch erzählte Bismarck viel von den Versailler Verhandlungen, von dem Streit mit dem König, ob es Deutscher Kaiser

oder Kaiser von Deutschland heißen sollte. Se. Majestät nahm ihm seine Opposition gegen letzteren Titel so übel, daß er ihn am Tag der Proklamation vollständig schnitt. Die Frage, ob die bayerischen Kadettenhäuser selbständig bleiben oder mit den anderen deutschen zu vereinigen sein sollten, hätte damals die Verhandlungen beinahe scheitern lassen. Roon bestand durch seinen Vertreter Oberst Hartrott auf der letzteren Alternative. Bismarck sah sich im Großen Hauptquartier wieder isoliert und der Gefahr ausgesetzt, an einer Nebenfrage die größten politischen Ziele gefährdet zu sehen. Er machte eine seiner großen Anstrengungen mit dem Erfolg, seine Sache durchzusetzen, aber sich zugleich mit allen Leuten — auch den politisch Nächststehenden — zu überwerfen. „Darum verstehe ich nicht, daß Sie Kadettenhausfragen so leicht nehmen.“

Es war an dem Morgen der Bau der Lichterfelder Anstalt beanstandet worden.

Der König von Bayern habe sich durch seine damalige Haltung unvergängliche Verdienste erworben, er sei seinem Parlament gegenüber entgegen dem Strom geschwommen. Er (Bismarck) fühle sich allen kleinen Souveränen gegenüber von damals verpflichtet, seinerseits zu weiteren Konzessionen nicht zu drängen, sondern nur anzunehmen, was man freiwillig biete. Eine freiwillig gebotene Hand meuchlings festzuhalten und die Knochen zu zerbrechen, sei ein Schurkenstreich, welcher nicht leicht vergessen werde. Man habe sich 1866 gewundert, daß er nicht Bayern und andere Mittelstaaten in den Bund gezwungen habe, sondern sich mit einem Schutzbündnis begnügt. Es wäre aber ein Fehler gewesen, das Volk und die süddeutschen Armeen mit der Erinnerung an ihre Niederlagen in den Bund zu zwingen, nun sei es eine gesündere Einigung geworden. Bayern habe sich nicht einem König von Preußen, wohl aber dem Deutschen Kaiser unterordnen können und wollen. Baden damals seinem eigenen Wunsch gemäß aufzunehmen hätte heißen, den Rahm abzuschöpfen und das übrige sauer werden zu lassen. Minister von Barnbüler habe damals den ersten Friedensvertrag und das erste Schutz- und Trutzbündnis abgeschlossen.

Bei der letzten Umwälzung in Frankreich seien die Orleanisten offenbar zu kurz gekommen, die Legitimisten hätten durch ihre lange Entfernung aus hohen Ämtern und teilweise aus dem Lande keine geschulten Geschäftsleute mehr und die Routine verloren, die

Gunst der Lage der Umstände zu benutzen. So sei den Bonapartisten der Hauptgewinn zugefallen. Freilich sei Eugenie ein beschränktes und leidenschaftliches Weib. Der Papst sei jetzt als Bettler viel gefährlicher, wie er als kleiner Souverän gewesen, wo er noch etwas zu verlieren hatte. Ein rücksichtsloser Papst an der Spitze von 200 Millionen Katholiken, dem jede Allianz mit Sozialisten und Kommunisten recht sei, sei gefährlicher als ein kleiner Souverän. In Paris habe die Wahl Blancs und Barodets die Bourgeoisie so ins Bodshorn gejagt, daß sie bereit sei, sich alles gefallen zu lassen, wir hier seien Bebel und Liebknecht gegenüber harmloser.

Bamberger erinnerte an seine auf einer Eisenbahnfahrt am 7. August 1870 mit Bismarck gehabte Konversation, deren drei Hauptpunkte seitdem wörtlich eingetroffen und erfüllt seien.

1. Man dürfe die deutschen Bundesgenossen nicht drängen und von ihnen nicht mehr Opfer fordern, als sie selbst böten.

2. Die Hauptverlegenheit in Frankreich werde sein, mit wem man Frieden schließen könne.

3. Metz und Straßburg müßte man behalten.

Bismarck bestätigte das und meinte, sein stetes Streben sei gewesen, mit Napoleon Frieden zu schließen und ihn auf dem Thron zu halten. Napoleon habe aber nicht gewollt, sondern lieber in Ruhe Gefangener bleiben wollen. Bismarck war sehr anziehend und liebenswürdig in seiner Unterhaltung.

25. Juni. Abends bei Bismarck, welcher eben von Babelsberg zurückgekommen war, wo er sich beim Kaiser beurlaubt hatte. Es sei dort alles behaglich still gewesen, eine gewisse „beate“ Stimmung. Se. Majestät erhole sich wieder, sei aber spitz im Gesicht, seinem Bruder Albrecht ähnlich geworden. Er höre auch weniger angenehme Dinge freundlich und ruhig an.

Für das neu zu bildende Reichseisenbahnamt kämen Maybach, Scheele und Barnbüler in Frage. Er wäre für letzteren.

Er (Bismarck) sei jetzt ganz energie- und willenslos geworden und müßte nach Warzin gehen, wo er vierzehn Tage lang keinen Menschen zu sehen und zu sprechen brauche. Die Fürstin und Komtesse scheinen mit weniger Gusto dieser Zeit entgegenzugehen.

Bismarck will ganz aus dem preußischen Ministerium ausscheiden und niemand kann sich recht einen Vers machen, wie das gehen

soll, wie sich die Dinge gestalten werden in einer Zeit, wo so viel bestimmten Zielen mit rastloser Kraft entgegengearbeitet werden muß. — Der Reichstag war heute ohne Sang und Klang ruhig geschäftsmäßig geschlossen worden.

Am 4. November waren die Neuwahlen zum Abgeordnetenhaus, bei welchen ich in Schleusingen fast einstimmig gewählt wurde. Am 10. Januar 1874 wurde ich in Erfurt mit 8094 Stimmen gegen den Sozialisten York mit 1480 und Ultramontanen Mallindrodt mit 698 Stimmen wieder in den Reichstag gewählt.

1874

16. Januar. Nach einer durch Bismarcks Reden interessanten, teilweise gereizten Diskussion im Landtag den Abend dort. Bucher anwesend. Bismarcks waren zum Diner bei Ihrer Majestät gewesen, Se. Majestät nicht bei der Tafel, obschon es ihm leidlich ging.

Bismarck kam in guter Laune auf die heutige Diskussion zurück.

La Marmora habe schon vor Ausbruch des 1866er Krieges einen Vertrag mit Österreich und Frankreich geschlossen, wonach die Abtretung von Venedig gesichert war. Österreich habe aber verlangt, daß dieser Abtretung eine gewonnene Schlacht vorausgehe. Custoza sei aber von den Italienern unter Govones Führung gewonnen gewesen, trotzdem habe man in der Nacht das Schlachtfeld geräumt. Govone sei darüber verrückt geworden. Govone war vorher als Unterhändler in Berlin, habe aber nicht fertig Französisch gesprochen, und so seien durch seine Phantasie aus kurzen Unterredungen lange Berichte geworden, sein Achselzucken sei Gegenstand langer und tiefer Interpretationen geworden. Die Idee, ein kroatisches Regiment zum Abfall zu verleiten, sei ein Unsinn, es sei wohl ein ungarisches gemeint gewesen. Der Kaiser von Österreich sei ihm auch nach 1866 stets freundlich begegnet und gesinnt geblieben. Er habe ihm unmittelbar vor dem Kriege die Proposition gemacht: jetzt, wo Österreich und Preußen allein in Europa kriegsbereit seien, wollten sie sich verbünden, rechts- und linksrum machen und Europa gemeinsam ihre Gesetze diktieren. Österreich habe einen so verwegenen Plan abgelehnt, aber der Kaiser habe es ihm nie vergessen und damals geäußert: „Ich wünschte halt, ich hätte den Bismarck in meinem Dienst.“

Der König von Italien Viktor Emanuel habe vorgehabt, bei seinem Besuche in Berlin ihm eine Dose zu schenken im Werte von 40 000 Franken. Das sei durch den Gesandten de Launay, welcher

mit Perglas im selben Haus wohne, bekannt geworden und er habe andeuten lassen, er könne eine fungible Sache von dem Werte nicht annehmen, ohne eine Gegendeckung zu machen. Darauf sei es unterblieben und er habe dann ein einfaches Porträt des Königs erhalten mit der eigenhändigen Unterschrift: „A mi diletissimo cugino.“ Da der König mit der ausgesprochenen Absicht gekommen sei, gewisse Dinge zu erreichen (Allianz gegen Frankreich?), so sei er umsoweniger in der Lage gewesen, wertvolle Geschenke anzunehmen.

Er wolle dem Kaiser vorschlagen, einmal ein ultramontanes Ministerium zu machen, um dem Lande die Augen über diese Richtung zu öffnen. Ihm sei es ganz recht, so viele Ultramontane und Sozialdemokraten jetzt gewählt zu sehen, anders als durch Schaden lasse sich das Publikum nicht belehren.

Beuß habe noch jede Regierung, welcher er gedient habe, in Schwierigkeiten gebracht. In London wäre Österreich auch besser durch einen Anderen vertreten.

Dann kam unglücklicherweise das Gespräch auf den Parlamentsbau, für welchen Bismarck ein mehr negatives Interesse nahm. Es sei noch alles am alten Fleck, obschon ein Duzend mögliche Plätze existierten, Universität, Kunstakademie, Herrenhaus, Raczyński, Stoll &c. Er würde es am liebsten in Potsdam gebaut sehen auf dem Pfingstberg. Für die Abgeordneten müßte dann eine Villenstadt entstehen, wo jeder seine Dienstwohnung habe. Ebenso die Minister, Geheimräte &c. Der Kaiser sei aber dieser Idee abgeneigt, weil es die Ruhe von Potsdam und Babelsberg, das mit enormen Kosten zu einem hübschen Landaufenthalt gemacht sei, zerstören würde.

Bennigsen sei ein zu nachsichtiger Präsident, das stenographische Bureau sei nicht in Ordnung. Heute hätten die Journalisten das Stenogramm seiner Rede früher kopiert, als er sie korrigiert habe. Und doch sei hier, wo er auswärtige Beziehungen erwähnt habe, die Korrektur sehr wichtig, da die Stenogramme öfters unklar, unrichtig, unsinnig seien. Er habe nur gesprochen, weil es ihm die ministeriellen Mitglieder des Hauses als nötig bezeichnet hätten, künftig werde er den Kreis seiner Berachtung auf Zentrumsangriffe noch weiter ausdehnen und nicht mehr antworten. Es sei eine üble Zumutung, die Zeit von einigen hundert Abgeordneten und Beamten

in Anspruch zu nehmen. Im ganzen war er sehr frisch und munter. Bei den letzten Reichstagswahlen hat er seinen persönlichen Einfluß eher zu Gunsten der Nationalliberalen, als wie der Konservativen angewandt. So im eigenen Wahlkreis für Riesche gegen von Puttkamer (Kolziegslow). Ich hatte gerade am Tage vorher Delbrück aufmerksam gemacht, daß bei einer engeren Wahl zwischen beiden Puttkamer sicher den Vorzug verdiene in Rücksicht auf die schwebenden militärischen Fragen.

27. Abends, 28. zu Tisch bei Bismarck. „Graf Chambord ist ein bequemer Mann geworden, welcher in Erinnerung an das Schicksal seiner Vorgänger auf dem französischen Königsthron wohl kaum noch den ernststen Wunsch hat, König zu werden. Über die Bedeutung seines Briefes (worin er erklärte, an der weißen Lilienfahne festzuhalten) scheint er sich allerdings getäuscht zu haben. Er ist in Versailles und im Begriff gewesen, in die Versammlung zu gehen, um sich huldigen zu lassen, als ihm bedeutet wurde, er werde von Guiffiers herausgewiesen werden. Selbst verfaßt hat er aber jene Schriftstücke schwerlich.“

Die Auflösung des englischen Parlaments soll veranlaßt sein durch die Notwendigkeit für Gladstone, sich einer Neuwahl zu unterziehen, weil er ein anderes Portefeuille übernommen hatte. Die Königin habe der Auflösung widerstrebt.

Wenn eine Reichstagsmajorität die Regierung in ihrer Aktion brach lege, so solle man es mit einem Ministerium Windthorst versuchen. Die Stellung des Kanzlers sei die eines Exekutivbeamten. Dränge man die verbündeten Regierungen in die Stellung, das Reich als eine gegenseitige Asssekuranz der Throne zu betrachten, so komme es zum Stillstand. Er sei reichsfreundlich, aber noch mehr Freund des Staates, der Monarchie. Er sei absoluter Monarchist und werde alles in Trümmer schlagen, wo es sich um Gegensätze gegen die Monarchie handle. Unverständige konservative Junker haben die erste französische Revolution heraufbeschworen. Er schätze den Wert der größten Öffentlichkeit der Diskussion und sei nicht der Mann, über die Zwirnsfäden der konservativen Opposition zu stolpern. Die Monarchie hat bei uns noch ihre feste Stütze in der Armee, auch der sonst etwas bequeme, apathische Kronprinz wünscht und strebt, in ihr beliebt zu sein, ja bemüht sich um jeden Unteroffizier.

Es ist sehr falsch, wenn die Mittelstaaten durch ihre Landtage den Reichstag mediatisieren, wie es jetzt geschieht. In der Regel werden die Landtage ebenso liberal oder radikal sein, wie der Reichstag.

Am 16. Februar war die erste Beratung des Reichsmilitärgesetzes, bei welcher Moltke eine große eindrucksvolle Rede hielt, und die Elsässer zum ersten Male erschienen.

Am 18. Februar Antrag der Elsässer auf Herbeiführung eines Plebiszits, vom Abgeordneten Deutsch in fließendem Deutsch motiviert. Er trat so theatralisch auf, daß man über ihn lachte. Bischof Haef erklärte: Er sei mit seinen Konfessionsgenossen bereit, den Frankfurter Frieden anzuerkennen, wenn man kirchliche Freiheit gewähre.

Die Herren hatten vorher lange mit Präsident von Jordanbed verhandelt, ob sie nicht französisch reden dürften, was absolut versagt wurde. Sie versuchten es dann mit Bismarck, welcher aber auf eine französische Anrede erwiderte: er spreche nicht französisch.

Auf den deutschen Einwand — aber er verstehe doch französisch — erwiderte Bismarck: „Nicht hier“ und wandte sich ab.

Den damals ventilierten Eintritt der sächsischen Abgeordneten in die Reichspartei billigte er sehr; auch wenn man politisch leicht differiere, so gewöhne man sich doch aneinander, lebe sich ein, erziehe sich gegenseitig.

Zu Nordde von Rabenau — welcher gestern die Elsässer zornig unterbrochen hatte bei ihren französischen Demonstrationen — sagte er billigend: „Gott erhalte Ihnen Ihren künftigen deutschen Zorn.“ Die Weissen seien eigentlich Thüringer, echte, unverdorbene Germanen: sie seien auch tertiäre Jocher, wie er sich von einem Besuch in Kurheßen entinne. In Thüringen sei alles verhöflet durch die Kleinhaaterei. Jeder habe einen Bettler am Hof bis zum Barren.

Das Zentrum wolle augenblicklich beim Militärgesetz vom Staat Konzeptionen verlangen, man wende sich aber hüten. Sie würden auch mit den Sozialdemokraten paktieren, um den deutschen Radikal zu vergebren — er hoffe aber, Deutschland werde vorher beide Läger erschlagen. Er werde vielleicht die Kommunisten mit etwas größerem Schwerte erschlagen lassen, wie Herr von Rabenau — was wären sie aber in beiden Fällen.

Er habe das Bedürfnis, mit allen Menschen in höflichen Formen zu verkehren, immer gehabt, so auch bei seinem politischen Debüt 1848. Die Leute der gegnerischen Parteien hätten das auch anerkannt, so zum Beispiel d'Estre, welcher meist ein mit Bier und Fett beflecktes Flanellhemd getragen habe. Seine Anerkennung äußernd, habe er gesagt: „Wenn sie siegten, so würden sie ihn, Bismarck, schonen, zur Revanche möge er im Gegenfall einen von ihnen bezeichnen.“ Darauf habe er erwidert: „Wenn ihr siegt, wird es so scheußlich in der Welt werden, daß ich überhaupt nicht mehr leben mag und lieber mit den anderen sterbe. Wollt ihr aber etwas für mich tun, so hängt mich mit einer seidenen Krawatte, das rutscht besser. Aber höflich gegenseitig bis zur letzten Leiter-sprosse.“

Für die Großfürstin Helene habe er so viel menschliche Sympathie empfunden, wie für keine andere Fürstin. Souveränin und außerdem schön, liebenswürdig, menschlich zu sein, das sei eine seltene Ausnahme. Sie habe ihn auch gern gemocht und ausgezeichnet und wirkliches Verständnis für allgemein Menschliches gehabt.

Bei der Enthüllung der Siegesssäule habe ihm der alte Kaiser mit einer Träne, welche auf den Sattelnopf gefallen sei, das Großkreuz des Hohenzollernordens in Brillanten überreicht: „Es sei die letzte Dekoration, welche er ihm bieten könne, und sie sei eigens für ihn erfunden.“ Ihm selbst (Bismarck) wäre aber ein Faß guten alten Rheinweins oder ein gutes Pferd viel lieber gewesen. Davon habe man doch wirklichen Genuß und Vergnügen. Es sei aber doch vom alten Herrn gut gemeint gewesen. Die Großfürstin Helene habe ihm einmal einen Korb vorzüglichen Old Sherry geschenkt, wovon wir dann eine Flasche sofort leerten.

Komtesse Marie, welche zum Rabenöschchen Ball ging, zog sich zurück, um Toilette zu machen, und Herr von Woedtke brachte das Gespräch auf Heirat. Bismarck meinte, er sei ein gefährlicher Rivale für jeden Schwiegersohn, seine Tochter befinde sich sehr wohl zu Hause und denke nicht ernstlich ans Heiraten. Er gäbe sieben Silbergroßen, wenn er einen Enkel hätte.

Dann vertiefte er sich in eine Auseinandersetzung darüber, daß der richtige Nordhäuser nicht mehr gebrannt würde. Es war eben ein Geschenk von zwölf Flaschen angekommen. „Das sei kein

richtiger Kornbranntwein, sondern mit Wasser verdünnter Kartoffelspiritua. Früher habe man nur 50 Prozent Alkohol aus dem Korn gezogen, jetzt könne man gemäß den durch die Maischraumsteuer gebotenen Apparaten nicht anders als wie 90 Prozent und mehr Alkohol ziehen, um die höchste Ausbeute zu gewinnen. Das taue nichts. Er werde in seiner alten Schönhäuser Brennerei noch einmal echten Korn nach altem Rezept brennen lassen und fideikommissarisch sichern, daß seine Söhne das Faß durch Auffüllen mit echtem Stoff voll hielten, damit die echte Sorte erhalten bleibe. Freilich sössen das dann möglicherweise einmal die Proletarier aus."

Der Xerez der Großfürstin war von 1808, der spiele also jetzt schon Sechszundsechzig. Es ist ein ganz wunderbarer Eindruck, mit welchem Behagen er sich im engsten Familienkreis gehen läßt und ausspricht. Er hat seine urwüchsigten Marotten und gerade das Behagen, womit er bei Zech- und Jagdgeschichten verweilt, als sei das sein eigentliches Feld der Tätigkeit, bringt ihn anderen menschlich so nahe. Man vergißt ganz neben dem Mann zu sitzen, der die Geschichte des Jahrhunderts gemacht hat. Er wiederholte immer wieder, wie wenig er noch tun und arbeiten könne, und wie sehr die Leute seinen Einfluß überschätzten, welche ihn für alles mögliche verantwortlich machten. Er könne kaum ein Zehntel von dem lesen, was er lesen müsse, das fühle er täglich; es sei ein Fehler der preussischen Minister, daß sie selbst Gendarm spielten, das ginge nicht, ohne die Leitung und den Überblick über das Ganze zu verlieren. Heute hatten Journalisten versucht, von der Tribüne mit Operngläsern die Papiere zu lesen, welche er am Regierungstisch im Reichstag zeichnete. Da die für ihn bestimmten Sachen in sehr großer leserlicher Schrift geschrieben werden, so scheint das nicht unmöglich. Die indiscreten Reporter wurden hinausgewiesen."

6. März. Es finden jetzt wenig Plenarsitzungen im Reichstag statt, um der Militärkommission Zeit zu geben für ihre Arbeiten. Es geht aber langsam vorwärts, man zweifelt vielfach am Erfolg. Die Abstimmung über §§ 1 und 2 ist noch ausgesetzt, sie enthalten die wichtigsten Bestimmungen über die Präsenziffer und die Zahl der Cadres. Laszler sprach in Privatunterhaltung die Meinung aus, daß der Regierung im Wege der einfachen Etatsberatung stets das Nötige bewilligt werden würde. Das für die Armee Erforder-

liche werde nie verfaßt werden. Die Regierung solle die Vorlage ohne die §§ 1 und 2 annehmen. Ähnlich äußerte sich auch Fordenbed: „Das ganze Gesetz sei überflüssig, durch den spezialisierten Militäretat erhalte die Regierung alles, was sie brauche. Der frühere Konflikt sei ja auch nicht von der Geldfrage ausgegangen, sondern aus dem Versuch, die vermehrten Cadres zu legalisieren, entsprungen. Die Vermehrung der Armee von 130 auf 170 Bataillone sei nicht beanstandet worden, er sehe keinen befriedigenden Ausgang der Verhandlungen ab.“

In der am 3. März stattgehabten Sitzung, wo die Elässer Verhältnisse besprochen wurden und Bismarck eine große Rede hielt, setzte er sich nachher neben mich und klagte über sein Befinden. „Er habe jede Nacht Durchfall, Gesicht- und Hüftschmerzen, dann habe er wieder starken Appetit, mache Diätfehler und verdirbe sich. Bei der neulichen Soiree im Palais habe es so stark gezogen, daß die Haare auf dem Kopf geflogen seien, der Kaiser habe sich dabei auch erkältet. Ihre Majestät habe ihn noch veranlaßt, den französischen Künstlern einige Artigkeiten zu sagen, was besser unterblieben wäre, man könne eben nie genug bekommen.“

14. März. Bismarck ist seit zehn Tagen unwohl und für niemand sichtbar. In der Militärkommission sind alle für die Regierung annehmbaren Vorschläge gestern gefallen, und wir stehen einem Vakuum gegenüber. Die Nationalliberalen sind in der Hauptfrage völlig gespalten. Lascher mit achtzehn Mann steht zwar isoliert in seiner Fraktion, indes genügt diese Zahl, um eine Verständigung zu verhindern und das Gesetz zum Scheitern zu bringen. Eine Majorität und selbst die kleinste ist mit Sicherheit zur Zeit nicht zu berechnen. Also ist es richtiger, das Gesetz bei § 1 scheitern zu lassen, als sich erst eine Menge Zugeständnisse abringen zu lassen und schließlich nichts zu stande zu bringen. Der erste Fehler ist gemacht worden, indem man das dreijährige Pauschquantum annahm.

21. März. Gestern abend bei der Fürstin. Dr. Strud kam vom Patienten und erklärte: „Die jetzige heftige Attade habe sich unzweifelhaft als ein anormaler Gichtanfall dokumentiert. Anfangs Gelenksanschwellungen, Entzündungen, große Schmerzhaftigkeit, später enorme Ausscheidungen von Sedimenten, Harnsäure u. Dabei kein Fieber, Puls nie über 64, Herzschlag und Herztöne seien

stets schwach." Bismarck hatte vor etwa zwanzig Jahren im linken Bein eine Venenentzündung, es bildeten sich Gerinnsel und die Sache wurde damals in Rußland falsch behandelt mit Vesikatorien und spanischer Fliege; später richtig in Frankfurt und Nauheim. Wenn das leidende Bein gehoben oder gesenkt wurde, füllte und entleerte es sich wie eine Flasche, der Thrombus war fühlbar. Das Baden in Nauheim und das Tragen eines Gummistrumpfs brachte damals völlige Heilung. Auf der Rückreise nach Rußland machte Bismarck in Ostpreußen eine Jagd mit, fiel hin und bekam eine Lungenentzündung durch Embolie im linken unteren Lungenlappen. Die jetzige Gicht habe wahrscheinlich Ablagerungen am Hüftknochen veranlaßt, welche auf die Nervengefäße drückten und die heftigen Schmerzen bewirkten. Die völlige Wiederherstellung bei regelmäßigem Kurgebrauch sei mit Sicherheit zu hoffen. Die Fürstin Bismarck tadelte die Fassung der ausgegebenen Bulletins: Man müsse betonen, daß der Schlaf nur nach Anwendung von Morphinum eintrete, sonst glaube alle Welt, er sei kerngesund und affektiere nur Krankheit. Diese Gerüchte würden bei der Kaiserin ausgeheckt und von dort in Umlauf gesetzt.

Dr. Struß versprach, demgemäß zu handeln. Schlaf nur nach Anwendung beruhigender Medikamente, um die medizinische Welt nicht durch die Nennung von Morphinum bedenklich zu machen. Nach acht bis zehn Tagen Ruhe werde es vorüber sein; er gebe nur $\frac{1}{12}$ Gran Morphinum, hauptsächlich zur psychischen Beruhigung des Patienten. Tatsächlich reagiere der Organismus des Fürsten auf die kleinsten Dosen merkwürdig prompt.

Ich übergab ein kurzes Promemoria über die parlamentarische Situation in der Militärfrage, welches eine zahlenmäßige Berechnung über die wahrscheinlichen Abstimmungsverhältnisse enthielt. (S. Anlagen, S. 529 ff.)

21. März. Während der durch eine langweilige Preßdebatte ausgefüllten Sitzung im Reichstag erhielt ich eine Karte der Fürstin, dort zu essen und den Fürsten nachher zu sprechen. Nach Tisch — nur Obernitz war anwesend, die Sonne schien freundlich in den schönen Garten — wurde ich zum Fürsten geführt, welcher in seinem hinter dem Arbeitskabinett nach der Wilhelmstraße zu gelegenen Schlafzimmer lag. Der eisgraue Bart war borstig gewachsen und die ungewohnte Situation, ihn im Bett liegend zu sehen, bewegte

eigentümlich. Er machte einen recht kranken, weichen, geschäftsmüden Eindruck. Nach einigen Worten über sein Befinden, in welchen er über permanente Schmerzen und über die seit Jahren nie ruhenden Ansprüche an seine Kräfte klagte, sagte er: „Seit 1866 sei er so krank nicht gewesen, ewig kämen Störungen, nie eine Zeit wirklicher Ruhe und Erholung. Reisen, Monarchenzusammenkünfte nehmen ihn täglich in Anspruch.“

Dann kam er auf mein Memorandum: „Der § 1 gewähre nur eine Zahl, welche ohne die andere von 230 bis 260 Taler pro Kopf und Jahr auch noch nicht von allen Sorgen der Budgetberatung befreie. Es sei nicht zweckmäßig, wenn die konservative Partei dem Gesetz den Fangeschuß gebe, das müsse die Regierung selber tun, das werde im Lande eine andere Wirkung hervorrufen, als wenn das Gesetz durch Fraktionsstreitigkeiten zu Fall gebracht schiene. Ferner würde ein solches Vorgehen der Konservativen (Bismarck sprach von den beiden konservativen Parteien kollektiv als konservativen) den Beziehungen zu dem regierungsfähigen rechten Flügel der Nationalliberalen stören, und das sei doch qualitativ und quantitativ eine sehr wichtige Unterstützung der Regierung. Graf Bethusy und Kardorff seien eben nur parlamentarische Redner, die wenig zu verlieren hätten und nicht viel bedeuteten. In Bennigsen und Jordanbeck sei doch mehr Stoff, freilich sei denen das Budgetrecht ein noli me tangere. Wenn auch die Franzosen vor Berlin ständen — wenn nur das Budgetrecht gerettet werde! Das Militärorganisationsgesetz habe hauptsächlich Bedeutung in dem Kampf zwischen Kriegsministerium und Militärkabinett, und dieser Kampf würde voraussichtlich, wenn erst einmal der Kronprinz am Ruder sei, leider nicht mehr kräftig geführt werden. Wie die Diätenlosigkeit, trotz der Verfassungsartikel, stets neue Kämpfe hervorrufe, so sei auch durch die feste Präsenzziffer im Organisationsgesetz noch kein dauernder Friede geschaffen.“ Ich verhielt mich natürlich mehr hörend als sprechend. Argumentieren wäre bei seinem leidenden Zustand sowieso nicht am Platz gewesen, und in seinen Worten lag ja eine sehr klare, auch richtige Direktive für mich. Der Andeutung, daß immerhin ein Organisationsgesetz für die Militärverwaltung eine bessere Basis sei, wie ein Budgetgesetz, das alljährlichen Bewilligungen und Änderungen unterliege, sowie daß ein Organisationsgesetz ohne feste Zahlen bedeutungslos sei, stimmte er zu.

So viel schien nach dem Gesagten klar, daß er nur einen bedingten Wert auf das Zustandekommen des ganzen Gesetzes legte. Den wahren Grund deutete er an in dem komplizierten Verhältnis zwischen Militärlabinett und Kriegsministerium. Er wünschte offenbar, letzteres von ersterem zu emanzipieren und es zugleich unter seinen ressortmäßigen Einfluß als Reichskanzler zu bringen. Im Reich war er ja auch tatsächlich als Kanzler der einzige verantwortliche Minister, während die einzelnen Ressortchefs — Marine, Post, Schatzamt, Justiz — nur seine Vertreter und eigentlich Abteilungsdirektoren waren.

Die Richtschnur für die nächsten Schritte war damit gegeben, umsomehr, als wir bei der zweiten Lesung des Militärgesetzes noch keine definitiv bindenden Erklärungen abzugeben brauchten, sondern das für die dritte Lesung vorbehalten konnten.

Die Entree stimmte traurig, weil er in der Tat einen recht matten, kranken Eindruck machte, und die Genesung und die Wiederaufnahme geschäftlicher Tätigkeit noch recht fern zu liegen schien, wenn sie überhaupt wieder eintrat. Er selbst glaubte, sich frühestens in drei bis vier Wochen wieder um die Geschäfte kümmern zu können. Die Fürstin war sehr betrübt und wenig überzeugt von der wirklich sehr allgemeinen Teilnahme. Die zu Kaisers Geburtstag eben anwesenden zahlreichen deutschen Potentaten, so der König von Sachsen, waren meist vorgefahren und hatten sich selbst vom Ergehen des Fürsten unterrichtet. Sie hielt es aber mehr für Neugier als für Teilnahme.

22. März. Fürst Hohenlohe-Langenburg, welchem ich eben begegnete, kam von dem Empfang der Generale aus dem Palais. Nachdem Feldmarschall Wrangel eine Gratulationsansprache vorgelesen hatte, erwiderte Se. Majestät deutlich und in entschiedenem Tone: Er habe, nachdem die Reorganisation der Armee sich in den siegreichen Kriegen 1866 und 1870 so glänzend bewährt habe, nicht geglaubt, daß neue Kämpfe um dieselbe bevorständen, er werde sie aber aufnehmen und durchsetzen. Deutschland brauche die Armee, nicht zu neuen Eroberungen, sondern zur Bewahrung des Friedens und zur Sicherung der Grenzen. „Ich halte fest an der jetzigen Organisation.“ Zum Kriegsminister Ramede sagte er beim Herausgehen: „Merken Sie sich das.“

27. März. Gestern mittag ließ mich die Fürstin aus der Sitzung

rufen. Der Fürst habe gestern eine Unterredung mit Delbrück gehabt, welche ihn so aufgeregt und verstimmt habe, daß er die ganze Nacht nicht schlief. Ich fand ihn noch im Bett, aber weit wohler und kräftiger als wie das letzte Mal. „Er liege hier und könne nichts tun und fühle, daß er weder im Ministerium, noch im Bundesrat genügend vertreten werde. Man zerSchlage ihm die Beine und verstümmele all seine Vorlagen; wie es komme, daß das Preßgesetz so schwach und ungenügend vertreten worden sei? Auf die Beschlagnahme lege er gar keinen besonderen Wert, wohl aber auf den § 20 (Haß- und Verachtungsparagraph). Wer der Abgeordnete Träger sei? Das Kirchendienergesetz sei ihm auch ganz verstümmelt worden. Delbrück spintisiere mit Falk und Leonhard und anderen Juristen, welche um die tribunische Fassade ihrer Justizgesetzgebung mehr besorgt seien, als sie sich um praktische Bedürfnisse des Regierens kümmerten. Er habe keine Vertretung im Bundesrat und keine Majorität im Reichstag, da sei er müde, noch mitzuspielen und seine historische Stellung zu verscherzen. Das erste, was er tun werde, wenn er wieder schreiben könne, sei sein Entlassungsgesuch zu schreiben. Freilich werde der alte Herr ihn kaum gehen lassen wollen, er brauche feste Waffen, und da gebe man ihm eine Schrotflinte statt einer Büchse. Der Arzt wolle ihn nach Gastein schicken, aber vor Mitte Mai würde er nicht reisefähig sein.“

Nach einer siebenstündigen Sitzung, in welcher das Gesetz über die Zivilehe und das Militärpensionsgesetz in zweiter Lesung erledigt wurden, war ich wieder zu Tisch bei der Fürstin. Nachher führte sie mich zum Fürsten. Er hatte letzte Nacht Abdrücken gehabt, nachdem er wieder etwas Nahrung, aber wenig, zu sich genommen hatte. Er äußerte sich wieder im selben Sinne wie gestern. Er wünsche nur einmal nicht mehr Kanzler, sondern Abgeordneter zu sein; die Leute studierten und verständen die Verfassung nicht. Der Kanzler sei kein legislativer, sondern ein exekutiver Faktor, er sei nur verantwortlich für die Ausführung der Gesetze. In jeder Vorlage sei ein Beschluß des Bundesrats, welchem der König von Preußen als ein eben nur gleichberechtigter, aber allerdings mächtiger Faktor angehöre. Eine weitere Verantwortung sei nicht vorhanden. Eine solche Erklärung müsse vom Regierungstisch, nicht von einem einzelnen Abgeordneten gegeben werden.

mit Perglaß im selben Haus wohne, bekannt geworden und er habe andeuten lassen, er könne eine fungible Sache von dem Werte nicht annehmen, ohne eine Gegengedation zu machen. Darauf sei es unterblieben und er habe dann ein einfaches Porträt des Königs erhalten mit der eigenhändigen Unterschrift: „A mi diletissimo cugino.“ Da der König mit der ausgesprochenen Absicht gekommen sei, gewisse Dinge zu erreichen (Allianz gegen Frankreich?), so sei er umsoweniger in der Lage gewesen, wertvolle Geschenke anzunehmen.

Er wolle dem Kaiser vorschlagen, einmal ein ultramontanes Ministerium zu machen, um dem Lande die Augen über diese Richtung zu öffnen. Ihm sei es ganz recht, so viele Ultramontane und Sozialdemokraten jetzt gewählt zu sehen, anders als durch Schaden lasse sich das Publikum nicht belehren.

Beuß habe noch jede Regierung, welcher er gedient habe, in Schwierigkeiten gebracht. In London wäre Österreich auch besser durch einen Anderen vertreten.

Dann kam unglücklichweise das Gespräch auf den Parlamentsbau, für welchen Bismarck ein mehr negatives Interesse nahm. Es sei noch alles am alten Fleck, obschon ein Duzend mögliche Plätze existierten, Universität, Kunstakademie, Herrenhaus, Raczyński, Kroll &c. Er würde es am liebsten in Potsdam gebaut sehen auf dem Pfingstberg. Für die Abgeordneten müßte dann eine Villenstadt entstehen, wo jeder seine Dienstwohnung habe. Ebenso die Minister, Geheimräte &c. Der Kaiser sei aber dieser Idee abgeneigt, weil es die Ruhe von Potsdam und Babelsberg, das mit enormen Kosten zu einem hübschen Landaufenthalt gemacht sei, zerstören würde.

Bennigsen sei ein zu nachsichtiger Präsident, das stenographische Bureau sei nicht in Ordnung. Heute hätten die Journalisten das Stenogramm seiner Rede früher kopiert, als er sie korrigiert habe. Und doch sei hier, wo er auswärtige Beziehungen erwähnt habe, die Korrektur sehr wichtig, da die Stenogramme öfters unklar, unrichtig, unsinnig seien. Er habe nur gesprochen, weil es ihm die ministeriellen Mitglieder des Hauses als nötig bezeichnet hätten, künftig werde er den Kreis seiner Berachtung auf Zentrumsangriffe noch weiter ausdehnen und nicht mehr antworten. Es sei eine üble Zumutung, die Zeit von einigen hundert Abgeordneten und Beamten

in Anspruch zu nehmen. Im ganzen war er sehr frisch und munter. Bei den letzten Reichstagswahlen hat er seinen persönlichen Einfluß eher zu Gunsten der Nationalliberalen, als wie der Konservativen angewandt. So im eigenen Wahlkreis für Rieszle gegen von Buttlamer (Kolziegslow). Ich hatte gerade am Tage vorher Delbrück aufmerksam gemacht, daß bei einer engeren Wahl zwischen beiden Buttlamer sicher den Vorzug verdiene in Rücksicht auf die schwebenden militärischen Fragen.

27. Abends, 28. zu Tisch bei Bismard. „Graf Chambord ist ein bequemer Mann geworden, welcher in Erinnerung an das Schicksal seiner Vorgänger auf dem französischen Königsthron wohl kaum noch den ernststen Wunsch hat, König zu werden. Über die Bedeutung seines Briefes (worin er erklärte, an der weißen Lilienfahne festzuhalten) scheint er sich allerdings getäuscht zu haben. Er ist in Versailles und im Begriff gewesen, in die Versammlung zu gehen, um sich huldigen zu lassen, als ihm bedeutet wurde, er werde von Guiffiers herausgewiesen werden. Selbst verfaßt hat er aber jene Schriftstücke schwerlich.“

Die Auflösung des englischen Parlaments soll veranlaßt sein durch die Notwendigkeit für Gladstone, sich einer Neuwahl zu unterziehen, weil er ein anderes Portefeuille übernommen hatte. Die Königin habe der Auflösung widerstrebt.

Wenn eine Reichstagsmajorität die Regierung in ihrer Aktion brach lege, so solle man es mit einem Ministerium Windthorst versuchen. Die Stellung des Kanzlers sei die eines Exekutivbeamten. Dränge man die verbündeten Regierungen in die Stellung, das Reich als eine gegenseitige Asssekuranz der Throne zu betrachten, so komme es zum Stillstand. Er sei reichsfreundlich, aber noch mehr Freund des Staates, der Monarchie. Er sei absoluter Monarchist und werde alles in Trümmer schlagen, wo es sich um Gegensätze gegen die Monarchie handle. Unverständige konservative Junker haben die erste französische Revolution heraufbeschworen. Er schätze den Wert der größten Öffentlichkeit der Diskussion und sei nicht der Mann, über die Zwirnsfäden der konservativen Opposition zu stolpern. Die Monarchie hat bei uns noch ihre feste Stütze in der Armee, auch der sonst etwas bequeme, apathische Kronprinz wünscht und strebt, in ihr beliebt zu sein, ja bemüht sich um jeden Unteroffizier.

Es ist sehr falsch, wenn die Mittelstaaten durch ihre Landtage den Reichstag mediatisieren, wie es jetzt geschieht. In der Regel werden die Landtage ebenso liberal oder radikal sein, wie der Reichstag.

Am 16. Februar war die erste Beratung des Reichsmilitärgesetzes, bei welcher Moltke eine große eindrucksvolle Rede hielt, und die Elässer zum ersten Male erschienen.

Am 18. Februar Antrag der Elässer auf Herbeiführung eines Plebiszits, vom Abgeordneten Deutsch in fließendem Deutsch motiviert. Er trat so theatralisch auf, daß man über ihn lachte. Bischof Rieß erklärte: Er sei mit seinen Konfessionsgenossen bereit, den Frankfurter Frieden anzuerkennen, wenn man kirchliche Freiheit gewähre.

Die Herren hatten vorher lange mit Präsident von Fordenbeck verhandelt, ob sie nicht französisch reden dürften, was absolut versagt wurde. Sie versuchten es dann mit Bismarck, welcher aber auf eine französische Anrede erwiderte: er spreche nicht französisch.

Auf den deutschen Einwand — aber er verstehe doch französisch — erwiderte Bismarck: „Nicht hier“ und wandte sich ab.

Den damals ventilierten Eintritt der sächsischen Abgeordneten in die Reichspartei billigte er sehr; auch wenn man politisch leicht differiere, so gewöhne man sich doch aneinander, lebe sich ein, erziehe sich gegenseitig.

Zu Norddeß von Rabenau — welcher gestern die Elässer zornig unterbrochen hatte bei ihren französischen Demonstrationen — sagte er billigend: „Gott erhalte Ihnen Ihren kräftigen deutschen Zorn.“ Die Hessen seien eigentlich Thüringer, echte, unverdorbene Germanen: sie seien auch tapfere Becher, wie er sich von einem Besuch in Kurhessen entsinne. In Ostthüringen sei alles verhöfelt durch die Kleinstaateri. Jeder habe einen Better am Hof bis zum Barbier.

Das Zentrum wolle augenscheinlich beim Militärgesetz vom Staat Konzessionen verlangen, man werde sich aber hüten. Sie würden auch mit den Sozialdemokraten paktieren, um den deutschen Kadaver zu verzehren — er hoffe aber, Deutschland werde vorher beide Tiger erschießen. Er werde vielleicht die Kommunisten mit etwas größerem Wohlwollen erschießen lassen, wie Herr von Rabenau — tot wären sie aber in beiden Fällen.

Er habe das Bedürfnis, mit allen Menschen in höflichen Formen zu verkehren, immer gehabt, so auch bei seinem politischen Debüt 1848. Die Leute der gegnerischen Parteien hätten das auch anerkannt, so zum Beispiel d'Estre, welcher meist ein mit Bier und Fett beflecktes Flanellhemd getragen habe. Seine Anerkennung äußernd, habe er gesagt: „Wenn sie siegten, so würden sie ihn, Bismarck, schonen, zur Revanche möge er im Gegenfall einen von ihnen bezeichnen.“ Darauf habe er erwidert: „Wenn ihr siegt, wird es so scheußlich in der Welt werden, daß ich überhaupt nicht mehr leben mag und lieber mit den anderen sterbe. Wollt ihr aber etwas für mich tun, so hängt mich mit einer seidenen Krawatte, das rutscht besser. Aber höflich gegenseitig bis zur letzten Leiterstufe.“

Für die Großfürstin Helene habe er so viel menschliche Sympathie empfunden, wie für keine andere Fürstin. Souveränin und außerdem schön, liebenswürdig, menschlich zu sein, das sei eine seltene Ausnahme. Sie habe ihn auch gern gemocht und ausgezeichnet und wirkliches Verständnis für allgemein Menschliches gehabt.

Bei der Enthüllung der Siegesssäule habe ihm der alte Kaiser mit einer Träne, welche auf den Sattelnopf gefallen sei, das Großkreuz des Hohenzollernordens in Brillanten überreicht: „Es sei die letzte Dekoration, welche er ihm bieten könne, und sie sei eigens für ihn erfunden.“ Ihm selbst (Bismarck) wäre aber ein Faß guten alten Rheinweins oder ein gutes Pferd viel lieber gewesen. Davon habe man doch wirklichen Genuß und Vergnügen. Es sei aber doch vom alten Herrn gut gemeint gewesen. Die Großfürstin Helene habe ihm einmal einen Korb vorzüglichen Old Sherry geschenkt, wovon wir dann eine Flasche sofort leerten.

Komtesse Marie, welche zum Rabenéschen Ball ging, zog sich zurück, um Toilette zu machen, und Herr von Woedtke brachte das Gespräch auf Heirat. Bismarck meinte, er sei ein gefährlicher Rivale für jeden Schwiegersohn, seine Tochter befinde sich sehr wohl zu Hause und denke nicht ernstlich ans Heiraten. Er gäbe sieben Silbergrößen, wenn er einen Enkel hätte.

Dann vertiefte er sich in eine Auseinandersetzung darüber, daß der richtige Nordhäuser nicht mehr gebrannt würde. Es war eben ein Geschenk von zwölf Flaschen angekommen. „Das sei kein

richtiger Kornbranntwein, sondern mit Wasser verdünnter Kartoffelspiritus. Früher habe man nur 50 Prozent Alkohol aus dem Korn gezogen, jetzt könne man gemäß den durch die Maischraumsteuer gebotenen Apparaten nicht anders als wie 90 Prozent und mehr Alkohol ziehen, um die höchste Ausbeute zu gewinnen. Das taue nichts. Er werde in seiner alten Schönhauser Brennerei noch einmal echten Korn nach altem Rezept brennen lassen und fideikommissarisch sichern, daß seine Söhne das Faß durch Auffüllen mit echtem Stoff voll hielten, damit die echte Sorte erhalten bleibe. Freilich söffen das dann möglicherweise einmal die Proletarier aus."

Der Kereß der Großfürstin war von 1808, der spiele also jetzt schon Sechszundsechzig. Es ist ein ganz wunderbarer Eindruck, mit welchem Behagen er sich im engsten Familienkreis gehen läßt und ausspricht. Er hat seine urwüchsigen Marotten und gerade das Behagen, womit er bei Jech- und Jagdgeschichten verweilt, als sei das sein eigentliches Feld der Tätigkeit, bringt ihn anderen menschlich so nahe. Man vergißt ganz neben dem Mann zu sitzen, der die Geschichte des Jahrhunderts gemacht hat. Er wiederholte immer wieder, wie wenig er noch tun und arbeiten könne, und wie sehr die Leute seinen Einfluß überschätzten, welche ihn für alles mögliche verantwortlich machten. Er könne kaum ein Zehntel von dem lesen, was er lesen müsse, das fühle er täglich; es sei ein Fehler der preussischen Minister, daß sie selbst Gendarm spielten, das ginge nicht, ohne die Leitung und den Überblick über das Ganze zu verlieren. Heute hatten Journalisten versucht, von der Tribüne mit Operngläsern die Papiere zu lesen, welche er am Regierungstisch im Reichstag zeichnete. Da die für ihn bestimmten Sachen in sehr großer leserlicher Schrift geschrieben werden, so scheint das nicht unmöglich. Die indiskreten Reporter wurden hinausgewiesen."

6. März. Es finden jetzt wenig Plenarsitzungen im Reichstag statt, um der Militärkommission Zeit zu geben für ihre Arbeiten. Es geht aber langsam vorwärts, man zweifelt vielfach am Erfolg. Die Abstimmung über §§ 1 und 2 ist noch ausgesetzt, sie enthalten die wichtigsten Bestimmungen über die Präsenzziffer und die Zahl der Cadres. Lasfer sprach in Privatunterhaltung die Meinung aus, daß der Regierung im Wege der einfachen Etatsberatung stets das Nötige bewilligt werden würde. Das für die Armee Erforder-

liche werde nie versagt werden. Die Regierung solle die Vorlage ohne die §§ 1 und 2 annehmen. Ähnlich äußerte sich auch Fordenbeck: „Das ganze Gesetz sei überflüssig, durch den spezialisierten Militäretat erhalte die Regierung alles, was sie brauche. Der frühere Konflikt sei ja auch nicht von der Geldfrage ausgegangen, sondern aus dem Versuch, die vermehrten Cadres zu legalisieren, entsprungen. Die Vermehrung der Armee von 130 auf 170 Bataillone sei nicht beanstandet worden, er sehe keinen befriedigenden Ausgang der Verhandlungen ab.“

In der am 3. März stattgehabten Sitzung, wo die Elsäßer Verhältnisse besprochen wurden und Bismarck eine große Rede hielt, setzte er sich nachher neben mich und klagte über sein Befinden. „Er habe jede Nacht Durchfall, Gesichtsz- und Hüftschmerzen, dann habe er wieder starken Appetit, mache Diätfehler und verdirbe sich. Bei der neulichen Soiree im Palais habe es so stark gezogen, daß die Haare auf dem Kopf geflogen seien, der Kaiser habe sich dabei auch erkältet. Ihre Majestät habe ihn noch veranlaßt, den französischen Künstlern einige Artigkeiten zu sagen, was besser unterblieben wäre, man könne eben nie genug bekommen.“

14. März. Bismarck ist seit zehn Tagen unwohl und für niemand sichtbar. In der Militärkommission sind alle für die Regierung annehmbaren Vorschläge gestern gefallen, und wir stehen einem Vakuum gegenüber. Die Nationalliberalen sind in der Hauptfrage völlig gespalten. Lascher mit achtzehn Mann steht zwar isoliert in seiner Fraktion, indes genügt diese Zahl, um eine Verständigung zu verhindern und das Gesetz zum Scheitern zu bringen. Eine Majorität und selbst die kleinste ist mit Sicherheit zur Zeit nicht zu berechnen. Also ist es richtiger, das Gesetz bei § 1 scheitern zu lassen, als sich erst eine Menge Zugeständnisse abringen zu lassen und schließlich nichts zu stande zu bringen. Der erste Fehler ist gemacht worden, indem man das dreijährige Pauschquantum annahm.

21. März. Gestern abend bei der Fürstin. Dr. Struck kam vom Patienten und erklärte: „Die jetzige heftige Attacke habe sich unzweifelhaft als ein anormaler Gichtanfall dokumentiert. Anfangs Benenanschwellungen, Entzündungen, große Schmerzhaftigkeit, später enorme Ausscheidungen von Sedimenten, Harnsäure u. Dabei kein Fieber, Puls nie über 64, Herzschlag und Herztöne seien

stets schwach.“ Bismarck hatte vor etwa zwanzig Jahren im linken Bein eine Venenentzündung, es bildeten sich Gerinnsel und die Sache wurde damals in Rußland falsch behandelt mit Vesicatorien und spanischer Fliege; später richtig in Frankfurt und Naheim. Wenn das leidende Bein gehoben oder gesenkt wurde, füllte und entleerte es sich wie eine Flasche, der Thrombus war fühlbar. Das Baden in Naheim und das Tragen eines Gummistrumpfs brachte damals völlige Heilung. Auf der Rückreise nach Rußland machte Bismarck in Ostpreußen eine Jagd mit, fiel hin und bekam eine Lungenentzündung durch Embolie im linken unteren Lungenlappen. Die jetzige Gicht habe wahrscheinlich Ablagerungen am Hüftknochen veranlaßt, welche auf die Nervengefäße drückten und die heftigen Schmerzen bewirkten. Die völlige Wiederherstellung bei regelmäßigem Kurgebrauch sei mit Sicherheit zu hoffen. Die Fürstin Bismarck tadelte die Fassung der ausgegebenen Bulletins: Man müsse betonen, daß der Schlaf nur nach Anwendung von Morphinum eintrete, sonst glaube alle Welt, er sei kerngesund und affektiere nur Krankheit. Diese Gerüchte würden bei der Kaiserin ausgeheckt und von dort in Umlauf gesetzt.

Dr. Struß versprach, demgemäß zu handeln. Schlaf nur nach Anwendung beruhigender Medikamente, um die medizinische Welt nicht durch die Nennung von Morphinum bedenklich zu machen. Nach acht bis zehn Tagen Ruhe werde es vorüber sein; er gebe nur $\frac{1}{12}$ Gran Morphinum, hauptsächlich zur psychischen Beruhigung des Patienten. Tatsächlich reagiere der Organismus des Fürsten auf die kleinsten Dosen merkwürdig prompt.

Ich übergab ein kurzes Memorandum über die parlamentarische Situation in der Militärfrage, welches eine zahlenmäßige Berechnung über die wahrscheinlichen Abstimmungsverhältnisse enthielt. (S. Anlagen, S. 529 ff.)

21. März. Während der durch eine langweilige Preßdebatte ausgefüllten Sitzung im Reichstag erhielt ich eine Karte der Fürstin, dort zu essen und den Fürsten nachher zu sprechen. Nach Tisch — nur Obernitz war anwesend, die Sonne schien freundlich in den schönen Garten — wurde ich zum Fürsten geführt, welcher in seinem hinter dem Arbeitskabinett nach der Wilhelmstraße zu gelegenen Schlafzimmer lag. Der eisgraue Bart war borstig gewachsen und die ungewohnte Situation, ihn im Bett liegend zu sehen, bewegte

eigentümlich. Er machte einen recht kranken, weichen, geschäftsmüden Eindruck. Nach einigen Worten über sein Befinden, in welchen er über permanente Schmerzen und über die seit Jahren nie ruhenden Ansprüche an seine Kräfte klagte, sagte er: „Seit 1866 sei er so krank nicht gewesen, ewig kämen Störungen, nie eine Zeit wirklicher Ruhe und Erholung. Reisen, Monarchenzusammenkünfte nehmen ihn täglich in Anspruch.“

Dann kam er auf mein Memorandum: „Der § 1 gewähre nur eine Zahl, welche ohne die andere von 230 bis 260 Taler pro Kopf und Jahr auch noch nicht von allen Sorgen der Budgetberatung befreie. Es sei nicht zweckmäßig, wenn die konservative Partei dem Gesetz den Fangeschuß gebe, das müsse die Regierung selber tun, das werde im Lande eine andere Wirkung hervorrufen, als wenn das Gesetz durch Fraktionsstreitigkeiten zu Fall gebracht schiene. Ferner würde ein solches Vorgehen der Konservativen (Bismarck sprach von den beiden konservativen Parteien kollektiv als konservativen) den Beziehungen zu dem regierungsfähigen rechten Flügel der Nationalliberalen stören, und das sei doch qualitativ und quantitativ eine sehr wichtige Unterstützung der Regierung. Graf Bethusy und Kardorff seien eben nur parlamentarische Redner, die wenig zu verlieren hätten und nicht viel bedeuteten. In Bennigsen und Jordanbeck sei doch mehr Stoff, freilich sei denen das Budgetrecht ein noli me tangere. Wenn auch die Franzosen vor Berlin ständen — wenn nur das Budgetrecht gerettet werde! Das Militärorganisationsgesetz habe hauptsächlich Bedeutung in dem Kampf zwischen Kriegsministerium und Militärkabinett, und dieser Kampf würde voraussichtlich, wenn erst einmal der Kronprinz am Ruder sei, leider nicht mehr kräftig geführt werden. Wie die Diätenlosigkeit, trotz der Verfassungsartikel, stets neue Kämpfe hervorrufe, so sei auch durch die feste Präsenzziffer im Organisationsgesetz noch kein dauernder Friede geschaffen.“ Ich verhielt mich natürlich mehr hörend als sprechend. Argumentieren wäre bei seinem leidenden Zustand sowieso nicht am Platz gewesen, und in seinen Worten lag ja eine sehr klare, auch richtige Direktive für mich. Der Andeutung, daß immerhin ein Organisationsgesetz für die Militärverwaltung eine bessere Basis sei, wie ein Budgetgesetz, das alljährlichen Bewilligungen und Änderungen unterliege, sowie daß ein Organisationsgesetz ohne feste Zahlen bedeutungslos sei, stimmte er zu.

So viel schien nach dem Gesagten klar, daß er nur einen bedingten Wert auf das Zustandekommen des ganzen Gesetzes legte. Den wahren Grund deutete er an in dem komplizierten Verhältnis zwischen Militärlabinett und Kriegsministerium. Er wünschte offenbar, letzteres von ersterem zu emanzipieren und es zugleich unter seinen ressortmäßigen Einfluß als Reichskanzler zu bringen. Im Reich war er ja auch tatsächlich als Kanzler der einzige verantwortliche Minister, während die einzelnen Ressortchefs — Marine, Post, Schatzamt, Justiz — nur seine Vertreter und eigentlich Abteilungsdirektoren waren.

Die Richtschnur für die nächsten Schritte war damit gegeben, umsomehr, als wir bei der zweiten Lesung des Militärgesetzes noch keine definitiv bindenden Erklärungen abzugeben brauchten, sondern das für die dritte Lesung vorbehalten konnten.

Die Entree stimmte traurig, weil er in der Tat einen recht matten, kranken Eindruck machte, und die Genesung und die Wiederaufnahme geschäftlicher Tätigkeit noch recht fern zu liegen schien, wenn sie überhaupt wieder eintrat. Er selbst glaubte, sich frühestens in drei bis vier Wochen wieder um die Geschäfte kümmern zu können. Die Fürstin war sehr betrübt und wenig überzeugt von der wirklich sehr allgemeinen Teilnahme. Die zu Kaisers Geburtstag eben anwesenden zahlreichen deutschen Potentaten, so der König von Sachsen, waren meist vorgefahren und hatten sich selbst vom Ergehen des Fürsten unterrichtet. Sie hielt es aber mehr für Neugier als für Teilnahme.

22. März. Fürst Hohenlohe-Langenburg, welchem ich eben begegnete, kam von dem Empfang der Generale aus dem Palais. Nachdem Feldmarschall Wrangel eine Gratulationsansprache vorgelesen hatte, erwiderte Se. Majestät deutlich und in entschiedenem Tone: Er habe, nachdem die Reorganisation der Armee sich in den siegreichen Kriegen 1866 und 1870 so glänzend bewährt habe, nicht geglaubt, daß neue Kämpfe um dieselbe bevorständen, er werde sie aber aufnehmen und durchsetzen. Deutschland brauche die Armee, nicht zu neuen Eroberungen, sondern zur Bewahrung des Friedens und zur Sicherung der Grenzen. „Ich halte fest an der jetzigen Organisation.“ Zum Kriegsminister Ramede sagte er beim Herausgehen: „Merken Sie sich das.“

27. März. Gestern mittag ließ mich die Fürstin aus der Sitzung

rufen. Der Fürst habe gestern eine Unterredung mit Delbrück gehabt, welche ihn so aufgeregt und verstimmt habe, daß er die ganze Nacht nicht schlief. Ich fand ihn noch im Bett, aber weit wohler und kräftiger als wie das letzte Mal. „Er liege hier und könne nichts tun und fühle, daß er weder im Ministerium, noch im Bundesrat genügend vertreten werde. Man zerSchlage ihm die Beine und verstümmle all seine Vorlagen; wie es komme, daß das Preßgesetz so schwach und ungenügend vertreten worden sei? Auf die Beschlagnahme lege er gar keinen besonderen Wert, wohl aber auf den § 20 (Haß- und Verachtungsparagraph). Wer der Abgeordnete Träger sei? Das Kirchendienergesetz sei ihm auch ganz verstümmelt worden. Delbrück spintisiere mit Falk und Leonhard und anderen Juristen, welche um die tribunische Fassade ihrer Justizgesetzgebung mehr besorgt seien, als sie sich um praktische Bedürfnisse des Regierens kümmern. Er habe keine Vertretung im Bundesrat und keine Majorität im Reichstag, da sei er müde, noch mitzuspielen und seine historische Stellung zu verscherzen. Das erste, was er tun werde, wenn er wieder schreiben könne, sei sein Entlassungsgesuch zu schreiben. Freilich werde der alte Herr ihn kaum gehen lassen wollen, er brauche feste Waffen, und da gebe man ihm eine Schrotflinte statt einer Büchse. Der Arzt wolle ihn nach Gastein schicken, aber vor Mitte Mai würde er nicht reisefähig sein.“

Nach einer siebenstündigen Sitzung, in welcher das Gesetz über die Zivilehe und das Militärpensionsgesetz in zweiter Lesung erledigt wurden, war ich wieder zu Tisch bei der Fürstin. Nachher führte sie mich zum Fürsten. Er hatte letzte Nacht Abdrücken gehabt, nachdem er wieder etwas Nahrung, aber wenig, zu sich genommen hatte. Er äußerte sich wieder im selben Sinne wie gestern. Er wünsche nur einmal nicht mehr Kanzler, sondern Abgeordneter zu sein; die Leute studierten und verstanden die Verfassung nicht. Der Kanzler sei kein legislativer, sondern ein exekutiver Faktor, er sei nur verantwortlich für die Ausführung der Gesetze. In jeder Vorlage sei ein Beschluß des Bundesrats, welchem der König von Preußen als ein eben nur gleichberechtigter, aber allerdings mächtiger Faktor angehöre. Eine weitere Verantwortung sei nicht vorhanden. Eine solche Erklärung müsse vom Regierungstisch, nicht von einem einzelnen Abgeordneten gegeben werden.

Zum Schluß teilte ich ihm eine von Nordhausen erfolgte Anfrage mit, wohin sie den eigens für ihn gebrannten echten alten Kornbranntwein dirigieren sollten? Er freute sich über die Aufmerksamkeit und Loyalität der Leute, welche trotzdem solche Demokraten in den Reichstag schickten, und ging mit Behagen auf die Disposition über diese neuen Schätze ein. Das Faß sollte nach Schönhausen gehen und dort stiftungsmäßig verwaltet werden. Er erging sich dann noch über die miserable Brennsteuergesetzgebung, mit welcher man jetzt Elsaß-Lothringen schikanieren. Die preußische Bureaukratie dehne sich aus wie das Grundwasser, überall dasselbe Niveau gewinnend.

Fordenbeck und Lasster verschanzten sich hinter der Unmöglichkeit, frühere Äußerungen zurückzunehmen. Wenn er noch alles vertreten sollte, was er seit zwanzig Jahren gesagt habe! Warum gehe Fordenbeck nicht lebhafter auf die kirchenpolitischen Vorlagen ein? Wolle er nichts weiteres werden, aspiriere er nicht auf ein Ministerium? Delbrück konferiere ewig mit Friedberg, Friedenthal, Lasster, Wolffson, Bamberger, immer mit Juden, das verschlechtere die gesetzgeberischen Arbeiten.

1. April. Die am 27. März mit Bismarck gehabte Unterhaltung, deren Inhalt ich weiter mitgeteilt hatte, durchlief alle Zeitungen und bildete den Mittelpunkt der politischen Osterunterhaltungen. Eine teilweise Richtigstellung, welche ich an Bismarck zur Korrektur vorlegte, revidierte er und gab sie an die Spener'sche Zeitung zur Publikation. Er war also mit diesen Vorgängen einverstanden. Die Zeitungen waren sehr erfüllt von diesen Berichten und versicherten, daß ja alles nur Mißverständnis sei, und von einem Scheitern des Militärgesetzes könne gar nicht die Rede sein. Der Wirrwarr kommt besonders von der krankhaften Neigung Lassters her, stets liberal und enig mit der Fortschrittspartei zu scheinen, es darf eben niemand liberaler wie er sein. Während der Fortschritt seiner ganzen Tendenz und Haltung nach mit den Ultramontanen auf einer Stufe der Opposition steht und so zu behandeln wäre, streuen die Berliner Zeitungen dem Land Sand in die Augen und schildern die Fortschrittspartei als reichsfreundlich. Die Situation war etwas verwickelt und fand verschiedene Deutungen. Einige meinten, Bismarck lasse die Dinge treiben, wünschte, die liberalen Parteien machten Fiasko, um dann aufzulösen und eine konser-

vativere Zusammensetzung des Reichstags zu erreichen. Andere meinten, er wolle das Militärgesetz zu Falle kommen lassen durch Nichtbeteiligung an der Beratung, weil seitens des Militärkabinetts und der Kaiserin intrigiert werde, um zu zeigen, daß es ohne ihn nicht gehe. Dort versuche man sich dem Zentrum zu nähern und mit dessen Unterstützung das Militärgesetz ohne Bismarck zu machen. Sicher war Bismarck verstimmt und machte daraus kein Hehl. In den Provinzen, so auch in meinem Wahlkreis Erfurt, nahm man allgemein lebhaft Partei für Bismarck und für die Militärvorlage.

Am 9. April, nach Berlin zurückgekehrt, war ich den Abend zu Tisch bei Bismarck. Nach einigen Bemerkungen über seine Gesundheit, er könne noch nicht viel stehen und gehen, fühle Schmerzen in beiden Kniescheiben, und habe die letzte Nacht infolge einer Konversation mit Miquel nicht geschlafen, sagte er: „Ich habe Sie gerufen, um die Militärfrage mit Ihnen zu besprechen. Miquel hat mich gestern versichert, daß an einer sicheren Majorität für die Bewilligung eines Definitivums acht bis neun Stimmen fehlen. Ich stehe sonach vor der Notwendigkeit der Auflösung des Reichstags oder des Rücktritts. Ich bin nicht stark genug, den ersten Weg einzuschlagen. Die Auflösung oder selbst die Bewilligung des Definitivums mit einer kleinen Mehrheit von fünf bis sechs Stimmen würde zu einer großen Verbitterung der Minorität und zu einer Spaltung der Majorität führen, welche ich für die Gesetzgebung brauche. Ich kann mich nicht allein auf die Konservativen stützen, ohne dem Zentrum Konzessionen zu machen; ich würde es doch tun, wenn das, was ich dafür gewönne, eine wirkliche Goldmünze wäre und nicht nur ein glänzender Zahlpfennig. Den Schwierigkeiten der Budgetberatung enthebt uns das Gesetz auch als Definitivum nicht. Für eine Bewilligung auf sieben Jahre wird mir eine sichere Mehrheit geboten, das ist schon eine Zeit, über die hinaus man überhaupt nicht sichere Pläne machen kann. Diese Periode deckt noch die nächsten zwei Wahlen. Heute nachmittag war der Kaiser hier und ich sagte ihm: Weil man in Euer Majestät Umgebung an meinem guten Willen, das Militärgesetz zu stande zu bringen, zweifelt, habe ich die Sache zur Kabinettsfrage gemacht. Ich kann diese Drohung nicht als eine Redensart behandeln, sondern muß ihr Folge geben und die letzten Konsequenzen ziehen, wenn ich in der Minorität bleibe. Es wäre dann nur die

Alternative: Auflösung des Reichstags oder Bestimmung eines Nachfolgers für mich übrig.“

Se. Majestät habe schließlich erklärt: „Wenn man ihm die Präsenziffer von 401 000 Mann unverkürzt gewähre, so würde er lieber ein siebenjähriges Provisorium annehmen, als das Risiko einer Auflösung oder eines Konflikts. Der Rücktritt Bismarcks stehe für ihn außer Frage, die Ziffer sei ihm wichtiger als wie das Definitivum.“ So stehe nun die Angelegenheit zwischen dem Kaiser und ihm. Ob Se. Majestät dabei stehen bleibe, wisse er nicht, da morgen (als wie heute 11 $\frac{1}{2}$ Uhr) ein Marschallrat stattfinde, wo die endgültige Entscheidung getroffen werden soll. Die Rechte möge sich demgemäß nicht engagieren, gegen die Bewilligung eines Provisoriums zu stimmen.

Auf die Bemerkung: wir hätten bisher uns absolut ablehnend verhalten gegen jedes Provisorium, und wenn ich auch Miquels Bemerkung bestätigen müsse, daß eine sichere Majorität niemand für das Definitivum versprechen könne, so werde es doch der Rechten leichter sein, dann wenigstens für ein längeres, also für ein zehn- bis zwölfjähriges Provisorium zu stimmen — meinte er: das wäre mir schon recht, aber wie würde sich die Sache bei der Fragestellung gestalten. Könnte nicht dann schließlich alles verworfen werden? Würde es leichter sein, in der dritten Lesung anders wie in der zweiten zu stimmen? Delbrück werde bei Eintritt in die zweite Lesung erklären, daß ein längeres als ein fünfjähriges Provisorium der Regierung akzeptabel sei.

Kriegsminister Ramecke sei auch bei ihm gewesen und der wolle nach den Veränderungen, welche die Vorlage erfahren habe, welche er jetzt erst durch die Bemerkungen seiner vortragenden Räte anfangs zu übersehen, jetzt überhaupt lieber gar nichts und steife sich nun auf das Definitivum. Er habe ihm eröffnet: die Sache sei nun Kabinettfrage, und wenn die Mehrheit für die Regierung nicht stimme, müsse er seinen Abschied nehmen. Worauf Ramecke erwiderte: das müsse er nun noch Sr. Majestät mitteilen. Danach schien Ramecke für ihn (Bismarck) einen Nachfolger in petto zu haben und seinen Rücktritt nicht besonders bedenklich zu finden. Übrigens sei das Gesetz doch auch von allgemeinem Wert für den Staat, in welchem die Armee einen Staat für sich bilde und schwer zu behandeln sei für jeden Minister. Die Willkür, mit welcher ge-

legentlich das Militärlabinett gegen das Kriegsministerium verfare, finde durch ein solches Gesetz auch gewisse Grenzen und das sei nicht unerwünscht.

In Summa: Bismarck ist entschlossen, ein siebenjähriges Provisorium anzunehmen, und hatte die Bereitwilligkeit dazu gegen Miquel und Bennigsen ausgesprochen. Die Position ist also nicht mehr zu halten und bleibt uns nur die Wahl, mit den Nationalliberalen zu stimmen, oder den Kanzler im Stich zu lassen, auf die Gefahr hin, alles durch unser Verhalten scheitern zu lassen. Das ist ausgeschlossen, weil wir sonst in die Lage der Altkonservativen beim Schulaufsichtsgesetz kämen. Das Odium, welches jetzt in der Volksstimmung auf den Gegnern des Militärgesetzes haftet, würde sich gegen uns kehren, im selben Moment, wo wir gegen den ausgesprochenen Willen des Kanzlers das Gesetz scheitern ließen. Ich teilte in Bismarcks ausdrücklichem Auftrag diese Sachlage an von Puttkamer-Lydt (nachmaligen Minister des Innern) mit und ebenso der eigenen Fraktion, hier herrschte zunächst eine gewisse peinliche Überraschung und Niedergeschlagenheit.

Am 10. April war ich mit Puttkamer bei der Fürstin zu Tisch und Bismarck empfing ihn nach Tisch, ihm dieselben Eröffnungen machend. Im Weggehen begegneten wir Bennigsen, der zu Bismarck ging.

Auf der Rechten herrschte lebhafteste Verstimmlung über die den Nationalliberalen gemachten Konzessionen, allerdings nahm man mit Recht an, daß dagegen die Nationalliberalen sich auch engagiert hätten zu einer kulantesten Behandlung der Budgetfragen und zur Unterstützung in der Kirchenpolitik.

Bismarck gab nach, weil er krank, sich nicht stark genug fühlte, neben dem Kirchenkonflikt auch noch einen militärischen durchzulämpfen, weil er überhaupt auf dauernde Gesetze weniger Wert legt, wie auf die Befriedigung der unmittelbar akuten Bedürfnisse, weil er die Kriegs- und Marineverwaltung vom Kabinett emanzipieren, sie aber zugleich selbst in Kontrolle behalten will. Der spätere Verlauf der Dinge hat übrigens die Richtigkeit seines Vorgehens bestätigt. Das Septennat hat wesentlich die Etatsberatungen entlastet und zu einer befriedigenden Entwicklung der parlamentarischen Dinge beigetragen. Das Septennat wurde von 139 Nationalliberalen und 6 Fortschrittlern beantragt und am 14. April mit 224 gegen 146 Stimmen angenommen.

15. April bei Bismarck. Liegt noch auf dem Sofa, nimmt aber offenbar an Kraft zu, schläft wieder und hat Appetit. Er höre, einzelne Konservative seien verstimmt, nicht früher zu Räte und ins Vertrauen gezogen zu sein. Es sei doch viel verlangt, daß er mit jedem einzelnen verhandeln solle, zumal da er krank gewesen sei. Die Osterferien seien auch dazwischen gekommen und er habe mich ja sehr frühzeitig mit dem Gang der Dinge vertraut gemacht. Bennigsen habe schriftlich eine große Majorität versprochen für das Kompromiß. Der Kaiser selbst sei ganz erfreut über diese Lösung gewesen, wie von einem Gewicht befreit von ihm weggegangen. Er sei in ganz scherzhafter Laune zuletzt gewesen, wie es auch seine Umgebung bestätigt habe. Er sei an ihn gewöhnt und verstehe ihn, habe wohl erst aus seinem Vortrage die volle Tragweite der Sache erfaßt. Se. Majestät höre etwas schwer, und er spreche langsam und deutlich mit ihm, kenne auch seinen Ideengang. Bennigsen habe wiederholt versichert, für das Definitivum sei keine oder nur eine sehr kleine Majorität zu finden gewesen. Die bairischen Abgeordneten seien aus den Ferien ebenso vinkuliert zurückgekommen, wie sie gegangen seien. Er habe sich nicht in die Stellung gebracht, wie Eulenburg in der Kreisordnung seinen Persius, wo alles vorher arrangiert und das letzte Wort vorzeitig gesagt worden sei. Bei den Kommissionsverhandlungen müßte die Vorlage als Beschluß der verbündeten Regierungen aufrecht erhalten werden, erst die Beschlüsse des Plenums hätten eine entscheidende Bedeutung, und zu ihnen erst könne man Stellung nehmen. Bennigsen habe um eine definitive Erklärung vor dem Eintritt in die Fraktionsberatung gebeten, weil er sonst nicht imstande sei, ein positives Ergebnis zu erzielen.

Er habe nun, nachdem Se. Majestät sich mit dem Septennat einverstanden erklärt habe, den Bundesrat zusammentelegraphiert. Bennigsen habe in seiner gestrigen Rede wieder seine staatsmännische Begabung bewiesen, ihm gehe die Wohlfahrt des Landes über die Diktatur des Budgetrechts.

18. April zum Diner bei Bismarck; er erschien zum ersten Male wieder im Speisesaal. Am Arm seiner Frau gehend, in einem violettseidenen Schlafrock, mit dem grauen Vollbart sah er wie ein gefangener Bischof aus.

Er kam wieder auf das Kompromiß zu sprechen und versicherte

wiederholt seine Zufriedenheit mit dem Verlauf. Es sei der freie, unbeeinflusste Entschluß des Kaisers gewesen. Er sei in gedrückter Stimmung zu ihm gekommen und in gehobener gegangen, wie einer, der sich „schön 'raus“ fühlt.

Miquel habe ihm in jener Unterredung auf die unangenehmste Weise zugesetzt, ihn so aufgeregt, daß er bis zum anderen Morgen 7 Uhr nicht habe einschlafen können. Anstatt ihn ruhig anzuhören und seine Gründe zu hören, habe er zu disputieren angefangen und ihn zu überzeugen versucht. Er sei noch wütend auf Miquel.

Dann sah er mit Behagen die Bilder des „Ull“ Nr. 13 an, wo er mit verschiedenen Persönlichkeiten abgebildet ist. Das letzte stellt ihn mit einem Lorbeerkranz dar, „wie die Nachwelt ihn sehen würde“.

In einer kleinmütigen Anwandlung meinte er: „vielleicht auch nicht“; er glaubte oft sich nicht genügend anerkannt und von den Seinigen nicht geliebt!

17. Mai. Bismarck ist magerer geworden, sieht aber wohl aus. Klagte über Rheuma im Nacken infolge Anlegung dünner Unterfleider, nachdem er durch einen Ritt im Garten in Transpiration gekommen sei. Er ist wieder mit starkem Appetit und auch schwer verdauliche Sachen, wie Wurst, Lachs, Spidaal und dergleichen. — Er war verstimmt, weil Camphausen das jetzt zum Verkauf gestellte Radziwill'sche Grundstück, für welches der verhältnismäßig niedrige Preis von 2 Millionen Talern gefordert wird, für Reichs- oder Staatszwecke nicht ankaufen will. Wenn das eine Baugesellschaft kaufen würde, wie es mit dem Boß'schen Grundstück geschehen sei, so würde eine Häuserreihe hingebaut und sein jetziger Garten völlig entwertet. Er möchte dann gar nicht mehr nach Berlin kommen. Die Geschäfte hätten wieder angefangen, ihm Spaß zu machen, aber nun werde er nach Barzin gehen und so spät wie möglich wiederkommen. Camphausen sei nie glücklicher, als wenn er anderen ein Vergnügen verderben könne, bis an die Ellenbogen in Gold wühle und dabei vom ganzen Lande beobachtet werde.

Der Ankauf des Radziwill'schen Grundstücks fand dann doch ohne weitere Schwierigkeit aus Initiative des Reichstags gegen Camphausen's Weigerung statt. Camphausen war in der That trotz großer parlamentarischer Begabung ein Mann von engen fiskalischen Gesichtspunkten, absolut nicht schöpferisch in der Milliardenzeit. In der Art, wie er das Bank- und Münzgesetz einbrachte und vertrat,

überwogen kleinliche Gesichtspunkte, und jene Gesetze fanden ihre spätere Gestalt erst durch die Beschlüsse des Reichstags, bei welchen Bamberger eine leitende Rolle spielte.

Bismarck kam von einem langen Spaziergange im Garten, offenbar mit gutem Appetit. Er erkundigte sich, wo die vielen Möweneier, welche er aus Schlesien geschenkt erhalten hatte, geblieben seien. Sofort wurden welche bestellt, und nachdem er schon Suppe, eine große fette Forelle und Kalbsbraten verzehrt hatte, aß er noch drei oder vier von diesen großen, schweren Eiern. Dazu trank er verschiedene Burgunderproben, ohne daß sie ihm recht schmeckten. Dabei war er nach seiner Meinung noch auf Krankenloft gesetzt.

„Dem Herzog von Gotha habe er den schönen Schmalkalder Forst geschenkt, aus Rücksicht für das Kronprinzliche Paar und weil er zuerst von allen deutschen Fürsten 1866 in die preußische Allianz mit beiden Füßen gesprungen sei. Sonst habe er gerade keine Vorliebe für ihn.“

Er klagte jetzt so schwach zu sein, daß er nicht ohne Hilfe neulich auf das Pferd gekommen sei. Sein Gewicht von 240 Pfund habe erheblich abgenommen. Jedenfalls wolle er nach Rissingen gehen und Graf Herbert werde ihm da Quartier machen, die Bäder müßten im Hause sein.

Als wir bei Tisch noch bei Pfeife und Zigarren saßen, wurde plötzlich die alte Prinzess Karl angemeldet. Die Fürstin eilte ihr entgegen, im selben Moment tönten aber ein paar heftige Schläge an die Tür, und die Prinzessin stürzte französisch parlierend herein. Wir zogen uns ins Vorzimmer zurück und ließen die Prinzess mit dem Fürsten, welcher im ersten Moment perplex war, allein. Wir saßen um einen kleinen runden Tisch mit der recht anmutigen Hofdame Gräfin Rose Schulenburg, welche erzählte, wie die Prinzess ganz determiniert gewesen sei, vom Fürsten persönlich Abschied zu nehmen vor ihrer Abreise ins Bad. Die Dienerposten habe sie einfach durchbrochen und sei erst in das Esszimmer geraten, dann in den gelben Salon, wo ihr die Fürstin entgegengekommen sei, und habe diese zur Seite geschoben mit einer Miene: „Was willst du, altes Weib, dich suche ich nicht — ich will so zum Fürsten, wie er gerade ist,“ und sei so hineingeplatzt. Sie würde an sein Bett gegangen sein, wenn er gerade darin gelegen hätte.

Sie blieb wohl eine halbe Stunde, ließ sich in sein Arbeitszimmer führen und nahm eine Feder von seinem Schreibtisch mit. Dann wandte sie sich an uns: „Ihr Kaffee ist kalt geworden“; dann zum Fürsten: „Tun Sie nur, was der Arzt Ihnen sagt.“ Dann rauschte sie fort, um noch ein Konzert in der Singakademie und einen Akt der Meininger „Cäsars Tod“ zu hören.

Bismarck war gerührt über diese energische Aufmerksamkeit, welche umso höher anzuschlagen sei, als sie steif Weimarisch erzogen sei. Sie sei ihm eine unerschütterliche Freundin von alter Zeit her und sie zeige das gerne, im Gegensatz zu ihrer Frau Schwester, der Kaiserin. Sie beherrsche auch den Prinzen mehr und mehr.

Er kam dann auf die früheren Hofverhältnisse von 1848. Man sei damals außerordentlich steif und selbst grob gewesen, ein Leutnant, ein Privatmann sei gar nichts gewesen. Rampus und Ragler seien noch die gastlichsten Häuser gewesen, zu Hof kam niemand außer bei den großen Routs. General von Manteuffel habe damals zu den Prinzessintänzern gehört, und ihm sei noch unbegreiflich, wie er es möglich gemacht habe, mit zehn Taler Zulage die Hofgesellschaften zu besuchen und mit reinen Stiefeln und Handschuhen zu erreichen. Auch sein Naugarber „mißratener“ Bruder sei damals ein Elegant gewesen und habe bei den Dragonern gestanden.

Dem König Friedrich Wilhelm IV. sei er im Vereinigten Landtag 1847 schon aufgefallen, doch habe der ängstlich jede öffentliche persönliche Berührung vermieden, um sich nicht zu compromittieren. Zum ersten Male habe er ihm seine Zuneigung sehr warm und offen gezeigt bei einer Begegnung in Venedig. Er sei damals allein mit seiner Frau, ohne Dienerschaft, mit einem Kofferchen gereist, einen Anzug auf dem Leib und einen im Koffer. Man habe ihn am Hotelfenster oder im Theater entdeckt und zur Tafel befohlen. Er habe keinen Frack erlangen können und sei somit in einen grünen Rod — zum Reitfrack umgestaltet — mit weißen Kommißhosen erschienen, welche ihm Major von Roon, damals Begleiter des Prinzen Friedrich Karl, geliehen habe.

Inzwischen trat Dr. Struß ein, was die Unterhaltung wieder auf andere Dinge lenkte. Als Getränk wurde Whisky und Gin empfohlen, als diuretisch und als keine Säure bildend, sondern solche eher neutralisierend.

„Er habe seine Kinder nur in den ersten drei bis vier Jahren erzogen und die Älteste Marie natürlich am strengsten. Sie habe mit einer Federpose Liebe bekommen, nie mit der Hand, weil das der Erschütterung halber schädlich sei, auch die Wucht nicht zu berechnen.“

„Die Fürstin habe nie einen Hut getragen, welcher über zwölf Taler kostete, andere Minister- und Haute finance-Damen trügen welche für vierzig und mehr.“

Er reiste dann nach Barzin ab, nachdem die Abreise noch öfters verschoben worden war — wie es meist bei seinen Reisen der Fall war.

29. November 1874 wurde der Reichstag eröffnet. Die Thronrede akzentuiert die Friedlichkeit der Situation stark. Abends bei Bismarck, welcher sehr frisch und gesund von dem auf ihn in Rissingen verübten Kullmannschen Attentat sprach (13. Juli 1874), auch über den Arnim-Konflikt, bezüglich des Bankgesetzes (ohne Etablierung der Reichsbank) erklärte er ganz ex nexu zu sein, es sei ein Werk Camphausens.

Wenige Tage später reiste Bismarck nach Lauenburg, wo er zur Arrondierung des Sachsenwaldes die Güter Schönau und Sachsenwalde gekauft hatte.

Bismarck war damals körperlich wohl und auch heiter. Er meinte: er sei eigentlich eine träumerische, sentimentale Natur. Die Leute, welche ihn malten, machten alle den Fehler, ihm einen gewaltsamen Ausdruck zu geben, es existiere gar kein gutes Bild von ihm.

Stephan sei der Sohn eines Schneiders in Stolp, ein vorzüglich begabter, aber etwas taktloser Mann, welcher jedoch Rektifikationen willig hinnehme.

Das Verhältnis zu Sr. Majestät war zur Zeit offenbar sehr befriedigend. Se. Majestät hatte wegen der Arnimaffäre eine Art Beileidschreiben an den Grafen Arnim-Boitzenburg gerichtet. Zugleich hatte er dem Grafen Arnim-Boitzenburg den Roten Adler dritter Klasse mit Schleife geschickt, sich quasi entschuldigend wegen der niedrigen Klasse. Wenn er aber die Schleife nicht gehabt hätte, könne er nicht das Eichenlaub zu den höheren Klassen erhalten.

Graf Harry Arnim habe durch seinen Verteidiger, den übelbeleumdeten Rechtsanwalt Mundel, offen einige der entwendeten

Urkunden zurückgeschickt. Der Kaiser habe dabei bemerkt: „Die anderen sind wahrscheinlich noch nicht kopiert.“

„Woher kommt wohl der Ausdruck appellieren für speien? In Reichszeiten war in Speier das Appellgericht.“

Bismarck war verstimmt, daß das Gesetz über die Steuerfreiheit der Reichsverwaltung und der Post im Parlament angefochten wurde. Wie eine Versammlung von vernünftigen Menschen überhaupt über dergleichen zweifelhaft sein könne!

Falk glaube die Ultramontanen mit Samthandschuhen bekämpfen zu können, dazu gehörten aber eiserne Krallen. Die Bemerkung, daß Falk aber doch im hohen Maß seine Schuldigkeit tue, und daß die ultramontane Bewegung vielleicht ihren Höhepunkt überschritten habe, frappierte ihn, wie er überhaupt ruhigen Widerspruch sehr wohl verträgt und auch sich zu nütze macht.

Daß der Streit in Düsseldorf mit der Bestätigung des Bürgermeisters Hammer geendet habe und Präsident von Ende beruhigt sei, bestritt Bismarck, „als Bischof müßte er das wissen“. Die Sache war aber während seiner Abwesenheit in Lauenburg beigelegt worden.

Die offiziellen Diners und Empfangsabende nahmen nun wieder ihren Anfang, nachdem Bismarck sich bisher noch absoluter als je zuvor vor Besuchen abgeschlossen hatte. Die Haltung der Zeitung „Post“, welche damals in freikonservative Hände übergegangen war, billigte er, fand sie aber gelegentlich in ihrer Polemik zu zahm und schüchtern. Man müsse, wenn man etwas wolle, auch die Initiative ergreifen und scharf polemisieren.

25. November. Zu Tisch dort. Bismarck war behaglich und mittheilend: Die Reichstagsopposition geniert mich nicht, den Gegenstand zu ertragen ist mir gesund, aber die Hofintrigen — erst Goltz, dann Arnim, jetzt Stosch. Ich wollte Buttkamer (Lyd) zum landwirtschaftlichen Minister haben, Camphausen aber Friedenthal. Ich beschloß die Sache und fand die Sache immer plausibler und jetzt bin ich mit der Wahl ganz zufrieden. Er ist ein gescheiter Mensch, großer Besitzer und Industrieller, weiß also, wo Geschäftsleute der Schuh drückt. Habe ihm einen Bericht über Eisenbahntariff Fragen in ihrer Beziehung zur Landwirtschaft abgefordert und binnen acht Tagen die sachgemäße Auskunft erhalten, mehr wie ich gefragt hatte. Das wäre von Selchow nie zu erhalten gewesen, der war

immer bereit, den Kopf für seinen König auf den Block zu legen; das wird aber nicht gefordert.

Selchow sollte früher Minister des Innern werden, das wäre aber sehr übel gewesen, weil er zu unfähig war. Eulenburg hat zwar meinen Erwartungen auch nicht entsprochen, aber er ist doch ein sehr fähiger Mann, welcher um sich haut, wenn er getreten wird. Er ist nur zu bequem und schwiemelt zu viel. Er läßt Subskribenda Vierteljahre liegen, während ich Dinge bei Tisch zeichne, welche nicht mehr zu lesen sind. Das sollte jeder tun.

Heute kam im Staatsministerium ein längeres Memorandum zum Vortrag, was sehr rund in der Form, elegant klar im Gedanken anfang, dann immer spitzer und stachlicher wurde. Ich sagte wiederholt: „Das geht ja nicht,“ da wandte sich Eulenburg an Falk und meinte: „Das müßten Sie vertreten.“ So stellte sich heraus, daß Eulenburg die erste, Falk die zweite Hälfte abgefaßt hatte. Falk ist ein spitzfindiger Jurist, geht nicht aufs Ganze, reißt dem schwarzen Pelz nur die einzelnen grauen Haare heraus. Man merkt die parlamentarischen Minister noch im Conseil: während die alten ihr Votum in kurzen Worten abgeben, wissen Achenbach und Friedenthal die Schlußformel nicht zu finden. Friedenthal spricht langsam und weitschweifig — dazu hat man keine Zeit.

28. November. Der Soiree wohnten alle Minister bei, auch Stosch. Als Neuigkeiten wurden erzählt, daß Frau Ravené mit einem Bankier Simon durchgegangen sei, und sich Minister Delbrück mit Frau von Dyke, geborener von Bommer-Esche, verlobt habe.

Das Gespräch kam auf einen Artikel in den Preussischen Jahrbüchern, über die 1866 gepflogenen Verhandlungen des Rücktritts des Königs Johann gegen 16 bis 20 Millionen Taler Entschädigung und Ersatz durch den Großherzog von Weimar.

Bismarck sagte: „Ich habe den Artikel nicht gelesen, aber durch eine Note der sächsischen Regierung darüber gehört; die Verhandlungen führte damals Savigny, während ich todkrank, zeitweise bewußtlos in Putbus lag. Der Herzog von Gotha hatte es auf das Tapet gebracht, da kam aber gleich der Weimaraner und dann auch der Meininger als ältere Agnaten und Bewerber. Meiningen hatte vorsichtigerweise einen Vertreter in Oesterreich und einen im preussischen Lager. Es war auch damals die Rede davon, Bayern zu schwächen und den König von Sachsen nach Franken, Würz-

burg oder Bamberg, zu setzen, einen Teil von Sachsen zu annektieren und den unter Karl V. gemachten Wechsel zu redressieren; allein ich war der Meinung, entweder den Gegner gänzlich zu vernichten oder ihn so leben zu lassen, daß er ein aufrichtiger Freund werden konnte.

„Es haben keine eigentlichen Verhandlungen stattgefunden, wohl aber Bourparlers in der von dem Artikel bezeichneten Richtung.

„Von den Marschällen sind Moltke und Manteuffel wirklich bedeutende Leute. Steinmeß war ein wüster Draufgänger, ein Menschenschlächter, Herwarth verdankte seine Karriere seiner Gardefigur. Manteuffel ist aus edlem Metalle, für ihn geht das Staatsinteresse weit über das persönliche, er würde sich immer unterordnen, wo letzteres beginnt. Er hat mir jahrelang gegroßt, weil ein alter, würdiger Stabsoffizier nicht auf Vorschlag des Militärlabinetts, sondern durch mich eine Stellung erhielt, und weil ich die Gouverneurstelle in Schleswig nicht für ihn erhielt. Ich habe ihm die Botschafterstelle in Paris angeboten, die höchste nächst dem Kanzler. Er schlug sie aber aus mit den Worten: ‚Wenn es einmal gilt, eine Bundesexekution in Bayern zu vollstrecken oder in Preußen die Revolution niederzuschlagen — das wäre mein Fall.‘“ Der Fürst sprach diese Worte teilweise englisch, unterbrach sich öfter und besann sich auf den Ausdruck.

„Das Ereignis Rabené beraubt für mich Berlin einer Dekoration, solche Dinge kamen früher nur in der französischen Gesellschaft vor.“

Über die Opposition der Elsässer im Reichstag sprach er sehr wegwerfend. Herzog werde die Angriffe sachlich beantworten, von Gesetzen, welche Elsaß politische Selbständigkeit gewährleisten, könne nicht die Rede sein, besonders so lange nicht, als sie ihre Instruktion aus Frankreich und von den Ultramontanen bezögen.

Die Reichstagsitzungen vom 4. und 5. Dezember waren die stürmischsten, welche ich miterlebt habe. Der Bayer Jörg hielt bei dem Etat des Auswärtigen Amtes eine Rede, welche, seit Monaten vorbereitet, ein Meisterstück von Niedertracht und Perfidie war. Er bezeichnete den in den Versailler Verträgen vorgesehenen Ausschuß für die auswärtigen Angelegenheiten als eine Friedensgarantie, während der einzelne Staatsmann Anfällen und Unfällen ausgesetzt sei. Er bezeichnete die deutsche Politik als aggressiv, be-

rührte die spanischen Vorgänge und das Rissinger Attentat witzelnd. Er berührte damit empfindliche Punkte und berechtigte den Kanzler zu einer niederschmetternden Rede, in welcher er die Intrigen des Zentrums bloßstellte und Kullmann als ihren Genossen, als Mitglied der Fraktion bezeichnete, sie mögen ihn abzuschütteln versuchen, er wird sich doch an ihren Rockschößen festhalten.

Als im Zentrum bei dieser Wendung vom Grafen Ballestrem „Pfui“ gerufen wurde, antwortete Bismarck: „Pfui ist ein Ausdruck des Ekels und der Verachtung, glauben Sie nicht, daß diese Gefühle mir fremd sind, allein ich bin zu höflich, sie auszusprechen.“

Darauf minutenlanger Beifall und Gegenrufe, Gestikulationen mit der Faust, es sah fast aus, als käme es zu Tätlichkeiten; Jordanbeck ließ seinen Hut holen, der Sturm legte sich aber wieder.

Am Abend danach war Bismarck besonders gut aufgelegt, wie nach einer befriedigenden Aktion.

Am 5. kam die Streichung des Gesandtenpostens beim Päpstlichen Stuhl zur Sprache. Windthorst, welcher einen sehr zahmen Angriff machte, wurde von Bismarck scharf abgekanzelt. „Der Krieg von 1870 sei durch die von den Jesuiten beherrschte Kurie geplant worden. Man habe darauf gerücksichtigt bei der Berufung des Konzils. Der Nuntius Meglia, damals in München, jetzt in Paris, habe gesagt: In Deutschland könne die Kirche nur durch die Revolution zu ihren Rechten kommen.“ Barnbüler, der frühere württembergische Ministerpräsident, bestätigte unter großer Spannung des Hauses diese Tatsache aus eigener Erfahrung. Ich protestierte gegen Windthorsts Präension, als der Vertreter von 15 Millionen Katholiken zu sprechen, und beglückwünschte Bismarck, daß er nicht mehr durch Konfordate und Verhandlungen gebunden, im Wege der Reichs- und Landesgesetzgebung die kirchlichen Beziehungen regeln wolle. Der Beifall des erregten Hauses war sehr stark.

Abends war ich zu Tisch und der nachfolgenden Soiree dort. Fast alle Mitglieder des Reichstags exklusive Zentrum waren erschienen und vor seinem Arbeitstisch fand eine interessante Szene statt. Ich besah mit einigen Damen den auf dem Tisch liegenden Blindschen Attentatrevolver, als er hinzutrat und demonstrierte, wie damals das Attentat stattgefunden habe. Man habe damals (Mai 1866), wenn er durch die Straßen gegangen sei, vor ihm

ausgespien, mit Knallerbsen geworfen und er habe bemerkt, wie an der Franzlerschen Ecke ein großer Kerl einen kleinen Menschen, in welchem er nachher Blind wiedererkannt habe, auf ihn aufmerksam gemacht habe. Er habe dabei gedacht, freundliche Absichten haben die nicht.

Die beiden ersten Schüsse habe er von hinten an die Hüfte durch den Rock erhalten, ohne sie recht zu merken. Er habe sich schnell umgedreht und fünf Schritte von sich das lächelnde Gesicht des jungen Menschen gesehen, welcher eben durch die Pulverwolke wieder auf ihn gezielt und noch zwei Schüsse abgefeuert habe, ehe er ihn hätte erreichen können. Er habe ihn gefaßt und festgehalten. Einen Schuß habe er auf eine Rippe erhalten, welche gefedert habe, so daß er geglaubt habe, durch und durch geschossen zu sein. Die letzten Schüsse habe Blind im Ringen mit ihm abgegeben und seinen Rock verbrannt. Er hätte höhnisch dabei gelächelt, offenbar in der Meinung, ihn tödlich verwundet zu haben. Er selbst habe geglaubt, ohnmächtig zu werden; sie seien dabei von einem dichten Anäuel von Menschen umringt gewesen und er habe jeden Augenblick Messerstiche erwartet, als ein drohender Gewehrkolben über seiner Schulter erschienen sei, welchen ein weißer Offiziershandschuh beseitigt und ihn befreit habe. Es war eine Abteilung des 2. Garderegiments zu Fuß, welche gerade vorbeimarschierte und auch den Täter arretierte. Er habe immer geglaubt, es sei ihm wenig am Leben gelegen, er habe sich aber doch sehr erleichtert gefühlt, als er bemerkt habe, daß es mit dem Sterben für ihn noch nicht ernst sei.

Die um den Schreibtisch stehende Gruppe wäre ein Bild gewesen, einige elegante Damen und darin dichtgedrängt eine Gruppe von Abgeordneten, alle mit dem Ausdruck der höchsten Spannung und Begeisterung auf den Helden sehend.

Es waren besonders intensiv bewegte interessante Tage, wo man fühlte, wie Bismarck so ganz die Seele und bewegende Kraft der Zeit ist.

12. Dezember. Wieder eine zahlreiche animierte Soiree. Er erzählte vergnügt von einem Dankbrief, welchen der Kaiser ihm geschrieben habe für seine Reden bei Vertretung des Militäretats. Auch der König von Sachsen habe ihm freundlich telegraphiert. Die Fürstin meinte: das habe der Kaiser auch bei großen Erfolgen nur selten getan.

Es waren zahlreiche Damen da; der Abgeordnete von Unruh-Bomst spielte mit dem Blindschen Revolver, wobei ein Schuß losging, welcher glücklicherweise in dem dichtgefüllten Zimmer niemand verwundete.

13. Dezember. Zu Tisch dort mit Brüning und Overmiz. Bismarck war äußerst aufgebracht über den von allen Fraktionen unterzeichneten Antrag wegen des vorgestern behufs Strafvollstreckung verhafteten Abgeordneten Majunk. „Das Taktlose dieser Handlungsweise, einen solchen Antrag ohne Verständigung mit der Regierung einzubringen, bestätigt mich in der Ansicht, daß mit solchen parlamentarischen Körperschaften nicht zu regieren ist, und in dem Entschluß, mich mit dem sechzigsten Jahr von allen Geschäften zurückzuziehen. Jetzt, wo alles so gut ging, erklärt das ganze Haus der preussischen Regierung: Du hast unsere Privilegien verletzt. Im Gesetz liegt das nicht und Sie haben sich darüber zu verständigen, ob Sie Ihre Privilegien so weit ausdehnen wollen, daß Sie Räuber und Diebe in Ihrer Mitte dulden wollen. Und das dem Zentrum gegenüber! Laster ist nicht wohl, wenn er nicht eine Freiheitslapriole gegen die Regierung machen kann.“

Ich versuchte vergeblich ihm auseinanderzusetzen, daß der Reichstag überhaupt noch gar kein Verdikt in der Sache gefällt, sondern nur die Geschäftsordnungscommission zu einer Äußerung über den Fall ersucht habe, ohne ihn zu präjudizieren und teilweise, um mißlichen Erörterungen aus dem Wege zu gehen. Ich sei überzeugt, das Haus werde das Verfahren des Gerichts gutheißen.

Er ließ sich etwas begütigen, blieb aber dabei, es sei alles in gutem Gang gewesen, und da blase plötzlich aus einer Seitengasse ein scharfer Wind, welcher alles umwehe.

Da sich später erwies, daß Majunk sich der Strafvollstreckung in den Parlamentspausen mit Raffinement entzogen hatte, so blieb es bei der Verhaftung, und das Verfahren wurde vom Reichstag gutgeheißen.

Nachher sprach er über die Arnimaffäre: Wenn das gerichtliche Verfahren abgeschlossen sei, folge die Disziplinaruntersuchung. Zwei Jahre sei Arnim nach dem Willen des Kaisers gegen seinen Rat noch im Amt gehalten worden, wie die Minister Graf Lippe und Mühlner gleichfalls. Die Brüsseler Depesche habe Arnim in Umlauf gesetzt, um Börsenoperationen zu machen. Er behielt die

Sause, welche meine Instruktion bewirken mußte, sobald sie ausgeführt wurde, vier bis fünf Wochen in der Tasche, weil die Baisse noch nicht tief genug war. Ich brachte dann hier die Sache mit Gontaut in zwei Worten zum Abschluß, wofür Arnim in Paris in Monaten keine Zeit fand. Er fand immer neue Ausflüchte, um zu unterlassen, was ihm aufgetragen war. Wenn ich als Zeuge zitiert würde, was mir nicht paßte (neben Arnim zu erscheinen), so konnte ich ihn mit zwei Worten vernichten. Er erzählte haarklein den Hergang der Brüsseler Affäre, wo Arnim den Kaiser und ihn einfach belogen habe.

17. Dezember ging der ganze Tag mit Reden über den Fall Majunko verloren, und wurde schließlich mit kleiner Majorität gegen die Rechte die Resolution Hoyerbedt angenommen. (S. Anlagen, S. 531.)

Abends war ein Diner bei Bismarck, dem der Kronprinz beizuhohnte. Danach verbreitete sich wie ein Lauffeuer die Nachricht, Bismarck wolle infolge des heutigen Votums seinen Abschied nehmen. Fordenbedt, Bennigsen, Hohenlohe-Langenburg versuchten vergeblich, ihn zu begütigen. Am Abend war er so weich und verzagt, wie ich ihn selten gesehen habe. Er hätte seit achtundvierzig Stunden nicht geschlafen, alles stürme auf ihn ein, er könne nicht mehr. Vom Abschiedsgesuch sprach er aber nicht mehr.

Am 18. bot dann ein ungeschickter Versuch Windthorst's, durch Absezung der geheimen Fonds beim Auswärtigen Amt Bismarck zu schikanieren, die willkommene Gelegenheit, die Bewilligung dieses Postens zu einem ausdrücklichen Vertrauensvotum zu machen. Bennigsen hielt eine seiner großartigen, wuchtigen Reden, und der Posten wurde in namentlicher Abstimmung mit 199 gegen 71 Stimmen bewilligt. Wir ließen das Resultat in das gerade bei Sr. Majestät stattfindende Conseil melden, und eine Stunde später erschien Bismarck im Waffenrock und mit äußerst freundlichem Gesicht im Reichstag zum Zeichen der Versöhnung.

Ich wurde noch zu Tisch zitiert, wo der Fürst gegen meine Erwartung anwesend war. Er sollte eigentlich zum Botschafterdiner bei Sr. Majestät sein, hatte sich aber dort entschuldigt. Bismarck äußerte sich höchst befriedigt vom Verlauf dieser Krisis, welche er selbst aus mir nicht völlig klaren Gründen über Gebühr aufgebauscht hatte. Nach Tisch wurde der Elsäßer Etat noch in einer Abendsitzung erledigt, welcher Bismarck beizuhohnte. So war der Frieden wieder geschlossen.

1875

Am 5. Januar wieder in Berlin bei Bismarck. Er sah ziemlich wohl und guter Stimmung aus, klagte aber über Verkältungen und Verdauungsstörungen. Er habe den spanischen Gesandten gesprochen und ihn gefragt, was die spanische Regierung in der an dem deutschen Schiff „Gustav“ verübten Piraterie tun werde. Der Gesandte habe versprochen, das Mögliche zu tun, man werde Kanonenboote entsenden. Bismarck sagte: das hätten Sie schon längst tun sollen, jedenfalls würden deutsche Kriegsschiffe geschickt werden.

In Frankreich schien sich ein Staatsstreich vorzubereiten, die Botschaft Mac Mahons klänge danach.

Am nächsten Tag mit Graf Frankenberg und Fürst Hohenlohe-Langenburg zu Tisch da. Er sprach nach Tisch lange und behaglich über Malerei, Architektur, Kunst überhaupt. Landschaften interessierten ihn nur ausnahmsweise, Heiligenbilder gar nicht, da sei ihm ein hölzernes Kreuzifix noch lieber. Historische und Genremalerei gäbe mehr Anregung zu denken. Ein Bild Piloths, Wallensteins Tod, habe einmal tiefen Eindruck auf ihn gemacht.

Dann kam er durch die im Zeitungsbericht über den Arnimprozeß enthaltene Bemerkung Arnims: „Er habe in diesem Konflikt das Grab einer langgehegten Jugendfreundschaft gefunden,“ ausführlich auf die Affäre.

Er habe mit Arnim nie in einem Freundschaftsverhältnis gestanden, sondern ihn schon früh durchschaut als einen Intriganten und gewissenlosen Streber, welcher ihn gesucht habe, wenn er geglaubt habe, davon persönlichen Gewinn zu ziehen. Als 1855 der Ministerpräsident von Manteuffel auf des Königs Befehl ihn habe ins Ministerium nehmen wollen und in ähnlichen Fällen habe Arnim sich ihm genähert. Manteuffel habe ihn damals scherzend gefragt, ob er das einzig freie Portefeuille, das der Finanzen,

übernehmen wolle. Er (Bismarck) habe darauf geantwortet: „Ihre Frage erinnert mich an eine Charakteristik meiner Person, welche ich soeben in einem demokratischen Blatt gelesen habe: Ich sei ein Mann, welcher alles unternähme. Wenn man mich frage, ob ich das Kommando einer Fregatte übernehmen oder eine Steinoperation machen wolle — so würde ich antworten: Ich habe das noch nie getan, allein ich will es versuchen.“

Manteuffel habe dazu gelacht und dem König die Geschichte erzählt, welcher es aber übel aufgenommen habe. Manteuffel und Gerlach hätten ihn auch gar nicht ernstlich haben wollen, und so habe er auch ihre Frage nicht ernst genommen, nach der Manier, wie sie gestellt wurde. Am Ende würde er, ernst gefragt, das Portefeuille der Finanzen unbedingt angenommen haben. Es sei in seinen damals fünf Abteilungen so gut besetzt gewesen, daß selbst ein so unfähiger Mann wie Bodelschwingh es habe jahrelang führen können. Der habe nie mehr als seinen Namen geschrieben. Arnim habe er zuerst als sechzehnjährigen Menschen gesehen, als er schon sechsundzwanzig gewesen sei. Arnim habe 7000 Taler Revenüen geerbt und damit gelebt, als wenn er 20 000 habe. Schon verschuldet, habe er die Brillwitz geheiratet, welche als Tochter des Prinzen August einige Güter und das Haus am Leipzigerplatz geerbt hatte. Auf dem Totenbett in Italien habe er sie mit Tränen, welche ihm jederzeit leicht zu Gebote gestanden hätten, bestimmt, ihn zum Universalerben einzusetzen, nicht den erst ein Jahr alten Sohn. Letzteren habe er dann später übers Ohr gehauen durch einen Vergleich, über welchen Justizrat Drews gesagt habe: Ich hätte der Kurator des Sohns nicht sein mögen. Arnim behielt das Haus am Leipzigerplatz und die wertvollen Güter, der Sohn bekam Schlagenthin und die nicht bestreitbare Anwartschaft auf gewisse Lehnsgüter. Trotzdem sicherte er sich die lebhafteste Affektion des Sohns, indem er ihn sehr verzog.

Nur einmal sei er Arnim näher gekommen, als er, hier in zwei Hotels abgewiesen, von ihm eingeladen worden sei, bei ihm zu wohnen, was dann vierzehn Tage hindurch geschah. Bismarck war damals von Petersburg gekommen und es schwebten Verhandlungen über seinen Eintritt ins Kabinett. Arnim erklärte damals: Er betrachte jeden Vordermann als seinen Feind, welchen zu beseitigen eine Hauptaufgabe sei.

Als Bismarck Minister wurde, habe Arnim von Lissabon täglich geschrieben: Eine Hütte in Deutschland sei ihm lieber, wie ein Palast dort. Er habe Arnim immer für einen fähigen Mann gehalten, welcher gute Berichte schreibe, geistreiche Aperçus mache u. s. w., so habe er ihn nach Kassel, München, schließlich Rom gebracht. Dort sei er, je nachdem ihm von der einen oder der anderen Seite die Cour gemacht worden sei, Papalino oder das Gegenteil gewesen. Er habe alle vier Wochen andere sich widersprechende Berichte geschrieben. Anfangs urpäpstlich, habe er über Döllinger und ähnliche Gelehrte wie über eingebilbete Schulknaben geschrieben, später sei er ganz ins Gegenteil umgeschlagen, habe ein Konzil berufen lassen wollen durch die weltlichen, auch die protestantischen Mächte, die Entsendung von oratores befürwortet u. s. w. Er (Bismarck) habe kürzlich wieder seine damaligen Depeschen durchgesehen und gefunden, daß er Arnim geschrieben habe: „Er solle doch den Leviathan nicht in seinem eigenen Element zu bekämpfen suchen, erst solle er ihn stranden lassen und dann ihm zu Leibe gehen.“

Später sei Arnim über Urlaub in Berlin geblieben, habe gegen ihn intrigiert, um Unterstaatssekretär oder Minister zu werden. Obschon sonst nicht diffizil in solchen Dingen, habe er ihn doch anweisen müssen, sich sofort auf seinen Posten zu begeben.

In Paris habe er völlig den gegebenen Instruktionen entgegen gehandelt. Die ihm in Paris zur Verfügung stehenden Dispositionsgelder habe er nicht dort, sondern dazu verwendet, ihm (Bismarck) in deutschen Blättern Opposition zu machen, und habe die deutschen Zeitungen völlig irre geführt, welche manches auf seine (Bismarcks) Inspirationen zurückgeführt hätten. Darauf habe er Arnim die Verfügung über jene geheimen Fonds völlig entzogen. Arnim habe an der Börse mit Décazes gemeinsam durch das Bankhaus Hirsch operiert. 1872 habe es so gestanden, daß er Sr. Majestät in Babelsberg gesagt habe: „Er oder ich.“ Der König habe darauf gesagt: „Dann fällt er.“ Das habe er aber im Moment noch nicht angenommen, weil das eine öffentliche Niederlage des Königs selbst gewesen wäre. Er habe gebeten, noch drei Monate zu warten, so würde durch Arnim selbst sich eine geeignete Gelegenheit bieten. Arnim habe dann in Paris wie bisher weiter operiert, später den bekannten Brief an Landsberg in Paris selbst in Baselstadt zur Post gegeben, welcher, im Echo du Parlement veröffentlicht, so

großes Aufsehen gemacht habe. Zum Bericht aufgefordert, hat Arnim dann Sr. Majestät gemeldet: jener Brief sei von Herrn von Rahlben geschrieben. Das habe ihm den Hals gebrochen; er habe nun zur Disposition gestellt werden sollen, als wieder andere persönliche Einflüsse die Oberhand gewonnen und ihn befestigt hätten.

Bismarck war damals krank und abgespannt in Varzin. Arnim bewarb sich nun um Wien oder London. Eine vollständige diplomatische Konspiration war eingeleitet, wonach eventuell auch Arnim oder Schweinitz Premier werden sollten. Wie Arnim in Konstantinopel gewesen, sei die türkische Anleihe in Paris negotiiert worden mit 47 Prozent für eine siebenprozentige Anleihe.

Später habe sich diese Sache am Widerspruch des Sultans zerschlagen.

Zur Disposition gestellt, habe Arnim, wie sich später herausstellte, 140 Aktenstücke mitgenommen. Folgte der bekannte Briefwechsel mit Bülow.

Arnim forderte später eine Audienz bei Bismarck, welche gewährt wurde. Arnim sei mit Tränen eingetreten, er habe ihn aber ausschließen lassen, ohne ein Wort zu sagen, dann seine Auseinandersetzungen ruhig angehört und am Ende nur gesagt: „Ihnen stehen Worte und Tränen im seltenen Maße zur Verfügung, aber auf mich macht das gar keinen Eindruck.“

Arnim: „Also halten Sie mich für einen Heuchler und Schauspieler?“ Worauf Bismarck ihn schweigend mit „bleiernem“ Blick ansah.

Arnim: „Wollen Sie mir nicht die Befriedigung gewähren, mir Ihre Hand zu geben?“

Bismarck: „Hier in meinen eigenen vier Wänden kann ich das Ihnen nicht abschlagen; draußen würde ich es nicht tun.“

Das war die letzte Entrevue — dann entwickelte sich der Prozeß.

In der bezüglichen Korrespondenz Arnims mit seinen Vertrauten wurde damals Bismarck als „Caracalla“, Se. Majestät als „Ohm“ oder „Lehmann“ bezeichnet.

Ich schrieb diese Unterhaltung möglichst wortgetreu unmittelbar nach der Unterhaltung nieder und trage nach, was mir noch einfällt.

Inzwischen kam eine Sendung des Kaisers. Es war ein Telegramm der Fürstin von Hanau an den Kaiser eingelaufen, worin

die Bestattung des eben verstorbenen Kurfürsten in Kassel erbeten wird, was von Sr. Majestät bewilligt wurde. Der Kaiser übersandte Bismarck die Sache mit einem drei Seiten langen eigenhändigen Schreiben, „mit von der Jagd erstarrten Fingern geschrieben“, worin er Bismarcks Einverständnis wünschte. Bismarck war natürlich einverstanden und zugleich gerührt über die rücksichtsvolle Korrektheit des Kaisers in Behandlung der Sache. Der Kurfürst will still an der Seite seiner Mutter beigesetzt werden.

26. Januar. Bismarck ist inzwischen wieder mehrfach unwohl und schonungsbedürftig gewesen. Die Fürstin erzählte, daß sie wieder öfters mit anonymen Drohungen von beabsichtigten Attentaten geängstigt werde, welche sie ihrem Mann gar nicht mitteile. Dafür hätte sie schlaflose Nächte und erschrede bei jedem kleinen Geräusch. Neulich sei die Abreise zweier Meuchelmörder von England avisiert worden, man wolle Bismarck am Schreibtisch erschießen.

Fürst Hohenlohe-Langenbourg erzählte, bei Hofe werde lebhaft gegen Bismarck gewühlt. Er zeige sich zu selten, sei zu unnahbar, verliere die Fühlung mit wichtigen Persönlichkeiten. Das sei sehr zu beklagen, da er doch der einzige mögliche und unentbehrliche Mann an seinem Plaze sei. Der kirchenpolitische Kampf erregte damals die Gemüther.

Der Kronprinz habe ihn neulich gefragt: Ob er die katholischen Soldaten noch für zuverlässig halte?

Diese Frage zeigt in sehr charakteristischer Weise, daß man, anstatt aus solchen Zweifeln die Notwendigkeit zu folgern, auf dem betretenen Weg weiterzugehen, schwankt und zweifelt über die Richtigkeit der beschlossenen Maßnahmen.

Nach einem Diner bei Friedenthal nahm mich Präsident Simson in eine Ecke und teilte mir als einen Herzensstummer mit, er sei bei Bismarck in Ungnade gefallen, ohne seine Schuld, ohne sein Wissen und Willen. 1873 habe er nach Bismarcks Auffassung ein Kompromiß verlegt, wonach die Militärvorlage vom Kanzler zurückgezogen wurde, wogegen vom Reichstag das Preßgesetz und Zivil-ehegesetz nicht verlangt werden sollten. Von diesem angeblichen Kompromiß habe er (Simson) keine Ahnung gehabt. Er habe sich vielmehr als Buffer zwischen Regierung und Reichstag betrachtet, keine Tagesordnung ohne Einvernehmen mit Delbrück festgestellt. Es sei ihm jetzt, wo er sich bald ganz von der Politik zurückziehen

denke, sehr schmerzlich, in einer solchen Disharmonie zu scheiden. Er sei erst Gegner, dann Gesell und aufrichtiger Freund Bismarcks gewesen. Er wisse, wem er das sage, und das sei ihm eine Erleichterung.

Ich nahm mir gern vor, eine Vermittlung zu versuchen, weil Bismarck öfters falsch informiert und gereizt wird gegen Personen, welche sich bestreben, ihm freundliche Helfer zu sein.

14. Februar. Bismarck ist wieder sehr gereizt, mißvergnügt mit seinen Kollegen Camphausen, Eulenburg, Achenbach und geneigt zu schroffen Auseinandersetzungen mit dem Abgeordnetenhaus. Nächster Anlaß ist die Annahme eines Antrags Virchow, welcher Einführung der Kreis- und Gemeindeordnung für die westlichen Provinzen fordert. Das sei ein Triumph für den Fortschritt, eine Drohung gegen den König und ein Wortbruch der Kollegen, welche sich mehr als parlamentarische Mitglieder fühlten, wie als Minister. Im Staatsministerium sei das Gegenteil beschlossen worden, und nun bei der Abstimmung hätten sich Falk, Eulenburg, Achenbach, Persius gedrückt. Er wolle abgehen. Der Kaiser sei auch sehr aufgebracht über diese Abstimmung und über die Angriffe gegen die Regierungspräsidenten. Da könne man nächstens auch vorschlagen, ihn selbst zu streichen.

Er (Bismarck) werde künftig verlangen, daß man sich im Staatsministerium verständige, welche Vorlagen in einer Session gemacht werden sollten, und über deren Hauptgrundsätze und Gesichtspunkte. Das ist eigentlich eine selbstverständliche Sache. Bismarck verliert wahrscheinlich durch Unwohlsein oder Abwesenheit den Zusammenhang. Er sieht die Kollegen zu selten, läßt sie ohne Direktive und tritt gewalttätig dazwischen, nachdem sie sich schon in bestimmter Richtung engagiert haben. Wie ich es beurteile, haben seine sämtlichen Kollegen, vielleicht mit gelegentlicher Ausnahme von Camphausen, das aufrichtige Bestreben, ihm in seiner Politik förderlich zu sein. Ich versuchte ihm in diesem Sinne zuzureden und ihn zu kalmieren, was ich für eine nützliche Aufgabe halte.

18. Februar zu Bismarck zitiert, welcher wieder besserer Laune war. Es haben einige Staatsministerialsitzungen stattgefunden, worin man sich über die dem Landtag zu machenden Vorlagen verständigt hat. Das ist auch der richtige Weg.

Bismarck beabsichtigt zunächst bei Eintritt milderer Wetters einen kürzeren und dann einen langen Urlaub zu nehmen.

23. Februar. Zum Diner bei Bismarck mit meiner Schwiegermutter und Frau, wo außerdem Geheimrat von Loeper (vom Hausministerium, großer Goethekenner) und Lothar Bucher.

28. Februar. Abends da. Bismarck in behaglicher Stimmung, klagte über die Neigung Sr. Majestät, ohne genaue Kenntniß der Vorgänge in den Geschäftsgang einzugreifen. Es kämen dann Anfragen, eigenhändige Briefe, deren Beantwortung ganze Wochen Arbeit erfordere. Der Kaiser rauche nicht, lese keine Zeitungen, sondern nur Akten und Depeschen; es wäre nützlicher, wenn er Patience legte. Von den anderen Ministern nähme er kurze, abweisende Antworten hin, weil er deren Ressorts weniger kenne und nichts besonderes erwarte. Von ihm aber verlange er eine andere Form der Behandlung der Dinge; wenn er aber eine scharfe Entgegnung mache, so werde Se. Majestät weich und tue Äußerungen wie: „Er wisse ja, daß er altersschwach werde, und könne doch nichts dafür, daß er so lange lebe“; das tue ihm selbst dann weh. Diese zarten Verhältnisse und Beziehungen zu dem alten Herrn machten es ihm aber schwerer, noch einige Jahre in den Geschäften zu bleiben.

Die Krisis scheint wieder überwunden und es heißt, Graf Stolberg werde Vizetanzler werden, um den Fürsten zu entlasten.

19. März. Gestern und vorgestern wieder erregte Diskussionen und Szenen im Abgeordnetenhaus. Bismarck erschien währenddessen in einer das ganze Haus höchst überraschenden, elektrifizierenden Weise. von Sybel hatte gerade höchst plastisch ausgeführt, wie in der klerikalen Presse die sogenannten Diocletianischen Verfolgungen in aufreizender Weise behandelt werden, und erzählte, wie schließlich der Minister Marc, beim Kaiser Diocletian in Ungnade gefallen, flüchtet und in einem Sumpf versinkt, als der Kanzler plötzlich sehr frisch und vergnügt aussehend, unbefangen eintrat. Er wurde mit stürmischem Hurra, Bravo und Händeklatschen begrüßt und sah sich ganz erstaunt und überrascht um, bis ihm Friedenthal, welcher am Ministertisch saß, diesen Zusammenhang erklärte, worauf er lebhaft mitlachte und dann in einigen Kraftworten dem alten Gerlach antwortete.

Gestern dinierte ich bei Bismarck, wo außerdem Graf Peter Schuvaloff, der russische Botschafter in London, anwesend war, welcher seine Kaiserin auf der Durchreise nach Nizza begleitet. Er gilt als einer der bedeutendsten russischen Staatsmänner und offen-

bar wünscht Bismarck, ihn in die erste, leitende Stelle des Kanzlers aufrücken zu sehen. Bei Tisch sprach Schumaloff ausschließlich Französisch, sehr elegant und artikuliert. Bismarck fiel einigemal ins Deutsche, ohne daß Schumaloff darauf einging.

Schumaloff meinte, die diplomatische Tätigkeit bestehe in England in Essen und Trinken und Spazierenreiten. Man zahle enorme Preise für gewöhnliche Gebrauchspferde (200 bis 300 Pfund Sterling) und reite dann mit milliers de jolies Misses im Hyde Park herum. Der Prinz von Wales sei ein enfant terrible; als er (Schumaloff) sich neulich mit dem Herzog Christian englisch unterhalten habe und ihn nicht recht verstanden, habe er ihn gebeten, Deutsch zu reden. Worauf Prinz von Wales in ein großes Gelächter ausgebrochen sei, weil Schumaloff das Deutsch des Prinzen Christian für Englisch gehalten habe. „Ich möchte keine englische Prinzessin zur Frau haben,“ sagte er sehr komisch, als wenn er sich verschluckt hätte. Le Marquis de Lorne fait l'impression d'un mari supprimé. Schumaloff ist ein Causeur ersten Ranges, es war ein Genuß, ihn mit Bismarck in lebhafter Konversation zu sehen.

Nach Tisch zogen sie sich zurück und blieben über eine Stunde abwesend bis 8^{1/2} Uhr, wo Schumaloff fort mußte, da die Kaiserin 9^{1/4} Uhr abreiste. Bismarck war offenbar von seiner Unterhaltung sehr befriedigt. Während er sein Stenogramm korrigierte, machte er allerlei bezügliche Bemerkungen.

Bismarck geht demnächst auf eine Woche nach Lauenburg und tritt Mitte April einen langen Urlaub an.

Am 8. April erschien in der Post ein Artikel „Ist der Krieg in Sicht?“, welcher ungeheures Aufsehen machte und die ganze europäische Presse in Aufruhr setzte. Er deutete die ultramontanen Intrigen an, welche sich an die Zusammenkunft in Venedig — zwischen dem Kaiser von Österreich und dem König von Italien — anknüpften, Andrássy zu stürzen, mit Rom Frieden zu machen und eine katholische Liga gegen Deutschland zu bilden. Er konstatierte die enormen, kostspieligen Rüstungen, welche Frankreich mache, welche einer Mobilisation ähnlicher sähen als wie Friedensrüstungen, und bejaht die Frage, daß der Frieden bedroht sei. (S. Anlagen, S. 531 ff.)

Der Artikel war von Konstantin Rößler geschrieben, und zwar vom Auswärtigen Amt nicht inspiriert, aber gern gesehen. Bis-

mard, welchen ich am 11. April sah, meinte: „Es ist mir lieb, daß er in einem unabhängigen Blatt — nicht offiziösen — steht, und daß ich ihn nicht zu verantworten habe. Es ist ganz nützlich, wenn gelegentlich einmal ein recht helles Schlaglicht auf die verwirrte Situation geworfen wird. Von Krieg ist gar keine Rede.“

„Im heutigen Staatsanzeiger werden Sie ein Kollektivschreiben der preussischen Bischöfe lesen, was enorm frech ist; wir werden es beantworten mit Aufhebung der Artikel 15, 16, 18. Fall geht zu langsam und zaghaft vor, wir müssen reine Bahn machen, das heißt wir wollen jetzt die Sache zum Biegen oder Brechen bringen.“ Bismarck schien des friedlichen Erfolgs sowohl jenes Postartikels wie der kirchenpolitischen Kämpfe gewiß, und hat man sich in solchen Fragen wohl seiner überlegenen Einsicht unterzuordnen. Der Salon war sehr gefüllt, besonders auch von jungen Offizieren, den Kameraden der Söhne — es war der Fürstin Geburtstag. Ein großes Faß Bier — ein Geschenk aus München — war aufgelegt und wer wollte, zapfte eigenhändig sein Bier ab. Ein merkwürdiges Tableau im Salon des ersten Diplomaten des Jahrhunderts! Der Qualm eines Tabakskollegs, dazu glänzende Damentoiiletten — er sehr bei Laune.

Die Salons waren voll von prachtvollen Bouquets, blühenden Sträuchern u. Frau Meißter war aus Frankfurt zur großen Überraschung der Fürstin gekommen, und es fand Familientafel statt, welcher der General Graf Lehndorff und der Minister Graf Eulenburg beizwohnten. Letzterer hielt einen sehr geistvollen, dabei warmen, herzlichen Toast.

Nach Tisch kam die Rede wieder auf den Postartikel, welcher zwar ohne sein Zutun erschienen, doch geeignet sei, eine nützliche, friedliche Wirkung zu üben. Wenn man in Österreich die Ansicht gewinne, daß man auf diesem Weg in Frankreich kriegerische Gelüste begünstige, werde man sich besinnen und einlenken. Die österreichische Armee sei in einer sehr schlechten Verfassung und die französische auch noch an Offizieren und Unteroffizieren sehr schwach. Man könne den Krieg von 1866 in sechs Wochen wiederholen, nach Wien ziehen oder die Österreicher, welche jeden verrieten, nach der ersten gewonnenen Schlacht sich selbst zum Alliierten machen und dann links abschwenken gegen Frankreich.

Ein preussischer General (von Schweinitz) sei der Meinung und

habe sie offen ausgesprochen, im nächsten Krieg mit Deutschland würden unsere Truppen zunächst Niederlagen erleiden, weil am dreizehnten Mobilmachungstag die Franzosen numerisch stärker sein würden wie wir. So urteile ein preußischer General, der jetzt fünf Jahre in Wien lebe. Wie müßte dann erst die eigentliche österreichische Gesellschaft denken! In Wien kann der Artikel nur ernüchternd wirken.

Bismarck sprach in merkwürdig offener, frischer Weise und ist sich offenbar völlig seiner Zwecke und Ziele klar. Vielleicht vermutet man hier das Bestehen eines österreichisch-italienisch-französischen Bündnisses unter ultramontanen Auspizien eingeleitet oder schon abgeschlossen. Sollte man hier das Erscheinen unseres Kaisers bei der Zusammenkunft in Venedig gewünscht haben?

Die Kaiserreise war vor einigen Wochen ein ausgesprochener Lieblingswunsch Bismarcks. Betreffs des Pferdeausfuhrverbots meinte er: Jeder Antrag von Privatpersonen sei genehmigt worden, man habe der Schweiz ihre 400 Remonten und Holland seine 300 gewährt, er wünsche aber eine genaue Kontrolle über die Pferdeausfuhr geübt zu sehen und bis zu 500 würde man ruhig außer Land gehen lassen.

Graf Herbert erzählte: der Kronprinz habe seinen Vater in letzter Zeit viermal besucht. Der Prinz reist heute nach Italien ab.

Der Gesetzentwurf betreffs Aufhebung der Verfassungsartikel 15, 16 bis 18 ist gestern verteilt worden. Auf die Bemerkung, damit hätte man vor drei Jahren anfangen sollen, meinte er, das habe er auch damals gewollt, aber nicht durchsetzen können.

17. April. Im Herrenhaus hat sich bei Gelegenheit des Gesetzes über die Sperre der Temporalien das große Ereignis vollzogen, daß auch die ganze konservative Fraktion exklusive der Kryptojesuiten dafür gestimmt hatte. Bismarck hat dieses Faktum als Friedensschluß gefeiert, und vielleicht führt es zur weiteren Annäherung nach rechts auf Kosten der Provinzialordnung und anderer Selbstverwaltungsgesetze.

Die Reise des Kaisers nach Italien ist offenbar ein Wunsch Bismarcks gewesen und es ist nicht recht klar, wer sie konterkariert hat. Dr. Lauer, welcher die letzte Entscheidung dagegen gegeben hat, soll geglaubt haben, in Bismarcks Sinn zu handeln, während dieser noch gestern sagte: „Wenn die Reise nach Wiesbaden möglich war,

so hätte der Kaiser auch nach Verona gehen können, vielleicht ist Ihrer Majestät Einfluß dagegen gewesen."

Bismarck wartet nun noch den für Mai angekündigten russischen und schwedischen Besuch ab, ehe er nach Barzin geht. Ich bin dahin und nach Schönhausen eingeladen, werde aber das weitere in Ballhausen abwarten.

19. April. Se. Majestät hat die weiteren kirchlichen Gesetze noch nicht unterzeichnet, sondern die Sachen mit auf die Reise genommen. Bismarck will übermorgen nach Lauenburg abreisen, wollte aber womöglich vorher noch in die Sitzung kommen, um Windthorst's Angriffe in Bezug auf äußere Politik abzuschlagen.

20. April. Beim gestrigen Diner erzählte Graf August Eulenburg, bei der ersten Entbindung der Frau Kronprinzess, welche eine sehr schwere gewesen sei, sei überhaupt ein englischer Arzt nicht anwesend gewesen, sondern die DDr. Martin und Wegner. Das Kind sei anderthalb Stunden ohne Besinnung gewesen und man habe am Erwachen überhaupt gezweifelt. Die Verletzungen am linken Arm, wahrscheinlich eine völlige Zerreißung des Schultergelenks, seien überhaupt erst nach mehreren Tagen bemerkt worden. Früher habe der Prinz Wilhelm vielleicht wegen zu häufigen Elektrisierens heftige Schmerzen im Arm gehabt, jetzt aber nicht mehr, er könne reiten und die Zügel auch mit der linken Hand führen, aber ein heftiges Pferd nicht ohne Hilfe der rechten Hand halten. Seine Mutter, die Kronprinzessin, verlange, daß er sich möglichst selbst bediene, ohne Hilfe von Dienern, damit er möglichst gewandt und selbständig in seinen Bewegungen werde.

31. Mai. Bei Bismarck, welcher recht frisch nach Tisch eine längere Auseinandersetzung gab: „Den Deutschen fehle es an Selbstgefühl und Interesse für die innere Politik. Jeder beschäftige sich lieber mit der auswärtigen Politik und kritisiere diese, obschon er wenig davon wisse und verstehe. Eine geeinte Macht von fünf Millionen Preußen habe ganz Europa in Schach gehalten. Lieber ein Ende mit Schrecken, als ein Schrecken ohne Ende. Was sich grün macht, fressen die Ziegen. Deutschland in sich gefestigt, will nichts als sich selbst in Frieden überlassen bleiben und sich friedlich weiter entwickeln. In Territorialfragen gibt es für uns gar keine begehrenswerten Objekte des Ehrgeizes mehr. Wir haben schon jetzt mehr Polen, Dänen, Franzosen, als uns erwünscht sein kann. Wir halten

Frieden, indem wir uns kampfbereit zeigen. Man greift nicht leicht jemand an, dem der Degen lose in der Scheide sitzt. Ein festgenietetes Kadettenschwert fürchtet niemand."

Es klang wie eine Instruktion für Staatssekretär von Bülow, welcher anwesend war.

27. Oktober. Da der Kaiser aus Italien erkältet zurückgekehrt und Bismarck noch in Barzin ist, eröffnete Delbrück — der Staatssekretär — den Reichstag mit einer sehr friedlichen Thronrede.

Gesandter von Radowiz, welcher, bisher im Auswärtigen Amt beschäftigt, in vierzehn Tagen nach Athen geht, meinte: die Situation ist nie friedlicher gewesen wie augenblicklich. Wenn man aber wisse, welche enormen Anstrengungen es gekostet habe, wieviel stille Arbeit, um Rußland und Österreich einander zu nähern gegen Gortschakoff's Eigensinn und gegen den widerstrebenden Einfluß der österreichischen Hofamarilla — werde man zugeben müssen, daß die Diplomatie doch nichts Überflüssiges sei. Bismarck's Verdienste werden ja in mancher Beziehung überschwenglich anerkannt, aber von diesen Leistungen werde man erst später eine Idee erhalten. Andrassy's Verbleiben im Amt sei von der größten Bedeutung, mit ihm lasse sich verhandeln.

Die Herikale Bewegung bei uns sei im absteigenden Ast und werde mit völliger Unterwerfung enden. In der vorhandenen wirtschaftlichen Kalamität werde Bismarck sich vorläufig nicht engagieren, sondern die Situation sich noch weiter klären lassen. Sich weder für Schutzzoll noch Freihandel engagieren, sondern handeln „je nachdem“. Wenn einige Minister resignierten (Camphausen und Delbrück), so werde das nicht schaden. Man werde diese Bewegung vorläufig der eigenen Entwicklung überlassen.

Dr. Struck, welchen ich im Hausflur traf, meinte: Bismarck hätte die Reise nach Italien in keinem Falle mitmachen dürfen. Er könne das lange Stehen nicht vertragen und habe wieder Anwandlungen von Venenentzündung gehabt. Die Fürstin influiere ihn auch durch ihre Attentatsfurcht und mache ihn ängstlich.

Graf Wend Eulenburg, der Verlobte der Komtesse Marie Bismarck, hatte damals einen schweren Typhus — Fleckenthyphus — welchen Dr. Struck für sehr bedenklich hielt. Jetzt sei der 23. Tag und seit dem 21. habe die Temperatur etwas abgenommen.

In Abgeordnetenkreisen ist die Stimmung etwas beklommen

durch die wirtschaftliche Kalamität und durch die Aussicht auf die Verhandlungen über die Novelle zum Strafgesetzbuch. Laster machte in der Justizkommission viel Schwierigkeiten. Vom Zentrum fehlen sehr viele Abgeordnete, so daß der Reichstag nicht beschlußfähig war. 161 anwesend.

31. Oktober in Barzin. Gestern per Stettiner Bahn via Schlawa, von wo noch 26 Kilometer Postfahrt. Hier 1/6 Abends angekommen. Anwesend außer der Familie der Botschafter in Rußland, Prinz Reuß VII. Sehr herzlicher Empfang. Der Fürst gut aussehend, klagt über rheumatische Schmerzen in Schulter und Brust, sowie heftiges Sodbrennen. Zeigt den neuen Anbau, welcher recht stattlich ist. Über politische Verhältnisse äußert er sich nicht gerade mißfällig, aber auch nicht befriedigt. Er klagt über die alte Schwierigkeit, dort passiven Widerstand zu finden, wo er aktiven Beistand erwarten dürfe. Offenbar verstimmt über Delbrück und Camphausen. Er will gewisse Abteilungen des Reichsamts des Innern zu mehr selbständigen Ressorts machen — so jetzt die Post, die Elsaß-Lothringen-Abteilung. Delbrück wolle aber alles allein in der Hand behalten und mißbrauche gelegentlich seinen Einfluß gegen ihn.

Einige Zeitungsnotizen hatten den Fürsten sehr geärgert, so die Besprechung der Vorgänge bei der Lauenburger Wahl seitens der National- und Kölner Zeitung. Er lese seitdem beide nicht mehr, um sich nicht zu ärgern. Auch die Post habe der Magdeburger Zeitung unzeitige und unpassende Dinge nachgeschrieben. Während er in der Tat ernststen Unwohlseins halber die Reise nach Italien unterlassen habe, hätten jene Zeitungen berichtet, er amüsiere sich mit Jagen und Fischen. Er habe dergleichen auf Spazierfahrten vom Wagen aus mitangesehen, sei aber zu einer aktiven Beteiligung seines Rheumas wegen völlig außer stande gewesen.

Im Reichsjustizamt seien gute Juristen, welche aber nur für die künstlerisch-wissenschaftliche Fassade des Gebäudes Sorge trügen, sonst aber ohne festen Willen und Energie seien.

Um 11 Uhr Abends zog sich der Fürst zurück. Wegen Graf Wend Eulenburgs Befinden war man jetzt außer Sorge.

Die landschaftliche Umgebung von Barzin ist hügelig und waldig, ein ausgedehnter, in die benachbarten Forsten übergehender Park umgibt das Haus, von welchem man weite Durchblicke in die hübsche

Gegend hat. Es liegen in dem welligen Terrain auch viele Teiche, zum Teil in Stagen übereinander. Das Wohnhaus ist ganz ländlich, ohne architektonische Prätensionen, zu verschiedenen Zeiten gebaut und erweitert. Auf der Rückseite läuft die Landstraße unmittelbar vorbei, die Hauptfront geht nach dem Garten. Der alte Mittelbau hat etwa sechs Fenster Front, unten großer Flur, Treppenhause, oben großer Vorfaal mit vier großen Logierzimmern darum. Auf der einen Seite ein großer Anbau, von Baurat Ende ausgeführt, mit ein paar größeren Zimmern für den Fürsten.

Die Ställe, Wirtschaftsgebäude, Küchengarten liegen in Gruppen für sich abseits vom Schloß. Alles mit großer Raumverschwendung, nicht nach einem einheitlichen Plan ausgeführt. Gepflegte Gartenanlagen nicht vorhanden, dagegen war der Wald mit seinem herbstlich gefärbten Laub sehr anziehend. Sicher ein Besitz, welcher viel Gelegenheit bietet zu kostspieligen Verbesserungen aller Art und dagegen in Bezug auf Nebenüben vermutlich vieles zu wünschen übrig läßt. Es war früher Besitz der Grafen Blumenthal und hat in der inneren Einrichtung die alte Einfachheit pommerischer Landsitze. So bestehen die Klosetts in großen, oben offenen Schränken, welche die vier Ecken des Vorfaals der Logierzimmer einnehmen.

Tagesordnung: Frühstück auf dem Zimmer nach eigener Wahl, 12 Uhr gemeinschaftliches Dejeuner, 5 Uhr Diner.

Nachmittag 2 bis 5 Uhr Fahrt mit Bismarck im offenen Wagen durch den Wald nach der Holzstoffschleiferei, welche von ihm angelegt, zur Holzverwertung gut zu prosperieren scheint. Der Fürst setzte mit großem Gusto seine Meliorations- und Aufforstungsprojekte auseinander, er habe schon gegen 3000 Morgen Ackerland in Schonungen gelegt und werde damit fortfahren.

Der Boden sieht sandig, wenig fruchtbar aus. Hin und wieder Raps- und Kartoffelfelder, auch eine Brennerei im Betrieb. Er erging sich des längeren darüber, wieviel gesünder es ihm gewesen wäre, wenn er Landjunker und Forstmann geblieben wäre. Über die Herrschsucht und den Eigensinn Delbrücks klagte er lebhaft und möchte ihn, wie Camphausen, offenbar gern bald los sein, er scheint das Reichsfinanzleramt auflösen oder wenigstens wesentlich umgestalten zu wollen in selbständige Ministerien oder Abteilungen. Er kommt offenbar mit großer Aktionslust und bestimmten Plänen nach Berlin zurück. Leider aber läßt sein Befinden viel zu wünschen

übrig: rheumatische Schmerzen, Schlaflosigkeit, Sodbrennen, heftiges Aufstoßen genieren ihn sehr. In den schlaflosen Nächten gehen ihm dann alle geschäftlichen Verdrießlichkeiten durch den Kopf und er gerät in die trübsten Gemütsstimmungen. Daß er seine alten politischen Freunde — die altkonservativen Junfer — verloren hat, wird er nie verwinden. „Mit sechzig Jahren macht man keine neuen Freunde mehr und die alten habe ich verloren.“ Er gerät bei solchen Betrachtungen gelegentlich in eine ganz weiche, sentimentale Stimmung, welche seine Umgebung mehr fürchtet, wie gelegentliche Zornausbrüche. Die Fürstin sagte: Ich lebe doch nur für ihn, in solchen Zeiten machen wir dann den größten Unsinn mit den Hunden u. s. w., nur um ihn zu zerstreuen. Wie sein Diener Heinrich sich erschossen hatte (es war das einige Wochen vorher in Barzin geschehen), sei Bismarck ganz außer sich gewesen, schlaflos im Bett gelegen und habe sich alle die traurigen Fälle vergegenwärtigt, welche ihm im Leben begegnet wären, Thaddens Tod u. s. w. Sie habe sich dann bemüht, nachzuweisen, daß es anderen Leuten nicht besser ginge.

Über die wirtschaftliche Lage, meinte Bismarck, habe Bleichröder mehrfach eine tadelnde Kritik geübt an Maßnahmen Delbrücks und Camphausens, und wenn seine Äußerungen und Voraussagen jetzt publiziert würden, so würde er als großer Finanzpolitiker dastehen. Davor verwahre sich aber Bleichröder aus Besorgnis vor geschäftlichen Nachteilen.

Delbrück setze ihm bei den meisten Gelegenheiten einen passiven Widerstand entgegen. Er habe zu wenig Einfluß bei seinen Beamten und sei nicht mehr gesund und stark genug, um ihn sich zu erzwingen und um diese ewigen Frictionen zu ertragen. Es genüge nie, daß er in wichtigen Fragen seine Willensmeinung zum Ausdruck bringe, er müsse Kleinigkeiten zu Kabinettsfragen machen, bis es gelinge, sie durchzusetzen. Die alten Klagen in gesteigertem Maße!

Am 1. November fuhr ich mit Prinz Reuß nach Berlin zurück, ein höchst angenehmer, gesprächiger Gesellschafter. Gortschakoff leide an Eifersucht gegen Bismarck, das verhindere ihn zuweilen, guten Rat anzunehmen.

Napoleon III. habe viel Deutsches in seinem Wesen gehabt, gar nichts Rorisch-Italienisches. In Fontainebleau habe man auf

der Rückkehr von der Jagd ein ganzes deutsches Kommersbuch durchgesungen. Napoleon war eine gemütliche Natur, liebte Deutschland, und Bismarck war ihm eine sympathische Persönlichkeit, welche ihn anzog und interessierte. Obschon er ihn wohl unterschätzt habe und seine offene Ideenentwicklung über künftige deutsche Politik als Exzentritäten möge angesehen haben. Palmerston hielt Bismarck für „cracked“ — nicht ganz recht im Kopf.

Der Kaiser Alexander II. von Rußland hatte für unseren Kaiser Wilhelm eine geradezu schwärmerische Liebe, auch für Deutschland und für Bismarck. Während des französischen Krieges verfolgte er die deutschen Siege mit einem Interesse, als seien sie von seiner Armee erkämpft. Nach den Meßer Schlachten weinte er über die Verluste der Garden. Nikolaus sah die Notwendigkeit der Reformen, welche sein Sohn später machte, wohl ein, hielt sich selbst aber nicht für fähig zur Durchführung derselben.

18. November. Besuch in Warzin gab wieder Anlaß zu einem großen Zeitungsklatzsch, da einige Reichsboten in Stettin zu uns einstiegen und vermutlich daran allerlei Kombinationen knüpften.

Graf Wend Eulenburg wieder in Lebensgefahr.

Friedenthal sehr auseinander über die schutzöllnerische Stellung der freikonservativen Fraktion, welche auch in den Steuerfragen Opposition macht.

Se. Majestät hat gestern bei einem Diner, zu welchem Präsidium und verschiedene Reichstagsmitglieder (Stumm) geladen waren, geäußert: Er könne nicht begreifen, daß es richtig sei, jetzt die Eisenzölle ganz zu beseitigen, während die Franzosen bei ihrem alten Schutzzollsystem blieben und dabei prosperierten. Der alte Herr hat ganz recht!

6. Dezember. Gestern früh 5 $\frac{1}{2}$ Uhr ist Graf Wend Eulenburg, der Verlobte der Gräfin Marie Bismarck, gestorben. Am Abend vorher fand noch eine parlamentarische Soiree bei Bismarck statt, wo alles auf Genesung hoffte. Ein harter Schlag für die ganze Familie!

Am 3. Dezember fand im Reichstag eine Diskussion über die Strafgesetznovelle statt, wobei ein Antrag Hänel-Laster angenommen wurde, welcher demonstrativ gegen Bismarck gerichtet war. Er äußerte übrigens bei Tisch kein Mißfallen darüber und erzählte ausführlich die Gefangennahme Napoleons am Tage nach der

Schlacht von Sedan — aus Anlaß eines Camphausen'schen Bildes, was gerade ausgestellt war.

„Er sei Morgens 5 Uhr in Donchery mit der Nachricht gewedt worden, Napoleon wolle ihn sehen. Er sei sofort aufgestanden und auf der Straße, welche eine Trainkolonne gesperrt habe, ihm entgegengeritten. Ein Unteroffizier habe auf seine Frage gesagt, dahinten komme Napoleon mit mehreren Generalen. Er sei auf den Wagen losgaloppiert, habe kurz pariert, sei abgestiegen und habe Napoleon salutiert, wie einem Souverän es gebühre. Er habe vorgeschlagen, nach Donchery zu fahren, was aber Napoleon wegen des Aufsehens, welches es machen würde, abgelehnt habe. So seien sie in ein enges, nahe am Wege stehendes Haus getreten bis zur Nachricht, daß sie der König in Frénois empfangen wolle. Er sei dann dem Wagen vorgeritten, während sich eine Kürassiereskorte inzwischen herangefunden hatte.“

17. Dezember. Wir beenden morgen den Etat. Die ganze Familie Bismarck ist über den Todesfall (Graf Wend Eulenburg) tief affiziert und er scheint sich mit doppelter Energie in die Arbeit zu stürzen.

Er hat Gortschakoff ironisch beglückwünscht über seine Rolle als Friedensstifter im vergangenen Frühjahr. Die ganzen Gerüchte über unsere Absicht, über Frankreich herfallen zu wollen, seien im Palais entstanden, und von da aus unter tätiger Mitwirkung des französischen Botschafters Gontaut Biron verbreitet worden. Er habe Gontaut seit anderthalb Jahren nicht gesehen.

Bismarck wünscht eine Trennung der Nationalliberalen, Verstärkung des rechten Flügels und Schwächung der Fortschrittspartei.

1876

18. Januar. Im Abgeordnetenhaus wurde bei der Präsidentenwahl Löwe (Calbe) durch Intrigen der eigenen Partei beseitigt und Hänel an seine Stelle gesetzt. Hänel ist, obschon gar kein Holsteiner, früher Augustenburger Partikularist und Ministerkandidat gewesen, gilt als demokratischer Streber nach Amt und Würden.

Zu Tisch bei Bismarck, welcher eben vom Vortrag bei Sr. Majestät kam und etwas präokupiert schien. Die Fürstin lag krank zu Bett, erschien sonach nicht.

Graf Otto Stolberg könne einmal sein Nachfolger werden, er habe Ehrgeiz und Arbeitslust; wenn er mehr Interesse für die innere als wie für die auswärtige Politik habe, so sei das kein Fehler, eher vielleicht ein Vorzug. Höchstens eine gewisse pietistische Richtung könne bedenklich sein. Der Kaiser halte ihn (Bismarck) für altlutherisch und der Union abgeneigt, allerdings sei durch sie eine Konfession mehr geschaffen.

Hohenlohe-Schillingsfürst stehe entgegen, daß er kein Preuße, sondern ein Bayer sei. Kardinal Manning wolle Papst werden, was vielleicht ganz praktisch.

Dem Prinzen Reuß würde man vielleicht noch die Hochzeit bereiten, wenn man laut werden ließe, daß er als Botschafter nach Wien gehen wolle. Der Großherzog von Weimar habe eine Gouverneur- oder selbst Oberpräsidentenstelle als angemessener gefunden. Er leide trotz guter Begabung und nationaler Erziehung und Richtung doch auch an gewissem Stößentwahn, wie die meisten kleinen Souveräne. Er sei in seiner Weise herablassend, zeige aber doch gern den Stern auf der Brust. Man werde nie die Schwierigkeiten erfahren und ganz würdigen können, welche ihm diese Intrigen und Ansprüche der kleinen Monarchen seit 1864 gemacht hätten.

Die guten, brauchbaren Russen hätten alle einen Aufguß von fremdem, in specie deutschem Blut. Er habe Gortschakoff einmal gesagt: „Könnten Sie sechzehn Stunden hintereinander arbeiten, wenn Ihre Mutter nicht eine Deutsche gewesen wäre?“

Er war behaglich und tatenlustig, rauchte drei Pfeifen hintereinander, was immer ein Zeichen von Wohlbefinden, wir saßen bis 8 $\frac{1}{2}$ Uhr, ohne es zu merken.

Die Komtesse vertritt jetzt ganz die kranke Mama und hat sich augenscheinlich zur Aufgabe gemacht, ihren Eltern etwas zu sein und zu leisten.

„Der Karlistenkrieg wäre längst zu Ende, wenn die spanischen Regierungstruppen das wünschten, allein die Generale finden die Fortführung der Campagne bequemer und lukrativer. Ich würde, wenn provoziert, das alles gern im Reichstage sagen.“

Es folgte eine parlamentarisch sehr bewegte Zeit, wo die Beratungen über die Strafgesetznovelle stattfanden, ohne daß Bismarck — damals unwohl — sich an der Diskussion beteiligte. Schließlich wurde der Arnim-Paragraph angenommen — gegen die Stimmen vom Zentrum und Fortschritt.

27. Januar. Erregte Diskussion beim Sozialdemokratengesetz. Lasster und Bamberger vertreten dabei ihre eigene Ansicht mit ihrer Dialektik, während innerlich wohl neun Zehntel ihrer Fraktion mit den Anschauungen der Rechten harmonierten, ohne zu wagen, mit ihr zu stimmen.

Auch die Gründergeschichten spielten wieder eine gewisse Rolle in den Diskussionen.

Es waren zwei Berichte Bismarcks an Se. Majestät über Graf Harry Arnim publiziert worden, welche großes Aufsehen machten und Bismarck natürlich erhöhte Gegnerschaft zuzogen, da am Hof vielfach für Arnim Partei genommen wurde. Ihre Majestät sei vorsichtiger geworden, seitdem sie wisse, daß Bismarck ihre Konspirationen genau kenne.

Das Reichseisenbahnprojekt wurde damals laut und fand bei Miquel bereitwillige Unterstützung, während Graf Bethusy-Suc ganz Feuer und Flamme dafür war.

7. Februar. Diskussion über den Parlamentbau. Mein Antrag, welcher sich gegen das Projekt Kroll richtete, wurde mit großer Majorität angenommen. (S. Anlagen, S. 534.)

9. Februar hielt Bismarck bei Gelegenheit der dritten Lesung des Sozialistengesetzes (§§ 130 und 131 des R.St.G.B., Institut der Ehe, Familieneigentum) eine große Rede über äußere Politik und die gewerbmäßige Lüge und Verleumdung, welche Krieg und Mißtrauen gegen Deutschland predige. Ihren Ursprung habe dergleichen oft in den Salons hoher Personen, welche unerfahrene Diplomaten als lautere Quelle behandelten. Man brüte solche Enten in der Korrespondenz Havas aus, und da man im Ausland keine deutschen Zeitungen lese, nehme man dergleichen als bare Münze. In deutschen Zeitungen wiederum bekümmere man sich mehr um auswärtige als wie um heimische Politik. So sei im vergangenen Frühjahr absolut keine Rede gewesen von einer Kriegsgefahr, die „Post“ aber habe ganz recht gehabt, auf die bedrohlichen Rüstungen Frankreichs hinzuweisen. „Die betreffenden Salons stehen den Anschauungen des Abgeordneten Windthorst näher, wie den meinigen.“

Als Windthorst ihn zu provozieren versuchte, auf die orientalische Frage einzugehen, antwortete Bismarck mit einer äußerst graziösen Wendung gegen Simson (welcher gerade aushilfsweise präsiidierte, weil Fordenbeck aus Anlaß des Todes seiner Frau abwesend war): „Aus Achtung vor meinem langjährigen Präsidenten kann ich mich nicht so weit von dem Gegenstand der Tagesordnung entfernen. Schon der geographischen Lage Deutschlands gemäß, wird es der letzte Staat sein, welcher in einen orientalischen Krieg verwickelt werden könnte.“

Am nächsten Abend bei Bismarck wurde erzählt, daß bei seiner Rede Graf H. Arnim und der Flügeladjutant Radziwill in der Hofloge gewesen seien; der bairische Gesandte Berglaß und Gontaut seien in der Wilhelmsstraße sich begegnet und lange — in einen Hausflur tretend — in lebhafter Konversation gewesen; die Kaiserin habe in der Bonbonniere den Fürsten Hohenlohe-Langenbourg gefragt: es sei wohl recht schlimm und hart gegen das Zentrum gewesen — worauf Bismarck meinte: „Nun, gegen sie selbst war es auch gerichtet. Sie, die Königin von Holland, Marie Radziwill, die Fürstinnen Rotschubei und Trubetzkoi gehören alle zu der internationalen Clique, welche Kriegslärm verbreiten. Sie alle mögen es sich annehmen.“

Am 10. Februar Abends wurde der Reichstag mit einer kurzen, aber freundlichen Dankrede seitens des Fürsten geschlossen.

Die §§ 130 und 131 waren abgelehnt, und damit war der Versuch, die Sozialdemokratie auf dem Boden des gemeinen Rechts zu bekämpfen, gescheitert.

Der preussische Landtag wurde am 16. Januar durch Camphausen eröffnet.

11. Februar bei Bismarck. Er sprach mit wahren Ingrimm über die Versuche, eine neue Orthographie einzuführen. Er werde jeden Diplomaten in eine Ordnungsstrafe nehmen, welcher sich derselben bediene. Man mute dem Menschen zu, sich an neue Maße, Gewichte, Münzen zu gewöhnen, verwirre alle gewohnten Begriffe, und nun wolle man auch noch eine Sprachkonfusion einführen. Das sei unerträglich. Beim Lesen auch noch Zeit zu verlieren, um sich zu besinnen, welchen Begriff das Zeichen ausdrücke, sei eine unerhörte Zumutung. Ebenso sei es Unsinn, Deutsch mit lateinischen Lettern zu schreiben und zu drucken, was er sich in seinen dienstlichen Beziehungen verbitten werde, solange er noch etwas zu sagen habe. Er werde das zur Kabinettsfrage machen, wenn Falk auf diesen Schwindel einging. Es wurde eingewandt, daß Falk nicht der Vater dieser Reformbewegung sei, sondern daß er durch seine Maßnahmen versuche, der schon vorhandenen Konfusion und Willkür Einhalt zu tun. Es bestehe jetzt der Mißstand, daß auf derselben Schule in den verschiedenen Klassen eine verschiedene Orthographie gelehrt werde, und das wolle man abstellen durch Aufstellen fester Regeln. Ob die von der Konferenz aufgestellten Regeln und Thesen richtig seien, wäre natürlich eine andere Frage. Er beruhigte sich auch einigermaßen allmählich.

Ungehalten war er auch darüber, daß man ihm neulich im Reichstag bei Gelegenheit der Diskussionen über die Strafgesetznovelle das Recht bestritten habe, über Paragraphen zu reden, welche in der zweiten Lesung abgelehnt worden waren (§§ 130 und 131, sogenannte Rautschufparagraphen). Miquel und Lasker hätten ihn nicht wollen zu Worte kommen lassen, weil sie gefürchtet hätten, er werde Dinge sagen, welche ihnen für die nächsten Wahlen unangenehm sein könnten. Er habe Miquel gleich seine böse Absicht angesehen, er habe bleich und aufgeregt ausgesehen. Lasker werde seinen Meininger Sitz verlieren, wenn Bismarck gegen ihn operieren wolle. Wäre ihm das Wort versagt worden, so würde er weggegangen sein und den Reichstag nicht wieder betreten haben.

Er ist merkwürdig reizbar und empfindlich. Auf die Bemerkung: „Man kann wohl vergeben, aber nicht vergessen,“ meinte er: „Das ist sehr richtig! Wenn ich schlaflos im Bett liege, kommen mir oft Gedanken über ungesühntes Unrecht, das mir vor dreißig Jahren widerfahren ist. Dann werde ich förmlich heiß darüber und träume im Halbschlaf von der nötigen Abwehr. So denke ich noch an die rohen Mißhandlungen im Plamannschen Institut, wo man Kinder von acht bis zwölf Jahren mit Rappierstößen Morgens weckte. Die Lehrer waren aus der Rousseauschen Naturschule und haßten außerdem die adligen Jungen.“

„Wenn ich gut schlafe, träume ich von Tannenshonungen, die frischgrün im Frühjahr stehen, feucht vom Regen lange Triebe machen — dann wache ich ganz erfrischt auf.“

„Wrangel hatte mir während des Schleswigischen Krieges verschiedene Ungelegenheiten gemacht und ich sprach deswegen nicht mehr mit ihm, obschon ich bei vielen Hofgesellschaften, die ich damals noch besuchte, häufig neben ihm saß. Nach einer solchen kam er auf dem Potsdamer Bahnhof auf mich zu und sagte: Sie können wohl nie vergessen? Worauf ich kurz antwortete: Nein, Excellenz! Dann kam er nochmals heran und meinte: Können Sie auch nicht vergeben? Darauf sagte ich: Ja! Wir schüttelten uns die Hand und sind seitdem einig geblieben.“

Der alte General von Peuder (kürzlich gestorben) war zu Bismarcks erster Zeit in Frankfurt, ein etwas pedantischer, eitler, aber doch gescheiter, liebenswürdiger Mann, der gern von seiner Karriere erzählte, wie er durch eigene Anstrengungen emporgekommen und auf dem Schlachtfeld geabelt worden sei. In Rußland sei ihm sein Pelz im kaiserlichen Vorzimmer gestohlen worden und er habe bei 28 Grad Kälte im Frack reiten müssen. Orden haben ihm die größte Freude gemacht, Morgens habe er nur den Johanniter getragen und mit jeder späteren Toilette einen Orden hinzugefügt, dabei Betrachtungen angestellt, wie man sie am schönsten und zweckmäßigsten gruppiere. Er (Bismarck) habe ihn einmal bei dieser Beschäftigung getroffen, der Diener habe ihn abweisen wollen, aber Peuder, welcher seine Stimme erkannt hatte, habe ihn eintreten lassen und bei seiner Beschäftigung um Rat gefragt.

17. April. Bismarcks neuliche Rede veranlaßte die Kreuzzeitung, welche sehr scharf darin verurteilt wurde, auf die Kriegsgerüchte

vom 8. April 1875 zurückzukommen und auf die damalige Mithilfe. Die Deklarantenbewegung knüpfte sich gleichfalls an jene Rede. Megidh erzählte, der damalige Postartikel habe sämtliche Zeitungen durchlaufen, ohne auf die Börse im geringsten einzuwirken, erst vier Wochen später sei das geschehen, als ein Timesartikel, von Blowitz in Paris geschrieben, Kriegslärm hervorgerufen und auf die in Berlin herrschende kriegerische Stimmung hingewiesen habe. Eine Frau von Polignac und eine Prinzess Radziwill haben nach Paris kriegerisch geschrieben, und Lord Lyons, ein Schwager des ultramontanen Herzogs von Norfolk, habe diese Nachrichten weiter kolportiert, welche willig in Paris und London, weniger in Petersburg und Wien geglaubt worden seien. Der Kaiser von Rußland kam nicht hierher, um Frieden zu stiften, er wußte, daß er nicht bedroht war.

Die Kreuzzeitungsartikel und die Deklarantenbewegung schien Bismarck geneigt zu ignorieren, obschon er die einzelnen Namen sich wohl gemerkt hat.

19. April bei Bismarck zu Tisch. Die eben erfolgte Ernennung von Graf Otto Stolberg zum Botschafter in Wien erregte großes Aufsehen und auch Billigung. Bismarck äußerte sich sehr interessant darüber. Er sieht in Stolberg seinen Nachfolger, den künftigen Kanzler. Ihm habe noch Erfahrung in der auswärtigen Politik gefehlt und Wien als deutscher Ort sei für Stolberg am passendsten, da er wohl nicht viel Sprachkenntnisse habe. Er lege darauf auch wenig Wert, daß seien Fertigkeiten der Kuriere und Oberkellner. Früher habe man im diplomatischen Dienst französische Berichte machen müssen und leicht den Sinn dem geläufigen Ausdruck geopfert. Jetzt würden alle Berichte und Noten deutsch geschrieben. Stolberg gebe durch seinen Charakter dem Ausland die Garantie, keiner Lüge und keiner niedrigen Intrige fähig zu sein. In Wien habe man Reudell gewünscht, welcher aber in Rom auch ganz an seinem Plaze sei. Dem Kaiser sei Reudell noch zu jung zum Botschafter und die Ernennung sei noch nicht vollzogen. Der Kronprinz habe Hohenlohe-Langenburg gewünscht, welcher zwar noch nicht diplomatisch tätig gewesen, aber ein zuverlässiger Charakter sei. Dem Kaiser sei auch Langenburg zu jung gewesen, allein gescheiter, als man mit vierzig sei, werde man überhaupt nicht. Delbrück mache bei den Justizgesetzen und in

Staatsfragen wieder Weiterungen, indem er die liberale Seite unterstütze.

Der Kronprinz, welche halb scherzhaft bemerkte: er wünsche wohl Präsident der deutschen Republik zu werden, antwortete Bismarck: „Hier zu Lande gibt es nur Royalisten, welche sich als Vasallen der Krone fühlen. Hüten sich die Träger der Krone, diese Gefühle zu zerstören!“

Bismarck war damals sehr erbittert über Richters gegen ihn persönlich gerichtete Angriffe im Parlament und in der Presse. Er hielt sie zum Teil für angestiftet von Camphausen, sicher mit Unrecht.

Als ich mich vor der Abreise nach England bei ihm empfahl, meinte er: „Sagen Sie Lord Derby, er solle nicht so ängstlich mit dem Suezkanal sein.“

24. April. Auf der Fahrt nach Berlin treffe ich Graf Karolyni, welcher von der Auerhahnbalz zurückkam vom Thüringer Wald. In Halle stieg noch Marineminister v. Stosch ein. Letzterer sehr präoccupiert durch eine Notiz in der Kölner Zeitung über Delbrücks bevorstehenden Rücktritt. Er habe am meisten mit ihm geschäftlich zu tun und sei folglich sehr interessiert, wer sein Nachfolger werde. Er meinte: Puttlamer, ich nannte als möglich Burchard und Graf Botho Eulenburg. Ersterer leuchtete ihm sehr ein. Achenbachs Leistungsfähigkeit im Eisenbahnressort schien er zu bezweifeln.

Abends bei Bismarck. Der Fürst war müde und mit Kopfschmerz nach einer Unterredung mit Bennigsen zu Bett gegangen. Graf Holnstein, der bayerische Hofstallmeister, welcher bei Berglas zu Tisch gewesen war, erzählte, dieser sei ganz erregt gewesen über die Nachricht, Delbrück habe aus Gesundheitsrücksichten um seine Entlassung gebeten und sie auch erhalten. Die Fürstin widersprach nicht. Delbrück habe sich schon längere Zeit kaputt gefühlt, wolle sich nicht durch eine neue Reichstagsession gänzlich ausdrücken lassen und gehe ab, um sich seiner Gattin (D. hatte sich kürzlich mit der verwitweten Frau von Dyke, geborenen v. Pommer-Esche, vermählt) noch einige Jahre zu erhalten. Die Sache ist also richtig.

27. April. Zu Tisch bei Bismarck — wo der an Krebs kürzlich operierte Graf Wartenleben. Nach Tisch sprach B. lange und behaglich über Delbrücks Rücktritt. Delbrück hatte direkt an den Kaiser sein Entlassungsgesuch gerichtet und ihm nur Mitteilung

davon gemacht. Gleichzeitig habe er sich im Bundesrat empfohlen und die Sache in die Zeitungen gebracht, so daß ihm zu einer Intervention gar nicht Zeit und Möglichkeit geblieben sei. Möglicherweise habe ihn getränkt, daß Camphausen zu Königs Geburtstag das Großkreuz des Roten Adler erhalten habe und er nicht. Er habe dergleichen Wünsche sich nie merken lassen, darum wisse man nicht, ob er sie gehabt habe. Es sei auch möglich, daß er sich wirklich erschöpft und in seinen Kräften rückgängig fühle: Abnahme des Gedächtnisses und dergleichen. Delbrück hätte, seine während der letzten Session gehaltenen Reden lesend, einen Rückgang konstatiert und sich nicht alternd im Amt halten wollen, habe Besorgnisse vor einem Schlaganfall gehabt. Er (Bismarck) habe diese Besorgnis seit Jahren und bleibe doch im Amt, weil der Kaiser sein Gehen als Fahnenflucht auslegen würde. Der Kaiser wolle abdizieren, wenn er ginge, darum bleibe er. Delbrück ginge, um sich keine Blößen zu geben.

Der Kaiser habe ihm Delbrücks Brief nicht vorgelegt, vielleicht stände etwas für ihn (Bismarck) Unangenehmes darin, ebenso wenig habe er das Antwortschreiben gesehen. Demnach schien Bismarck selbst von dem Abschiedsgesuch überrascht zu sein.

Den Parlamentsbau scheint Bismarck dilatorisch zu behandeln, er wünscht allerlei Änderungen am Plan und schlägt jetzt vor, ihn mitten auf die Königgräzerstraße zu setzen.

Im neu angekauften Radziwillschen Palais wird eifrig umgebaut und renoviert.

29. April 1876. Über die Neubesezung von Delbrücks Posten schwirren zahlreiche Gerüchte. Hoffmann, Burchard, Bennigsen, Miquel, Achenbach, Eulenburg werden genannt.

7. Mai. Hoffmann war inzwischen zu Delbrücks Nachfolger ernannt.

Bei Bismarck dinirt mit Eulenburg und Graf Lehndorff. Bismarck klagte über die vielen Schwierigkeiten, welche Camphausen ihm mache, er werde ganz aus dem preußischen Ministerium ausscheiden, die Schwierigkeit sei aber dann wegen Führung der preußischen Stimmen. Er wolle Hoffmann und Bülow Sitz und Stimme im preußischen Ministerium geben, was aber Camphausen bekämpfe, weil Hoffmann kein Preuße sei und kein preußisches Ressort führe.

Abdhyll sei in Militärfabinettsachen Politiker, aber in die preußische Schablone passe es nur, dergleichen für Preußen auszunutzen.

Bismarck will nächste Woche nach Lauenburg. Wir sollten im Abgeordnetenhaus nicht versuchen, ein neues Programm aufzustellen, sondern einfach mit den Neukonservativen in einem Klub zusammentreten.

In der kurz darauffolgenden Fraktionsſitzung der Freikonservativen wurde aber ein solches Vorgehen mit allen gegen fünf bis sechs Stimmen abgelehnt.

12. Mai bei Bismarck, welcher eben die beiden Kanzler von Oesterreich und Rußland bei sich gehabt hatte, das heißt Andrassy hatte da diniert, während Gortschakoff stets allein ißt, nur weiche Sachen genießend wegen seines mangelhaften Gebisses. Die Damen waren von Andrassy sehr charmirt. — Bismarck erschien erst gegen 11 Uhr, ziemlich ermüdet von der langen Unterhaltung „in fremden Zungen“. Gortschakoff werde bis Sonnabend nicht fertig werden und wünsche einen europäischen Kongreß. Auf die Frage der Fürstin, was das bedeute, ging er nicht ein. „Davon sprechen wir heute nicht,“ sagte aber doch: dann würden Derby und Décazes auch erscheinen.

Bismarck hatte den neuen türkischen Botschafter Edhem Pascha besucht und erst für einen Diener gehalten. Derselbe habe ängstlich mit gefalteten Händen und niedergeschlagenen Augen vor ihm gesessen, wie es die Etikette sei dem Sultan gegenüber. Als er ihm gesagt habe, der Gouverneur von Salonichi verdiene den Tod — peine de mort — habe er ihn ganz erschrocken angesehen. Die Bestrafung des Böbels bedeute nichts. — Im ganzen war er guter Stimmung. Ich wollte mich empfehlen, beide meinten aber, sie hofften mich noch Sonnabend zu Tisch zu sehen. Es sei zwar Diner beim Kronprinzen, allein da er morgen bei Sr. Majestät diniere, werde er sich wohl entschuldigen können.

Am 14. dinierte ich mit dem neuernannten Minister Hoffmann bei Bismarck. Bismarck hatte sich eben beim Kaiser von Rußland empfohlen und war dem Fürsten Dolgorucki auf der Treppe begegnet. Auf die Frage, wie es ginge, hatte Bismarck geantwortet: „La politique bien, la santé mal“ — worauf Dolgorucki antwortete: „Je préférerais le contraire.“

Die Geschäfte seien eigentlich beendet, da aber beide Kanzler ihn noch allein zu sprechen wünschten, so vermute er, sie hätten noch etwas auf dem Herzen. Zur letzten Konferenz wurden auch die Botschafter von England, Frankreich und Italien zugezogen.

Bismarcks Reise nach Lauenburg schien noch unbestimmt.

Hoffmann wünscht seinen Garten und Wohnung zu erhalten, wie sie sind. Er macht einen biegsamen, unsicheren Eindruck. Camphausen opponiert seinem Eintritt ins preussische Ministerium.

Bismarck meinte: „Ich werde von Camphausen, Achenbach und Friedenthal im Ministerium überstimmt, indem sie sich vorher verständigt haben. Falk stimmt mit mir.“

24. September Barzin.

25. Um 8^{1/2} Uhr Vormittags nach Schlawa 4 Uhr Nachmittags, 344 Kilometer, per Post 26 Kilometer über Quassow, Rufferow, Wusterwik, Wussow nach Barzin, wo 6 Uhr Abends Ankunft. Familie beim Diner, zu Besuch Graf und Komtesse Bismarck-Böhlen.

Fürst etwas magerer, aber gut und frisch aussehend. „Ich muß 'raus aus dem Bundesrat, will meine Kräfte am Kampf mit den Kollegen nicht verbrauchen. Bin jedesmal im Herbst besser als im Frühjahr nach Berlin zurückgekehrt, aber doch immer weniger gut als im Vorjahr; man erschöpft das Kapital in steigender Progression.“

„Im Bundesrat bin ich nur Exekutivbeamter. Bülow müßte Kanzler werden und ich nur die auswärtige Politik behalten, welche verfahren wird, sobald ich mich nicht darum bekümmere. Leute wenden sich direkt an den Kaiser, welcher immer gern sein eigener auswärtiger Minister sein möchte. Jetzt hatten sie Münster in London nervös gemacht, so daß er nach Ems einige Noten schrieb, England rüste und sei im Begriff, gegen Rußland loszuschlagen. Darauf verlangte der Kaiser, ich solle eine Drohnote an England erlassen, welches zum Frieden gezwungen werden müßte. Der Kaiser von Rußland ist darüber einige Tage früher von Ems abgereist, weil er längere Zeit zum Rüsten braucht. Die Russen wissen selbst nicht, was sie wollen, einen Tag Krieg, den anderen Frieden. Gortschakoff will nicht sterben, ohne einem Europäischen Kongreß präsidieren zu haben, darum nach Bern zu gehen, habe ich aber keine Lust. Die Russen stellen auch immer Forderungen an uns, an andere Drohnoten zu richten, um die ungewöhnlichsten Ansprüche zu machen, während wir ihnen füglich die Vertretung der

eigenen Interessen überlassen können. Warschau oder gar Krakau wollen wir gar nicht, obschon es uns bei verschiedenen Gelegenheiten geboten worden ist. Dagegen würde ich eine Grenzregulierung, welche Schlesien vor russischer Invasion sicherer stellte, nicht ablehnen. Das Gebiet müßte dann natürlich nicht inkorporiert, sondern für sich verwaltet und absolut regiert werden. Germanisiert par force.

„Wenn Camphausen, welcher die meisten Schwierigkeiten macht, zurücktritt, möchte ich Friedenthal an seiner Stelle sehen, der geht auf Ideen ein und ist ein fähiger Mensch. Die Organisation im preußischen Ministerium und Reichsfinanzamt gehen das Parlament, abgesehen von Gelbbewilligungen, gar nichts an. Ich möchte den Reichsministerien Inhalt geben dadurch, daß die Minister Träger preußischer Ministerien wären. Man könnte zwei Finanzminister haben, wovon der eine, der Preuße, die rein fiskalische administrative Leitung und der andere mehr die volkswirtschaftliche Seite der Sache verträte. Eigentlich sollte Achenbach das tun, allein er hat Camphausen gegenüber gar keine Stellung.

„Stolberg macht seine Sache über Erwarten gut in Wien. Wenn er nicht will, braucht er kein Wort Französisch zu schreiben oder zu sprechen.

„Kein Mensch weiß, wie widerstrebend der Kaiser zu den Taten, für welche er jetzt verherrlicht wird, hat gezwungen werden müssen, so damals in Ems Benedetti gegenüber. Er unterliegt jetzt ganz den Einflüssen der Kaiserin und Großherzogin von Baden, welche wieder klerikalen Einflüssen zugänglich sind. So machen sie mir im Elsaß allerlei Schwierigkeiten — gegen Möllers entschiedenen Rat.“

26. September. Barzin. Heute vierstündigen Ritt mit dem Fürsten, Komtesse und Grafen Herbert bei herrlichem, mildem Wetter durch die sehr hübsche Landschaft gemacht. Bei Tisch kamen drei lange chiffrierte Telegramme, welche Graf Herbert schnell übersehte, und die augenscheinlich einen kriegerischen Charakter hatten. Bismarck meinte, der Kaiser würde ihn wieder nach Baden telegraphieren und dann werde er unfähig für Geschäfte für den ganzen Winter sein. Der Kaiser sei jetzt leicht in seinen Entschlüssen zu bestimmen und sehr vergeßlich. Niemand wußte, welche Schwierigkeit es gemacht habe, ihn zum französischen Krieg zu bringen.

Er habe in Ems Benedetti alles konzediert, was jener gefordert habe. Das betreffende Telegramm habe er (Bismarck) in Berlin empfangen, gerade wie Moltke und Roon bei ihm diniert haben. Beide hätten die Gabeln hingelegt und nicht mehr essen mögen. Es sei ein zweites Olmütz schlimmerer Art gewesen. Er habe dann aus dem fünfzig Zeilen langen, zur Publikation bestimmten Telegramm ein solches von vier Zeilen gemacht und publiziert, was wie eine grobe Abweisung französischer Überhebung geklungen und zum Krieg geführt habe. „Der Kaiser hatte Benedettis Forderung nicht nur darin nachgegeben, daß er die Hollernkandidatur auf den spanischen Thron zurückzog, sondern auch auf eine Erneuerung derselben verzichtete.“ Ich fragte ausdrücklich: „Also ist es ein Irrtum, daß man annimmt, gerade an dieser weitergehenden Forderung sei die kriegerische Wendung eingetreten?“ Bismarck bestätigte ausdrücklich: „Die Aufgabe der Hollernkandidatur war schon eine schmachliche Niederlage und ich wollte damals resignieren wegen der Blamage und dem Kaiser überlassen, wie in jenem Entschluß, so auch im weiteren Verlauf der Sache sein eigener auswärtiger Minister zu sein.“

„Der kriegerische Enthusiasmus auf der Reise bis Brandenburg hatte gar nicht auf den König gewirkt. Ich mußte ihm erst klar machen, daß das spätere Telegramm eine Kriegserklärung enthalte, und dann erst erfolgte die Mobilisierung.“

„Die Dinge, für welche er jetzt verherrlicht wird, habe ich ihm mühsam abgerungen.“

„Die Leute hier begreifen nicht, daß man menschenmüde sein kann, nachdem man Jahre das höchste Gefühl persönlicher Verantwortlichkeit getragen hat, mit der aufregenden Unsicherheit über das zu erwartende Resultat und über die Richtigkeit der eigenen Entschlüsse.“

Es war eine hochinteressante Unterhaltung, welche ich jetzt unmittelbar danach ihrem Inhalte nach niederschreibe.

Über den Inhalt der chiffrierten Depeschen sagte Bismarck nur, sie seien kriegerisch, uns gehe es aber nichts an.

Gleichzeitig kam ein Privatbrief von Graf Münster, welcher bei einem Eisenbahnunfall in Hannover verletzt, des russischen Generals Erkert Besuch in Warzin ankündigt. Erkert sei vor zehn Tagen noch in Livadia mit Kaiser Alexander gewesen.

25. bis 28. September in Warzin. Am ersten Abend kam ein chiffriertes Telegramm an, welches die Ankündigung Rußlands enthielt, die Bulgarei zu besetzen, um Garantien für ernste Reformen in der Türkei zu gewinnen. Bismarck meinte, für uns könne bei den Orientwirren nur die Frage auftauchen, sich von Rußland Elsaß garantieren zu lassen und die Kombination eventuell zu benutzen, die Franzosen nochmals gründlich zu verarbeiten. Dazu würde man aber Se. Majestät nicht bekommen.

Jolly in Baden sei ungnädig entlassen worden, wahrscheinlich infolge von Weiberintrigen, die Großherzogin stehe auch unter ultramontanem Einfluß.

Betreffs des Parlamentsbaues hat das Ministerium beschlossen, den Antrag auf Überlassung des sogenannten Lennéplatzes abzulehnen als Schädigung des Tiergartens. Dagegen das Dedersche Grundstück vorgeschlagen. Er wisse noch nicht recht, wie er sich zu der Frage verhalten solle, das Staatsministerium ginge es eigentlich nichts an.

„Es war ganz gegen meinen Willen, daß mich Se. Majestät zum Fürsten machte; früher war ich ein reicher Graf, jetzt bin ich ein armer Fürst. Er müsse sparen, was vielfach als Geiz ausgelegt wird. Früher ließen auswärtige Minister sich von den fremden Mächten schmieren und bekamen von Oesterreich und Rußland regelmäßigen Gehalt. Als ich Minister wurde, bot mir der Bankier Lewinson (?) dreißigtausend Taler jährlich an; ich wollte es schriftlich haben, er aber meinte: „Sie wissen ja doch, so was macht man nicht schriftlich.““

Moustier hatte in Berlin früher eine dominierende Stellung und dirigierte das Auswärtige Amt. Als ich ihm auf einer Durchreise hier einen Besuch machte — auf Manteuffels Wunsch — versuchte er mir Lektionen zu geben (es war während des Krimkrieges) und schloß damit: „meine Politik werde Preußen zu einem zweiten Jena führen,“ worauf ich antwortete: „Warum nicht nach Leipzig?“ Moustier war wütend und hat sich über mich beschwert. So standen damals die preussischen Minister!

Vom Hannoverschen Provinziallandtag wurde ein Beschluß gemeldet, das Ersuchen zu stellen, die Beschlagnahme des königlichen Vermögens aufzuheben — worüber er sehr ungehalten war. Die zwei Eulenburgs spielten gern die noblen Leute, das sei aber hier nicht angebracht, sondern töricht.

Wir machten drei- bis vierstündige flotte Ritte durch den Wald, und er war sehr munter und ausdauernd dabei, temperamentvolle Pferde reitend. Bismarck sprach sich für weitere Kooperation mit den Nationalliberalen aus, welches doch die vernünftigste Partei sei. Was wolle eine opponierende konservative Partei einer konservativen Regierung gegenüber? Der Aufenthalt war durchweg angenehm und höchst interessant.

30. November. Bismarck und Familie seit acht Tagen wieder in Berlin. Er hat seine Ankunft beschleunigt wegen des Marquis von Salisbury, welcher mit großem Train am 22. hier eintraf. Er hatte mit seiner Umgebung bei Bismarck diniert und sehr günstigen Eindruck gemacht. Salisbury sei eine echt normannische Erscheinung, ruhig, wenig und klar sprechend. Die Frau sei klein, nicht so hoher Abkunft, anscheinend aber sehr nett. Die auswärtige Politik sei nicht sein Geheimnis, er könne nur über die deutsche Auskunft geben, und die ginge dahin, eine völlige Neutralität zu beobachten. Die Russen wären in der Lage eines gesättigten Mannes, welcher ein einmal bezahltes Beefsteak noch aufße — weil es bezahlt sei. Nach den großen gemachten Rüstungen würden sie auch zum Krieg schreiten.

Der Kaiser wolle, von Ihrer Majestät beeinflusst, die Pariser Ausstellung beschiden, während er keine Lust dazu habe und es weder politisch noch wirtschaftlich richtig finde. Wer bürge dafür, daß der Kronprinz nicht, wenn er in seiner Kürassieruniform erscheine, dort insultiert würde?

Das Zustandekommen der Justizgesetze sei nicht besonders wichtig, er werde im Bundesrat die preussischen Stimmen führen und der Reichstag möge sich dann schlüssig machen, ob er annehmen wolle oder nicht. Wenn die fortschrittlich Liberalen bei den nächsten Wahlen noch erheblichen Zuwachs erhielten, würde es überhaupt mit der Gesetzgebung bald aus sein. Die deutschkonservative Bewegung habe mit dem Fehler begonnen, die freikonservative zu bekämpfen, damit sei eben nichts zu machen. Wenn er sich aus Berlin zurückzöge, werde er in Hamburg sich ein Haus anschaffen.

Gestern war er etwas verkältet und klagte über Magenkatarrh, dabei aß er eine Menge Äpfel und trank Soda mit Cognak dazu.

17. Dezember. Die letzten Tage verliefen unter eifrigen Kompromißverhandlungen über die Justizgesetze. Die Campagne be-

gann mit einem Diner bei Bismarck am 13., dem nur Bennigsen und ich bewohnten. Nachdem ihm die nationale Seite der Sache sehr eindringlich, aber vorsichtig von Bennigsen betont war, erging sich Bismarck zunächst in Beschwerden darüber, daß ihm wieder die alleinige Verantwortung zugeschoben werde über den Ausgang der Sache, während die preußischen Minister, deren Sache es doch sei, die Regierung zu vertreten, jedem Druck von oben oder unten nachgäben. Er wolle nicht mehr verhandeln. Die Stellung der Regierung sei durch Ministerialbeschlüsse und durch die kaiserliche Sanction festgelegt. Er könne nicht um ein Haarbrett mehr nachgeben und wenn Bennigsen von neuen Verhandlungen spreche, so seien damit doch nur neue Zugeständnisse gemeint, welche er nicht machen könne. Der Schlüssel seiner Position sei in den Händen des Kaisers. Mit Leonhardt weiter zu verhandeln, könne zu nichts führen, man habe ihn schon bis zum Äußersten gedrängt, so daß er selbst keine Freude mehr an seinem Werke habe. In über vierhundert Punkten habe die Regierung nachgegeben, nun sei die Reihe am Reichstag.

Ich ließ 7 $\frac{1}{2}$ Uhr den Kanzler und Bennigsen allein, nachdem Bismarck sich einigermaßen beruhigt hatte und anfang, auf eine wirkliche Besprechung der einzelnen Punkte einzugehen. Ich ging unter dem Eindruck, daß alles in die Reihe kommen werde, und so ist es auch geschehen. Es handelte sich um die Zivil- und die Strafprozeßordnung.

Am 15. Dezember Abends war Feldmarschall Manteuffel anwesend. „Er sei demonstrativ erschienen, weil man wieder einmal versuche, sie beide zu verheizen. Im Figaro stände eine Geschichte, wonach der Kanzler ihm schuld gegeben haben solle, er habe sich während der Okkupation von den Franzosen mit zehntausend Louisdor bestechen lassen. Von den Hofintrigen und den Preßbeziehungen dieser Reise zu der Reichsglocke übergehend, meinte er: nach zwanzigjährigem Hofleben sei man dumm oder intrigant. Bismarck müsse zu Hofe gehen und wie der schwarze Douglas seine Vasallentreue zum Kaiser betätigen, indem er dreißig Höflinge erschlüge.“ Bismarck meinte: „Das werde wohl reichen, sei aber doch etwas zu ermüdend für ihn.“ Dann seien ja auch die Weiber die Hauptgegner, er sei des Kampfes längst müde und würde gern die erste schädliche Gelegenheit zum Gehen benutzen, so zum Beispiel jetzt

den Abschluß der Justizgesetze, wo Eulenburg ihn im Stiche lasse, der Kronprinz putsche u. s. w. Manteuffel: „Autorität ist die Hauptsache, lassen Sie die Justizgesetze nicht scheitern, geben Sie aber auch keinen Gendarmen preis.“ Über die Armee sprechend, sagte Manteuffel: „Er habe bei Übernahme des Militärkabinetts die Offiziere in ihren Chargen durchschnittlich neun Jahre älter gefunden, als sie 1806 gewesen seien. Er habe mit Erfolg die Armee verjüngt, sich aber dabei natürlich viele Gegner gemacht. Er habe dabei fast den Glauben an die Menschheit verloren, sich aber immer wieder gesagt, nur Einzelne seien schlecht. Man ruiniere durch zu viel Dienst den Unteroffizier- und den Offizierstand, es sei das wiederum eine unabwiesbare Folge der kurzen Dienstzeit, in welcher zudem eine viel intensivere Ausbildung erreicht werden müsse als früher. Man müsse die Einjährigen in zwei Klassen teilen und die studierten nur ein Jahr, alle anderen aber zwei Jahre dienen lassen. Wenn er jetzt jung wäre, würde er sich der parlamentarischen Tätigkeit widmen. Früher habe er die Justiz und ihre Beamten sehr geliebt, seitdem er aber einen Betrugsprozeß in allen drei Instanzen verloren habe, sei er überzeugt, daß die Richter partiisch seien gegen Reiche und Bornehme.“

Über die Justizbeschlüsse wurde ein Kompromiß geschlossen, in welchem die Nationalliberalen in den von der Regierung als unannehmbar bezeichneten Punkten nachgaben. Sie hatten sich das ohne Not erschwert durch eine Reihe von namentlichen Abstimmungen in der zweiten Lesung. Jedenfalls kam damit ein großes politisches Ergebnis zu stande auf dem Wege zur Rechtseinheit im Deutschen Reich.

Am 21. Dezember erfolgte die Annahme des Gerichtsverfassungsgesetzes, der Zivil- und Strafprozeßordnung, sowie der Konkursordnung in dritter Lesung.

Am 22. schloß Se. Majestät persönlich den Reichstag mit einer höchst anerkennenden Thronrede. (S. Anlagen, S. 535 ff.)

1877

Am 10. Januar fanden die Neuwahlen zum Reichstag statt. Ich wurde in Erfurt mit 8438 Stimmen gewählt, von 12 261 abgegebenen.

12. Januar in Berlin bei Bismarck zu Tisch. Bismarck hatte der Eröffnung des Landtags nicht persönlich beigewohnt, obgleich Se. Majestät selbst ihn eröffnete. Er klagte über eine schlechte Nacht, er habe Furcht gehabt, zu kommen, und angefragt, ob er eventuell im Schloß den Lift benutzen dürfe, da ihm das Treppensteigen schwer falle. Darauf sei ihm geantwortet: der Lift sei für Ihre Majestät reserviert, wenn er sich aber 11³/₄ Uhr pünktlich einfinden wolle, könne er ihn benutzen. Dann habe er befürchtet, sich zu verkälten, da man im Schloß bei dem milden Wetter die Heizung spare und das Warten in der dünnen Galauniform bedenklich sei. Er schien verstimmt zu sein, was auch bald zum Ausdruck kam, als bemerkt wurde, dem Kaiser habe bei Verlesung der Thronrede einigemal die Stimme versagt, so als er seinen Dank aussprach für die allgemeine Teilnahme bei seinem siebenzigjährigen Militärjubiläum und bei dem Passus über die Umgestaltung des Zeughauses zur Ruhmeshalle. „Infandum regina jubes renovare dolorem.“ „Da berühren Sie meinen wundesten Punkt. Ich habe auch die Natur, Dank und Vertrauen zu bedürfen, wo ich das Gefühl habe, mit der vollsten Hingabe meiner Kräfte das Äußerste geleistet zu haben. Alle Souveräne haben dasselbe Rezept in der Schätzung und Ausnutzung ihrer treuesten und talentvollsten Berater. Als man Louis XV. kondolierte wegen Colberts Verlust, des einzigen und bedeutendsten Finanzministers, sagte er: ‚Was tut’s, ich werde mir einen anderen heranbilden.‘ Unser König muß auch ein solches Rezept von Friedrich dem Großen haben. Er ist steinhart und kalt. Hat gar kein Dankgefühl, er hegt keine

Dankbarkeit für mich, sondern er behält mich nur, weil er glaubt, ich könne ihm noch etwas leisten.“ Mich bestrebte dieser Ausbruch im höchsten Maße. Gerade weil man als Fernstehender den durchaus entgegengesetzten Eindruck hat, daß selten ein Monarch so viel menschlich Gütiges, so viel selbstlose Anerkennung der Verdienste anderer hatte, wie unser alter Herr. (Diese meine Ansicht haben spätere eigene Erlebnisse nur bestätigt. Es handelte sich bei solchen Äußerungen des Fürsten mehr um Ausbrüche momentaner Verstimmung, als um ein ruhiges Urteil.) Als wir nach Tisch bei der Zigarre saßen, kam der Feldmarschall Graf Roon pustend und keuchend, atemlos an. Er brauchte wohl eine Viertelstunde, bis er sich erholte und sprechen konnte. Er litt an asthmatischen Beschwerden, welche, wie man sagte, durch einen seit Jahren vorhandenen, aber möglichst verheimlichten Kropf veranlaßt oder gesteigert wurden. Später kam Graf Moltke. Als letzterer gemeldet wurde, fragte Bismarck den Diener in scharfem Ton: „Will er zu mir oder zur Fürstin? Jedenfalls lassen Sie ihn eintreten.“ Er empfing ihn dann aber sehr herzlich und meinte, ihn auf das Knie klopfend: „So haben wir drei zum letzten Mal zusammengessen am 13. Juli 1870. Welches Glück war es, daß damals die Franzosen so weit gingen, wie schwer wäre es gewesen, eine andere gleich günstige Gelegenheit wieder zu finden! Wir haben an der Benedettischen Depesche nichts verändert, sondern sie nur etwas zusammengeschoben, um die französische Anmaßung in ihrer ganzen Stärke erscheinen zu lassen. Es war ja schon alles nachgegeben bezüglich der Hohenzollernkandidatur, und vielleicht hätte man ohne die Zumutung auch für die Zukunft gleiches Wohlverhalten zu versprechen, noch mehr nachgegeben. Ich (Bismarck) frug Sie beide: ‚Sind wir fertig?‘ Sie sagten nicht, wie der französische Minister: ‚Wir sind archiprêts,‘ sondern nur: ‚Wir sind fertig.‘“ Roon rief dazwischen, archiprêts wäre französisch gewesen. Zu Moltke gewandt, sagte Bismarck: „In Frankreich haben wir dann noch manches Mal zusammengessen und ich bin Ihnen oft mit Fragen lästig gefallen.“ Worauf Moltke lächelnd antwortete: „Nun, wir waren immer in der Lage, Befriedigendes antworten zu können.“ Roon beklagte sich über die Tyrannei seiner Frau, welche ihre Gesellschafterin Oppermann habe krank werden lassen, um selbst zu ihrer Tochter nach Kassel zu fahren. Moltke sagte: „Entweder

steht der Mann unter dem Regiment seiner Frau oder er ist nicht glücklich. Der Bügel muß aber sanft sein, wenn es der richtige ist. Wir haben ja alle diese Erfahrung gemacht, ich habe sie leider zu früh verloren.“ Über die russischen Verhältnisse sprechend, meinten die Herren, es werde auf der europäischen Situation schwer lasten, wenn Rußland unbefriedigt aus der orientalischen Frage herausginge, dann mache sich die Unzufriedenheit wo anders ein Loch. Nach der feierlichen Ankündigung des friedlichen Programms seitens Rußlands bis an die kleinsten Höfe wie Portugal, sei es schwierig, davon wieder loszukommen. Der Degen sitze ihnen doch zu fest in der Scheide. Nachdem Moon gegangen war, zog sich Moltke mit Bismarck zurück zu einer offenbar geschäftlichen Besprechung, vermutlich im Auftrag Sr. Majestät. Bismarck hatte vorher wieder lebhaft davon geredet und geklagt, wie er seine Kräfte in den Kämpfen 1864 bis 1866 verbraucht habe. Nur der Wunsch, die verfahrenen wirtschaftlichen Verhältnisse wieder in die Reihe zu bringen, halte ihn im Amt fest. Er wolle in den Handelsverträgen keine Vorschriften für die heimischen Tariffsätze. Er wolle hohe Finanzzölle auf Zucker, Tabak, Wein, Spiritus, Kaffee u. Indirekte Steuern besonders auf Bier. Ein Verbot, Bier ein Gebräu zu nennen, was nicht aus Malz und Hopfen sei, Wein, der nicht von Reben gewachsen. Camphausen sei gefügiger, seitdem Desbrück weg sei, aber die Geheimratsclique sei schrecklich in ihrem passiven Widerstand.

Dem Grafen Guido Hensel sagte er beim Abschied: „Beruhigen Sie die Gallier, vorläufig fallen wir nicht wieder über sie her.“

Herrn von Dederß am selben Tag erfolgten Tod erwähnend meinte er: Da tritt auch wieder die Frage des Ankaufs dieses Grundstücks für das Reich hervor. Das sind etwa acht Morgen, dagegen könnte man uns vier Millionen zahlen vom Reich für das Tiergartenterrain zum Parlamentsbau. Wir brauchen für Reichszwecke noch verschiedene Grundstücke, und sowie ich das ankündige, tritt eine Haufe in den Grundstücken ein. Dergleichen bleibt nie lange geheim, die Schreiber plaudern es aus. Bleichröder wolle ihn glauben machen, die Berliner Grundstücke rentieren nur mit zwei bis drei Prozent. „Als ich es wunderbar fand, daß man in einer Stadt so gern baue und Grundbesitz habe, wo die Sozialdemokraten die Hälfte der Stimmen haben, wurde er ganz betreten.“

„An diesem Resultat sind vor allem die Konservativen der Kreuzzeitung schuld, welche mich beim Schulaufsichtsgesetz im Stich ließen und zwangen, mit den Liberalen meine Gesetze zu machen.“

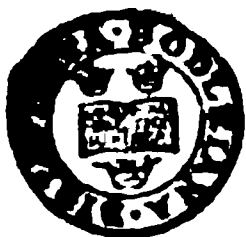
„Das ist alles sehr richtig,“ meinte Noon; „sind aber unsere neuen Gesetze nicht auch daran schuld?“

Bismarck räsonierte noch weiter über Kreuzzeitung und De-klaranten und schien mir mehr verstimmt als wie krank.

Heute besuchte mich Lasler wegen der Präsidentenwahl im Abgeordnetenhaus. Sie würden Hänel, wenn vom Fortschritt präsentiert, ablehnen, wohl aber Petri oder Mühlenbeck akzeptieren, Bethusy dagegen die erste Vizepräsidentenstelle anbieten.

Die Angriffe und Haltung der Fortschrittspartei bei Beratung der Justizgesetze im Reichstag seien unqualifizierbar. Er habe bisher diese Partei geschont um des Landes willen, so lange wie möglich. Wenn aber auch ferner in ihrer Presse jene Fragen in so demagogischer Weise behandelt würden, so sei ein anderes Auftreten der Nationalliberalen nötig — sonst hätten sie und das Land den Schaden. Er habe bei der letzten Präsidentenwahl im Reichstag Hänel nicht bekämpfen wollen, um nicht für das Land eine Frontveränderung der liberalen Partei zu signalisieren, jetzt gehe das nicht mehr. Sie würden gern aus der Rechten einen Präsidenten wählen. Die Regierung habe bei Beratung der Justizgesetze selbst die Situation verfahren, weil Leonhardt und Bismarck es abgelehnt hätten, in der Kommission die letzte Position zu nehmen.

Am 20. Januar verließ ich wieder Berlin, nachdem ich fast täglich bei Bismarck gewesen war. Die Schwankungen in der auswärtigen Politik beschäftigten ihn ausschließlich. Am letzten Tag aß ich da allein mit General Graf Lehnendorff und Obernitz. Bismarck hatte eben Moltke einen Besuch gemacht und kam ganz erfrischt davon zurück. Er habe sonst keine Zeit für Höflichkeitsbesuche und wundere sich, daß ein Mann wie Moltke noch Zeit und Interesse habe, an dergleichen zu denken. Er habe erst lange warten müssen und sei dann von einem Soldaten in Drillichjacke durch eine lange Reihe dunkler Zimmer zu Moltke geführt worden, alles so kahl und komfortlos wie möglich. Den Inhalt seiner Konversation deutete er wohl in folgendem an. Es ist die Privatpolitik der Hofclique und Sr. Majestät unseres Herrn, daß die Russen womöglich nicht marschieren. Sie fürchten unsere Intervention. Die Heferei der



französischen Presse gegen unsere zweideutige Haltung in der Orientfrage kommt von der internationalen deutschfeindlichen Clique Beust, Chaudordy, den Orleans — — polnisch-französisch-legitimistische Einflüsse. Die Maczlow-Blowiz in Paris machen diese Sache. Die Orleans stecken dahinter und die nicht offizielle Diplomatie bei den europäischen Höfen hilft mit. Man muß dagegen in den Zeitungen losgehen. Nicht die Franzosen, sondern die Pariser und die Orleans wollen wieder Krieg.

Es folgte dann in den der Regierung nächststehenden Zeitungen eine entsprechende Kampagne.

Die Prinzess Karl hatte den Fürsten am Tage vor ihrem Tode noch einmal an ihr Bett rufen lassen, um Abschied zu nehmen, ihm für die dem Land geleisteten Dienste zu danken und zu bitten, sich auch ferner dem Lande zu erhalten.

Diese Treue hatte den Fürsten tief gerührt. Die Kaiserin war, wie Graf Lehndorff erzählte, bei dieser Szene im halbdunklen Zimmer anwesend gewesen, ohne daß Bismarck sie bemerkt hatte. Es sei das als Absichtlichkeit gedeutet worden. Bismarck widersprach dieser Annahme entschieden und erzählte noch verschiedene kleine hübsche Züge von der inzwischen verstorbenen Prinzess. Sie sei die einzige Prinzess, welche wirklich Preussin geworden sei, ein patriotisch-militärisches Herz gehabt habe. In unserer Königsfamilie sei das immer so gewesen, die Weiber seien immer Ausländerinnen und antipreußisch geblieben und hätten eine eigene, feindliche Politik gemacht.

Als ich mich mit dem Bemerken empfahl, ich würde zum Reichstag wiederkommen, meinte Bismarck: „Dann werden wir ihn umso früher berufen.“

19. Februar. Abend bei Bismarck, wo nur von der Martwig. Es war ein Herrenhausdiner gewesen und Bismarck kam spät, sehr munter, kritisierte das Diner — man habe zu eng gegessen und zu viel Suppe und Süßigkeiten bekommen.

Die Frage der Berlin-Dresdener Eisenbahn überlassen wir der schiedsrichterlichen Entscheidung der Austrägalinstanz.

Stephan würde er schon zum Staatssekretär oder Verkehrsminister gemacht haben, wenn ihm dann noch ein Sporn bliebe. Er sei so schon etwas zu Eitelkeit und parvenühafter Kultivierung hoher Beziehungen geneigt. Er sei aber flug genug, Rektifikationen

richtig aufzufassen und auch bittere Wahrheiten zu vertragen und anzunehmen. Wegen des eitlen Vortrags über Fremdwörter in der Singakademie werde er ihm noch seine Meinung sagen.

Den Tod des alten Präsidenten Ludwig von Gerlach, welcher durch einen Reichspostwagen auf dem Potsdamerplatz überfahren worden war, erwähnte er, beifügend, Gerlachs letzte Rede über das Beughaus sei eine geradezu schmähliche gewesen, es sei ein trauriger Schluß seiner parlamentarischen Tätigkeit.

22. Februar. Bei den Vorbesprechungen im Reichstag beteiligten sich die Sachsen und Württemberger in der konservativen Fraktion und erstere scheinen dauernd derselben beitreten zu wollen.

Es wurde eine Einigung zwischen Konservativen, National-liberalen und Freikonservativen herbeigeführt über die Präsidentenwahl, wonach Fordenbeck erster, von Stauffenberg zweiter und Fürst Langenburg dritter Präsident wurde. Damit war ein förmliches Kartellverhältnis zwischen diesen drei Parteien zum Ausdruck gebracht, was der Situation auch völlig entsprach. Die Majorität für die Regierung war durch das Zusammengehen dieser drei Parteien bestimmt.

1. März bei Bismarck zum Diner. Es wurde auffallend wenig über auswärtige und über wirtschaftliche Politik geredet. Der Reichstag würde keine wirtschaftlichen Steuervorlagen erhalten, nachdem derselbe seit zehn Jahren alle dergleichen Vorlagen abgelehnt habe. Man werde den Mehraufwand durch Erhöhung der Matrikularumlagen decken.

„Für Berlin als den Sitz des Reichsgerichts könne er sich nicht an den Laden legen, nachdem der Bundesrat Preußen majorisiert habe.“

Demnach interessierte ihn diese Frage nur in mäßigem Grad, denn sonst wäre Preußen eben nicht majorisiert worden.

Se. Majestät und der Kronprinz sollen sehr verlezt durch jenen Beschluß sein, daß man das Reichsgericht nicht nach Berlin legen wolle.

Kommerzienrat Medel aus Elberfeld ist sehr tätig, eine Agitation für eine Schutzollpolitik zu organisieren. Er scheint zu wünschen, Delbrück als kundigen Fachmann zu gewinnen. Delbrück soll ausgesprochen haben, er schäme sich nicht, durch Erfahrung belehrt,

seine Ansicht zu ändern und eine bessere Überzeugung mit Energie zu vertreten. Auch Friedenthal und Ministerialdirektor Burchard kämen dabei in Frage. Medel hielt aber an Delbrück in erster Linie fest. In acht Tagen soll in Köln eine große Versammlung Industrieller stattfinden.

5. März zu einem höchst interessanten Diner bei Bismarck. General Ignatieff mit Gemahlin waren anwesend. Er ein slawisch-orientalisch, schlau aussehender, beweglicher Herr, etwa fünfzig Jahre alt. Sie eine sehr ladhafte Dame, geborene Fürstin Er hatte schon am Nachmittag eine lange Unterredung mit Bismarck gehabt, welche ihn vielleicht nicht völlig befriedigt hatte.

Anwesend Legationsrat von Holstein, Obernitz, Oberlandforstmeister von Hagen — bei Tisch war die Unterhaltung ganz allgemein. Frau von Ignatieff saß zwischen Bismarck und Holstein, eine sehr sympathische Erscheinung, aber etwas präokupiert den Erfolg des Gemahls beobachtend und ihn zu fördern suchend.

Nach Tisch okkupierte er den Fürsten gänzlich in leiser Unterhaltung, während Bismarck mit der Pfeife im Munde in seinem großen Lehnstuhl höchst gutmütig lächelnd dreinschaute. Holstein und ich saßen gegenüber, mit der Gräfin Eberhard Stolberg, geborener Prinzess Meuß, konversierend, die ganze Zeit beobachtend. Ich hörte nur einmal, wie Bismarck ihm den Schillerschen Vers zitierte: „Und setzet ihr nicht das Leben ein, nie wird euch das Leben gewonnen sein,“ und ihn dann ins Französische übersetzte, worin die Unterhaltung geführt wurde.

Wir schlossen daraus, daß Ignatieff Zusicherungen wünschte, welche Bismarck ihm nicht machen wollte. Rußland mag den Krieg nicht wagen, lediglich auf eigene Kraft angewiesen, es begnügt sich nicht mit der Zusicherung wohlwollender Neutralität, sondern es will mehr aktive Unterstützung, sei es gegen die Österreicher oder die Westmächte. Es würde sich auch mit einem diplomatischen Erfolg begnügen, womöglich auf friedlichem Wege, da es sich des kriegerischen Erfolges nicht unbedingt sicher glaubt. Der entnerbte Kaiser Alexander II. und der achtzigjährige Gortschakoff seien unentschieden und eher für den Frieden. Ignatieff ist ein geriebener, in der asiatischen Politik groß gewordener Diplomat, welcher jetzt die letzte Entscheidung an den europäischen Höfen suchen will. Er kommt von Wien und verschweigt, wohin er von hier gehen will,

auch seine Gemahlin hat auf Holsteins unbefangene Frage ausweichend geantwortet.

Bismarck war vorher beim Kaiser zum Vortrag gewesen, und die vor unseren Augen stattfindende Konversation war vielleicht von einer entscheidenden, welthistorischen Bedeutung.

Prinz Reuß (Botschafter in Petersburg) holte Ignatieff nach 9 Uhr ab, und als er das Zimmer verlassen hatte, entschuldigte sich Bismarck scherzhaft beim Oberlandforstmeister von Hagen, daß er ihn so vernachlässigt habe, da „Europa durch das Zimmer gegangen sei“.

Bismarck bedauerte dann, daß der Reichstag schon wieder auseinanderginge, allein es sei weder seine noch Hofmanns Schuld, daß der Etat noch nicht fertiggestellt sei. Wenn er aber nicht an dem einmal festgesetzten Termin, 22. Februar, festgehalten hätte, so würde er erst recht nicht fertig werden. Die Geheimräte stritten untereinander herum, ohne an seinen Machtspruch zu appellieren, welcher jeden Widerspruch kurz kupieren werde.

Richter und Hänel hätten wie ungezogene Jungen die Regierung heruntergemacht, wie man faule Dienstboten ausschelte.

Die gestellte Interpellation wegen Reform der Gewerbeordnung werde er kurz abfertigen, man solle selbst Vorschläge machen, anstatt billige Kritik zu üben. Die Konservativen hatten vorher bei ihm deswegen angefragt, das hätten die anderen auch tun sollen.

Wegen Sitzes des Reichsgerichts möge der Reichstag tun, was ihm gut scheine, er könne sich für Berlin nicht an den Laden legen.

Die Gewerbeinterpellation ginge von den sächsischen Mitgliedern aus, welche ein gewisses Aktionsbedürfnis fühlten und durch ihre heimischen Verhältnisse dazu angeregt waren.

20. März. Seit acht Tagen spielt wieder eine intensive Ministerkrisis, veranlaßt durch die Etatsrede des Fürsten (10. März), worin er Stosch, den Chef der Admiralität, einer größeren Nachgiebigkeit gegen Richter als gegen den Kanzler beschuldigte. Stosch hatte in der Etatsberatung Forderungen von etwa 20 Millionen preisgegeben, welche vorher in den Verhandlungen mit dem Reichskanzleramt als unerläßlich bezeichnet worden waren.

Stosch hatte sich infolgedessen krank gemeldet und den Abschied gefordert, welchen Se. Majestät nicht gewähren will, während Bismarck darauf besteht.

Bismarck nannte damals Stosch im kleinen Kreis einen Intriganten und Spion, welcher im Ministerrat nicht den Mund öffne, dann aber beim Kronprinzen und bei Sr. Majestät Klatsche.

Er fühle auch das Bedürfnis, aufs Land zu gehen, sein gnädigster Herr mache ihm auch die äußere Politik zu schwer.

Beim Lesen eines Telegramms meinte er: „Heute nachmittag sah es sehr friedlich aus und nun wieder kriegerisch.“

Herr und Frau von Radowicz und General von Waldersee waren anwesend.

Auch Bennigsen war sehr verstimmt über den Gang der Dinge und fand die letzten Exkurse in der Rede vom 10. März sehr schädigend für die preussische Regierung und für das Ansehen der Minister. Bismarck gab ihnen mit dürren Worten Partikularismus und Mangel an Produktivität in wirtschaftlichen Fragen schuld, auch Mangel an gutem Willen ihm selbst gegenüber. Er erklärte auch wiederholt: nachdem der Reichstag alle Steuervorlagen seit zehn Jahren abgelehnt habe, werde er keine neuen mehr bringen, sondern sich auf Erhöhung der Matrikularbeiträge beschränken.

29. März. Se. Majestät hat den Fürsten zum Erblandjägermeister des Herzogtums Pommern ernannt, eine Würde, welche mit dem Majorat Barzin erblich sein soll.

Ich zeigte dem Fürsten eine von mir aufgestellte Berechnung über den wahrscheinlichen Ausgang der am 21. stattfindenden Abstimmung über den Sitz des Reichsgerichts, welche eine Majorität von 71 Stimmen für Leipzig ergibt. Ein Aufschub könne kein günstigeres Resultat ergeben, da die Rechte jetzt fast vollständig zur Stelle und außerdem gereizt sei durch die von Laszler öfter veranlaßten Änderungen der Tagesordnung. Die Württemberger wollen für Leipzig stimmen, dagegen werden die erhöhten Militärforderungen, so die neu geforderten 135 Hauptmannsstellen, wohl durchgehen. Leonhardt und Friedberg sollen mit Abschied gedroht haben, wenn Leipzig durchginge. Man hat offenbar diese Frage preussischerseits im Bundesrat nicht mit der nötigen Energie betrieben und die Sache zu lange in der Schwebe gelassen.

Am 21. fand nach nochmaliger vierstündiger Beratung die Abstimmung über den Sitz des Reichsgerichts statt und wurde mit 213:142 Stimmen für Leipzig entschieden — also mit genau 71 Stimmen, wie ich vorher berechnet hatte. Es stimmten für

Leipzig außer Zentrum, Linken, die Thüringer, Sachsen, Württemberger und Bayern (Hellborn, Nathusius, Schlomka, Laßler, Wölfler u.).

Am 22. bei Bismarck; er war sehr erbittert über die Kritik, welche Laßler aus Anlaß seiner Abwesenheit bei der gestrigen Diskussion geübt hatte. „Er wolle auf Urlaub gehen und für den Rest der Session nicht wiederkommen. Er wolle einmal das Experiment, das er als junger Offizier gemacht habe, wiederholen, als man ihn geschulmeister hätte, wie er ein schwieriges Pferd reiten solle. Er habe die Herren ersucht, einmal selbst das Pferd zu reiten, und sich gefreut, wenn das Tier ohne Reiter zurückgekommen sei. Camphausen sei als Vizepräsident des preussischen Staatsministeriums sein geborener Vertreter, der möge es nur einmal versuchen mit seinen Freunden Richter und Behrenpfennig.“

Die Mitteilung, daß Michaelis am Vorabend in der Budgetkommission das Vorhandensein eines Überschusses von 33 Millionen aus der Kriegskontribution konstatiert habe, schien ihm neu, aber nicht besonders erfreulich. Schon damals hatte er die Idee des Vakuums — es sei vorteilhafter für die Regierung, einen Mangel an Mitteln zu haben, um neue Steuerforderungen durchzusetzen.

Auch die Abstimmung über Leipzig schien ihn doch schließlich zu verdrängen, obschon er sie selbst auf dem Gewissen hat. Man konnte in dem Punkte nicht recht klar werden.

Im übrigen blieb er dabei, er werde auf Urlaub gehen, und war offenbar in verschiedener Beziehung mißgestimmt, vermutlich auch über den Verlauf der Stoschschen Affäre, welche mit dessen Verbleiben im Amt endete.

„Wir kannten alle die Verfassung nicht und wußten gar nicht, welches eigentlich seine Pflichten und Funktionen als Kanzler seien. Man mute ihm eine Menge Geschäfte und Verantwortungen zu für Dinge, welche ihn nichts angingen.“

Auf die Bemerkung, unter Camphausens Direktion würden die Sachen in die Brüche gehen und wir erschossen sein, meinte er: „Schießen Sie nur wieder!“

Nachträglich stellte sich heraus, daß Se. Majestät unter dem 25. definitiv Stosch den Abschied versagt hatte, was Lehndorff möglicherweise dem Kanzler gerade mitgeteilt hatte.

5. April bringen die Berliner Zeitungen die Nachricht, daß

Bismarck einen einjährigen Urlaub erbeten und erhalten hatte. Die Nationalzeitung bringt eine Art Nachruf!

Man meinte, wenn einmal Bismarck — sei es auch nur vorübergehend — zurücktreten sollte, so sei die jetzige Zeit vielleicht nicht die ungünstigste für ein solches Experiment, solange der alte Kaiser lebe und die Möglichkeit seines Wiedereintritts bestehen bleibe und seinem Nachfolger sogar einen gewissen Rückhalt gebe. Zudem würde es sicher zu seiner körperlichen Kräftigung und zur Wiederherstellung seiner Gesundheit führen, wenn er dem geschäftlichen Ärger und Verdruss auf einige Zeit entzogen werde. Für die Führung der parlamentarischen Geschäfte scheint die Situation unberechenbar. Kein anderer Minister hat eine ähnliche Autorität und die Möglichkeit, Majoritäten zu bilden, insbesondere ist Falks Stellung aufs schwerste erschüttert. Camphausen hat eine große, nach dem Gegenstand wechselnde parlamentarische Gegnerschaft, und Hofmann ist ohne den Rückhalt an Bismarck völlig machtlos.

10. April bei Bismarck, wo größere Gesellschaft, welche lautlos jeder Bemerkung folgte, so daß keine ungezwungene Konversation zu stande kam. Die Fürstin sah matt und angegriffen aus, als wenn ihr der Gedanke, aus dieser Sphäre zu scheiden und ganz in das Privatleben überzutreten, doch noch nie so nahe getreten wäre. Das Entlassungsgesuch soll erst ganz kühl aufgenommen worden sein — während man nachher einigermaßen erschreckt worden ist durch den Jubel der Gegner in der feindlichen heimischen und auswärtigen Presse, sowie durch die Konsternation in den heimischen politischen Kreisen.

Das Resümee seiner Äußerungen: „Ich gehe bald auf einen langen Urlaub und behalte in dieser Zeit nur die Leitung und Verantwortlichkeit für die äußere Politik, in specie für die orientalische Frage. Vertreten wird mich im Bundesrat und Reichstag Camphausen als ältester preussischer Minister. Daß Delbrück mich früher als Präsident des Reichskanzleramtes vertreten, lag mehr in seiner Person als wie in seiner amtlichen Stellung. Der Kanzler braucht gar nicht einmal Mitglied des Bundesrats zu sein, er ist ein reiner Exekutivbeamter. Der Kaiser als solcher hat weder Initiative noch Vertretung im Bundesrat, wie auch der scharfsinnige Jurist Falk zugibt — er hat solche nur als König von Preußen als Präsidialmacht.

„Hofmann hat im Bundesrat ohne Widerrede an Leonhardt als älteren Minister den Vorsitz im Bundesrat abgetreten, so oft er erschienen ist. Camphausen ist seit zwei Jahren gar nicht im Bundesrat erschienen und bekümmert sich überhaupt um nichts. Er war ganz bereit, die volle Vertretung für mich zu übernehmen — für die innere und für die wirtschaftliche Politik. Ich selbst kann nicht mehr arbeiten in „Stoschigen Verhältnissen“. Als die anderen fort waren, sagte Bismarck noch: „Der König war windelweich in Tränen und ich konnte, so fest entschlossen ich war, zu gehen, doch schließlich diese Form des Urlaubs nicht ablehnen.“

Ich meinte: „Sie haben völlig recht, die Entbindung von Geschäften zu verlangen, und es wäre nicht richtig, zu bleiben, ohne die Veränderungen durchgesetzt zu haben, welche Sie für richtig halten. Es wird dann wieder so kommen, daß die Leute, welche sich nur durch die Autorität halten, welche Ihr Namen ihnen gibt, gegen Ihre Intentionen handeln und nichts zu stande kommt.“

Bismarck meinte: „Er käme vielleicht noch einmal in den Reichstag. Eine offizielle Notifikation seines Urlaubs könne wohl an den Reichstag gerichtet werden, nötig aber sei sie nicht.“

12. April zu Tisch dort. Lehndorff, Obernitz anwesend. Nach Tisch sprach der Fürst lange und offen über die jetzigen Verhältnisse: Er werde nicht wieder in die Geschäfte eintreten, wenn nicht die Personalveränderungen eintreten, welche er für notwendig halte. Er behalte die Reichskontrasignatur, da sich verfassungsmäßige Bedenken gegen eine Übertragung derselben an Camphausen herausgestellt hätten, und werde seinen Namen unter alles setzen, wo „Wilhelm“ stehe.

Camphausen wolle die Vertretung im Reich ohne die Kontrasignatur nicht übernehmen, und so werde sie Hofmann führen müssen.

Man sagte später, Se. Majestät habe Camphausen die Kontrasignatur nicht geben wollen.

„In den Reichstag komme ich nicht mehr, einmal sähe es aus wie ein fishing for compliments und andererseits müßte ich große Reden halten, welche zu neuen Schwierigkeiten Anlaß geben könnten.“

„Ignatieff hat den Fehler, andere für dümmer zu halten als sie sind. Seine Reisen waren ein Mißerfolg, abgesehen davon,

daß er als Mann des Tages in den Salons aller europäischen Hauptstädte paradiert hat. Gortschakoff und Schuwaloff sind seine entschiedenen Gegner. Der Krieg wird nun wohl ausbrechen.“

Geheimrat Busch, welcher kürzlich von Konstantinopel eingetroffen war, neben welchem ich saß, beklagte die Torheit der Deutschen, welche nicht einsehen wollten, daß der Krieg in unserem Interesse läge. Er schien noch zu fürchten, daß die Sache friedlich abginge.

Am 11. April, der Fürstin Geburtstag, waren die Salons, wie gewöhnlich bei dieser Gelegenheit, sehr gefüllt. Bismarck will zunächst für einige Tage nach Lauenburg reisen.

Heute fand eine Diskussion über des Fürsten Urlaub statt, was er sehr überflüssig fand. Die Diskussion verlief übrigens durchaus befriedigend und endete in einem allgemeinen Vertrauensvotum für ihn — besonders sprach Bennigsen brillant.

Den Krieg hält man für entschieden, obschon Ruß und England noch gegenteilige Anstrengungen machen.

Moltke sagte: „Wenn die Russen den an sich richtigen Plan verfolgen, die Festungen liegen zu lassen und direkt über den Balkan nach Konstantinopel zu gehen, so verhungern sie. Der Train, welcher zu einer regelmäßigen Verpflegung erforderlich ist, wird kaum zu beschaffen sein.“

Die Franzosen haben an unseren Grenzen in Rantonnements solche Truppenmassen liegen, daß sie dreißig Kavallerieregimenter auf deutschem Boden haben können, ehe wir uns gerührt haben.“

Moltke schien demnach einen Angriff der Franzosen auf unsere Grenzen für möglich zu halten, während doch wahrscheinlicher ist, daß sie aus Besorgnis vor uns defensive Maßregeln ergriffen haben.

Bismarck reist heute ab.

28. April fuhr ich 3³⁰ Uhr Nachmittags nach Hamburg, schließ da und fuhr Sonntag früh nach Friedrichsruh — etwa 26 Kilometer von Hamburg — wo der Fürst und Graf Herbert mich am Bahnhof empfangen. Sehr herzlich. Sie wohnen nur fünf Minuten vom Bahnhof entfernt in einem kleinen, freundlichen Cottage, welches wohl für drei bis vier Personen, aber nicht für eine Familie mit sieben bis acht Diensthofen genügt. Die Lage ist sehr schön, mitten im Walde, aber doch offener wie Barzin. Wir stiegen bald zu Pferde und ritten zirka vier Stunden durch den Wald. Der Fürst

ist durch die vierzehn Tage Ruhe und Landleben schon wesentlich erfrischt, schläft besser und ist in der Stimmung ruhiger. Über die Intrigen Ihrer Majestät war er noch sehr voll und beklagte sich wiederholt, daß auch die ihm persönlich nahestehenden Parteien und Blätter diese Dinge zu kühl nehmen und ihm nicht genug beiständen. Sie fürchte sich vor öffentlicher Kritik, da allein könne man ihr beikommen. Sie ringe ihrem Gemahl besonders auf persönlichem Gebiet allerlei Zugeständnisse ab, wie auch in Fragen auswärtiger Politik, wovon sie wisse, es sei ihm unangenehm und bereite ihm Verlegenheiten. Sie schreibe eigenhändige Briefe, angeblich im Auftrage ihres Gemahls, an fremde Souveräne und durchkreuze seine Politik. Sie konferiere häufig mit Gontaut und folge dessen wie auch Windthorst's Ratschlägen. Sie sei schuld, daß die Elässer Garnisonen so schwach besetzt seien, daß die Koblenzer Militärbahn so langsam voranschreite. Ihre Intrigen grenzten an Landesverrat, in ihrer Borniertheit habe sie stets die Rolle der Gegenpartei, sowohl ihrem Gemahl wie ihm selbst gegenüber, eingenommen. Jetzt übe sie den Haupteinfluß durch die Großherzogin von Baden, da der Kaiser ihr möglichst aus dem Wege gehe und sich vor ihr fürchte, „dem Feuerkopf“. Von der Liebe seiner Tochter sei er überzeugt und folge ihr leichter. Man habe alle möglichen Vorkehrungen getroffen, um den jetzigen Aufenthalt in Wiesbaden ungefährlich zu machen. Die Ernennung Gruners zur Excellenz, die Dekorierung Kesselrodes sei durch sie ihm zum Torte veranlaßt. Jetzt habe der Kaiser das Ministerium angewiesen, die Ernennung Gruners zu kontrasignieren, worauf dieses mit einer gehorsamsten Gegenvorstellung geantwortet habe.

Er (Bismarck) habe früher gedacht, Friedenthal zum Nachfolger Camphausens zu machen, sei aber zweifelhaft, ob nicht die Frau schon zu sehr von Ihrer Majestät umspinnen sei.

Bennigsen würde wenigstens die Garantie bieten, die Unterstützung der liberalen Partei nicht zu verlieren, welche man noch sehr brauche. Hellendorff-Bedra halte er für einen falschen Doppelsachsen, er komme stets mit vorher überlegten Vorträgen in der Absicht, zu täuschen.

Es sei ganz gut, wenn jetzt einige nicht überstarke Regenten folgten und die bedeutenderen Persönlichkeiten aus dem Reichstag ausschieden und in die Regierung einträten. So werde sich die Kon-

solidierung des Reichs am leichtesten vollziehen. Eine Schwächung der Kleinstaaten und des Bundesrats werde er nicht zulassen — er sagte das im Anschluß an die Bemerkung, die Kronprinzess denke an eine Verschmelzung der Thüringer Staaten unter einem Meiningen oder Koburger.

Er denke nicht an eine Wiederaufnahme der Geschäfte, ohne die ihm wünschenswert erscheinenden Personalkonzessionen erreicht zu haben. Er könne Eulenburg*) nicht mehr weiter durchschleppen und Camphausen vielleicht auch nicht. Resselrode müsse weg — er werde seine Bedingungen machen, daß diese Weiberpolitik aufhöre. Freilich beklage sich der Kaiser, sein ganzes Familienleben werde zerstört. Er schreibe gereizte Briefe über Kleinigkeiten, wie ein Gutsherr, welcher die Wirtschaft nicht übersehe und gelegentlich ex abrupto dazwischensahre, die Sachen erst recht verderbend.

In diesem Sinne gegen die Kaiserin äußerte er sich noch mehrfach und sehr heftig, im ganzen bekommt ihm aber der Aufenthalt da sehr gut und er hat augenscheinlich Neigung, ihn möglichst zu verlängern.

30. April reiste ich nach Berlin zurück.

29. Juni erhielt ich in Ballhausen ein Telegramm von der Fürstin Bismarck, ob ich anwesend. Ich fuhr am 30. Juni mit meinen Söhnen Otto und Helmut bis Eisenach entgegen, wo ich die Familie in ihrem Salonwagen vereinigt fand, auf der Rückreise von Kissingen nach Berlin.

Bismarck sah etwas erhitzt aus — es waren 24 Grad Reaumur im Wagen — aber magerer, recht wohl. Er sprach lebhaft über alle ihn jetzt bewegenden Schwierigkeiten, die Orientfrage nur streifend.

„Wir tun alles mögliche, um den Frieden zu erhalten. Constant ist nur in Ems, um Se. Majestät zu unvorsichtigen Bemerkungen zu provozieren, wie in Metz auch. Wenn der Kaiser nur das ihm gesagt hat, was er mir selbst schrieb, so kommt das schon einer Konspiration gleich zu Gunsten Mac Mahons, zum Nachteil der Republik. Er hat ihm gesagt: ‚Comme vieux monarque‘ sympathisiere er nicht mit der Republik.“ Die Verschwörung der Weiber an der Spitze ist wieder auf einem Höhepunkt; was mich verbraucht

*) Graf Friß, Min. d. Innern 1862—1877, früher Chef der Ostasiatischen Expedition.

hat im letzten Jahre, sind diese Intrigen, man hat mich ärgern wollen und verschiedene Fürsten nehmen teil daran. Es gipfelte in der Ordensverleihung an Resselrode und der Ernennung Gruners zur Erzellenz. Camphausen und Friedenthal haben sich in dieser Sache sehr stramm benommen, alle anderen unselbständig, auch Falk, mit welchem zu stehen und zu fallen in der Hegelschen Sache ich erklärt hatte. Hofmann vertritt mich nicht, er ist zu schwach für die Vertretung auch in seinem Fach.

Der österreichische Handelsvertrag kommt nicht zu stande, sie wollen nicht einmal eine Verlängerung des bisherigen Vertrags zugestehen — angeblich, weil sie Rücksichten auf Ungarn in ihrer Zollpolitik zu nehmen haben.

Huber und Michaelis wollen à tout prix Verträge schließen. Ich beherrsche diese Fragen nicht vollständig, allein ich würde Prolongation des bisherigen Vertrags auf ein Jahr vorziehen oder auch einen Hiatus nicht scheuen, um die Verhältnisse sich weiter klären zu lassen.

Dem König von Bayern habe ich einen dankbaren Brief geschrieben für die Abberufung Berglas'. Der betrachtete sich nicht als Bundesratsbevollmächtigter, sondern als Diplomat einer ausländischen Großmacht. Er wohnte in einem Haus mit dem italienischen Botschafter und war der Mittelpunkt des Klatsches für die fremden Botschafter. Er lief schon Morgens um 8 Uhr auf der Straße herum und schnüffelte nach Neuigkeiten, welche er dann anderen weiter mitteilte. Ich habe dem König von Bayern gedankt, daß er Berglas durch einen Gesandten ersetze, mit welchem zu verkehren ebenso sehr im Interesse der Förderung der Geschäfte liegen, wie seinem Herzensbedürfnis befriedigend sein würde. Er habe ihm auch über die französischen Verhältnisse sein Herz ausgeschüttet. Wir haben Gewehr bei Fuß abzuwarten, welche Rauchwolken und Explosionen dieser Vulkan bringen wird. Eine Politik, wie Friedrich II. bei Beginn des Siebenjährigen Krieges, machen wir nicht — den sich zum Angriff vorbereitenden Feind plötzlich zu überfallen. Es hieße auch in der That die Eier zerbrechen, aus welchen sehr gefährliche Rüden kriechen könnten. Der Kaiser hat Gontaut gesagt, „er fürchte einen neuen Krieg nicht,“ allein als achtzigjähriger Mann fürchtet er ihn wohl und hat selbst die Provinzialkorrespondenz chauvinistisch gefunden, weil sie vor den Folgen

eines ultramontanen Staatsstreichs in Frankreich warnte. Mac Mahon ist — wie selbst so vorsichtige und wenig zu Kraftausdrücken geneigte Leute, wie der Pariser Rothschild, sagen — „ein reines Stindvieh“. Er kann nicht drei Worte zusammenhängend sprechen, läßt sich vorher aufschreiben, was er sagen soll, und kann das nicht richtig herausbringen. In den Zeitungen steht dann freilich das, was er hätte sagen sollen.

Unsere Zeitungen dürfen nicht drohen, aber sie sollen warnen, daß Mac Mahon die Monarchie, der Krieg, die Republik der Frieden für Europa sei. Graf Harry Arnim versteht meine Gegnerschaft gegen ihn immer noch nicht, weil er noch heute nicht weiß, daß mir der Kaiser den Inhalt aller seiner Konversationen mitgeteilt hat. Arnim hat Thiers beseitigt, weil er ihn in seinen Finanzoperationen störte, und weil er eine Stärkung des monarchistischen Prinzips sah in dem Umsturz der Republik. Wir haben uns gar nicht in die inneren Verhältnisse Frankreichs zu mischen, aber eine Monarchie wird allemal ihre Stütze in auswärtigen Komplikationen suchen. Wie viel patriotischer ist doch eine französische wie eine deutsche Kammer! Jene bewilligen vor der Auflösung selbst einem feindlichen Ministerium ohne weiteres das Militärbudget — bei uns hat von Unruh (? Birchow oder Schulze-Delitzsch) in der Konfliktzeit gesagt: „Diesem Ministerium keinen Taler und wenn die Kroaten auf dem Kreuzberg stehen.“ (NB. Es war Schulze-Delitzsch.)

Die schlimmste der bösen Weiber, die Königin von Holland, ist jetzt gestorben — aber es sind noch mehr schlimme vorhanden.

Se. Majestät ist etwas schwach und gedächtnislos, hat sich aber in den letzten Schwierigkeiten besser benommen, wie ich erwartet hätte. Ich kehre möglichst spät nach Berlin zurück, um mich nicht wie im letzten Jahr zu früh zu verbrauchen.

In Rissingen waren bayerische Herzöge, mit welchen ich auf einem höflichen Visitenfuß stand. Die Königin von Neapel hätte sich auf ihrem Thron behauptet, er ist aber ganz schwach und borniert.“

Ich saß die meiste Zeit bis Erfurt mit dem Fürsten allein in seinem Arbeitskabinett, während die Jungen mit den Damen im Salon sich ganz lebhaft unterhielten. Helmut war besonders begeistert von dem Glanz des Salonwagens und den Hunden Sultan und Milian. Dagegen mißbilligte er den großen schwarzen, breit-

fremmpigen Hut des Fürsten und wollte ihm einen anderen kaufen. Nachher sagten beide, die Damen seien sehr freundlich gewesen, die ältere, die Fürstin, aber habe ihnen am besten gefallen.

In Erfurt überreichten meine Nichten Hanny und Else Lucius Buletts und ich stellte meinen Bruder Ferdinand vor. Es waren eine Menge Erfurter am Bahnhof, welche schließlich in ein lebhaftes Hoch ausbrachen. Die Leute waren ganz glücklich über sein Aussehen und den freundlichen Gesichtsausdruck. Er hatte kurz vorher sich etwas bitter über dergleichen Ovationen ausgesprochen, welche neben dem Biergenuß nur eine Befriedigung der Neugier seien — aber ich glaube doch, es machte ihm Freude. Bismarck will nach kurzem Aufenthalt in Berlin, Schönhausen, Barzin nach Gastein gehen.

Ich habe immer die Besorgnis, etwas zu viel zu tun, allein er dankte noch beim Abschied so lebhaft für diese Aufmerksamkeit und für die Freude, welche es ihm gemacht habe, mich zu sehen, daß ich ganz froh bin, so gehandelt zu haben.

25. November. Seit ein paar Tagen zu den Sitzungen des Abgeordnetenhauses wieder in Berlin, hatte ich gestern eine lange Unterredung mit Herrn von Holstein, welcher nach einem fünf-wöchentlichen Aufenthalt in Barzin vor kurzem hierher zurückgekehrt ist. Er wünschte, daß ich bald einmal nach Barzin gehen möchte, und charakterisiert die Situation — wie mir scheint, mit großer Offenheit — so: Bismarck sei verhältnismäßig arbeits- und organisationslustig gewesen bis zu Friedenthals Besuch. Er habe augenscheinlich den Gedanken gehabt, Bennigsen ins Ministerium zu nehmen an Stelle von Camphausen. Ob Bennigsen allein nicht habe eintreten wollen, wisse er nicht, aber augenscheinlich habe Friedenthal, welcher selbst ambriere, Vizepräsident des Staatsministeriums zu werden, diesen Gedanken bekämpft und sich selbst als einzig möglichen Macher hingestellt. Er habe somit zu Gunsten Achenbachs und Camphausens gewirkt, wesentlich um keinen überlegenen Rivalen in das Kabinett zu bekommen. Bismarck sei danach sehr entmutigt und verstimmt gewesen und habe wieder von Abgehen oder Nichtwiedereintritt gesprochen. Dazwischen laufe wieder das Bestreben, Graf Fritz Eulenburg im Amt zu erhalten. Wolle man etwas Entscheidendes tun, so müßten Camphausen und Eulenburg definitiv gehen und durch geeignete Leute, womöglich aus parlamentarischen Kreisen, ersetzt werden.

Ich bemerkte ihm, daß mir bei dem gänzlichen Fehlen einer dominierenden Persönlichkeit auf wirtschaftlichem Gebiet eine Reaktivierung Delbrücks als eine der besten Lösungen erschiene. Holstein war davon frappiert, lehnte den Gedanken anfangs ganz ab, meinte aber nachher, daß müsse er sich noch überlegen.

Holsteins Ansichten über die Situation stimmen mit meinen eigenen Beobachtungen und Friedenthals früheren Äußerungen überein, auch ist ihm wohl der Ehrgeiz zuzutrauen, das höchste Ziel zu erstreben.

Bismarck hat in allen großen entscheidenden Fragen den richtigen Instinkt, und wenn je, so wäre jetzt der Moment, Bennigsen in eine leitende Stellung zu bringen. Er verbummelt sonst, verliert die Führung der Nationalliberalen oder er führt sie in augenblicklicher Mißstimmung — wofür die Welfensfondsfrage eine geeignete Veranlassung bieten könnte — in die Opposition.

Bei dem konservativen Naturell Sr. Majestät ist es wahrscheinlicher, daß das jetzige Provisorium noch längere Zeit andauert, und daß die bisherigen Persönlichkeiten auch ferner im Amt gehalten werden, trotz der Unhaltbarkeit des jetzigen Zustandes.

8. Dezember. Gestern in Gesellschaft von Erzellenz Friedberg (Chef des Reichsjustizamts) hier in Barzin angekommen. Anwesend General von Kessel, Tiedemann, Graf Herbert. Bismarck frisch und sehr herzlich.

„Fall sollte sich nicht mit Herrmann (Präsident des Oberkirchenrats) identifizieren, welcher in einer unbotmäßigen Weise seinen Abschied gefordert hat. Fall ist zu empfindlich; von der Kaiserin mißhandelt, gefällt er sich darin, verletzt zu sein. Wenn Fall geht, muß ich auch meinen Abschied fordern, um zu konstatieren, daß er nicht wegen einer Differenz mit mir geht. Ich würde aber ein Schreiben beilegen, welches das erklärt.“

Friedberg deutete an: Bismarck könne alle ihm nötig erscheinenden Personal- und Organisationsänderungen durchsetzen, wenn er sie dem Kaiser in Form eines neuen Dienstreglements vorschläge.

Bismarck: „Ich kann noch nicht einmal durchsetzen, daß er Eulenburg seinen definitiven Abschied gibt. Auf meinen Vorschlag, ihn an irgend einen Hof als Gesandten zu versetzen, meinte Se. Majestät früher: „Das ist unmöglich, wenn ich denke, wie er sich mit

mir nach Tisch unterhält, und denke, er macht es so mit dem Kaiser von Rußland oder Österreich — das ist nicht möglich.'

„Hofmann hat mir in den letzten Monaten mehr Verdruß gemacht, wie alle übrigen Minister zusammen. Der schlimmste Gegner des Reichs ist der preußische Partikularismus. Die einflußreichsten Reichsämtner müßten mit preußischen Ministerien verbunden sein. Der Vizekanzler muß preußischer Vizepräsident sein. Das Reichskanzleramt in seiner jetzigen Stellung muß eingehen. Wohin mit Hofmann, ist schwierig.“

9. Dezember. Barzin. Bismarck will in jedem Fall die Elässer Verwaltung los werden, indem er sie selbständig macht. Nicht Reuß oder Wied, wie die Kaiserin wünscht, oder der Badenser, sondern der jeweilige Kronprinz soll Statthalter werden.

Österreich hat auf den Vorschlag, den Handelsvertrag um ein Jahr zu verlängern, nur sechs Monate proponiert. Camphausen ist für Ablehnung, weil man den feindlichen Ohlmeski stürzen müsse und kein längeres Provisorium dulden dürfe.

Bismarck diktierte Tiedemann sofort eine gegenteilige Antwort.

„Preußen hat in dieser Frage keine auswärtige, sondern nur wirtschaftliche Politik zu machen. Dreiviertel der früheren Zollvereinsverhandlungen bestanden darin, die Schwachen schlecht zu behandeln. So will Camphausen jetzt Österreichs augenblickliche Verlegenheit eigennützig ausnutzen, ohne zu bedenken, welcher Stachel zurückbleiben muß.“ In diesem Sinne diktierte Bismarck, obschon Bülow (Staatssekretär des Auswärtigen Amts) in seinem Bericht angedeutet hatte, daß Camphausen daraus für sich eine Kabinetsfrage machen werde. „Wäre das ein Unglück?“ scherzte er vergnügt.

Nach Tisch saßen wir noch bis nach 10 Uhr zusammen, er eine Pfeife nach der anderen rauchend, Verfügungen zeichnend und korrigierend, dabei eingehend über alle möglichen Dinge redend. „Er habe sich Wagener (Preuzzeitungsredakteur, später Vortragender im Staatsministerium) gegenüber nie kompromittiert, wohl aber schulde der ihm manchen Dank.“

Dann erging er sich in Erzählungen über die Beseitigung von Gruner, Thile, Sydow — alles widerstrebende Nichtstuer, welche seiner Politik Steine in den Weg geworfen hätten zu den schwierigsten Zeiten, so 1866.

Klagte sehr über die ungenügende Vertretung seiner in Presse

und Parlament. Es sei durchaus falsch, irgend eine Anklage oder Anschuldigung unerwidert zu lassen, ein Fehler, welchen man aus Trägheit auch den Sozialdemokraten gegenüber beginge.

Lange wurde auch über die Tabaksteuer gesprochen. Es ist eine Vorlage im Bundesrat ausgearbeitet, welche 45 Millionen bringen soll. Bismarck will sich augenscheinlich in diesen Fragen ganz zurückhalten und die anderen gewähren, eventuell Schiffbruch leiden lassen, um erst wieder einzutreten, wenn es ihm gelungen ist, ein homogenes Ministerium und womöglich eine konservative Reichstagsmajorität zu bilden. Ob dazu die Einsetzung Stolbergs als Vizekanzler und der Eintritt einer parlamentarischen Größe der richtige Weg ist, muß sich erst ausweisen.

Bismarck erhält übrigens alle Sachen hergeschickt, Bahntarife für Elsaß, Nebelausangelegenheiten, Herausgabe der Briefe Friedrichs II. u.

Bismarck erzählte auch wieder die Geschichte der Versailler Kaiserproklamation. Se. Majestät habe sich anfangs gegen den neuen Titel gewehrt. Es sei wie die Charakterisierung als Major — „Ei der Tausend, da muß ich doch sehr bitten.“ Als er zur Annahme des Kaisertitels sich entschloß, wollte er aber Kaiser von Deutschland heißen, was Bismarck damals sachlich und historisch unrichtig erschien. Der Großherzog von Baden rief daher bei der Proklamation: „Kaiser Wilhelm lebe hoch!“

Se. Majestät hätte ihn danach mehrere Tage geschnitten und als Lust behandelt.

Der König von Bayern wurde durch Bismarck zu jenem Schritt bestimmt mit dem Hinweis, der König von Bayern könne sich wohl dem deutschen Kaiser, aber nicht dem König von Preußen unterordnen. Bismarck gewann die Sympathie des Königs von Bayern durch die Erinnerung, daß seine Vorfahren ihre märkischen Besitzungen dem Kaiser Ludwig dankten und somit Vasallen des bairischen Hauses seien. In Hohenschwangau zu Bett mit einem Bahngeschwür liegend, unterschrieb der König den von Bismarck entworfenen Kaiserbrief.

Nachmittags 2½ bis vier Uhr im Park spazierend, legte Bismarck mir sehr offen und eingehend seine Pläne dar und erteilte mir einen bestimmten und vertraulichen Auftrag. Dieser Auftrag bestand darin, Bennigsen zum Besuch in Barzin einzuladen, wo

er ihn bestimmen wolle, daß Ministerium des Innern zu übernehmen.

Nachher kam er auf die Nikolsburger Verhandlungen: „Ich war der einzige unter dreihundert Menschen, welcher lediglich auf sein eigenes Urteil angewiesen war und, ohne andere befragen zu können, entscheiden mußte. Im Kriegsrat waren alle, der König an der Spitze, für Fortsetzung des Krieges. Ich erklärte, Kriegsführen in dieser Jahreszeit in Ungarn bei Hitze, Wasserarmut, ausbrechender Cholera sei sehr schwierig, und was sei das Objekt? Nachdem alle Generale gegen mich votiert hatten, erklärte ich: Als General sei ich überstimmt, aber als Minister erbäte ich meinen Abschied, wenn gegen meinen Rat gehandelt würde. Die Beratung fand in meinem Zimmer statt, da ich krank war. Nach meiner Erklärung verließ ich das Zimmer, riegelte die Tür zu, ging in mein Schlafgemach und warf mich schluchzend ganz gebrochen auf mein Bett. Die anderen delibierten noch eine Weile leise weiter, dann gingen sie weg.

Am anderen Tag hatte ich noch eine heftige Szene mit dem König. Während er noch kurz vorher nach Empfang eines Briefes von Napoleon glücklich gewesen war, weil dieser anerkannte, daß die glänzenden Erfolge der preußischen Waffen ihn zur Intervention nötigten — und sich zufrieden erklärt hatte mit der Abdikation der kriegsführenden Fürsten zu Gunsten ihrer Thronfolger — nannte er jetzt meine Friedensbedingungen schmähliche. Er verlangte Böhmen, Österreichisch-Schlesien, Ansbach-Bayreuth, Ostfriesland, ein Stück Sachsen u. s. w. Ich suchte ihm darzulegen, daß man die nicht tödlich kränken dürfe, mit welchen man später in Frieden leben wolle und müsse. Er bäumte sich dagegen auf und warf sich weinend auf das Sofa. „Mein erster Minister wird mir angesichts des Feindes fahnenflüchtig, mutet mir diese schmachvollen Bedingungen zu.“

Ich ging fort von ihm, fest in meinem Entschluß, und hatte eben in meinem Zimmer die Tür zugeworfen und den Ballasch abgelegt, als der Kronprinz eintrat und sich erbot, zu seinem Vater zu gehen. Er wünsche den Frieden auch und könne meine Motive verstehen und billigen. Ich hätte den Krieg gemacht, ich müsse ihn auch zum Abschluß bringen. Er brachte mir dann auch nach einigen Stunden einen Brief seines Vaters, welchen ich noch aufbewahre. Zweimal ist der Ausdruck „schmachvoll“ darin gebraucht. „Da ich ihn im Stich lasse, ungeachtet der glänzenden Erfolge der

Armee, so wolle er sich den schmachvollen Bedingungen unterwerfen!"

Diese schmachvollen Bedingungen sind der Prager Frieden!

Napoleons Brief an den König, welchen dieser als ein Compliment auffaßte, weckte in mir die Gefühle, den Entschluß Hannibals: „Das sollst du büßen.“

Dann kam mit der Rückreise der Kampf wegen der Indemnitätsfrage. Es erschien eine Deputation von Konservativen, an der Spitze Kleist-Rehnow, welche Aufhebung der Verfassung vorschlugen. Ich hatte wieder alles gegen mich, den Prinzen Karl an der Spitze, mußte fünf Tage kämpfen und wieder mit meinem Abschied drohen, nur der Kronprinz stand wieder auf meiner Seite.

Vor Paris hätte Lümpling am 19. September mit den flüchtigen Franzosen in die Forts und in die Stadt einrücken können. Die Fenster waren schon dazu vermietet. Dann hätten wir schon längst die Stadt bombardieren können, wenn der König, Kronprinz, Moltke, Blumenthal und die anderen Offiziere, welche englische Frauen hatten, gewollt hätten.

Als die Dotationsfrage kam, schickte mich der Kaiser zum Kronprinzen und zu Prinz Friedrich Karl, ob sie welche annehmen wollten. Der Kronprinz entgegnete: „Wir nehmen schon anderen fähigen Leuten die höchsten Ehren und Stellungen, wir dürfen ihnen nicht auch noch das Gold nehmen. Ich bilde mir nicht ein, die Sachen besser zu verstehen und zu machen, die anderen Generale verdienen diese Belohnungen. Befiehlt mir der König die Annahme einer Dotation, so gebe ich dieselbe weiter, dem, welcher sie verdient hat.“

Friedrich Karl erklärte, obschon die sächsischen Prinzen inzwischen abgelehnt hatten: „Ich habe eine Dotation verdient, ich kann sie brauchen, ich nehme sie an.“

Die 200 Millionen Franken, welche Paris als Kontribution gab, fielen mir ganz unerwartet in den Schoß. Thiers verließ mich nach mehrstündiger Konferenz, um zu frühstücken, und sagte im Weggehen: „Wegen der Kontribution von Paris einigen wir uns noch.“ Ich entgegnete ihm sofort — so überrascht ich auch war — scherzend: „Unter einer Milliarde zu fordern, wäre beleidigend für Paris.“ Er handelte mich dann auf 200 herunter.

„Ich schlug dem König vor, diesen unerwarteten Schatz zu ver-

wenden, um die Sechshundsechziger Kontributionen den jetzigen Bundesgenossen wiederzuerstatten — begegnete bei dieser Idee aber entschiedenem Widerspruch bei Sr. Majestät.“

Fall folge in der Herrmannschen Affäre einer bescheidenen, aber darum nicht geringeren Eitelkeit und einem mißverstandenen Begriff von Manneswürde.

Die geplanten Steuervorlagen müßten als preussische Anträge kommen, er werde sie nicht vertreten und sich nicht mit ihnen identifizieren.

Ich meinte, dann würden sie mäßig vertreten werden, fallen und ihm doch die Verantwortung zugeschoben werden.

Bismarck: „Camphausen halte sich für einen beim Kaiser hochangesehenen Mann, während der sich mit Hand und Fuß dagegen gewehrt habe, ihm das Vizepräsidium und die Vertretung Bismarcks zu übertragen. Das könne er Camphausen nicht sagen, allein es werde genügen, ihn eben gehen zu lassen. Camphausen frage alle zwei bis drei Monate an, ob er das Vertrauen des Fürsten noch besäße — er könne ja einmal eine solche Anfrage unbeantwortet lassen. Die Konferenzen mit Friedberg verliefen anscheinend befriedigend. Anstatt kleiner einzelner Etatsforderungen in Personalien will er gleich eine möglichst vollständige Organisation machen — was wohl zu billigen ist. Die Frage der Stellvertretung spielt dabei die Hauptrolle und die Beseitigung Hofmanns ist offenbar wesentlich. Er hat weder die nötigen technischen Kenntnisse, noch auch den allgemeinen, für seinen Posten nötigen Takt. Er verschuldet drei Viertel des steten Argers. Große Redegabe macht mich immer zweifelhaft über Urteil und Verstand des Betreffenden. Die meisten Leute sind belastet mit einer großen Hypothek von Eitelkeit, der volle Kapitalwert eines jeden ist nur das, was nach Abzug jener Hypothek übrig bleibt.“

„Um dem Vorwurf zu begegnen, wir seien von Haus aus in die Verhandlungen über den österreichischen Handelsvertrag eingetreten mit der Absicht, denselben scheitern zu lassen, schlug ich vor einigen Wochen vor, den vorhandenen auf ein Jahr zu verlängern. Jetzt proponiert Österreich dieselben Prolongationen auf sechs Monate, und das ganze Staatsministerium beschließt, nur gegen Bülow's Widerspruch, ein Ultimatum von vierzehn Tagen in zorniger Form zu stellen. Die Alternative lediglich anzunehmen

oder abzulehnen, würde dem Kaiser von Oesterreich den Eindruck machen, als solle er ein zweites Sadoma durchmachen. Die sofortige Ablehnung und Abbruch der Verhandlungen würde zu unberechenbaren Zerrwürfnissen führen, und dabei wird jetzt gerade Oesterreich vom Vatikan und von Frankreich lebhaft umworben.“ Es sei ein unbegreiflicher Mangel an politischem Verständnis in gewissen hohen Ministerialkreisen vorhanden.

Gortschakoff habe seit Beginn des türkischen Krieges bald um Oesterreichs, bald um Preußens Freundschaft geworben und Zusicherungen von dem einen zu erlangen gesucht, um sie gegen den anderen auszuspielen und zu verwerten. So habe General von Werder aus dem russischen Hauptquartier Anfragen gestellt, deren Beantwortung er einfach verboten habe. Auch unser Kaiser habe sich gelegentlich anstiften lassen, Interventionsdrohungen auszusprechen, deren Tragweite er kaum übersehe.

Berlin, 13. Dezember. Fürst Bismarck, welcher durch Friedenthals Besuch offenbar wankend geworden war in dem Entschluß, mit einem teils parlamentarischen Ministerium einen Versuch zu machen, hat mich nach einer meinerseits zu Gunsten des Plans ausgesprochenen Ansicht beauftragt, mit Bennigsen in Verhandlung zu treten und ihn zu fragen, ob er nochmals nach Warzin wollte, respektive ob er dazu mittels eines ostensibeln Schreibens eingeladen zu werden wünsche.

Ich gehe nachher zu Bennigsen, zur Zeit Präsident des Abgeordnetenhauses, und somit steht die Sache auf einem entscheidenden Wendepunkt für die nächste politische Entwicklung.

Eine weitere Entwicklung der Organisation war offenbar in der Kürze notwendig, da Bismarck die ganze Arbeitslast, welche insbesondere die gebotene Steuerreform erforderte, nicht tragen konnte. Der Eintritt fähiger und williger Kräfte schien erforderlich. Die allgemeine Idee war die Vereinigung der einflußreichsten Reichs- mit den entsprechenden preußischen Staatsämtern: der Kanzler zugleich Ministerpräsident, der Vize ebenfalls im Reich wie Staat Preußen, der Reichsjustizamtsekretär zugleich preußischer Justizminister, dasselbe in der Finanzverwaltung. Gedacht war dabei, daß die preußischen Chefs im Reich durch Direktoren oder Unterstaatssekretäre vertreten würden.

Die Finanzreform erstrebte in der Hauptsache die Eröffnung

oder Verstärkung eigener Einnahmequellen für das Reich. Das Tabaksmonopol erschien als das größte, einträglichste und am meisten erstrebenswerte. Alle anderen Steuerprojekte versprachen zu geringe Einnahmen, erschienen als kleine Mittel, welche im Verhältnis zum Ertrag das Publikum zu sehr belästigten.

In der weiteren Entwicklung der Dinge sollte der Kanzler nur mit der auswärtigen Politik und Behandlung des Hofes, nur soweit diese Rücksichten es erforderten, mit parlamentarischen Geschäften befaßt sein, während der Vizekanzler die Finanz-, Zoll-, Handelspolitik und die Leitung des Parlaments haben sollte. Nach Bismarcks Äußerungen hatte Bennigsen nicht allein in das Staatsministerium eintreten wollen, sondern sollte auch Fordenbeds und Stauffenbergs Eintritt verlangt haben. Abgesehen davon, daß so viel Posten nicht leicht vakant zu machen waren, galt Fordenbed als Fortschrittsmann, doktrinärer Freihändler, städtischer Autonomist und für ländliche Verhältnisse ohne Verständnis.

Das Ergebnis meiner Unterredung mit Bennigsen war, daß er sich bereit erklärte, in den nächsten Wochen nach Barzin zu gehen, aber ein Einladungsschreiben wünsche. Bennigsen betonte, daß er Fordenbeds Eintritt ins Ministerium wünsche, dem der Kaiser ja persönlich mehr gewogen sei wie ihm, dem er noch verüble, seinem hannoverschen Vetter opponiert und denselben vom Thron gebracht zu haben.

Ich empfahl, keine zu schwierigen Bedingungen zu stellen, und bezweifelte insbesondere, daß Fordenbed qualifiziert und akzeptabel sein würde — hatte aber doch den Eindruck, daß Bennigsen nicht eigenfinnig auf seiner Forderung beharren würde.

Ein kurzes Resümee richtete ich sofort nach Barzin, betonend, daß ohne Änderungen in der Organisation und in den leitenden Persönlichkeiten die erstrebten Finanzreformen schwerlich realisiert werden würden. Camphausen werde sich nicht zum Träger einer großen Finanzreform machen, halbe Maßregeln vorschlagen, so wie beim Bank- und Münzgesetz, aus welchen erst der Reichstag brauchbare Gesetze machte, das Odium auf ihn, Bismarck, fallen lassen und sich mit jenen Vorlagen nicht identifizieren.

Wie ich von sicherer Seite hörte, lag damals dem Kaiser ein Entlassungsgesuch Bismarcks vor, welches eine Art Ultimatum enthielt und auch die Entfernung gewisser Hoffstranzen forderte. Da-

gegen war die lange Abwesenheit Bismarcks, die Unzufriedenheit über den herrschenden Wirrwarr einer Koalition aller Bismarck feindlichen Elemente sehr günstig, schon der Abschluß der Verwaltungsreform und eine materiell richtig angefaßte Finanzreform bot ein genügendes Programm für positive Leistungen. Es lag ferner die große Gefahr vor, daß Bismarck seine Forderungen dem Kaiser gegenüber gerade auf einem sehr delikaten Boden — interne Hof-, beinahe häusliche Familienfragen — zu hoch spannte, und daß in augenblicklicher Mißstimmung Entscheidungen gegen ihn fallen konnten. Die Zumutung, gegen die eigene Gemahlin Front zu machen, war gerade bei dem ritterlichen Charakter des höchsten Herrn eine sehr peinliche. Sicher waren alle ultramontan-feudalen Hofelemente lebhaft am Werke, Bismarcks Werk zu zerstören.

16. Dezember. Ein meinen Anschauungen im wesentlichen zustimmendes Schreiben aus Barzin erhalten. Der Fürst werde Bennigsen Anfang Januar empfangen.

20. Dezember. Bennigsen nochmals gesprochen, welcher schon am 26. nach Barzin reisen will.

1878

18. Januar wieder in Berlin. Der Besuch Bennigsen in Barzin war sofort durch Zeitungen bekannt geworden und hatte große Sensation gemacht, vielseitige Deutung erfahren. Graf Friß Eulenburg (Minister des Innern) hatte einen halbjährlichen Urlaub erbeten und beim Abschied Sr. Majestät erzählt, es sei ja alles geordnet für Einsetzung eines neuen Ministeriums. Darauf hat Se. Majestät am Silvesterabend einen gereizten Brief an Bismarck gerichtet, welcher letzteren sehr erregt und geradezu krank gemacht hat. Mit jenem kaiserlichen Brief kreuzte sich der Brief Bismarcks, in welchem er außer einer Neujahrsgratulation die Situation dargelegt hatte. Darauf hat Se. Majestät sofort im versöhnlichsten Sinne geantwortet, aber die hochgradige krankhafte Verstimmung des Fürsten nicht wieder begütigen können. Bismarck hat seitdem etwa drei Wochen das Zimmer, größtenteils sogar das Bett gehütet, und soll sehr herunter und gereizt in seiner Stimmung sein. Die Unterhaltungen mit Bennigsen sind auch sehr angreifend, aber nicht unbefriedigend gewesen. Geheimrat Tiedemann, welcher morgen nach Barzin geht, erzählte, Bismarck habe schon am 21. Dezember, also vor Bennigsen's Besuch, welcher am 27. stattfand, seine Gedanken schriftlich Sr. Majestät vorgetragen. Der bedenkliche Brief Sr. Majestät sei am Silvesterabend in Barzin angekommen und habe sich mit Bismarck's Neujahrsgratulation gekreuzt. Letztere habe schon die Ergebnisse der Konferenz mit Bennigsen enthalten. Umso auffallender erscheint dann, daß Eulenburg's Abschiedsbemerkungen und der Zeitungsflatsch über das neue Ministerium so gereizt haben sollen. Die Friedberg'schen Entwürfe über die neue Organisation sind immer wieder korrigiert und umgestaltet worden; jedenfalls scheint Bismarck in seinen Plänen klar und entschieden. Die Fragen der eigenen Verantwortung, der Unabhängigkeit der einzelnen Ressorts vom

Kanzler bieten eine Hauptschwierigkeit, ebenso ist die Frage der Vereinigung preussischer Ministerien mit den leitenden Ämtern im Reich noch ungelöst und streitig. Bennigsen ist der Meinung, in jedem Falle eine Kooperation der Rechten mit den Nationalliberalen sichern zu wollen, für das Organisationsgesetz, was er für richtig hält, dagegen scheint er den Steuerentwürfen abgeneigt zu sein. Auch scheint er ohne Fordenbeck in das Ministerium nicht eintreten zu wollen.

27. Januar. Die Vorlage bezüglich der selbständigen Vertretung des Kanzlers ist gestern an den Bundesrat gelangt. Sie ist ganz allgemein gefaßt und gibt dem Kaiser das Recht, ein oder mehrere Mitglieder des Bundesrats mit solcher Vollmacht zu versehen, den Kanzler selbständig zu vertreten.

Bei einem parlamentarischen Diner saß ich kürzlich neben Bennigsen, welcher ziemlich ernst über die Lage sprach und die Vorteile aufzählte, welche jetzt seiner Partei zu statten kämen:

1. der steigende Finanzbedarf, welcher ohne ihr Mitwirken nicht zu befriedigen sei; 2. das in zwei Jahren eintretende Ende des Militärseptennats.

Man fühle Bismarck an, wie unangenehm ihm die Verhandlungen mit dem Parlament als Machtfaktor seien. Er verstehe Steuer- und innere Fragen doch nur oberflächlich und überschätze seinen Einfluß auf die Volksvertretung in diesen Dingen. Es könne ihm passieren, daß er in der Bresche liegen bleibe, wenn er sich mit dem Parlament nicht verständige. Bennigsen gibt sich den Anschein, als wolle er ohne Fordenbeck nicht eintreten; ob es ihm ernst damit ist, ob er nicht selbständig genug ist, sich von seinen politischen Freunden loszumachen, ist schwer zu sagen. Er sprach auch viel über Rom und Italien, wo er kürzlich als Gast Keubells gewesen ist. Crispi habe schon 1870 eine feste Allianz mit Deutschland gewollt, Sella habe in Berlin studiert und sei nicht bloß auf finanziellem Gebiet einer der bedeutendsten politischen Köpfe. Wenn jetzt eine Verständigung mit der Regierung erfolge, so sei eine stetige Entwicklung für die nächsten zwanzig Jahre gesichert, wenn nicht — könnten unberechenbare Komplikationen eintreten. Bennigsen und Stauffenberg scheinen Anhänger des Monopols oder Banderollensystems, aber Gegner einer erhöhten Tabaksteuer.

1. Februar. Eine längere Konversation mit Laßter, welcher die

Verstimmung, die auf der Rechten herrscht über neue Annäherungsversuche zwischen Hänel und Nationalliberalen, zu beschwichtigen versuchte. Er hält die schlechte Behandlung Hänel's durch das Parlament für einen Fehler (Hänel war nicht wieder ins Präsidium gewählt worden) und meint, es würde ein enormer Gewinn sein, ihn nebst den letzten nicht radikalen Elementen der Fortschrittspartei zu entziehen.

Es sei eine Personenkombination möglich, welche den deutschen Bürgerstand völlig beruhigen würde, und selbst ohne eine solche Lösung der Personenfrage, welche das Publikum leichter verstehe wie Organisationsfragen, sei über die Finanzfrage eine Verständigung möglich. Diese habe eine technische, politische und wirtschaftliche Seite — über alle könne man sich verständigen.

Er habe Bismarck bei dem vorzeitigen Auftauchen des Reichseisenbahnprojekts gewarnt und den Irrtum mitgemacht, um nicht zu refüsieren, weil Bismarck ihm vorgeworfen habe, daß er ihn im Stiche lasse. Er habe sich auch erboten, ganz aus dem Parlament auszuscheiden, wenn Bismarck das für seine Zwecke förderlich schiene. Bei der jetzigen Wendung würde die liberale Partei der Schleppenträger der Konservativen. Hänel selbst bestrebe sich offenbar lebhaft, sich den Nationalliberalen zu nähern, und hat die Absicht, selbständig über auswärtige Politik namens der Fortschrittspartei zu interpellieren, aufgegeben und sich einem gemeinsamen Vorgehen angeschlossen, wobei Bennigsen die leitende Rolle zufällt.

Wir hatten uns vorher durch eine Anfrage in Berlin vergewissert: ob eine Interpellation nicht ungelegen sei. Bismarck hatte anfangs zustimmend geantwortet, aber nach weiterer Überlegung an Bülow (Staatssekretär) telegraphiert, die Antwort würde ihm erleichtert werden, wenn er von feindlicher Seite angegriffen werde. Ich sagte Bülow, welcher mich rufen ließ, das sei jetzt, nachdem die Interpellation von allen Parteien, Konservativen, Zentrum, Polen, Sozialen, gezeichnet sei, nicht mehr möglich, was er auch einsah. — Bismarck wird morgen oder übermorgen erwartet.

Nach einem schweren parlamentarischen Diner sprach sich neulich Bennigsen ziemlich frei aus: Es sei für niemand jetzt besonders verlockend, ins Ministerium einzutreten. Er würde es nur tun gemeinsam mit Fordenbeck als Minister des Innern — äußerstenfalls der Justiz, aber hinein müßte Fordenbeck gleichzeitig mit ihm.

Wenn nicht — denn nicht. Sie hätten Zeit zu warten, inzwischen steige die Finanznot und das Septennat laufe ab. Sie würden gar nichts von Belang bewilligen, sondern sich mit Abstrichen, Anleihen und dergleichen vorläufig helfen. Er ging offener und lebhafter mit der Sprache heraus, als er sonst tut; darum ist auf diese Äußerungen auch mehr Gewicht zu legen.

Bismarck selbst ist nach Bülow's Meinung nie frischer und tatenlustiger, entschlossener gewesen, fester in seinen Plänen wie vor Weihnachten, vor der neuen Erkrankung; wie es jetzt mit dem Befinden stehe, wisse er nicht.

Nachdem ich obige Bemerkungen niedergeschrieben hatte, erhielt ich Abends einen eigenhändigen Brief Bismarck's, welcher sich höchst unmutig über die Stellung der Interpellation äußerte und sie geradezu als einen böshaften, feindlichen Akt bezeichnete. „Ob er wie Seelig Cassel vor den Augen Europas auf dem Seile tanzen solle“ u. s. w.

Ich antwortete sofort, daß ich wie die anderen Unterzeichner bona fide gehandelt und geglaubt hätte, ihm einen Dienst zu erweisen.

Am 14. Februar kam Bismarck in Berlin an, am 15. sprach ich ihn. Er war in seinem Wesen zwar nicht unfreundlich, aber doch kühler wie sonst, so daß ich die Empfindung hatte, als könnte dieser Zwischenfall der Ausgangspunkt einer Entfremdung werden. Es sind aber schon ähnliche Stimmungen vorhanden gewesen und überwunden worden, jedenfalls halte ich mich zurück und warte ruhig ab.

Inzwischen schreiten die Ereignisse schnell voran — Pio IX. ist gestorben und die Russen sind bis zur Enceinte von Konstantinopel, St. Stefano, vorgerückt, während die englische Flotte in den Dardanellen eingelaufen ist.

Die Interpellation wird übermorgen von Bennigsen begründet und von Bismarck beantwortet werden.

Im Bundesrat stößt die Stellvertretungsvorlage auf Widerstand, besonders sächsischerseits. von Berlepsch, jetzt Sondershauser Minister, sagte mir gestern, es herrsche ein vollständiger Mangel an Fühlung unter den Mitgliedern des Bundesrats, und das könne nur störend wirken. Hofmann, welcher diese Fühlung herstellen sollte, tue gar nichts in der Richtung, und inzwischen gehe Rostiz

umher und sammle Stimmen gegen die preußischen Vorschläge. Eine Situation ähnlich wie die bei der Entscheidung über den Sitz des Reichsgerichts, wo Kleinstaatliche Stimmen gegen Preußen stimmten in der Meinung, Bismarck einen Gefallen zu tun.

Dagegen ist im Reichstag jetzt ein gewisser einheitlicher Zug dadurch, daß ich mich mit Seldewitz (konservativer Fraktionschef) und Bennigsen über alle wichtigen Fragen frühzeitig verständige. Bis zu gewissem Grad neutralisiert das die Zerfahrenheit in Regierung und Bundesrat. Bei den Etatsberatungen haben wir so in Kommission wie Plenum eine sichere Majorität.

22. Februar. Die Interpellation am 19. verlief in günstiger Weise. Bismarck sprach zwar körperlich recht angegriffen — aber geistig frisch, klar, entschieden in großartig realistischer Weise. Es war auch rhetorisch eine große Leistung, dabei sehr vorsichtig abgemessen. Die Wendung vom „ehrlichen Mafker, welcher das Geschäft zu stande bringen will,“ war besonders frappant.

Am 20. war ich Abends bei Bismarck. Er empfing mich in alter Herzlichkeit, ebenso die Fürstin, welche erst später, aus einer Gesellschaft kommend, erschien. Bismarck klagte über die Empfindung großer Mattigkeit, welche er während seiner Rede gehabt habe. Die Köpfe seien ihm wie schwarze Punkte erschienen. Er habe sich vorher zwei Tage überlegt, was er sagen wolle, sei aber nicht über den einleitenden Satz hinweggekommen, habe folglich improvisieren müssen, was bei solchen Staatsreden nicht richtig sei. Sonst habe er bei Korrektur der Stenogramme wörtlich gewußt, was er gesagt habe — diesmal habe er sich besinnen müssen. Danach habe er keinen Bissen essen können und nicht geschlafen.

Es war eben das Telegramm gekommen über die Wahl des Kardinals Pecci zum Papst Leo XIII. Als es ihm in Beisein des polnischen Baumeisters Mörner (?), welcher das Radziwiłłsche Palais für ihn umbaute, dort überreicht worden sei, habe er gedacht, nicht gesagt: „Wenn Löwen sich zum Lamm verwandeln, werden die Wellen rückwärts schreiten.“

Die Nachricht über den Tod Pius' IX. habe er durch Vermittlung der Kölner Zeitung zwölf Stunden früher in Barzin erhalten, als Reudell's offizielles Telegramm über Berlin. Er habe Lust gehabt, es Reudell nach Rom zu telegraphieren.

Mit dem Gang der Interpellation war er sonst zufrieden und

verriet viel Ärger über den Kanzler Gortschakoff, welcher sich 1875 als Friedensstifter Europas aufgespielt und in die Welt von Berlin telegraphiert habe: *Maintenant la paix est assurée!* während der Frieden gar nicht bedroht war. Er habe Gortschakoff heftig über seine Anmaßung zurechtgesetzt, daß er auf seine Schultern steigen, ihn als Piedestal benutzen wolle, um vor Europa als Friedensengel zu erscheinen. Er habe sich beim Kaiser Alexander darüber beschwert, welcher über Gortschakoffs Eitelkeit gelächelt habe.

Mit der Fassung, welche der Bundesratsauschuß dem Stellvertretungsgesetz gegeben hat, schien er nicht weiter unzufrieden und ist vielleicht selbst von der zu selbständigen Stellung des Vizekanzlers zurückgekommen. Bezüglich der Steuervorlagen hat er sich mit Camphausen verständigt, welcher sie vertreten wird, aber seine Unterstützung dabei verlangt hat. Wie weit Bismarck sich mit ihm identifizieren wird, ob er nach Ablehnung der Camphausen'schen Entwürfe mit seinen eigenen Ideen hervortreten wird und ihn dann fallen läßt — sind offene Fragen.

Bismarck erzählte in Verbindung mit Betrachtungen über menschlichen Neid und Eitelkeit die alte Fabel: Es sei einem Menschen angeboten worden, irgend einen Wunsch erfüllt zu sehen unter der Bedingung, daß sein erbittertster Gegner das Doppelte erhalten solle. Darauf habe der Betreffende gewünscht, ein Auge zu verlieren, damit sein Feind ganz blind werde.

Es ist ein merkwürdiger Charakterzug Bismarck's, wie intensiv er Gedanken der Rache oder Wiedervergeltung für selbst erlittenes oder vermeintliches Unrecht pflegt. In seiner krankhaften Reizbarkeit empfindet er dabei manches als Unrecht, was als solches vielleicht von dem anderen gar nicht beabsichtigt war. Einen ganz intensiven Haß hat er gegen Stosch und meinte, anknüpfend an Richters Statsrede: Ob wohl Richter die französischen Friedensverhandlungen genügend studiert hat, um die zweite Konvention von Ferrières zu kennen. Stosch habe durch dieselbe unbefugt den Franzosen wenigstens 20 Millionen Taler geschenkt. Er habe gar kein Recht gehabt, die Bedingungen betreffend die Verpflegung und Stärke der Okkupationstruppen zu modifizieren, welche Bismarck den Franzosen auferlegt hatte. Dann erzählte er wieder die Geschichte der Pariser Kontribution, welche er Thiers zwischen Tür und Angel in Versailles abgenommen habe, auf welche niemand

und er selbst nicht gerechnet habe. Er habe damals Sr. Majestät geraten, über diese Kriegsbeute ohne Kontratsignatur ganz frei zu verfügen zu Gunsten der Fürsten, die 1866 abgenommenen Kriegsentschädigungen zu restituieren, der Armee Geschenke zu machen und dergleichen. Se. Majestät habe aber das nur tun wollen, wenn Bismarck kontratsigniere, was er wiederum abgelehnt habe, weil damit die Sache auf ein fremdes, unrichtiges Gebiet gebracht würde. So sei es unterblieben.

Die Damen kamen erst gegen 12 Uhr und wir saßen bis nach 1 Uhr, zuletzt von Memoiren und Hardenbergs Denkwürdigkeiten redend. Er (Bismarck) habe nie Tagebücher geführt, aber alle seine Korrespondenzen seit 1840 aufgehoben, somit viele sicher interessante Sachen.

Die Fürstin erzählte lachend, sie hätten einmal in Schönhäusen alte Briefe von Moritz von Blankenburg gefunden, worin er Bismarck dränge, sie zu heiraten, sonst werde er es selber tun.

Es war ein höchst behaglicher Abend, er verzehrte, selbst mit dem Messer transchierend, eine halbe Bute und trank dazu eine Viertel- bis eine halbe Flasche Cognac mit zwei bis drei Flaschen Apollinaris gemischt. Bei Tage könne er nichts genießen, weder Bier noch Champagner, dagegen bekomme ihm Cognac mit Wasser am besten. Er nötigte mich mitzutrinken, damit er nicht sähe, wieviel er konsumiere. — Man hat dabei die Besorgnis, daß solche Diätfehler plötzlich einen Schlaganfall herbeiführen könnten.

24. Februar. Gestern und vorgestern bei Beratung der Tabaksteuervorlage sehr interessante, aber zugleich höchst peinliche Auseinandersetzungen zwischen Bismarck und Camphausen, welche wohl mit dem Rücktritt des letzteren enden werden — obschon er sich an sein Portefeuille klammert, wie ein Ertrinkender an den Strohalm.

Camphausen suchte sich gestern durch den Nachweis zu salbieren, daß er schon vor einem Jahr das Monopol als richtige Maßregel bezeichnet habe, während er noch am Tage vorher dasselbe als „die Existenz der Einzelstaaten gefährdend und nicht so übermäßig lukrativ bezeichnet hatte“. Darauf hatte Bismarck gesagt: „Mein Ziel ist allerdings das Monopol.“

Es war eine peinliche Szene, und der sonst in feistem Behagen strahlende derbe Camphausen wischte sich die Tränen aus den Augen. Daß die Nationalliberalen ihn bei dieser Gelegenheit nicht ver-

teibigten, sondern angriffen, „ôte toi que je m'y mette,“ soll ihn am tiefsten gekränkt haben.

Bennigsen, welchem ich begegnete, teilte mir spontan mit, er habe infolge der letzten Ereignisse (Benehmen bei der Interpellation, Behandlung Camphausens und Hofmanns, Engagement für das Monopol) den Fürsten gebeten, von seiner ihn einbegreifenden Ministerkombination abzusehen. Er könne nicht für das Monopol wirken. Bismarck möge es nun mit einem fachmännisch-bureaokratischen oder einem fortschrittlich-liberalen (Hänel, Fordenbeck, Stauffenberg) Ministerium versuchen. Bennigsen ist von Haus nur zögernd und mit Vorbehalt auf die Proposition eingegangen und nun wieder ganz kopfscheu über das Monopolprojekt und die schutzzöllnerischen Tendenzen geworden.

4. März. Nachricht von dem russisch-türkischen Frieden von St. Stefano kam gestern.

Die innere Lage wechselt mit kaleidoskopischer Schnelligkeit. Zunächst bleibt Camphausen noch an seinem Posten. Die Unterhandlungen mit Bennigsen dauern fort, welcher aber ohne Fordenbeck und Stauffenberg nicht will. Mit Delbrück ist auch wieder verhandelt worden, welcher aber nur bereit ist (wie Bismarck gestern sagte) allenfalls das Handelsministerium zu übernehmen, solange es die Eisenbahnen behält. Dazwischen werden Friedenthal und Günther als Finanzministerkandidaten genannt. Eine Partei vom Hof begünstigt Graf Otto Stolberg als Vizetanzler und Se. Majestät selbst soll sehr gegen alle liberalen Ministerkandidaten sein. Friedenthal erklärt, er wolle nicht Minister des Innern werden, woraus man schließen könnte, daß seine Chancen dafür gering sind. Bismarck behandelt alle diese Fragen von seinem persönlichen Standpunkt aus, ist offenbar nicht geneigt, viel von seinem persönlichen Einfluß aufzugeben und wechselt wohl auch seine Ansichten von Tag zu Tag. In Dingen, die er vielleicht selbst nicht will, verschanzt er sich hinter den kaiserlichen Willen, während jeder glaubt, er könne alles durchsetzen, was er ernstlich will.

15. März. Gestern abend bei Bismarck, welcher sich in Anwesenheit von Udo Stolberg offen über die Situation aussprach: Nachdem er sich durch Stauffenbergs Rede in der Steuerdebatte und Lasfers bei der Stellvertretungsvorlage überzeugt habe, daß mit den Nationalliberalen nichts anzufangen sei, müsse er sich anders

helfen. Bennigsen sei auch nicht selbständig genug und beharre bei der Bedingung des gleichzeitigen Eintritts zweier anderer ins Ministerium. Das hieße die Fraktion zur Regierung berufen und eine so regierungsunfähige! Er (Bismarck) habe Bennigsen gesagt, seine Bedingungen seien denen Süons ähnlich, der sollte zum Kalifen von Bagdad gehen, dem ersten Günstling den Kopf abschlagen, seine Tochter heiraten und sich noch zum Abschied die sechs Backzähne des Herrschers ausbitten. Es sei dem Kaiser schon sehr schwer, einen nationalliberalen Minister zu nehmen, aber das Verlangen, noch zwei andere abzuschlachten, um weitere Balancen zu schaffen und den Artikel 109 mit in Kauf zu geben — das sei zu viel und übersteige das mögliche. Er habe nun noch keinen Finanzminister — Friedenthal habe zweimal abgelehnt, freilich sage er bei jeder solchen Anfrage zunächst „nein“. Botho Eulenburg könne Minister des Innern, ein Anderer Vizefinanzler werden, dann könne er als altes Stangenpferd, wenn seine Gesundheit aushalte, den jungen starken Gaul noch einfahren.

Leo XIII. hat sondieren lassen, wie ein Brief von ihm an Se. Majestät aufgenommen werden würde, und ob er ihn durch den Nuntius in München an seine Adresse gelangen lassen könne. Darauf ist ihm angedeutet worden: er möge ihn an den König von Bayern geben, welcher ihn gewiß an seinen Landsmann, den Deutschen Kaiser, übermitteln würde. So sei es geschehen.

Nachdem das Kardinalskolleg den Tod des Papstes Pius notifiziert habe, sei ein eigenhändiges, italienisch abgefaßtes Schreiben Leos gekommen, worin es heiße: „Bedauernd (dolente), daß die Beziehungen zu Deutschland weniger freundlich seien wie früher, hoffe er, sie würden sich bessern. Die katholischen Untertanen Sr. Majestät seien skrupulös loyal und gehorsam.“

Bismarck behandelte die Sache als wie von geringer Bedeutung und als wenn man sich kühl höflich, ohne weiter entgegenkommend zu sein, verhalte — allein daß er diese Situation zu einem Versuch, mit Konservativen und Ultramontanen zu regieren, in ernsten Betracht zieht, halte ich doch für sehr wahrscheinlich. Schon früher äußerte er, mit dem Zentrum könne man sich jederzeit verständigen, und jetzt, wo die Nationalliberalen versagen, kann dieser Moment wohl gekommen sein. Ich habe Bennigsen mehrere Male auf diese Eventualität hingewiesen und gesagt: Greifen Sie zu, einmal im

Besitz der Gewalt, werden Sie Ihre Stellung im Ministerium und im Parlament schon sichern und ausdehnen.

„Was man von der Minute ausgeschlagen, gibt keine Ewigkeit zurück.“ Er hat aber stets gezaubert und erklärt: „Allein unter keinen Umständen.“ Wir stehen an einem großen Wendepunkt. Abgeordneter Reichensperger hat Barnbüler entschieden friedliche Absichten zu erkennen gegeben und angedeutet, sie hätten Schorlemer auf Reisen geschickt, damit er Bismarck nicht weiter reize. Das fällt zusammen mit dem Eintreffen des päpstlichen Briefes.

15. März. Friedenthal erzählt, er habe in Barzin empfohlen, Camphausen noch zu halten, bis alles zu einer großen Steuerreform vorbereitet sei, welche allseitig durchdacht jedem hätte etwas bieten sollen — also das in den Motiven des Tabakgesetzes entwickelte Programm nebst einem mäßig schutzzöllnerischen Tarif. Dann hätte man die Kabinettsfrage stellen und eventuell Bennigsen-Fordenbed ins Ministerium nehmen können. Das sei nun alles verpufft, und in diesen verfahrenen Verhältnissen denke er nicht daran, das Finanzministerium zu übernehmen. Es sei ja eine ganz loßende Sache, auch nur drei Monate Vizefinanzler zu sein, das sei ihm aber nicht angeboten worden. Jetzt sei es am besten, Camphausen noch zu behalten oder ihm Burckhard als Substituten zu geben. Das Programm sei: Stolberg Vizepräsident, ohne Portefeuille, Burckhard Finanzminister des Reichs, Botho Eulenburg Minister des Innern, Friedenthal Landwirtschaft mit Domänen und Forsten.

Er habe vor Monaten an Bismarck eine Denkschrift in diesem Sinne überreicht und bald Spuren davon in Äußerungen der Kreuzzeitung gefunden, obschon er das streng sekret gehalten und nicht einmal seiner Frau etwas davon gesagt habe.

Abends zu Tisch bei Bismarck, wo nur die verwitwete Gräfin Eberhard Stolberg, geborene Prinzess Reuß.

„Wenn er (Bismarck) nur erst einen Finanzminister habe, einen Eisenbahnminister brauche er auch. Bennigsen habe ganz formell die Fortsetzung der Verhandlungen gekündigt. Er habe ihn als gescheiten Mann und energischen Charakter gewinnen wollen, die ganze Fraktion könne er aber nicht hineinnehmen.“ Graf Otto Stolberg kommt in den nächsten Tagen.

20. März. Abends bei Bismarck, wo Otto Stolberg. Dieser ist nicht abgeneigt, als Vizefinanzler und Vizepräsident einzutreten,

wünscht aber die Vereinbarung eines Programms über die beabsichtigte Entwicklung der Dinge. Bismarck kam später munter von eben stattgehabtem parlamentarischem Diner, wobei er die Abgeordneten konsultiert habe über das korrekte Verfahren, um ein neues Eisenbahnministerium, eine Vizepräsidentenstelle des Staatsministeriums zu kreieren und die Domänen und Forsten auf das landwirtschaftliche Ministerium zu übertragen.

Dagegen war er gereizt darüber, daß man ihm nicht amtlich notifiziert habe, daß der Reichstag eine achttägige Pause zu Gunsten des Abgeordnetenhauses mache. Allerdings konnte man wohl annehmen, daß seine Vertreter oder Kollegen ihm hiervon Mitteilung gemacht hätten. Die Neigung, aus jeder Kleinigkeit einen Konfliktfall zu machen, ist fast krankhaft und führt zu ewigen Frictionen. Er kann sich bei dieser Nervosität dem Reich und Staat nur erhalten, wenn er auf einen großen Teil seiner Tätigkeit verzichtet und selbständigen Kräften neben sich einen gewissen freien Spielraum gewährt. In ruhigen Momenten sieht er das ein und ist dann auch entschlossen. Bennigsen ist ihm auch sympathisch, hat ihm aber die Sache zu schwer gemacht. Friedenthal hat das lokale Bestreben, nach besten Kräften mitzuhelfen.

Die Vorlage wegen des neuen Ministerpostens ist an das Abgeordnetenhaus gelangt. Stolberg hat sich noch nicht definitiv über Annahme oder Ablehnung entschieden. Das Sprungweise und Violente in der Entwicklung der Dinge hat freilich für ruhige, besonnene Leute etwas vom aktiven Eintritt Abschreckendes.

23. März. Gestern nachmittag 3 Uhr suchte ich Bismarck auf seine Einladung auf und traf ihn, mit Graf Bill im Park gehend, frisch aussehend, aber evident deprimiert. Er kam mir mit den Worten entgegen: „Halt, wollen Sie Finanzminister werden?“ Ich dankte lachend, die Sache als Scherz behandelnd — auf meine mangelnde Qualifikation hinweisend. Er entgegnete: „Das Finanzministerium sei das Einfachste von der Welt; wenn ein so unfähiger Mensch wie Bodelschwingh ihm habe acht Jahre vorstehen können, so könne das jeder. Burchard habe bestimmt abgelehnt mit dem Hinweis, er sei zu liberal, außerdem habe er sechs Söhne und müsse im Amt bleiben, um seine Familie zu erhalten. Einmal Minister, könne er nach Jahresfrist in seine frühere Stellung nicht wieder zurücktreten, wenn er da unmöglich geworden sei. Herzog, Stephan,

Friedenthal wollten auch nicht, genug, es sei keiner zu finden. Friedenthal habe offenbar seine eigenen Plänchen und konspirierte mit Delbrück, Camphausen, Bennigsen. Wenn Friedenthal das Ministerium des Innern hätte haben wollen, so wäre Eulenburg Finanzminister geworden. Achenbach wolle auch nicht, nötigenfalls müßte er. Würde die Bildung eines eigenen Eisenbahnministeriums abgelehnt, so müsse Achenbach springen und er werde Rathbach zum Handelsminister machen, dann sei dasselbe erreicht. Zurückziehen werde er die Vorlage nicht, eventuell werde er seinen Abschied fordern und sein Verbleiben im Amt von einer vollständigen Neubildung des Kabinetts abhängig machen.“ Er sprach nicht leidenschaftlich, sondern eher resigniert-traurig.

Stolberg besinne sich zu lange, er sei nun zehn Tage hier und komme zu keinem Entschluß. Die Frage habe ihn auch nicht unvorbereitet getroffen; er wolle ein Programm aufstellen, um seinen Geschäftskreis abzugrenzen, das sei aber von vornherein ganz unmöglich. Wenn zwei Leute eine gemeinsame Reise nach Griechenland verabredeten, könnten sie auch nicht jede Eventualität und Willensänderung voraussehen und darüber Stipulationen treffen. Er sei doch kein unverträglicher Mensch! Er wollte noch Bleichröder über einen Finanzminister konsultieren, welcher eben gemeldet wurde. Er fragte noch nach Persönlichkeiten in der Fraktion.

Abends bei der Soiree im Schloß traf ich Graf Stolberg und redete ihm entschieden zu, anzunehmen, was ich bisher vermieden hatte.

Als weiterer Kandidat für das Finanzministerium wurde auch der Danziger Regierungspräsident Hoffmann genannt.

24. März. Im Abgeordnetenhaus wurde erzählt, der Oberbürgermeister von Berlin, Hobrecht, sei Finanzminister geworden, er ist am 22. spät Abends noch zu Bismarck zitiert worden. Mit Achenbach soll er eine heftige Szene gehabt haben, indem er ihn förmlich bat, aushilfsweise auf sechs Monate den Posten anzunehmen, unter Offenhalten des Handelsministeriums.

Die nächste Soiree fand schon im neuen Kanzlerpalais statt und es wurde da erzählt, Graf Otto Stolberg habe sich immer noch nicht definitiv erklärt, dagegen ein Memorandum eingereicht, was den Fürsten stark verschmüpft habe. Das sei wie ein Dienstvertrag für untergeordnete Leute, solche Verhältnisse ließen sich so genau

nicht präzisieren, sie seien Vertrauenssache. Anwesend auf der Soiree war Stolberg nicht.

Im Abgeordnetenhaus hielt Bismarck gestern eine Rede, welche ziemlich unverblümt die Kabinettsfrage stellte. Die National-liberalen erklärten durch Miquel, sie könnten jetzt wegen Mangels an Zeit nicht für Dinge stimmen, welche sie nicht vollständig übersehen — behielten sich aber doch alles vor. Bennigsen selbst scheint sehr verstimmt und geht in einer, bei seiner sonstigen Verschlossenheit merkwürdig offenen heftigen Weise gegen Bismarck los. Es wäre zu beklagen, wenn hier eine dauernde Verstimmung und Gegnerschaft entstehen sollte.

25. März bei Bismarck, welcher ruhiger und behaglich über die Schwierigkeit der Ministersuche klagte. Die Sache ist aber dadurch beendet, daß inzwischen Stolberg, Eulenburg, Hobrecht angenommen haben. Er habe trotz seiner langen vorgestrigen Rede, der langen Soiree und des vielen getrunkenen Bieres gut geschlafen.

Das Niveau des Abgeordnetenhauses stehe, wie er wieder gesehen habe, erheblich unter dem des Reichstags. Wenn man wie gestern dem Minister Friedenthal zugerufen hätte: Gerade aus, würde er mit dem bekannten Zitat aus Götz von Berlichingen geantwortet haben. Er habe gestern sich mit Landboten über die Frage unterhalten, ob Schnelligkeit oder Gerechtigkeit der Entscheidung in der Rechtspflege wichtiger sei, und sich zum Schrecken eines rheinischen Friedensrichters für ersteres entschieden. Eine Instanz genüge in den meisten Fällen, und wenn diese Entscheidung ein Gendarm mit seinem ehrlichen Unteroffizierverstand gäbe, so sei es ebenso gut wie ein gelehrter Richter. Der Gendarm müßte dann allerdings etwa zwanzig Meilen außerhalb seines Verichts Recht sprechen.

Die Hörer seien bei Tisch ganz erschrocken über diese Idee gewesen, er habe sie aber durch die Versicherung beruhigt, daß er diese Paradoxen nicht auf der Tribüne verfechten werde.

Graf Otto Stolberg hat das Vizepräsidium des Staatsministeriums definitiv angenommen. Die nächste Krisis wird nun sein, daß Achenbach abgeht und Maybach an seine Stelle tritt. Maybach soll ein schwieriger Charakter, aber ein tüchtiger Fachmann von großer, rücksichtsloser Tatkraft sein, was Achenbach trotz aller rednerischen Begabung abging. Selbständige Charaktere und tüchtige Fachleute sind das, was uns für die Ministerposten not tut. Fast

hat sein volles Einverständnis mit Stolbergs Eintritt kundgegeben und sieht darin nicht eine Schwächung, sondern eine Verstärkung seiner Stellung.

29. März ging ich noch spät auf Holsteins Veranlassung zu Bismarck, welcher allein und sehr behaglich war. Es war eben die Nachricht gekommen, daß Derby abgegangen und Salisbury dafür ernannt sei, und die englische Militia werde mobilisiert. Bismarck sprach über frühere Verhältnisse, wo es nicht ungewöhnlich gewesen sei, daß auswärtige Minister eine regelmäßige Besoldung von fremden Mächten erhalten hätten.

Kaiser Alexander II. habe vor zwei Jahren ein Handschreiben an unseren Kaiser gerichtet und auf seine Entlassung gedrungen, als er, Andrassy stützend, einen österreichisch-russischen Krieg verhütet habe. Gortschakoff erstrebe eine Allianz gegen Österreich mit Preußen oder auch eine Allianz mit Frankreich gegen Deutschland. Wenn Österreich die Polen gegen Rußland und Preußen aufhebe, würden wir wieder schnell genug in Brünn sein. Über die neuen Minister sagte er nicht viel, offenbar fühlte er sich wesentlich durch ihren Eintritt erleichtert.

9. April. Am 30. März war ich bei Bismarck zu Tisch, welcher eben in großer Kürassier-Paradeuniform von der Investitur des Großherzogs von Baden mit dem „Goldenen Bließ“ kam. Er selbst trug den Schwarzen Adler in Brillanten auf dem weißen Koller, ebenso den Hohenzollernstern und das badische Kollier der Treue, gleichfalls in Brillanten und Rubinen, sehr schön und glänzend, eigens für ihn hergestellt. Dazu die pfundschwere lange goldene Kette des spanischen Goldenen Bließes. Dieselben Insignien soll Cortez getragen haben.

Bei Tisch eine ernste psychologische Unterhaltung über die Entstehung des Willens respektive das plötzliche Fassen eines festen, unbeugsamen Entschlusses nach langem Schwanken — offenbar in Anknüpfung an die Erlebnisse der letzten Tage. „Es sei, als wenn plötzlich eine Feder einschnappe und nun die Waage feststehe, ohne daß man weiß, wie diese Festigkeit nach langem Schwanken plötzlich entstehe. Solche Momente habe er mehrere im Leben durchgemacht, wonach er dann unbeugsam gegen Einflüsse von oben oder unten geblieben sei.“

Er kam dann wieder auf die harte Erziehung, welche er in frühester

Jugend (er kam sechsjährig in das Plamannsche Institut) erfahren, und welche in ihm vielleicht das schroffe, empfindliche Element entwickelt habe, sich gegen erlittene Unbilden scharf zu wehren. Mit sechs Jahren sei er in jenes Institut gekommen, wo die Lehrer demagogische Turner gewesen seien, welche den Adel haßten, und mit Hieben und Prüffen, anstatt mit Worten und Berweisen, erzogen hätten. So seien die Kinder Morgens mit Papierstößen, welche blaue Flecken gaben, geweckt worden, weil es den Lehrern zu langweilig gewesen sei, es auf andere Weise zu tun. Das Turnen sei angeblich Erholung gewesen, aber dabei hätten die Lehrer mit eisernen Rapiere geschlagen! Seiner schöngeistigen Mutter sei Kindererziehung unbequem gewesen, und sie habe sich früh davon losgesagt, wenigstens in ihren Gefühlen. Er sprach sehr bitter in dieser Beziehung.

Als er der Fürstin ein Kompliment machte über ein besonders gelungenes Gericht farcierter Enten, und sie ihm dagegen ausführte, wieviel Abwechslung sie ihm verschaffe, sagte er ganz betrübt: „Aber nach dreißigjähriger Ehe siehst du in einem Lob einen Tadel! O Frauen!“

Anwesend waren der Münchener Professor Dr. Georg Mahr, welcher eine Denkschrift über Tabakmonopol und Differentialtarife ausarbeiten soll.

Bismarck bemerkte dazu: all das seien Vorbereitungen für die 79/80er Wahlen, jetzt denke er nicht an eine Auflösung, welche doch nur Wiederwahl der bisherigen Abgeordneten ergeben würde.

Man werde ein wirtschaftliches Programm aufstellen und das den Parlamenten vorlegen, eventuell dann ans Land appellieren. Er sprach überhaupt ruhig und sachlich über diese Dinge.

Inzwischen meldete ein Adjutant des Kronprinzen dessen Besuch auf 8^{1/2} Uhr an, und Friedenthal den seinen zum Zweck, den Fürsten abzuhalten, die Übertragung der Domänen- und Forstabteilung durch königliches Dekret auf das landwirtschaftliche Ministerium zu verfügen. Ich hatte schon vorher im selben Sinn mich geäußert, Bismarck schien aber zum anderen Weg bereits entschlossen, und darauf bezog sich auch vielleicht die Betrachtung über die Entstehung des Entschlusses. Später traf ich den Fürsten Hohenlohe-Langenburg, welcher bestätigte, daß davon die Rede sei, ihn zum Botschafter in Wien zu machen. Der Kronprinz sei zu diesem

Zwede zu Bismarck gefahren. Er selbst würde London vorziehen und sei überhaupt zweifelhaft über seine Qualifikation für den Posten.

10. April. Zu Tisch bei Bismarck, welcher eben den rumänischen Minister Bratianu empfangen und ihm geraten hatte, unter allen Umständen sich mit Rußland zu verständigen, da ihnen doch niemand helfen werde. Bratianu, welcher ziemlich fließend Französisch spreche, sei niedergeschlagen gewesen, habe ihm aber wenigstens für seine Offenheit gedankt. „Daß ein Hohenzoller Fürst von Rumänien sei, mache in der Situation keinen Unterschied.“

Die Nationalliberalen haben inzwischen entschieden Stellung gegen das Monopol genommen und scheinen sich überhaupt zur Opposition formieren zu wollen.

General Moltke, neben welchem ich neulich bei Spitzemberg saß, meinte über die Orientfrage: „Die Russen sind unangenehme Nachbarn, sie haben absolut nichts, was man ihnen selbst nach dem siegreichsten Krieg abnehmen könnte — Gold haben sie nicht und Land können wir nicht brauchen.“

12. Mai, Berlin. Gestern zwischen 3 bis 4 Uhr Mittags hat ein einundzwanzigjähriger Sozialdemokrat Hödel-Lehmann aus Leipzig auf den Kaiser geschossen, als er mit seiner Tochter, der Großherzogin von Baden, am Russischen Palais vorbeifuhr. Der Betreffende feuerte vier Schuß aus einem Revolver, ohne zu treffen. Es herrscht eine ungeheure Aufregung über diese unbegreifliche Schandtat, welche ein Symptom ist der Wirkungen der sozialdemokratischen Hezereien. Es ist eine Schmach für die ganze Nation, und wenn auch der Kaiser zunächst wenig erregt gewesen sein soll, so werden die Einwirkungen dieses Erlebnisses doch nicht ausbleiben. Wir erhielten diese Nachricht im Reichstag, der Präsident aber nahm keine Notiz davon, weil er die Nachricht nicht glaubte oder wenigstens eine amtliche Bestätigung abwarten wollte. Inzwischen wurde vertagt.

Die Session nähert sich dem Schlusse und ist wegen Mangels an Interesse im Erlöschen. Die Gegenstände interessieren wenig Leute und das herrliche Frühjahrswetter lockt zu Reisen.

23. Mai. Heute steht die große Diskussion über das sozialdemokratische Gesetz bevor, wobei schwere Hiebe gegen Bismarck und die jetzige Regierung fallen werden. Graf Bethusy soll für die Fraktion reden.

Bennigsen soll die Nationalliberalen, von welchen zwanzig bis dreißig für das Gesetz stimmen wollen, bestimmt haben, geschlossen dagegen zu stimmen. Er ist jetzt der entragierte Chef der Opposition und soll entschlossen sein, der Regierung ein Bein zu stellen, so oft und gründlich wie möglich. Bei aller Mäßigung wird er sicher sehr bitter sein und der liberale Philister folgt ihm mit Vorliebe. Wir werden für die Vorlage mit größter Entschiedenheit eintreten, mag die Einbringung im jetzigen Moment opportun sein oder nicht.

24. spreche ich für die Vorlage. Eine Rede, welche lebhafteste Reaktion bei Fortschritt und Nationalliberalen hervorruft.

Am Abend wird die Session geschlossen.

Klein-Ballhausen, 2. Juni. Nachricht, daß zwei Panzerschiffe bei ruhiger See angesichts der englischen Küste zusammengestoßen sind und daß eine, der „Große Kurfürst“, Kapitän Graf Monts, mit 300 Mann zu Grunde gegangen ist.

Am Abend brachte der Rutscher, welcher den Sondershäuser Minister von Berlepsch an die Station gefahren hatte, die Nachricht mit, es sei ein zweites Attentat auf den Kaiser gemacht und derselbe schwer verwundet worden. So unglaublich die Nachricht klang, so hat sie sich doch im vollen Umfang bestätigt. Der Kaiser hat zwei volle Schrotschüsse in Kopf, Rücken und beide Arme bekommen. Der Täter ist ein Dr. Mobiling, verbissener Sozialdemokrat. Man vermutet eine Konspiration, deren Fäden in London und Paris enden.

Der Unwille ist grenzenlos und es liegt ein schwerer Druck auf dem ganzen Lande. Jeder fühlt die Schande der verruchten Tat als persönliche Schmach.

Goeben die Nachricht, daß Preußen beim Bundesrat die Auflösung des Reichstags beantragt hat. Das ist ein energischer und, wie ich hoffe, richtiger Coup! Die Nationalliberalen haben sich enormen Schaden getan durch ihre ablehnende Haltung bei dem Sozialistengesetz und in der Steuerfrage. Wenn die Regierung ihren Einfluß jetzt richtig übt, werden die Wahlen wenigstens in Preußen sehr konservativ ausfallen. In Süddeutschland und Sachsen mag sich wenig ändern.

15. Juni nach Berlin zur Wahlausschußsitzung. Den Abend und nächsten Tag zu Tisch bei Bismarck, welcher wohl, aber etwas marode von den Kongreßsitzungen war.

„Er müsse jetzt acht bis zehn Stunden täglich in fremden Zungen über die intricatesten Fragen reden, was sehr anstrengend. Unter den Kongreßleuten seien ihm Schuwaloff und Corti die angenehmsten, auch mit Waddington ließe sich leben. Die Leute hätten von Geschäftsführung und parlamentarischer Ordnung keine Ahnung. Er müsse immer die Fragen stellen und darauf aufmerksam machen, daß über eine wichtige Sache jetzt abgestimmt werde. Einige wichen von der Sache weit ab und heute habe er einem Türken bedeutet: was er sagen wolle, könne man in der Tischunterhaltung fortsetzen. Er wünsche ein möglichst baldiges Ende, damit er fort könne.“

Andrassy sei zu unentschlossen, er souffliere ihm öfters, aber Andrassy traute sich nicht immer zu folgen und bedaure nachher, es nicht getan zu haben.

Ob noch vor den Wahlen ein Regierungsprogramm verlautbart wird, scheint ungewiß — die Wahl seiner beiden Söhne wünscht er lebhaft. Erschreckt hat mich, daß er jetzt schon mit den neuen Ministern Hobrecht und Graf Botho Eulenburg nicht recht zufrieden scheint, wohl aber mit Maybach. Hobrecht sei ein Leisetreter, welcher immer mit den Nationalliberalen Fühlung suche. Eulenburg sei ein Staatsanwalt, welcher immer sechs Gesetze dafür anführe, daß etwas nicht gehe. Stolberg klage über Mangel an Beschäftigung und doch könne er sich alles vorlegen lassen.

Am 21. fuhr ich wieder fort, hielt am 30. Juni in Erfurt eine beifällig aufgenommene Wahlrede und wurde ohne Opposition als Kandidat der Konservativen und Nationalliberalen aufgestellt. Am 30. Juli wurde ich mit über 11 000 Stimmen gewählt, gegen einen Sozialdemokraten, welcher 1500 Stimmen bekam.

Es sind 63 Stichwahlen erforderlich, die Rechte ist schon um zirka 50 Sitze verstärkt. Die Ultramontanen, Fortschritt, Sozialdemokraten scheinen sich bei den Stichwahlen zu koalieren.

In Rissingen verhandelt Bismarck eifrig mit dem Kardinal Masella.

Da Friedenthal hier und in Neurode — also doppelt — gewählt ist, wird hier (Langensalza-Weißensee) eine Nachwahl nötig, bei welcher wahrscheinlich Graf Bill Bismarck aufgestellt wird.

Die Verstimmung zwischen Bismarck und Bennigsen hat immer noch unangenehme Nachwirkungen, wird aber hoffentlich zu heben sein, sonst ist die Annäherung an das Zentrum die natürliche Folge.

Ich fuhr zur Ausstellung nach Paris und wurde durch Telegramm zur beschleunigten Rückkehr veranlaßt, weil es inzwischen hier ernst wurde mit der Kandidatur Graf Bill Bismarcks.

24. August in Mühlhausen, wo aber erst morgen Wahlversammlung sein soll. 26. Langensalza. 27. Weißensee.

Gegenkandidat war Geheimer Regierungsrat Reuleaux. In der Stichwahl wurde Graf Bismarck gewählt.

18. September zu Tisch bei Bismarck mit Graf Münster und Reudell. Bismarck hatte am 17. bei Gelegenheit der ersten Lesung des Gesetzes gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie eine große Rede gehalten, in welcher er auch seine Beziehungen zu Lassalle im Konversationston erwähnte. Nach Tisch unterhielten wir uns lange über die Situation und er sprach die Absicht aus, den Kommissionssitzungen über die Vorlage beizuwohnen, wovon ich abriet, da das Sache der eigentlichen Ressortminister sei. Er meinte, diese (Eulenburg, Hofmann) würden dann alle möglichen Konzessionen machen. Ich äußerte die Ansicht, die Nationalliberalen seien durch die Wahlen belehrt mit der Absicht zurückgekommen, etwas zu Stande zu bringen, und fürchten, man suche weiteres Konfliktmaterial, um sie noch mehr zu schwächen. Man müsse sie einerseits beruhigen, andererseits klar machen, was sie unbedingt zu konzedieren hätten. Meines Erachtens würden sie alles Nötige konzedieren, aber nur auf eine bestimmte Periode, zehn, sieben, fünf oder drei Jahre; ich riet nicht unter fünf zu akzeptieren.

Er hörte sehr aufmerksam zu, ohne sich selbst zu erklären. Nachher erzählte Münster, daß Bismarck schon eine Unterhaltung mit Bennigsen über den Gegenstand gehabt habe, und daß vermutlich schon eine Basis der Verständigung gewonnen sei.

Bismarck erzählte noch, der Kaiser habe sich schon völlig von der schweren Verwundung erholt, sei frisch und kriegslustig, Konflikte auszufechten. Streiche sich den Schnurrbart ganz jugendlich und wolle demnächst wieder völlig in die Geschäfte eintreten. Er habe Stauffenbergs Rede über Artikel 109 nicht vergessen und ihr mehr Bedeutung beigelegt als er selbst. Während des Essens kam ein Telegramm vom Grafen Lehndorff, wonach der Kaiser mit ihm seinen ersten Ritt gemacht hat. Bismarck meinte: „Wenn er nur beim Schrittreiten bleiben wollte.“

Die Geschäfte während der Regentschaft des Kronprinzen hätten sich sehr leicht und bequem gemacht, wie auch die Chefs des Zivil- und des Militärcabinetts bestätigten. Bismarck selbst war sehr frisch und von Abschiedsgedanken ist jetzt offenbar nicht mehr die Rede.

Am 6. Oktober nach Berlin gekommen, sah ich am Abend noch Bismarck, welcher bezüglich des Sozialistengesetzes eine gewisse Indifferenz gerade bezüglich der Punkte äußerte, welche man bisher als hauptsächlich betrachtet hat, das heißt § 19, Zusammensetzung der Beschwerdeinstanz, und § 22, Dauer des Gesetzes.

Das Gesetz sei mehr seinem Inhalte als wie seiner Dauer nach von Bedeutung, inhaltlich habe schon die Bundesratsvorlage wenig getaugt, und die Kommissionsbeschlüsse hätten sie noch mehr verschlechtert. Er betrachte das Gesetz nur als einen ersten Schritt, welchem weitere doch folgen müßten. Hauptsache sei ihm § 20, der Zivilbelagerungszustand und die Möglichkeit der Ausweisung von Agitatoren, demnächst die Beseitigung des Stauffenberg'schen Amendements zu § 6, die Unterdrückung von Zeitungen betreffend.

Nachher äußerte er sich noch ziemlich bitter über den eiteln Geden Gortschakoff. Kaiser Alexander wolle lieber allein regieren, darum wolle er den alten schwachen Mann behalten und nicht den klaren energischen Graf Schuwaloff zum Kanzler nehmen. Wie die Sachen dabei gingen, verbiete ihm der Respekt zu sagen. Fürst Gortschakoff habe dem Prozeß der Wera Cassulitsch auf der ersten Bank beigewohnt, Tränen der Rührung vergossen und der Freisprechung applaudiert.

7. Oktober dinierte ich da. Fürst Pleß sprach energisch seinen Unwillen aus, daß die Regierung so nachgiebig gegen die National-liberalen sei und ähnlich wie beim Militärseptennat unnötige Konzessionen mache. In Abgeordnetenkreisen sei die Meinung verbreitet, die Regierung werde sich eventuell mit einem Jahr begnügen, während fünf und selbst sieben erreichbar seien.

Bismarck erwiderte: Er habe allerdings geäußert, daß ein schneidiges Gesetz von kürzerer Dauer ihm genehmer sei, als wie ein unbrauchbares von langer Dauer. Übrigens könne er so schnell sein letztes Wort nicht sagen, da der Kaiser auch mitzureden habe, er habe erst heute einen Brief erhalten, worin der alte Herr ihm Vorwürfe mache über die vielen Konzessionen, welche die Regierung schon in der Kommission gemacht habe. Der Kaiser habe die Ver-

liner Wahlen als eine persönliche Kränkung empfunden, Stauffenberg sehe er nur mit Artikel 109 auf der Achselklappe, welchen er für ein Palladium der preußischen Monarchie aus der Konfliktzeit her ansehe. Als er (Bismarck) einmal sich abfällig über den Wert dieses Artikels geäußert habe, sei der Kaiser ganz aufgebracht geworden.

Ich mußte unmittelbar nach dem Diner weg in die Fraktions-sitzung, wo ich entsprechende Direktiven gab, zum großen Mißfallen der Mehrheit derselben. Nur der Abgeordnete von Lerchenfeld erklärte sich mit einer kurzen Dauer des Gesetzes zufrieden und gegen eine Verlängerung des Termins. Als ich nach 11 Uhr nach Hause kam, beschied mich ein Bote zum Kanzler, welcher folgendes mitteilte: Er habe seinen Operationsplan den Nationalliberalen gegenüber wohl überlegt, und dieser erlaube ihm nicht, jetzt schon den letzten Tropfen möglicher Konzessionen herauszupressen in einer Weise, welche eine große Verstimmung zurücklassen müsse. Könne man einen Gegner völlig vernichten, so sei das eine rationelle Sache, könne man das aber nicht, so müsse man seine Gelegenheit wählen. Die Nationalliberalen hätten vor der Auflösung an Größenwahn gelitten, und seien jetzt einigermaßen davon kuriert. Er habe die Auflösung des Reichstags nur gegen das entschiedene Widerstreben Friedenthals, Hobrechts, Eulenburgs durchgesetzt, auch Falk habe geschwankt. Die Hödel-Vorlage habe er, selbst krank, von Friedrichsruh aus seinen Kollegen nur abgerungen. Beides habe sich durch den Erfolg als richtig erwiesen, er halte eine nochmalige Auflösung in diesem Moment nicht für richtig, sondern wolle die Behandlung der Steuervorlagen seitens des Reichstags im Frühjahr abwarten. Er könne nicht Fraktionspolitik machen, welche gebiete, den Triumph der äußersten Erniedrigung des Gegners zu genießen, darum habe er die für möglich erachteten Konzessionen, immer vorbehältlich der kaiserlichen Entscheidung und des Gesamtergebnisses der zweiten Lesung, schon jetzt angedeutet. Der Kronprinz habe ihn heute früh 9 Uhr überrascht und sei eine geschlagene Stunde bei ihm geblieben. Der Kronprinz habe ihn bevollmächtigt, nach bestem Ermessen zu handeln, da ihm selbst die Erfahrungen über Behandlung parlamentarischer Kompromisse abgehen; angenehm sei es ihm aber nicht, wenn er in einem Regierungsjahr dreimal auflösen müsse, zweimal und ein Todesurteil

genüge. Ob er persönlich etwas tun könne? Bismarck hat ihm darauf geraten, Mitglieder der Fraktionen, welche eine Majorität bilden, zum Tee zu laden, und habe ihm mich, Bennigsen und Hell-dorf-Bebra genannt; ich möge aber seine Kaiserliche Hoheit nicht in die Enge drängen und die Sache nicht schwer machen. Ich konstatierte die Auffassung der beiden konservativen Fraktionen. Es sei einiges Menagement nötig, aber so viel stehe fest, daß wir jedes Gesetz annehmen würden, welches der Regierung akzeptabel sei. Man sei zwar etwas erbittert über die an die Nationalliberalen gemachten Konzessionen, werde siebenjährige Dauer des Gesetzes beantragen, sich überhaupt wohl etwas erhitzen, allein schließlich für die Vorlage stimmen. Ich begriffe seine Auffassung vollständig und sehe die Lage ähnlich an, wie damals bei Annahme des Septennats für den Militäretat, was sich im weiteren Verlauf der Dinge ja völlig bewährt habe.

Wir schieden damit im völligen Einverständnis und ich kann nicht leugnen, daß ich ein lebhaftes Gefühl der Überraschung und auch der Genugtuung empfand, seinerseits dem Kronprinzen als Vertrauensmann mit in erster Linie empfohlen worden zu sein. Einige Befangenheit und das Gefühl einer nicht vollständig verdienten Ehre habe ich allerdings auch dabei empfunden. Es ist doch keine geringe Sache, in einer so großen, entscheidenden Frage gewissermaßen in den engsten Rat der Krone gezogen zu werden neben einen Mann wie Bennigsen. Über Oberpräsident von Puttkamer meinte er, zugleich über Graf Eulenburgs Unentschlossenheit fliegend: „Er habe ihn immer mit in erster Linie als Ministerkandidaten betrachtet, sei aber durch seine Zurückhaltung enttäuscht. Er habe drei Jahre im Reichstag völlig geschwiegen, sei gar nicht hervorgetreten, wie einer, der beim Whistspiel darauf wartet, in die Hinterhand zu kommen, das habe er ihm verübelt, dann habe er ihm, als er (Puttkamer) das Unglück hatte, einen Treiber bei der Jagd tot zu schießen, einen ganz töricht unmännlich zerknirschten Brief geschrieben.“ Ich bezeichnete ihn dagegen (Puttkamer) als vorzüglich gewandten Parlamentarier und bedeutende Kapazität. Auch Schlieffmann nannte ich.

13. Oktober. Die Verhandlungen über das Sozialistengesetz gehen langsam, aber mit Erfolg voran. Bei der ersten gestern stattgehabten Abstimmung hatten wir 200 gegen 167 Stimmen,

Laſter mit zirka 13 Nationalliberalen fiel ab, das iſt die Majorität für das ganze Geſetz überhaupt. Biſmarck, welchen ich öfters ſah, war irritiert über Annahme von Amendements, welche ſich außerhalb des Kompromiſſes bewegen, und drohte mit Scheitern des Ganzen. Kein Menſch komme zu ihm und frage ihn um Rat. Fürſt Hohenlohe-Schillingſfürſt, welcher allein außer mir anweſend war, beſchwichtigte ihn mit dem Hinweis, daß man aus Beſcheidenheit ihn nicht behellige. Wir haben aber doch Veranlaſſung genommen, Bennigſen vor weiteren Amendements zu warnen und zu raten, Biſmarck perſönlich aufzuſuchen. Der innere Grund der Verſtimmung ſchien übrigens uns beiden zu liegen in dem vorgestrigen Auftreten Delbrück, welcher ein nationalliberales Amendement gegen Graf Eulenburgs energiſche Abwehr verteidigte und durchbrachte. Biſmarck ſieht darin vielleicht eine drohende Koalition Bennigſen-Laſter-Delbrück.

Über den Orient meinte er, es bereiteten ſich neue Komplikationen vor, der Kaiſer von Öſterreich verfolge eine andere Politik, wie ſein Kanzler Andrassy, er habe von Haus aus mit Rußland gegen die Türkei gehen wollen. Beuſt komme jezt nach Paris, wie Andrassy ihm geſchrieben habe. Offenbar fürchte man in Wien, daß Beuſt gemein genug ſei, Enthüllungen zu machen, wenn man ihn ſchlecht behandle und gänzlich gehen laſſe. Es ſcheint, daß Beuſt im Beſitz von Geheimniſſen der Langrand-Dumonceauschen Affäre iſt, wo man öſterreichiſcherſeits das fürſtlich Lariſche Vermögen gerettet hat, unter der Verletzung des Rechtes vieler anderer Beteiligten.

Biſmarck ärgert ſich über jede, auch die mäßigſte Kritik, ſo darüber, daß geſtern Bamberger ihm Mangel an richtiger Schätzung Laſſalles vorgeworfen habe. Meines Erachtens kann man ihm und der Sache keinen beſſeren Dienſt tun, als daß man ſtets abwiegelt und ihn zur Zeit möglichſt abhält, in dem Reichstag zu erſcheinen. Über ſeine Miniſterkollegen iſt er wieder ſehr ungehalten und tut ihnen wohl etwas unrecht; wenigſtens Graf Stolberg und Eulenburg, die nur äußerſt widerſtrebend in das Miniſterium eintraten, verdienen ſeinen Unwillen nicht.

9. Oktober. Große Rede Biſmarcks über das Sozialistengeſetz.

17. Oktober. Geſtern ſind die langatmigen Debatten der zweiten Leſung zum Abſchluß gekommen, nachdem auch ich eine Rede ge-

halten, welche einigen Eindruck machte. Nachher Diner beim Kanzler, wo Bennigsen, Hellborn, Graf Eulenburg, Frankenberg, Fürst Hohenlohe-Schillingsfürst. Später kam auch Graf Otto Stolberg. Der Fürst riet lebhaft zu einer Verständigung, und wenn Bennigsen auch jedes Nachgeben ablehnte, so trennten wir uns doch in der Annahme, daß heute eine solche erfolgen werde. Um 10 Uhr ist unsere Konferenz. Um 12 Uhr Bundesratssitzung, um 2 Uhr Fraktion. Also heute wird alles fertig gemacht werden; so wäre dieselbe Kombination wie beim Militärseptennat wiederhergestellt.

19. Oktober. Annahme des Sozialistengesetzes mit 221 gegen 149 Stimmen. Hiernach Schluß des Reichstags durch Bismarck mit dem Ausdruck seines persönlichen Dankes.

5. November durch eine äußerst herzlich gefaßte Einladung zur Hochzeit der Gräfin Marie mit dem Legationssekretär Grafen Rantzau aufgefordert, fuhr ich nach Berlin, wo am 6. in Bismarcks Palais die Vermählung durch Superintendent Forberg stattfand. Der Kronprinz wohnte der Trauung bei in der Uniform der Basewalker Kürassiere, blieb aber nicht zu Tisch. Es war ein rauher Tag, und durch den zu späten Versuch, einen offenen Kamin anzusteden, waren einige Zimmer verräuchert und kalt. Ich sah den Fürsten vorher in großer Uniform in einem Lehnstuhl etwas erhöht sitzen, er erwartete den Kronprinzen und meinte: „Das Heiraten ist doch eine schwere Sache.“

Der Kaiser habe ihm, nachdem er alle preußischen Dekorationen bereits besitze, noch eine neue ausgedacht und zugesandt, das Großkreuz des Roten Adlers mit einer Krone und gekreuztemzepter. Ebenso für Rantzau einen Orden. Das sei verlegen, weil während der Regentschaft das eigentlich Sache des Kronprinzen sei. Er müsse diesem nun sagen: Se. Majestät habe die Absicht ausgedrückt, diese Verleihung vorzunehmen. Der Kaiser verfüge häufig in die Regentschaft hinein, was ihn und den Prinzen gelegentlich in Verlegenheit setze. Die Besetzung der diplomatischen Posten geschehe auf seinen Vortrag durch den Kronprinzen, dann kommandiere Se. Majestät zu viel quer dazwischen. Nach Friedrichsruh könne er erst wieder abreisen, nachdem er beim Kronprinzen Vortrag gehalten habe.

Die Trauung begleitete Herr von Arnim-Pröcklendorff jr., Leutnant der Garde du Corps, auf einem Harmonium.

Anwesend die gräflichen Familien Ranzau, Broddorff, Reventlow, Baudissin. von Kleist-Rehnow, Bucher, Dieze, Liedemann, Spitzemberg, Woedtke, Gickstedt, Eisendecker, Holstein -- zu Tisch etwa fünfzig Personen. Toast auf Se. Majestät: Fürst Bismarck. Auf das Brautpaar: Minister von Bülow.

Familie Bismarck feierte in sehr hübscher Rede Major Graf Ranzau, Bruder des jungen Eheherrn. Wahlspruch: „Ohne Schein und ohne Scheu.“

Auf Familie Ranzau toastete Fürst Bismarck. „Einheit des deutschen Urstamms in Brandenburg, Pommern, Holstein, up ewig ungedeelt.“

Auf das deutsche Vaterland sprach in markiger, feuriger Rede Herr von Kleist-Rehnow.

Auf die Brautjungfern Graf Lehndorff.

Graf Ranzau war in der Uniform der 3. Gardeulanen; die Braut sehr glücklich und strahlend, entzog sich der Gesellschaft erst gegen 8 Uhr und gab mir einige Myrten aus ihrem Strauß für unser Baby.

Ich führte Frau von Döring, eine geborene Broddorff, junge Frau von zirka fünfundzwanzig Jahren mit lebhaftem politischen Interesse.

Am 5. Dezember fand der feierliche Einzug des Kaisers statt, ein schönes Volksfest im besten Stil und Sinn, voll Enthusiasmus, ohne die geringste Störung.

Der Landtag war am 3. Dezember zusammengetreten. Das Sühler Bahnprojekt, das für meinen Wahlkreis von höchster Bedeutung war, führte mich zum Minister Maybach, welcher bei dieser Gelegenheit mit großer Offenheit sein großes Verstaatlichungsprojekt in weiten Zügen entwickelte, wie er es auch später in ausgezeichneter Weise ausgeführt hat. Suhl-Grimmenthal bezeichnete er als Teil einer großen, wichtigen, durchgehenden Linie nach Süddeutschland. Er machte mir den Eindruck eines Mannes, welcher große organisatorische Ideen und auch das Zeug dazu hat, sie durchzuführen.

Bismarck kommt, dem Gernehmen nach, erst Anfang Februar zurück

1879

9. Januar. Barnbüler ist hier mit Arbeiten und Vorschlägen über die Tarifreform beschäftigt. Neulich mit ihm und Miquel fünf Stunden die Grundlagen einer Verständigung über diese Fragen besprochen. Miquel versicherte, Bennigsen werde sich bona fide an die Spitze der Nationalliberalen zu einer Verständigung setzen, nachdem die erforderlichen konstitutionellen Garantien gesichert seien. Diese Frage sei erledigt durch die Abgabe einer Erklärung der Regierung, wodurch die Sicherheit geboten würde, daß Überschüsse im Reich zu einer Reduktion der Personalsteuern in den Einzelstaaten Verwendung finden würden.

Mäßige Getreidezölle, 25 Pfennig per Zentner, würde vielleicht selbst Bennigsen akzeptieren.

Biehzölle nicht über 10 bis 15 Mark per Stück.

Er habe schon 1867 über das Bedenkliche von Handelsverträgen geredet und alle seine Befürchtungen seien seitdem eingetroffen.

Offenbar liegen bei den Nationalliberalen die Dinge so, daß sie Verständigung und Frieden mit der Regierung wünschen. Wenn die Steuer- und Zollvorlagen technisch richtig vorbereitet werden, so haben sie eine gute Chance, zu stande zu kommen.

Ein soeben im Bundesrat eingebrachtes Gesetz wegen Beschränkung der Redefreiheit im Reichstag (sogenanntes Maulkorbgesetz) dagegen wirkt ungünstig, weil es großes Mißtrauen hervorgerufen hat; die Regierung sammle damit neues Konfliktmaterial zur Verwertung bei einer künftigen Auflösung.

Eine Einladung rief mich nach Friedrichsruh, von wo ich am 26. Januar nach Ballhausen zurückkehrte.

Bismarck fand ich leidlich wohl und tief im Studium der Zoll- und Tariffragen. Es ist wunderbar, mit welcher Energie er sich in diese, ihm fast fremden Materien einarbeitet. Es ist ihm sehr

Ernst mit seinen Projekten und er unterschätzt vielleicht die entgegenstehenden Schwierigkeiten, führt manches auf Mangel an gutem Willen bei seinen Mitarbeitern zurück, was in der Schwierigkeit der Sache liegt. Er droht mit Rücktritt oder nochmaliger Auflösung. Besonders übel wirkt die Einbringung des sogenannten Maulkorbgesetzes. Während bis dahin die Spannung zwischen Fortschritt und Nationalliberalen von den Wahlen her eine sehr große war, haben sie sich jetzt wieder genähert in der Besorgnis gemeinsam drohender Gefahr.

Am meisten im Rückstand scheinen gerade die Dinge, welche im Landtag voraussichtlich ohne große Schwierigkeiten zu lösen sein würden, wie der Ankauf der Privatbahnen. Der Tarifentwurf ist schon weiter gediehen. Bei Bismarck schien sich die Idee zu befestigen, lieber die Bahnen zu expropriieren, als sie freihändig zu erwerben. Anstatt sich mit einer Zoll- und Steuerreform zu begnügen, welche etwa den jetzigen Bedarf von 100 bis 120 Millionen decken würde, will Bismarck die Salzsteuer ganz abschaffen und die Einkommensteuer erst bei 6000 Mark Einkommen beginnen lassen, dagegen jeden Import mit Zöllen belegen und eventuell das Tabakmonopol doch noch einführen. Gerade das Gigantische seiner Pläne macht es den Mitarbeitern schwierig. Sonst ist der Moment für große Reformen durchaus günstig.

Möglich wäre jetzt meines Erachtens: 1. Abänderung des Wahlgesetzes, längerer Wohnsitz, längere Legislaturperioden, öffentliche Stimmabgabe. 2. Wiedereinführung respektive Erhöhung von Eisen-, Textil-, Vieh-, Getreide- und Holzzöllen. 3. Erhöhung der Finanzzölle auf Kaffee, Tabak u. 4. Ankauf der Privatbahnen in Preußen.

Mit Mäßigung behandelt, ist die konservative Strömung im Land großer Steigerung fähig, während man mit Schroffheit verführliche Elemente in die Opposition drängt.

Bennigsen, mit welchem ich eine längere Unterredung hatte, ist offenbar bereit, bei der Tarif- und Steuerreform ehrlich mitzuarbeiten, wenn nicht Übermäßiges verlangt wird.

7. Februar. Gestern nach dem Hofball bei Bismarck, welcher auf der Treppe gefallen war und sich rechten Arm und Hand (Daumen) verstaucht hatte, sonst munter.

Bezüglich der Anträge der Budgetkommission meinte er, man

solle über die Erklärungen der Staatsregierung nicht hinausgehen. Resolutionen seien doch nur einseitiger Natur und nicht für die Regierung bindend. Wenn Finanzminister Hobrecht über die allgemeine Erklärung hinausginge, so sage er mehr, als er beantworten könne. Nötigenfalls werde er noch zwei- bis dreimal auflösen.

Windthorst suchte mich zu einer längeren Unterredung auf: „Ich wünsche zu konstatieren, daß wir den Frieden mit dem Staat erstreben und keine Schwierigkeiten in den Zollfragen machen werden. Ich ordne, je älter ich werde und je Schwereres ich erlebt habe, umsomehr den politischen die kirchlichen Interessen unter. Ich bin meiner alten Dynastie anhänglich, aber in den zollpolitischen Fragen von diesen Gefühlen nicht beeinflusst.“ Es war das erste Mal, daß ich überhaupt mit ihm privatim gesprochen habe, und seine Äußerungen frappierten mich im höchsten Maß, weil sie offenbar zum weiteren Gebrauch bestimmt waren.

Inzwischen wurde lebhaft mit den Neukonservativen verhandelt, mit uns in den Resolutionen zu stimmen, insbesondere Nr. V, welche verheißt, daß Mehreinnahmen im Reich zu Steuererlassen in den Partikularstaaten verwendet werden sollen.

Windthorst bezeichnete Wiederherstellung der (kirchlichen) Verfassungsartikel als wünschenswert, der Friede müsse durch den Kaiser geschlossen werden, die Anzeigepflicht könne erfüllt werden, ebenso die Aufsichtsbezugnis des geistlichen Schul- und Unterrichtswesens.

Barnbüler klagte sein Leid. Er sei auf dem Punkt angelangt, sein Mandat als Vorsitzender der Tarifkommission niederzulegen. Nachdem er geglaubt habe, einen akzeptablen Tarif in allen Punkten feststellen zu können, wenn er Bayern durch eine Reduktion des Getreidezolls von 50 auf 25 Pfennig gewönne, habe ihm Bismarck gestern abend erklärt, daß er nicht weiter nachgebe. Es käme ihm nur darauf an, wenn er seine festgestellten Pläne nicht durchsetze, den Reichstag wiederholt aufzulösen, um eine Majorität in seinem Sinne zu gewinnen. Bismarck sei ziemlich erregt gewesen, wie er es auch schließlich geworden. Er (Barnbüler) wünsche im Interesse des Landes etwas zu stande zu bringen, dazu, nur Konfliktmaterial zu sammeln, gebe er sich nicht her. Er bat geradezu um meinen Rat. Ich riet, direkt ein schriftliches Memorandum an Bismarck zu

richten, sich rein sachlich haltend, ohne persönliche Motive zu äußern, doch sein Mandat zur Verfügung zu stellen.

Daß will er auch tun, dabei betonend, daß er bei den früher in Friedrichsruh verabredeten Tariffäßen stehen bleiben werde.

Ich war am 7. Februar Abends bei Bismarck, über meine Konversation mit Windthorst berichtend, welche ihn angenehm zu überraschen schien. Natürlich traute er der Versicherung aufrichtiger Friedensliebe nicht ganz. Wenn das Zentrum etwas wolle, möge es mit Taten den Beweis führen. Rom handle gerade so, beteuere seine Friedensliebe und suche dem Kaiser die Idee beizubringen, als wollte es alle möglichen Konzessionen machen, dabei bliebe es aber, ohne tatsächliche Konsequenzen.

Auf die geäußerte Vermutung, daß Windthorst hiermit seine Dienste zur Verfügung stelle für die Zoll- und Steuerreform und für Regelung der Welfenhausfrage, ging Bismarck nicht weiter ein.

Der zwischen Rußland und der Türkei stattgehabte Friedensschluß wurde telegraphisch gemeldet.

Daß Maybach auf die neulich im Abgeordnetenhaus stattgehabten Anzapfungen mit der Entwicklung seines Eisenbahnprogramms zurückgehalten habe, mißbilligte er; meinte, das sei gegen die früher im Ministerrat getroffene Verabredung. Man solle ihn nur aufmuntern, mit der Sprache herauszukommen.

Im Bundesrat habe er heute das Disziplinargesetz mit einigen Verschärfungen durchgesetzt. Er soll dabei sehr heftig aufgetreten sein.

12. Februar. Der Reichstag ist heute mit einer sehr konfliktlustigen Thronrede eröffnet worden, welche der Kaiser selbst las, nicht ohne allmählich etwas zu ermüden. Sie enthielt eine scharfe Beurteilung unserer Zollpolitik seit 1863/65 und war, wie ich nachher hörte, von Bismarck selbst abgefaßt worden, ohne daß ein preußischer Minister von dem Inhalt vorher Kenntnis erhalten hätte.

Die Nationalliberalen fassen die Rede als eine entschiedene Kriegserklärung auf.

Zu Tisch bei Bismarck, wo eine lange Konversation über die Situation. Er berührte die Differenzen mit Barmüller und warf ihm vor, zu viel Konzessionen zu machen; Barmüller verfolge weniger allgemein politische Ziele, sondern er wolle eine Zollära Barmüller inaugurierten.

Sehr bestimmt sprach Bismarck den Willen aus, jetzt seinen Platz behaupten zu wollen.

Bei der Neuwahl des Präsidiums des Reichstags wurde ich, nachdem Fürst Hohenlohe-Langenburg auf die Wiederwahl zum zweiten Vizepräsidenten verzichtet hatte, am 22. Februar an seine Stelle gewählt, nachdem Zentrum und Linke ostensibel gegen mich gewirkt hatten.

18. Februar bei Bismarck zu Tisch, welcher etwas gereizt war, daß keine Fraktion für die Verhaftung des Abgeordneten Fritzsche habe stimmen wollen. Daß sei ein Beweis, daß wir auch schon sozialistisch angekränkt seien und einen Vernichtungskrieg nicht wollten. Der Fehler sei, daß man den kleinen Belagerungszustand auf Berlin beschränkt und nicht auf alle sozialdemokratischen Zentren ausgedehnt habe. Der Aufenthalt der ausgewiesenen Leute in Berlin sei der reine Hohn, dann sei es am besten, die ganze Sache als unerheblich zu behandeln. Im Reichstag hatte man das Ansuchen auf Verhaftung eines ausgewiesenen Abgeordneten allerdings wie einen persönlichen Fußtritt empfunden. Über die Vizepräsidentenfrage tröstete er mich freundlich, daß sei keine persönliche Niederlage, sondern ich erlitte die Angriffe als ihm nahestehender Freund. Langenburgs Verhalten sei dabei zweifelhaft gewesen (er hatte erst abgelehnt, wollte dann doch annehmen u.). „Geborene Fürsten ziehen nicht die Konsequenzen ihrer Erklärungen, höchstens ernannte — diese haben noch einige bürgerliche Erinnerungen.“

Der Beschluß des Reichstags, die Ausweisung der Sozialdemokraten nicht zu statuieren, soll Se. Majestät sehr verstimmt haben. Er hat dem Präsidenten Simson gesagt: Es täte ihm sehr wehe. Bismarck erzählte: Se. Majestät sei ihm gegenüber jetzt so weich und nachgiebig, wie nie zuvor. Er überlasse ihm alle wichtigen Personalentscheidungen und handle seinem Rat gemäß. Wahrscheinlich habe er in seinem langen Krankenlager darüber nachgedacht, was er ihm alles geleistet, und wie oft er (Majestät) ihm unrecht getan habe.

Am 27. Februar starb Graf Roon in Berlin, und ich wohnte in Vertretung des Reichstagspräsidiums der Leichenfeier in der Garnisonskirche bei. Dem Kaiser war von den Ärzten untersagt worden, anwesend zu sein; der Kronprinz vertrat ihn.

Die Rede des alten Büchse! war mehr die eines alten Freundes, welcher von der hohen politischen und militärischen Bedeutung des Dahingeshiedenen kein rechtes Bild hat. Noo! war der Typus des pflichttreuen, gewissenhaften Preußentums, ausgestattet mit hohen geistigen Fähigkeiten, mit großem Organisationstalent und einer unerschütterlichen Festigkeit und Willenskraft. Im Wesen gelegentlich etwas rau! und abstoßend, aber echt durch und durch.

Bismarck war nicht anwesend, verkö!tet, aber man hätte ihn doch gern da gesehen. Sonst waren nur offizielle Persönlichkeiten in der Kirche.

9. März. Dieser Tage war im Reichstag eine heftige Szene zwischen Bismarck und Lasker. Ersterer war in seiner Rede allerdings provokant gewesen; Lasker antwortete aber so scharf, daß er sich ins Unrecht setzte und Bismarck die Lacher schließlich auf seiner Seite hatte. Nützlich für den Gang der Geschäfte sind solche Fraktionen natürlich nicht.

Ich habe schon einigemal ohne Anstoß präsi!iert und vorgestern begrüßte mich auf dem Präsidentenstuhl Bismarck, dabei ganz ehrerbietig die Hand schüttelnd.

Bismarck hat angefangen, um den Nationalliberalen die Meinung persönlicher Feindseligkeit zu benehmen, die ihm politisch Nächststehenden in kleinen Gruppen zu Tisch einzuladen. So den bairischen Abgeordneten von Schauf, einen Rivalen Stauffenbergs, den Hannoveraner Laporte, und hat ihnen den ganzen Hergang der Weihnachtsverhandlungen ausführlich erzählt, wonach die Hauptschuld des Scheiterns auf Bennigsen fällt. Es sind das sehr nützliche Annäherungen, um die immer wieder in Umlauf gesetzten Drohungen mit Auflösung zu paralysieren. Kürzlich wurde kolportiert, Bismarck werde auflösen, wenn seine Vorlagen nur einer Kommission überwiesen würden. Ich habe dagegen positiv erklärt, die Frage der Getreidezölle werde unbedingt aufrecht erhalten respektive zur Kabinettfrage gemacht werden, wie Bismarck selbst wiederholt erklärt hat.

30. März. Die Zollvorlagen sind noch nicht fertig, obschon Bismarck Bundesrat und Reichstag enorm treibt. Er geht darin sehr weit und ist nur zu geneigt, Mangel an gutem Willen und an bona fides zu finden, wo faktische Unmöglichkeiten vorliegen. Er droht jetzt schon wieder mit Auflösung, schon in dem Fall, daß seine

Vorlagen nicht sofort im Plenum behandelt, sondern einer Kommission überwiesen würden. Ich habe gegen diese Auffassung gesprochen, mit dem Hinweis, daß man das Zentrum nicht verstimmen dürfe, welches offenbar loyal und in Konsequenz der bei ihm herrschenden Anschauung für die Schutzollpolitik eintreten will.

Der Kaiser will heute 3 Uhr Mittags das Präsidium empfangen. Wir kondolieren gleichzeitig wegen des plötzlichen Todes des Prinzen Waldemar, welcher, elf Jahre alt, an der Diphtheritis gestorben ist, während man die Krankheit für unbedenklich hielt. Es ist ein tieftrauriger Fall, welcher allseitig lebhafteste Teilnahme findet.

Es ist zudem das erste Mal, daß Se. Majestät seit seinem im Palais erlittenen Unfall, wobei er sich die Hüfte beschädigte, wieder vom Reichstag Notiz nimmt. Das Präsidium ist noch nicht zu einem Diner oder intimeren Hoffest eingeladen worden.

31. März. Der Kaiser empfing uns sehr freundlich, fast herzlich schlicht, einfach, betrübt über den Todesfall wie ein guter Großpapa. Er zählte alle die Verluste auf, welche die königliche Familie in den letzten Wochen erlitten hatte: Großherzogin von Darmstadt, Prinz Heinrich der Niederlande, und meinte: „in der künftigen Generation steht mein Haus nur auf wenig Augen. Daß der Prinz Heinrich (Enkel) die lange Seereise unternimmt, ist sehr gegen meine Meinung geschehen, er hätte in Ost- und Nordsee auch seine Reisen machen und dazwischen seine Eltern sehen können. Groß, wie die englische, wird ja unsere Flotte nie werden und einem Prinzen meines Hauses eine Stellung geben,“ sagte er lächelnd.

Dann ging er auf unsere Arbeiten über, wir möchten nicht zu lange zögern, damit das Land Ruhe und Gewißheit erhalte. Es habe sich ja wohl bereits eine gewisse Praxis betreffs der Länge der Osterferien entwickelt, aber später werde es zu warm in Berlin und die älteren Herren wollten dann in Bäder reisen.

Der jetzige Reichstag sei ja günstig zusammengesetzt unter dem Eindruck der Ereignisse des letzten Sommers. Eine nochmalige Auflösung sei ein unsicheres Experiment. — Er sprach das in einem freundlichen, väterlichen Ton, keineswegs drohend.

Er empfing uns stehend, den Helm in der Hand, mit Handschuhen, den rechten Arm in der Binde.

Als wir herausgingen, trat das preußische Staatsministerium ein. Unmittelbar darauf empfing uns die Kaiserin ganz in Trauer,

was ihr besser steht, wie helle Toiletten und ausgeschnittene Kleider. Sie hat schöne große Augen. Sie dankte, daß wir auch an sie gedacht hätten, sprach recht einfach und fiel ganz in sächsisch-thüringischen Dialekt: „Ja, es hat mer sehr weh getan,“ was besonders Stauffenberg auffiel.

Am anderen Tage wurden wir vom Kronprinzen empfangen, dessen Auftreten männlich, einfach, wohlthuend war. Es habe ihn gerührt, daß die erste Rundgebung der Teilnahme aus dem Reichstag an ihn gelangt sei. Er habe die Nachricht durch den Ehrlichen Bericht, welcher ihm stets telegraphisch über die Sitzungen zugehe, erhalten. Es sei ihm umso wohlthuender gewesen, als er die Echtheit der Teilnahme herausgeföhlt habe. Die sei ja auch so natürlich für jeden, welcher selbst Kinder habe, und besonders wer selbst ähnliche Verluste erlebt habe, sagte er, zu Stauffenberg und Fordenbeck gewendet. (Ersterer hat drei oder vier Kinder, letzterer kürzlich seine Frau verloren.) Soweit man in so zartem Alter von Charakter sprechen könne, habe Prinz Waldemar viel gehabt. Er sei ein echter Junge gewesen, habe sich immer aus eigenem Antrieb beschäftigt, wenn er seine Arbeiten erledigt gehabt hätte. Sein Bruder Heinrich sei anders, der lasse sich treiben. Er wäre gewiß für den Staat ein wertvoller Mann geworden, er habe am meisten von seinem Großvater mütterlicherseits (Prinz Albert) geerbt. Vor sechs Wochen sei die Obergouvernante an Diphtheritis leicht erkrankt, in letzter Woche eine englische Bonne und jetzt eine Kammerfrau. Man habe aber gar keine Besorgnis gehabt, bis der Tod so plötzlich eingetreten sei. Die Ärzte seien gerade in Begriff gewesen, wegzugehen.

Die Kronprinzess sei wie immer enorm gefaßt und sicher gewesen. Am Leichenbett sei alles geordnet, die Beerdigung, die Nachrichten bis nach Kanada, an die Verwandten, geregelt worden. Man habe sie beide mit Karbol desinfiziert, was bei seinem dichten Haar und Bart gewiß richtig sei. Er werde den Geruch sein ganzes Leben nicht vergessen. Es sei wunderbar, wie der eine Infektionen ausgesetzt sei, der andere nicht, zum Beispiel die Ärzte.

Den kleinen Nachlaß habe die Kronprinzess auch gleich geordnet, die Gegenstände desinfiziert und Andenken verteilt.

Nun würden sie nach Wiesbaden gehen, was der Kronprinzess nicht leicht werde, da sie gern der Prinzess von Meiningen beistehen

volle, deren Entbindung Mitte April bevorstehe. Ein Luftwechsel sei aber doch vielleicht nützlich. Bei allen Reisedispositionen denke man immer an den Verstorbenen, wo kommt der hin. Die Geschwister könnten sich noch gar nicht daran gewöhnen, ihn nicht mehr zu haben.

Dann sprach er über unsere Geschäfte, wie lange wir zu tun haben würden und ob etwas zu stande käme. Da die anderen beiden Herren druckten und die Achseln zuckten, sagte ich mit einiger Entschiedenheit: Ich sei überzeugt, daß wir zu positiven Ergebnissen gelangen würden, was Fordenbeck dann etwas widerstrebend bestätigte.

Dieselbe Bemerkung hatte ich mir schon in der Audienz beim Kaiser erlaubt, weil die hohen Herren augenscheinlich etwas im Dunkel gehalten werden über die Schwierigkeiten der Situation, und weil ihnen die Hoffnungslosigkeit vielleicht schroffer dargestellt wird als der Fall.

In beiden Fällen sahen mich die hohen Herren etwas überrascht an, daß ich als Neuling mich so positiv äußerte.

Beim Abschied reichte er jedem die Hand. Wir verabredeten, über beide Audienzen nichts Tendenzlöses ins Publikum zu bringen.

2. April. Bismarcks Geburtstag wurde in gewohnter Weise gefeiert; da ich die mündliche Einladung der Fürstin auf den Abend, nicht auf das Diner bezogen hatte, und ins Hotel zu Tisch ging, wurde ich durch zwei Boten nach 5½ Uhr zitiert und saßen wir bis 9¼ Uhr in animierter Unterhaltung.

Der Kaiser hat den Fürsten in einem drei Seiten langen, eigenhändigen Schreiben beglückwünscht und einen Bronzeabguß des Denkmals des Großen Kurfürsten dediziert. Graf Kanitz zum Legationsrat ernannt.

Der große Saal war voll prachtvoller Buffets und Geschenke, Wein, Bier in kunstvollen Fässern, Spirituosen u. Außer mir und Graf Lehndorff war nur Familie anwesend, und Lehndorff, welcher gleichzeitig seinen Geburtstag hat, brachte in sehr hübschen, warmen Worten den Toast des Tages aus, indem er den Kaiser und seinen Kanzler leben ließ.

Nachher war von Buschs Buch „Bismarck und seine Leute“ die Rede, was ihm überall geschadet habe, außer in England, wo man für kernige Aussprüche mehr Sinn habe. Bismarck wurde

wieder Feuer und Flamme, als man auf die milde Behandlung von Paris und den langen Aufschub des Bombardements kam. Die gegen mich als Intimus des Hauses gerichtete Polemik der fortschrittlichen Blätter verurteilte er sehr scharf und stieß in Kognat auf mein Wohl an. Jedes persönliche Attachment bezeichne man als Liebedienerei und Charakterlosigkeit, als sei ersteres ganz ausgeschlossen. Anlaß dazu gab eine im Berliner Montagsblatt enthaltene Beschreibung meiner Person unter „Parlamentsbüsten“, wo ich als Schlemmer, Fettbauch und williges Mundstüd des Kanzlers geschildert war. In diesem Blatt wird allerdings alles, was konservativ heißt, beschimpft und nur den Liberalen eine gewisse Achtung gewährt.

8. Mai. Seit 28. April sitzt der Reichstag wieder, und da Stauffenberg an einem schweren Gichtanfall erkrankt ist, präsidiere ich fast täglich und zum Teil in schwierigen Situationen, ohne bisher Malheur gehabt zu haben.

Heute war wieder eine sehr peinliche Szene. Lasster hatte eine scharfe Rede gegen Bismarck gehalten, aus Anlaß eines sehr agrarischen Briefes, welchen dieser an Herrn von Thüngen gerichtet hatte. Bismarck, von Tiedemann abvertiert, erschien und hielt eine enorm heftige, gegen Lasster persönlich ausfallende Rede, welche der Präsident Fordenbeck durch leises Klingeln einmal unterbrach. Bismarck wandte sich mit wütenden Blicken gegen ihn und sagte halblaut: „Was soll die Glocke, es ist ja ganz ruhig im Saal,“ — und fuhr dann fort. Ich löste Fordenbeck ab und dieser kam am Schluß einer langen Rede mit dem Stenogramm der Lassterschen Rede zurück und erklärte: Er könne nach Durchsicht von Lassters Rede nicht finden, daß Lasster beleidigende Ausdrücke gegen Bismarck gebraucht habe, welche zu rektifizieren sein würden. Er habe die Pflicht, die Mitglieder des Hauses wie des Bundesrates vor beleidigenden Äußerungen zu schützen und bitte beide Seiten um Mäßigung.

Bismarck erwiderte darauf: Er habe nichts gegen diese Auffassung des Präsidenten zu erinnern, müßte sich aber seine Rechte bezüglich seiner Äußerungen vorbehalten, und habe nichts zu ändern oder zuzufügen. Er rief mich dann in sein Kabinett und sagte: „Ich bin als höchster Reichsbeamter, als Präsident des Bundesrats hier und unterliege nicht der Disziplin des Präsidenten. Er darf

mich nicht unterbrechen, auch mich nicht mit der Glocke warnen, wie er es heute tat. Er mag am Ende meiner oder der Rede anderer Bundesräte seine Kritik üben, er mag sich bei den Vorgesetzten über die Kommissarien beschweren — wenn er aber im Haus den Versuch, Disziplin zu üben, macht, so ist es ein Schritt näher zur Auflösung.“ Minister Hobrecht saß dabei wie ein armer Sünder und ich fürchte, er bekam, nachdem ich das Kabinett verlassen hatte, seinen Teil wegen der unvorsichtigen Äußerung, welche er neulich tat, worin er die Kanzlerischen Finanzpläne als „Zukunftsmusik“ bezeichnet hatte.

Fordenbed ist übrigens so verängstigt, daß er mich öfters rufen läßt, und bei jeder Gelegenheit vor und nachdem er etwas getan hat fragt: „ob es so recht sei“. Durch die große Reizbarkeit und Heftigkeit des Kanzlers ist die Situation auch sehr schwierig. Während überall Bereitwilligkeit vorhanden ist, etwas zu stande zu bringen, was für jetzt genügt und für später die Grundlage zu weiteren Schritten bietet, zerreißt er wieder die angespannenen Fäden und treibt es zu Konflikten — als erstrebe er nochmalige Auflösung. Es sollte mich nicht wundern, wenn Fordenbed eines schönen Tages das Präsidium niederlegt und ich in einsamer Pracht den Präsidentenstuhl schmücke. Manchmal könnte man wünschen, selbst ganz heraus zu sein.

13. Mai. Die Zolldebatten der ersten Lesung sind beendet und morgen konstituieren sich die Kommissionen. Nicht Bennigsen, sondern Barnbüler, Frandenstein werden Vorsitzende der Tarifkommission. Damit tritt zum ersten Male die neue politische Kombination zwischen der Rechten und dem Zentrum in die Erscheinung.

Bismarck billigt diese Kombination. Ich habe betont, es müsse Sache der bezüglichen Delegierten sein, nach eigenem besten Ermessen zu handeln. Wenn diese glaubten, auf Grund der in der wirtschaftlichen Vereinigung gewonnenen Verständigung so operieren zu müssen, so müßten wir damit einverstanden sein.

Bismarck, welchem ich gestern mitteilte, daß diese Absicht bestehe und es uns nicht möglich sei, unter jetzigen Verhältnissen gegen Deutschkonservative und Zentrum ein Kompromiß zu machen, sagte ganz ruhig: „Das können Sie nicht.“ Ich schließe daraus, daß er der Unterstützung des Zentrums gewiß ist, bis auf einen gewissen Punkt. Charakteristisch für die Situation ist es, daß wir

in einer großen Frage zum ersten Male mit dem Zentrum gegen die Nationalliberalen gehen.

Gestern traf ich bei Bismarck Hohenlohe-Schillingsfürst, welcher meinte, Bismarck habe seinen festen, lang angelegten Plan und werde sein Ziel auch erreichen.

Die Parteien sind jetzt gründlich durcheinandergeschüttelt.

Nachdem Jordanbeck am 18. Mai Abends im Städtetag im Zoologischen Garten eine sehr agitatorische Rede gegen die Getreidezölle gehalten hatte, in welcher er das liberale Bürgertum „auf die Schanzen“ zum Kampf rief — legte er am 20. das Präsidium nieder, so daß ich bei Stauffenberg's Krankheit der einzige funktionierende Präsident blieb. Ich hatte dem Haus die entsprechende Mitteilung und die weiteren Vorschläge zu machen. Es schien zunächst, als würde ich zum ersten Präsidenten gewählt werden, wozu auch gegnerische Blätter, wie Voß- und Nationalzeitung, mir die Qualifikation zusprachen. Die Sache nahm aber eine andere Wendung dadurch, daß die Freikonservativen oder Reichspartei geteilter Meinung waren und mit 24 : 20 Stimmen ein Zusammengehen mit dem Zentrum ablehnten, welches den ersten Vizepräsidentensitz verlangte. Darauf verständigte sich das Zentrum mit den Konservativen, und von Seydewitz wurde zum Präsidenten, Freiherr von Franckenstein zum ersten Vizepräsidenten gewählt. Das geschah am 21. Mai 1879.

Am selben Abend dinierte ich mit dem neugewählten Präsidenten von Seydewitz und Graf Lehndorff bei Bismarck. Es kam die Kandidatur Franckensteins zur ersten Vizepräsidentenstelle zur Sprache, falls Stauffenberg resigniere, und Bismarck fragte, ob er diesen wohl, wenn gewählt, einladen könne, da er nie eine Karte abgegeben habe.

Ich bezeichnete Franckenstein als bayerischen Magnaten mit österreichischen Sympathien, aber als vornehmen Herrn, welcher jedenfalls keine Formen verletzen werde.

Es ist schwer, nach so langer Fehde schnell auf den Friedensfuß mit so erbitterten Gegnern, wie das Zentrum bisher war, zu kommen, aber es entspricht dem tatsächlichen friedlichen Zusammengehen in den Zollfragen.

Das Zentrum hat übrigens den Inhalt unserer Fraktionsverhandlungen, welche ein Zusammengehen mit ihm bei der Präsi-

dentenvahl ablehnten, sofort erfahren und demgemäß mit den Konservativen sofort angeknüpft, was ihm nicht zu verargen ist. Die Nationalliberalen haben sich meiner Kandidatur gegenüber feindlich verhalten — trotz der sympathischen Zeitungsartikel. Die Nationalliberalen arbeiten durch ihr jetziges Verhalten auch bei den Zollfragen an ihrer eigenen Vernichtung.

Am 25. Mai wurde Frandenstein an Stauffenbergs Stelle zum ersten Vizepräsidenten gewählt.

Der Kaiser sagte Bismarck neulich, als der andeutete, die jetzige Situation erfordere einige Entschiedenheit, um sie zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen: „Haben Sie diese bei mir früher vermisst?“ schnurrbartstreichend.

Bismarck erzählte diesen Zug zum Beweis, wie sich Se. Majestät wieder völlig erholt und gekräftigt habe.

28. Mai. Gestern abend empfahl ich mich beim Fürsten, wo nur Hohenlohe-Schillingfürst anwesend. Bismarck sprach die Absicht aus, demnächst auf Urlaub zu gehen. Jetzt, wo der schutzzöllnerische Teil des Tarifs ziemlich unter Dach gebracht ist, beginnt er den finanziellen lebhaft zu betonen und hat gestern in pleno ziemlich lebhaft die Zurückhaltung verurteilt, welche in dieser Beziehung die Finanzminister der Partikularstaaten beobachten.

Das Zentrum nimmt hierbei eine mehr abwartende Stellung ein, zum Teil eine entschieden ablehnende seit gestern. Es ist, als ob wieder eine Annäherung an die Nationalliberalen stattfände. Seine Durchlaucht, sagt man, verfolgt nicht zwei jagdbare Hirsche gleichzeitig! Jetzt treibt er den Finanzhirsch, nachdem der Schutzzollhirsch erlegt ist.

11. Juni. Feier der Goldenen Hochzeit der Majestäten. Der alte Herr hatte eben erst in seinem Arbeitszimmer einen Unfall erlitten. Er war infolge von Schwindel oder einem Ohnmachtsanfall hingefallen, ohne sich allein wieder aufrichten zu können, und war so erst nach einiger Zeit gefunden worden. Trotzdem bewegte er sich bei der Gratulationscour unermüdlich umher — mit seinem steifen Wein — und war wohl gegen drei Stunden im Geschirr. Er erwiderte alle Ansprachen, besonders die der Generale, welche Moltke anführte.

Eine Amnestie für die Bischöfe ist nicht erfolgt, was das Zen-

trum sehr verstimmt haben soll, wie in einer Rede Schorlemers es zum Ausdruck kam.

Windthorst hat, nachdem er sich für die Schutzölle engagiert und auch gestimmt hat, an Bismarck die Bitte gerichtet, „er möge nicht die Bischöfe, aber die Kapläne amnestieren, nicht die erlassenen Gesetze revidieren, wohl aber in Sachen der Charitas eine milde Handhabung eintreten lassen.“

Bismarck habe darauf geantwortet, das könne nur Fall tun; wenn er es täte, werde es als Gang nach Kanossa aufgefaßt und als Zahlung für die bei der Tarifreform vom Zentrum geleistete Unterstützung. Windthorst hat das selbst Herrn von Schuß und Barnbüler erzählt. Barnbüler ist immer für Zusammengehen mit dem Zentrum gewesen.

Barnbüler erzählte mir: Bismarck habe ihm das Finanzministerium angeboten und er bitte um meinen Rat als Freund, ob er annehmen solle. Diese Eröffnung hat mich kaum überrascht, weil Bismarck schon früher sich geneigt zeigte, ihn zum Handelsminister zu machen. Wenn Bismarck das Ausscheiden Hobrechts voraussieht, so wird er nach den letzten Erfahrungen frühzeitig darauf bedacht sein, einen Ersatz zu sichern. Ob er dann sich für Bennigsen oder Barnbüler entscheidet, wird von der Situation abhängen, ob er seine Stütze mehr beim Zentrum oder bei den Nationalliberalen suchen muß.

Bismarck gibt sich jetzt den Anschein, als wolle er sich mit den Schutzöllen begnügen und die Ordnung der Finanzen der Zukunft überlassen. Er rechnet darauf, daß der steigende Bedarf schließlich doch noch zum Tabaksmonopol führen wird, und dafür wäre Barnbüler der Mann.

Gestern dinierte ich bei Minister Hofmann, neben Hobrecht sitzend, welcher überaus freundlich, doch einen unsicheren und gedrückten Eindruck machte. Gegenüber saß Barnbüler, sein eventueller Nachfolger. Die Nationalzeitung schließt heute einen Leitartikel mit der Andeutung eines Ministerii Barnbülers.

19. Mai. Bei dem gestern bei Bismarck stattgehabten großen parlamentarischen Diner wurde sehr eifrig zwischen Bismarck und Frandenstein-Bennigsen verhandelt.

Frandenstein wünscht augenscheinlich einen Kompromiß zu stande zu bringen, der zugleich den föderativen Charakter des Reichs be-

stätigt und womöglich die Nationalliberalen vom Kompromiß ausschließt. Um diesen Preis würde er auch hohe Finanzzölle und Tabaksteuer bewilligen.

Bennigsen dagegen erstrebt konstitutionelle Garantienquotisierung respektive Bewilligung auf begrenzten Zeitraum.

Frandenstein scheint kirchenpolitische Konzessionen nicht in den Vordergrund zu schieben, er wünscht sie vielleicht darum nicht, um Preußen im Süden nicht populär werden zu lassen. Windthorst wiederum verfolgt wohl in erster Linie mehr weltliche als kirchliche Ziele, ihm ist es selbst unbequem, den schutzzöllnerischen Tendenzen der eigenen Fraktion so weit folgen zu müssen.

25. Juni. Bezüglich der konstitutionellen Garantien ist eine Einigung zwischen Zentrum und Konservativen zu stande gekommen, welche dem Reich genügende Einnahmen sichert, dabei aber die Matrikularbeiträge perpetuiert. Uns konveniert diese etwas partikularische Lösung nicht recht, allein zwischen die Wahl gestellt, die parlamentarischen Rechte nach der Schablone Rickert-Lascher zu verstärken oder die Rechte der Einzelstaaten, kann man kaum zweifelhaft sein. In letzteren liegt die mehr konservative Macht. Damit ist Bennigsen wieder mehr auf die linke Seite geschoben, was ich bedauere.

Barnbüler war eben bei mir, er steht vor der Krönung seines Werks und erklärte, für ihn stehe fest, daß er das Finanzministerium nicht übernehmen werde, wohl aber würde ihm der Botschafterposten in Rom konvenieren. Als Finanzminister sei Burchard der geeignete Mann und voraussichtlich jetzt auch willig dazu. Dann klagte er sein Leid darüber, daß Bismarck über die Position des Badpapiers den ganzen Tarif wolle scheitern lassen, was natürlich nicht ernst gemeint ist.

Frandenstein erklärte mir gestern: Er könne bezüglich der Finanzbewilligungen keine festen Zusagen machen, nur so viel aber sagen, daß er nach der Finanzreform im Reich nicht wünschen könne, daß nachher der bayerische Minister mit Forderungen in den Landtag käme. Im übrigen versicherte er seine volle Loyalität bei allen Verhandlungen, in welche er einmal getreten sei. Daran glaube ich auch.

Bismarck meinte neulich: Sein Wunsch sei immer noch, den rechten Flügel der Nationalliberalen unter Bennigsen von den

Semiten zu trennen und die Fraktion nicht in eine Ecke zu drängen. Heute findet die entscheidende Kommissionsitzung statt.

27. Mai. Die Nationalliberalen sind ganz niedergeschmettert von dem ihrerseits unerwarteten Resultat unserer Einigung mit dem Zentrum. Sie haben augenscheinlich geglaubt, für Bennigsen's Fassung die Zustimmung des Kanzlers und damit die unserige gewonnen zu haben. So konsequent sie uns auch in eine Liga mit dem Zentrum gedrängt haben, so indigniert sind sie jedesmal, wenn wir demgemäß handeln und die Konsequenzen dieser Stellung ziehen.

Der durch die Klausel Frankenstein geschlossene Kompromiß scheint sie völlig zu konsternieren, und es wird zwischen zweiter und dritter Lesung nicht an Versuchen fehlen, die Situation noch zu verändern.

Wir wären in dem Fall an das Kompromiß nicht gebunden, wenn das Zentrum sein Wort nicht einlöst bei den Abstimmungen über die Finanzzölle und Tabaksteuer — allein es wird Wort halten.

Unbequem dabei sind die immer neu auftauchenden Gerüchte von Auflösung und Reaktionsgelüsten auf kirchlichem, politischem und wirtschaftlichem Gebiet — welchen der Kanzler selbst durch seine Äußerungen Nahrung gibt. Noch vorgestern sagte er, als ich da binerte, daß er das Auflösungsdekret in der Tasche habe. Dabei liegen gar keine ernstlichen Schwierigkeiten vor, den Tarif in allen seinen Teilen durchzubringen. Durch solche Drohungen werden die Leute nervös und verlieren die Lust und Laune zur Arbeit.

30. Juni. Gestern von einer Tour nach dem Spreewald-Muskau, welche ich mit Fürst Hohenlohe-Langenburg und Staelin gemacht hatte, zurückkehrend, fand ich eine Einladung zum Fürsten, welcher ich wegen der späten Stunde nicht mehr folgen konnte. Heute mittag 12 Uhr ging ich hin und traf den Fürsten mit der Fürstin beim Frühstück. Wir gingen in sein Arbeitszimmer, und er sagte, nachdem wir Platz genommen, etwa folgendes: „Die drei Minister Falk, Friedenthal, Hobrecht haben am selben Tage, zur selben Stunde, jeder aus verschiedenen Gründen ihr Entlassungsgesuch eingereicht. Es liegt also eine Verabredung vor, welche ich nur auf Friedenthal zurückführen kann, welche ich aber den beiden anderen nicht zugetraut hätte, weil es im gegenwärtigen Moment

eine Verlegenheit ist. Falk hat den Wunsch, vor einem kleinen Kreis als großer, bewundelter Charakter dazustehen, er hat schon oft seinen Abschied eingereicht und beim letzten Mal wenigstens das Ende der jetzigen Session abwarten wollen. Friedenthal hat mir Ende Mai die Neigung, seinen Abschied zu nehmen, ausgesprochen. Ich antwortete ihm damals: Gehen möchte ich auch, aber darum handelt es sich jetzt nicht. Ich möchte Sie nun fragen: ob Sie ein Ministerium anzunehmen bereit sein würden?"

Ich, ohne viel Besinnen, antwortete: „Die Anfrage kommt mir etwas überraschend, aber wenn Sie es mir zutrauen, würde ich nicht nein sagen.“

Bismarck: „Ich danke Ihnen für das durch Ihre Antwort bewiesene Vertrauen. Für Kultus würden Sie als Katholik nicht passen, wie wäre es mit dem Landwirtschaftlichen? Ich werde dem Kaiser noch andere Vorschläge machen müssen, als wie Graf Behr-Regendanz, Röller, Sehdewitz — allein Sie habe ich in erster Linie ins Auge gefaßt. Es ist jetzt ein schöner, durch Zulegung der Domänen- und Forstverwaltung erweiterter Wirkungskreis und ich wünsche eine sichere, feste Unterstützung im Staatsministerium. Friedenthal hat immer intrigiert, jetzt reserviert er sich für das Kronprinzliche Ministerium — Delbrück-Bennigsen — er irrt sich darin.

Nun muß ich Ihnen auch sagen, wen ich für die anderen Ministerien dachte, und bitte um Ihre Meinung. Für das Finanzministerium dachte ich an Bitter.“

Ich: „Ein geschulter Beamter ist hier sicher am Platz, Bitter kenne ich nicht. Wäre nicht der Direktor Burchard geeignet?“

Bismarck: „Nein, der ist zu liberal und hat schon früher entschieden abgelehnt, dagegen habe ich an Bötticher, Dechend, Barnbüler gedacht.“

Ich: „Wäre nicht Oberpräsident von Puttlamer passend?“

Bismarck: „Der soll Kultusminister werden.“

Ich: „Falks Abgang im jetzigen Moment ist sehr zu bedauern, es wird als ein dem Zentrum gebrachtes Opfer gedeutet werden. Es wäre schon ein Gewinn, wenn er als Justizminister bliebe.“

Darauf ließ Bismarck die Entlassungsgesuche und die an ihn gerichteten Begleitschreiben vor, mit welchen die drei Minister ihm die Kopien der an den König gerichteten Schreiben zugesandt hatten.

Friedenthal motivierte seinen Rücktritt mit Gesundheitsrück-
sichten — im Begleitschreiben an Bismarck bat er um Bewahrung
seines ferneren Wohlmollens für sich und seine Familie (wobei
Bismarck brummte: „Das ist nie groß gewesen!“).

Hobrecht motivierte kurz, er fühle sich dem Amte nicht gewachsen,
und fügte auch im Begleitbrief keine weiteren Gründe an. Er
hat Liedemann wiederholt mündlich betont, daß sei sein einziger
Grund und er folge keiner Verabredung.

Fall motivierte mit dem Hinweis auf seine bisherigen Schwierig-
keiten in der Kirchenpolitik und auf die weiter drohenden.

Ich: „Er hätte allerdings damit warten können bis zum Zu-
sammentritt der Generalsynode, während es jetzt so aussieht, wie
eine an das Zentrum gemachte Konzession für wirtschaftliche Unter-
stützung.“

Bismarck meinte: „Ganz gewiß, er ist derjenige, welchen ich
am wenigsten gern gehen lasse. Er brauchte sich um die Er-
nennungen, welche Se. Majestät für die Generalsynode vorge-
nommen hat, nicht zu kümmern — und wenn er zehn Dompfassen,
wie Stöcker, ernannt hätte. Aber Fall will vor einem kleinen
Publikum groß und rein dastehen! Ich kann ihn unter diesen
Umständen nicht halten, umsoweniger, als er sowohl wie Hobrecht
mit Rücksicht auf ihre Privatverhältnisse es ablehnen, eine andere
Stelle im Staatsdienste anzunehmen.“

Ich wiederholte meinen Dank für das mir durch die Anfrage
erwiesene Vertrauen und versicherte, dieselbe nur als eine eventuelle
aufzufassen. Berschlüge es sich an anderen Rücksichten, so werde
ich das als Erleichterung empfinden und in keinem Fall mißdeuten.
Ich stehe aber als eine Reservetruppe zur Verfügung und fürchte
mich vor dem Amt nicht.

Bismarck dankte wiederholt für meine Bereitwilligkeit, erzählte
noch, Hobrecht habe für Meinede neulich den Oberpräsidenten-
posten in Schleswig gefordert, was er abgelehnt habe. Auch das
könne Hobrecht verstimmt haben. Eher wohl hat dazu beigetragen
das ohne Hobrechts Buziehung geschlossene Kompromiß über den
Zolltarif 2c.

Fall ist sicher durch die ihm nicht konvenierenden Ernennungen
zur Generalsynode verstimmt worden.

1. Juli bei Bismarck mit dem amerikanischen Gesandten White

diniert. Bismarck hatte mit Frandenstein eine Unterredung gehabt, welcher an den Finanzzöllen noch etwas abhandeln wollte: 40 Mark statt 42 Mark für Kaffee, 4 Mark statt 6 Mark für Petroleum.

Bismarck hat Frandenstein erklärt, daß sei anzunehmen oder abzulehnen, wie die Regierungsvorlage es vorschlage. Im Fall der Ablehnung sei der einzige Ausweg sein Rücktritt oder Auflösung. Außerdem werde er die den Transit betreffenden Vorschläge der Tariftkommission nicht annehmen als eine Schädigung der heimischen Produktionsverhältnisse.

Ich: „Wenn Frandenstein das in seiner Fraktion durchsetzt, so übertrifft das meine kühnsten Erwartungen. Er wird sicher einen schweren Stand haben.“

Bismarck blieb aber fest. Dann sprach er über die Schwierigkeit, für mich in der Fraktion einen Remplacant zu finden. Ich bezeichnete Graf Frankenberg-Beinhusch als solchen und glaube auch in näherer Beziehung bleiben zu können trotz des Amtes.

Ich war kaum zu Hause (wohnte damals immer im Hotel d'Angleterre, Schinkelplatz 2), als Frandenstein ankam, in gelinder Verzweiflung über die Halsstarrigkeit des Fürsten. Ihm selbst sei die Höhe der Bollsätze ganz gleichgültig, aber in der Zentrumsfraktion werde es schwere Kämpfe kosten. Ob er es durchsetzen würde, wisse er nicht, versuchen wolle er es.

Ich bestärkte ihn in der Auffassung, daß auf Nachgiebigkeit beim Fürsten nicht zu rechnen sei, und empfahl, das Äußerste zu tun, um den guten Abschluß des großen Reformwerks zu erreichen. Ich hatte den Eindruck, daß Frandenstein es durchsetzen werde und sicher den guten Willen dazu habe.

Nach Tisch beauftragte Bismarck den Grafen Herbert, an Eulenburg (Hofmarschall) zu schreiben, er möge ihn besuchen, da er allerlei für den Kronprinzen zu erzählen habe. Er unterhielt sich überhaupt so, als sei mein Eintritt ins Kabinett eine bereits entschiedene Sache. Ich kann es noch nicht recht glauben, daß Se. Majestät einen ihm völlig unbekannten, verhältnismäßig jungen Mann ohne juristische Vorbildung und Beamtenschulung, dazu Katholik, lediglich auf Bismarcks Empfehlung zum Minister ernennen wird. Ich behandle daher dritten gegenüber die Sache nur wie eine fernliegende Eventualität.

4. Juli. Meine Kandidatur steht jetzt in allen Zeitungen mit

der Bemerkung, die eingeleiteten Verhandlungen würden wahrscheinlich zu einem Abschluß führen. Se. Majestät soll Friedenthals Rücktritt sehr bedauern und sein Verbleiben wünschen, während Bismarck die Alternative stellte: „Er oder ich.“

Friedenthal setzte mir gestern die Pistole auf die Brust, und ich gab zu, daß Verhandlungen schwebten, ohne daß ich an deren Abschluß glaube. Friedenthal war sehr erregt, mit Füßen treten lasse er sich nicht, unter keinen Umständen werde er sich bewegen lassen, zu bleiben. Er lasse schon paßen, man wisse ja nicht, ob er nicht des Landes verwiesen werde und dergleichen mehr. Anlaß zu seiner Empfindlichkeit sollen Äußerungen Bismarcks in der letzten Soiree gegeben haben, wo er ihn einen „semitischen Hosenisch“ genannt habe. Das steht mit gewissen Umschreibungen in allen Zeitungen.

Das Kompromiß ist nun fertig dahin geschlossen, daß die Schutz- und Finanzzölle in voller Höhe bewilligt sind, ebenso die Tabaksteuer nach den Kommissionsbeschlüssen. Das ist ein äußerst günstiges Resultat, wogegen die Konzession, welche man im föderalistischen Sinn durch die Brandensteinische Klausel gemacht hat, nicht weiter von Bedeutung ist. Liberalerseits wird sie natürlich scharf angefochten und zum Vorwand genommen, gegen das Ganze zu stimmen. Das ist ein bequemer Weg, die Partei wieder zu konsolidieren und für die bevorstehenden Wahlen zum Abgeordnetenhaus eine gemeinsame Losung zu finden.

13. Juli. Seit acht Tagen wieder hier, kam Bismarck auf die Ministerfrage nicht mehr eingehend zurück, sondern riet nur, mir inzwischen die nötige Information zu verschaffen. Das weitere werde nach Schluß des Reichstags erfolgen. Der ist nun gestern erfolgt und wahrscheinlich wird heute in Ems die Ernennung vollzogen. Hobrecht schickte mir eben seine große, ganz neue goldgestickte Uniform zur Anprobe; sie war mir aber viel zu eng in der Brust und zu lang, so daß sie für mich nicht brauchbar ist.

14. Juli. Um 11½ Uhr erhielt ich meine Ernennung im blauen Rubert und fuhr sofort zu Friedenthal, welchen ich in großer Aufregung traf. Er hatte noch keinen Bescheid erhalten und fürchtete offenbar, daß er den Abschied in einer ungnädigen Form erhalte. Inzwischen kamen zwei blaue Briefe an, in deren einem der Abschied mit dem Rang und Titel eines Staatsministers, im anderen

das Adelsdiplom enthalten war. Friedenthal gab sich den Anschein, als sei ihm letzteres nicht angenehm. Er lehnte auch später die Nobilitierung ab.

Um 2 Uhr Mittags fand Staatsministerialsitzung statt, in welcher Bitter, Puttkamer und ich als neue Minister eingeführt wurden. Bismarck kündigte die Absicht an, 1. das Septennat zu erneuern unter Vermehrung der Artillerie, 2. das Sozialistengesetz zu verlängern, 3. zweijährige Budgetperioden einzuführen.

Dann verlas er die Entlassungsgesuche der drei abgegangenen Minister und gab einen ausführlichen Kommentar dazu, was nur für Friedenthal etwas unfreundlich war.

Um 6 Uhr dinierte ich noch da und fuhr um 10 Uhr Abends zur persönlichen Meldung mit den anderen Neuernannten nach Koblenz.

Um 4 Uhr Nachmittags hatte ich die Geschäfte des Ministeriums übernommen und die Räte mir vorstellen lassen.

Am 15. Juli um 12 $\frac{1}{2}$ Uhr hatten wir Audienz im Koblenzer Schloß bei Sr. Majestät. Wir unterhielten uns in einem Edzimmer sitzend über eine halbe Stunde, und Se. Majestät sprach sehr freundlich und eingehend, mit jedem über sein Ressort, besonders mit Puttkamer. „Ich gehöre der positiven Union an, das habe ich nicht nur von meinem Vater ererbt, sondern es ist meine eigene, heilige Überzeugung, dadurch bin ich mit Fall öfter uneinig gewesen, ich konnte ihm in Personenfragen nicht nachgeben, aber ich feinde andere Richtungen nicht an.“

„Friedenthal habe ich ungern und erst nach wiederholten Verhandlungen gehen lassen. Ich habe aber das beste Vertrauen zu Ihnen. Daß ein Leutnant“ (ich war in Premierleutnantsuniform erschienen) „Minister geworden und sich als Erzellenz bei mir gemeldet hat, ist wohl noch nicht dagewesen, vielleicht war es beim Graf Arnim-Boitzenburg der Fall.“

Danach empfing uns auch die Kaiserin. Um 5 Uhr war großes Diner bei den Majestäten, etwa 64 Personen, wobei auch eine siamesische Gesandtschaft war. Nachher sprach ich auch den Prinzen Wilhelm, welcher mit großer Hochachtung von seinen Lehrern, von Professor Rasse sprach, und Bedauern ausdrückte, daß er nächstens Bonn verlassen müsse. Er wünscht nun zu reisen, den Orient, Ägypten u. s. w. zu sehen, Professor Rasse habe ihm gesagt, ich

sei immer der Kanal gewesen, wodurch sie über Bismarcks Absichten in der Fraktion unterrichtet worden seien.

25. September. Von einer Moorbefichtigungstreife nach Holstein-Hannover zurückgekehrt, erlebte ich die erste Probe politischer Aktion oder Krisis, welche die Verhandlungen mit Österreich über den Abschluß eines Defensivbündnisses herbeiführten. Vom Berliner Kongreß her war bei Rußland, insbesondere bei dessen Kanzler, dem Fürsten Gortschakoff, eine lebhafteste Verstimmung gegen Bismarck respektive gegen Deutschland zurückgeblieben, weil man glaubte, nicht die wirksame Unterstützung in der Orientfrage erhalten zu haben, zu welcher man sich in Rußland berechtigt glaubte durch die wohlwollende Neutralität, welche während des deutsch-französischen Krieges beobachtet worden war. Bismarck dagegen hat in den bezüglichen Staatsministerialsitzungen, wie in seinen öffentlichen parlamentarischen Reden immer behauptet: durchaus eine Rußland freundliche Haltung in allen Verhandlungen beobachtet zu haben, soweit es die Rücksicht auf die anderen Großmächte gestattete. Er sei darin nie so weit gegangen, einen Druck bis zur Drohung geübt zu haben, sondern nur bis zu der Grenze, welche er als Stellung des „ehrlichen Mädlers“ bezeichnete, welcher das Geschäft zu stande bringen will. Wenn Rußland im Berliner Kongreß nicht mehr erreicht habe, so habe es das selbst verschuldet durch einen gewissen Mangel an persönlichem Mut oder Selbstvertrauen, das Risiko eines Krieges mit Österreich und England zu laufen. Ein Fall, der bei der großen Abneigung dieser beiden Mächte vor kriegerischen Abenteuern wahrscheinlich gar nicht eingetreten wäre. Frankreich war damals noch nicht wieder aktions- und bündnisfähig, wie das wiederholte vergebliche Liebeswerben Gortschakoffs um ein Bündnis bewiesen habe. Die Spannung zwischen Rußland und Deutschland war unter Gortschakoffs Einfluß so groß geworden, daß Kaiser Alexander II. an unseren Kaiser einen von Gortschakoff abgefaßten, sehr gereizten Brief geschrieben hatte, welcher für Bismarck geradezu beleidigende Stellen enthalten hatte. Das veranlaßte Bismarck, nur unter bedingter Zustimmung unseres Königs, mit Österreich in Verhandlung zu treten, über Abschluß eines Defensivbündnisses, welches sich allerdings in erster Linie gegen Rußland richtete, für den Fall, daß es aggressiv gegen eine der verbündeten Mächte vorgehen würde. Unser König, nach dessen feststehender Anschauung

ein enges Freundschaftsverhältnis zu Rußland zum System der preußischen Politik gehörte, eine Ansicht, welche durch das intime persönliche Verhältnis zu Kaiser Alexander II. und durch dessen überaus freundliches Verhalten während des französischen Kriegs sich noch weiter befestigt hatte, widerstrebte dem österreichischen Bündnis in dem Sinn, als er darin eine Abwendung von Rußland, ja geradezu eine Spitze, einen feindlichen Akt gegen jene altbefreundete Macht sah. Dieser Anschauung folgend, hatte sich unser Kaiser zu der Zusammenkunft in Alexandrowo gegen Bismarcks Rat, welcher darin ein zweites Olmütz sah, herbeigelassen. Dieses Verhalten Sr. Majestät führte zu einer ernsten Krisis, welche zu einem ernsthaften Entlassungsgeſuch des Fürsten Bismarck führte, und schließlich im Abschluß der österreichischen Allianz gipfelte. Den Inhalt des Briefwechsels der beiden Kaiser erfuhren wir in den damaligen Staatsministerialsitzungen, welchen Bismarck präsiidierte, und welche meist seine eigenen, höchst interessanten Ausführungen ausfüllten.

Den Brief des Kaisers Alexander, welcher heftige Beschuldigungen Bismarcks enthielt, hatte unser Kaiser in sehr vornehm abweisender Form erwidert. Er hatte diese von Bismarck entworfene Antwort mit dem Bemerkten gezeichnet, er würde selbst energischere, schroffere Ausdrücke gerechtfertigt gefunden haben. Trotz dieses Briefwechsels und trotz Bismarcks Abzügen folgte unser Kaiser der Einladung des Zaren nach Alexandrowo. Bismarck proponierte nun das Defensivbündnis mit Österreich, ein Bündnis, welches er anfangs dem Reichstag zur Genehmigung vorlegen und im Reichsanzeiger publizieren wollte. Moltke, Fürst Hohenlohe-Schillingsfürst, damals Botschafter in Paris, traten dafür ein. Se. Majestät aber sah darin den Versuch, ihn zu einer Allianz mit Frankreich und England gegen Rußland zu nötigen, ähnlich der Situation Preußens beim Ausbruch des Krimkriegs, und widerstrebte dem lebhaft. Auf Bismarcks Anfrage über eine projektierte Reise nach Wien antwortete Se. Majestät abschlägig. Bismarck schickte nun an Se. Majestät, welcher damals in Baden-Baden war, vier Memorien von sieben bis neun Bogen, welche meisterhaft gewesen sein sollen. Se. Majestät wollte aber wohl auf ein Dreikaiserbündnis eingehen, aber nicht auf ein solches mit Österreich allein, welches seine Spitze gegen Rußland richtete. Bismarck schloß

dann in Wien mit dem Grafen Andrássy ein Bündnis mit Österreich allein ab, und überschickte es Sr. Majestät durch einen Feldjäger zur Prüfung und Genehmigung.

Am 25. September allein zu Tisch bei Bismarck. Er sprach sich im vorher erörterten Sinn aus und erklärte, bestimmt gehen zu wollen, wenn Se. Majestät seinem Rat nicht folgen wolle. Allein er sprach ruhig, nicht ägriert, wie ein Mann, der des Erfolgs seiner Schritte sicher ist. Über den Kaiser von Österreich äußerte er sich sehr befriedigt, das sei ein geschäftsmäßig gebildeter, verständiger Herr. Er erledige täglich sein großes Arbeitspensum mit größter Gewissenhaftigkeit und eine erledigte Nummer sei für ihn auch eine erledigte Sache. In diesem Sinn sei er auch konstitutionell und wechsele seine Entschlüsse nicht leicht. Die deutsche Frage betrachte er durch den Krieg von 1866 für abgemacht.

28. September. Die Krisis ist auf dem Kulminationspunkt. Nach einem gestern aus Baden-Baden eingegangenen Telegramm von Bülow II., welcher Se. Majestät gewöhnlich auf seinen Reisen als Vertreter des Auswärtigen Amtes begleitet, will Se. Majestät den Vertrag mit Österreich nicht vollziehen, sondern will nach wie vor ein Dreikaiserbündnis. Darauf hat Bismarck telegraphisch Bülow angewiesen, das bereits in seinen Händen befindliche kategorische Entlassungsgeſuch zu überreichen.

Abends bei Bismarck traf ich Graf Friedrich Eulenburg, Radowitz, Pleiß-Rehrow, Geheimrat Tiedemann etc. Bismarck gab seiner Verstimmlung lebhaften Ausdruck und betonte sein Ruhebedürfnis. Mit den Parlamenten werde man noch leicht fertig, aber das Hineinkommandieren von hoher Stelle, ohne genügende Kenntniß der Sachlage, reibe ihn auf. Das Parlament, glaube er, könne bei Sr. Majestät alles durchsetzen, und Majestät glaube umgekehrt an seine (Bismarcks) Allmacht im Parlament und sei geneigt, Mangel an gutem Willen zu sehen, wo Unmöglichkeiten vorlägen. Sie müßten einmal die Rollen tauschen, er wolle auch noch ein paar Jahre in Frieden leben, er hätte auch eine Konstitution, um achtzig Jahre alt zu werden, was allerdings kein Glück sei. Ihn schmerzten diese Kämpfe, gerade weil er den Kaiser liebe; da sei ein so rücksichtsloser Mensch, wie Camphausen, besser am Platz, dem sei es gleichgültig gewesen, wenn er den Kaiser geärgert habe. Er sprach mehr betrübt als wie erbittert. Dagegen äußerte er sich sehr

scharf und zwanglos über Gortschakoff und Dubril. Morgen essen Saburoff, Dubril und Orloff bei ihm, offenbar, um ihn zu besänftigen wegen des Gortschakoff'schen Briefs an unseren Kaiser. Der Kronprinz, Moltke, General Manteuffel sind in dieser Frage ganz auf Seiten Bismarck's. Manteuffel hat gesagt: er traue zwar Österreich auch nicht viel, aber Rußland noch weniger. Unserem Kaiser hat man vorgestellt, ein Dreikaiserbündnis führe möglicherweise zu einem Krieg mit Italien und England.

Auch Minister Botho Eulenburg II. hat zu Bismarck's Überraschung erklärt, er wolle in dieser Frage mit ihm stehen und fallen, allerdings gilt dies fürs ganze Ministerium. Ich vermute indessen, daß Se. Majestät im letzten Moment nachgibt. Als 1877 Bismarck seinen Abschied forderte, hat Se. Majestät ihm vorgeworfen, er wolle ihn allein lassen, um der Welt zu zeigen, daß er (Bismarck) allein die große Politik der letzten Jahre gemacht habe. Er werde aber alsdann auch abdizieren. Se. Majestät scheint das aber weniger im Ton des Vorwurfs als wie in der Form eines Appells an Bismarck's Loyalität und Ergebenheit gesagt zu haben. Seitdem hat Bismarck eine größere Zurückhaltung mit Entlassungsgesuchen geübt.

Am 28. September um 2 Uhr fand ein Ministerrat statt, welcher erklusive Justizminister Leonhardt vollzählig war. Bismarck leitete die Sitzung ein mit einem meisterhaften Vortrag über die allgemeine politische Lage, unter Vorlesung von Aktenstücken: „Schon bei den Nikol'sburger Verhandlungen stand es bei mir fest, daß das Ende dieses Kriegs nicht ein dauernder Miß und Verfeindung mit Österreich sein dürfe, sondern vielmehr der Anfang zu einem Einverständnis, und womöglich zu einer Allianz. Stammesgemeinschaft, geographische Lage, geschichtliche Entwicklung wiesen diese beiden Staaten aufeinander an. Zwischen Schlesien und Bayern sei eine offene langgestreckte Grenze, für Deutschland gebe es nur die Allianz mit Rußland oder Österreich oder mit beiden. Die Freundschaft mit Rußland habe er lange gepflegt und erhalten. Seit 1870 aber habe sich in Rußland eine steigende Feindseligkeit entwickelt, obwohl von Deutschland reichliche Gegendienste in allen politischen Fragen für die russische Haltung 1870 geleistet worden seien; eine Allianz mit einem Autokraten, einer halb barbarischen dummen Nation, verheßt durch Panславismus, sei an sich riskant, während die Allianz mit einem schwächeren Staat, wie Österreich,

viel Vorzüge habe. Rußland nehme seit Jahren unter der Herrschaft Miljutins eine aggressive Haltung gegen Preußen ein. Die Speereien der russischen Zeitungen, die Äußerungen des Zaren gegen General von Schweinitz, endlich der Brief des Zaren, sowie die Sondierungen Gortschakoffs in Paris, ob man sich mit Rußland gegen Deutschland alliierten wolle, lassen keinen Zweifel über die herrschenden üblen Absichten. Alexander II. sei seit vier bis fünf Jahren sein eigener auswärtiger Minister, er behalte Gortschakoff nur, weil er ihn als einen Toten betrachte, so mache er mit Miljutin eine unberechenbare Politik mit asiatischer Überhebung. Diese Betrachtungen hätten ihn mit Besorgnis erfüllt über die deutsche Zukunft. Ja, er habe aus dem frech drohenden Tone Rußlands den Argwohn geschöpft, dieses hätte bereits eine feste Allianz mit Österreich geschlossen. Dieser Gedanke sei aber geschwunden bei seinen Unterhaltungen mit Andrassy und besonders mit dem Kaiser von Österreich selbst. Dort sei man mit Begeisterung auf den Gedanken eines Bündnisses mit Deutschland eingegangen, gegen eine Tripelallianz habe man eingewandt, sie sei nicht haltbar. Gegen ein allgemeines Schutz- und Trutzbündnis sei einzuwenden, daß es uns in Händel mit Italien verwickeln könne, während anderseits Österreich in französische Konflikte durch uns kommen könne. Es sei Österreich nicht zuzumuten, für Elsaß-Lothringen zu fechten, ebensowenig könne Preußen gegen Italien zu Felde ziehen. Wohl aber empfehle sich ein einseitiges Defensivbündnis gegen Rußland, möge es aggressiv vorgehen, oder möge es sich einmischen wollen in einen Krieg, welchen eine der verblindeten Mächte für sich führe. In beiden Fällen gewähre es eine sichere Flankenbedeckung.

Ließe Preußen nicht beizeiten solche Schritte, so könne sich die Koalition des Siebenjährigen Krieges wiederholen, wo Rußland, Österreich, Frankreich vereint gegen Preußen kochten. Während ein Bündnis mit Österreich auch England auf diese Seite ziehe. In Österreich sei die Erbitterung selbst beim Erzherzog Albrecht (sonst unser entschiedener Gegner) sehr lebhaft über die Lügen und die Anmaßung der russischen Politik. Albrecht habe gesagt: diese Freundschaft ist wenigstens für unsere Lebenszeit vorüber.“

Bismarck verlas zwei Berichte von Schweinitz aus Petersburg, wonach der Zar neben einer Reihe von anmaßlichen Retifikationen

geradezu gedroht hatte: „Die Dinge würden eine sehr ernste Wendung nehmen, wenn die Haltung Deutschlands nicht eine freundlichere würde.“ Deutschland unterstütze überall die österreichischen und sonst gegnerischen Deutungen des Berliner Traktats. Er verlas dann auch den Brief des Zaren an unseren Kaiser, worin die beleidigende Wendung stand: „es sei nicht würdig eines Staatsmannes u. s. w.“ Trotzdem sei unser Kaiser nach Warschau gereist, was ein zweites Olmütz bedeute, mit welchem wieder der Name Manteuffel verknüpft sei. Graf Stolberg habe die Abneigung des Kaisers gegen ein Bündnis mit Österreich zu überwinden gesucht und ihn so weit gebracht, daß er wenigstens ein allgemeines Bündnis, welches nicht ausschließlich gegen Rußland gerichtet sei, billige. Mem weiteren setze er ein taubes Ohr entgegen, indem er ihn absichtlich mißverstehe und noch neulich dem Fürsten Hohenlohe-Schillingsfürst gesagt habe, Bismarck wolle ihn zu einer allgemeinen Allianz mit Frankreich und England gegen Rußland verleiten. Er habe endlich, nachdem alle Gegenvorstellungen vergeblich geblieben seien, gestern in Baden-Baden sein Abschiedsgesuch eingereicht, was ihm als Reichsbeamten nicht versagt werden könne. Er sei zwar bereit, noch einige Jahre mitzuarbeiten, wenn er sich im Einverständnis mit seinem Monarchen befinde, nicht aber, wenn er sich in Frictionen mit diesem aufreiben müsse, das halte er nicht aus. Wie jetzt die Sachen lägen, müsse der deutsche Kanzler vor allem das Vertrauen des russischen Zaren besitzen, er könne auch nicht selbst nach Baden reisen, um die Sache durchzusetzen, weil Se. Majestät daraus schließen dürfte, er wolle absolut im Amte bleiben. Zudem würde es erfolglos sein, und er würde nur wieder ähnliche Szenen erleben wie in Nikolsburg. Der Kaiser werde ihm in einer Weise begegnen, daß die Ehrfurcht verbiete, zu antworten, und werde weggehen, ohne ihn zu hören. Wenn das Staatsministerium seiner Meinung wäre und seine Auffassung teile, so sei es das Richtige, Graf Stolberg führe nach Baden und proponiere Sr. Majestät die Brücke eines Ministerconseils. Damit habe man in früheren Jahren auch Erfolge erzielt, 1864 und 1866 seien in kritischen Perioden fast täglich solche gewesen, zuweilen seien auch Generale zugezogen worden, welche sich alle auf seine Seite gestellt hätten, eventuell müsse Se. Majestät den General Manteuffel zum Reichskanzler machen. Würde der auch Kollegen finden? meinte

einer der Minister. Graf Stolberg verstand sich sofort zu dieser Mission und wollte morgen abreisen.

Es herrschte völlige Übereinstimmung mit Bismarcks Ideen und Plänen. Diese Allianz ist die Wiederaufrichtung des Deutschen Bundes in einer neuen, zeitgemäßen Form. Ein Bollwerk des Friedens für lange Jahre hinaus. Populär bei allen Parteien, exklusive Nihilisten und Sozialisten. Bismarcks Gedankenentwicklung war von einer großartigen Klarheit und Einfachheit. Jeder hatte das Gefühl, für eine große, wichtige Sache einzustehen. Bismarck klagte zwar wiederholt über sein Angegriffensein, es war aber so schlimm nicht. Trotz der vielen Arbeit und Sorge ist er leistungsfähiger und frischer wie je. Er hält fest an seiner Idee und wird sie auch durchsetzen.

Diese höchst fesselnde Sitzung dauerte über zweieinhalb Stunden. Als wir weggingen, begegnete uns Fürst Orloff. Bismarck meinte: „In Wien arbeiten die Russen sicher wie die Bienen, um alles zu Fall zu bringen. Der Zar hat Saburoff direkt von Livadia hierhergeschickt, um zu begütigen, nachdem er Wind davon bekommen hat, wie die Sachen hier stehen. Rußland sieht sich ganz isoliert, nachdem es den einzigen Freund mit Fußtritten fortgestoßen hat. Drei russische Botschafter dinieren heute bei mir, um alles wieder zu applanieren, mit ihrer slawischen Verlogenheit und Beweglichkeit fließen sie über von freundschaftlichen Versicherungen. Wenn Se. Majestät das wüßte, würde er sagen: „Da sehen Sie ja, alles ist wieder in der Reihe.“ Der Zar hat ihm mit Tränen in den Augen versichert, „er bleibe der Alte“. Dasselbe würde er tun, wenn er als Sieger auf dem Kreuzberg stände. Die Russen lügen mit einer ungewöhnlichen Frechheit u. s. w.“

30. September. Graf Stolberg ist noch nicht abgereist, weil Se. Majestät ihn nicht am Geburtstag der Kaiserin empfangen wollte. Stolberg meinte nach Durchsicht der Akten, der Kaiser habe noch gar nicht abgelehnt und werde sicher nachgeben, wenn er nicht zu dem ganz unwahrscheinlichen Entschluß käme, zu abdizieren. Heute ist der Kronprinz bei ihm in Baden-Baden.

Nachstehend noch einige frappante Bemerkungen aus dem neuerlichen Ministerrat:

„Italien treibt steuerlos der Republik entgegen, ist für niemand eine potente Allianz.“

„Waddington muß als ein friedlich gesinnter Staatsmann unterstützt werden. Er hat die russischen Offerten mit dem für unseren Kriegsminister schmeichelhaften Hinweis erwidert: Auch mit Rußland zusammen sei Frankreich nicht stark genug gegen Deutschland, wenn man nicht zugleich Österreichs sicher sei.“

„Rußland hat sich dem einzigen Freund gegenüber benommen wie ein asiatischer Despot, welchem der Bediente nicht schnell genug die Treppe herauflaufe.“

„Das Benehmen und der Brief des Zaren sei wie das des Herrn gegen den Vasallen.“

3. Oktober bei Bismarck. Stolberg hat noch nichts erreicht. Se. Majestät hält ihn hin und erklärt sich müde. Er wolle alles tun, was möglich, ohne ein Schuß gegen Rußland zu werden.

Bismarck hat nun ein zweites Entlassungsgesuch abgefaßt, welches heute abgeht. Er zählt darin die Anstrengungen der letzten drei Jahre auf und empfiehlt Stolberg als Nachfolger.

Stolberg berichtet, alle in Sr. Majestät Umgebung seien für die Allianz mit Österreich, auch die Kaiserin. Sie hat gesagt: sie billige jeden in Wien getanen Schritt.

Stolberg hat Order bekommen, von Baden abzureisen, um die Entscheidung zu beschleunigen.

4. Oktober. Se. Majestät behandelt Stolberg ferner dilatorisch und läßt ihn nicht abreisen. Stolberg selbst ginge lieber wieder nach Wien, da ihm weder seine jetzige, noch die Kanzlerstelle behagt. Er wünscht mit Prinz Reuß zu tauschen, während Bismarck lieber Schillingfürst her nähme.

5. Oktober. Bismarck Abends besuchend, traf gerade ein Telegramm Stolbergs aus Baden ein, wonach Se. Majestät schließlich nachgegeben und den Vertrag mit Österreich, vorbehaltlich einiger redaktionellen Änderungen, genehmigt hat. Bismarck war inzwischen auf seinen völligen Rücktritt vorbereitet und verlas mir sein wiederholtes, ausführlich motiviertes Entlassungsgesuch. Er setzte nochmals die Gründe des Bündnisses mit Österreich auseinander, zählte die Strapazen der letzten drei Jahre auf, wo er nominell zwar viel Urlaub, tatsächlich aber alle Arbeit gehabt habe. Er fing mit 1877 an — Eulenburgs I. Intrigen bei Bennigsen's Ministerkandidatur, Interpellation über auswärtige Politik, Sozialistengesetz, Tarifreform, welche er gegen die widerstrebenden

Kollegen, welche den Dienst versagten, durchsetzen mußte. Er war gezwungen, sich selbst in diese ihm bisher fremden Materien einzuarbeiten, Berliner Kongreß, die lästigen Anfragen aller Art, die Begegnung in Alexandrowo. Er habe nicht das Recht der Souveräne, seinen persönlichen Gefühlen der Verehrung und Verwandtschaft zu folgen, wo Staatsinteressen auf dem Spiel ständen. Er hat Sr. Majestät vier Tage vor Alexandrowo ausdrücklich abgeraten, den Zaren anders als auf deutschem Gebiet zu treffen nach jenem unverschämten Brief. Faktum sei, daß Se. Majestät vor Rußland eine große Angst habe. Er sei deshalb 1866 und 1870 nur mit größtem Widerstreben zu dem entscheidenden Entschluß gebracht worden. Auch nach Emß habe er 1870 zweimal Entlassungsgesuche telegraphisch eingereicht.

Bismarck erzählte wieder die Geschichte, wie der Prinzregent 1862 auf dem Punkt gewesen sei, wegen des Militärkonflikts zu abdizieren, und wie er ihn davon abgehalten habe.

Se. Majestät hatte ihm inzwischen allerlei Begütigendes geschrieben: „Sie hätten doch nie eine erhebliche Differenz in den siebzehn Jahren gemeinsamer Arbeit und Zusammenwirkens gehabt.“

Bismarck lachte herzlich dabei über dieses bequeme Gedächtnis. Nun ist aber wieder Friede.

6. Oktober. Im Ministerrat gab Bismarck ein längeres Exposé, mitteilend, daß Se. Majestät den Vertrag genehmigt habe, und er bereits entsprechende Notifikation nach Wien gerichtet habe. Inzwischen sei General von der Goltz von Baden eingetroffen mit langem, eigenhändigem Schreiben von Sr. Majestät, welcher noch weitere Erklärungen fordere und selbstverständliche Vorbehalte mache. Wie der Kronprinz schreibe, betrachte Se. Majestät sich als treubruchig Rußland gegenüber, als wenn er dort Rechenschaft schulde. Vielleicht hat er in Alexandrowo Zusicherungen gemacht.

Bismarck ergoß sich wieder in Klagen über die ewige verdoppelte vergebliche Arbeit, welche solche Erkundigungen und Erklärungen machten. Er las denn auch sein in ein Urlaubsgesuch umgewandeltes Abschiedsgesuch wieder vor und gab deutlich zu verstehen, daß er Se. Majestät bei seiner ersten Entscheidung festhalten werde. Die Großherzogin Alexandrine scheint Sr. Majestät bittere Vorwürfe gemacht und ihn wieder umgestimmt zu haben.

Bismarck ließ zu Protokoll nehmen, das Staatsministerium nehme Akt von der erfolgten Zustimmung Sr. Majestät zum Vertrag und danke dem Grafen Stolberg für seine erfolgreichen Bemühungen.

10. Oktober. Bismarck ist gestern abgereist, nachdem ich noch den letzten Tag da diniert hatte. Er gab mir den Auftrag, mit Bennigsen in vertrauliche Verhandlungen zu treten, um ihn zur Wiederübernahme des Präsidiums im Abgeordnetenhaus zu bestimmen. Der Ausfall der Wahlen ist ein so überwiegend konservativer, daß Bismarck wohl ein Überwiegen der Kreuzzeitungsleute befürchtet und feindliche Operationen, wie beim Schulaufsichtsgesetz.

Die Liberalen haben zirka 100 Sitze verloren. Die Konservativen sind 115, die Freikonservativen gegen 50 stark. Stöcker und Strosser sind gewählt. Rauchhaupt meinte, die Konservativen seien so siegestrunken, daß er als Verräter behandelt würde, wenn er anstatt mit dem Zentrum mit den Nationalliberalen verhandeln wollte. Er schien aber geneigt, Bennigsens Kandidatur zum Präsidenten zu unterstützen.

16. Oktober. Graf Stolberg erzählte: Die Kaiserin habe sich sehr empreßiert gezeigt für das Einverständnis mit Österreich. Sie habe sich bewundernd über Bismarck geäußert, und dieser habe ihr zum Geburtstag gratuliert! So ändern sich die Zeiten!

Alle sehen die Zustimmung Sr. Majestät zu diesem Vertrag als den größten Coup an, welchen Bismarck je durchgesetzt habe. //

13. Dezember. In Barzin, wo ich den Fürsten angegriffen von einer heftigen Gallenkolik fand. Er hat unter heftigen Schmerzen (vielleicht Gallenstein) starke Gallenentleerung gehabt. War sehr herunter und hatte so schwachen Herzton, daß Dr. Strud (Hausarzt) sehr ängstlich gewesen ist. Die inzwischen erfolgte Annahme der Eisenbahnvorlage hat ihn halb gesund gemacht. Ich fand ihn im Schlafrock bei einer riesigen Schüssel mit Bouillon, Reis und Tauben darin, beschäftigt und mit gutem Appetit essend. Er fing gleich lebhaft an von Geschäften zu reden und sprach die Hoffnung aus, bald reisefähig zu sein. Er fühle sich aber noch sehr schwach und es könne wohl noch drei bis vier Wochen dauern. Als ich ihm die mir von Sr. Majestät aufgetragenen Grüße meldete, freute er sich offenbar darüber, machte aber gleich darauf einen heftigen Ausfall

gegen ihn, wegen seines Verhaltens im letzten Sommer Österreich und Rußland gegenüber. Ihn habe das geschmerzt als Offizier, Untertan und Minister. Es sei ihm eine Erfahrung gewesen, wie die entdeckte Untreue einer heißgeliebten Frau. Die Reise nach Alexandrowo hat ihn enorm verdrossen. Er vergißt dabei das hohe Alter Sr. Majestät und die von Jugend auf gewohnte brüderliche Zuneigung zu Rußland und der russischen Kaiserfamilie. Er überfieht die langjährige politische Freundschaft und die Dankbarkeit für die Haltung Rußlands während des französischen Krieges. Bei ihm selbst hat sich der Übergang von Freundschaft zu Feindschaft auch erst in einem jahrelangen Prozeß vollzogen durch die gemachten üblen Erfahrungen, während dem Kaiser wohl zu plötzlich und unvermittelt das fertige Resultat der Wiener Verhandlungen mitgeteilt wurde. Bezüglich der Eisenbahnvorlage meinte er: Es sei nicht unbequem, durch die Haltung des Zentrums von den Pflichten der Dankbarkeit vom Reichstag her etwas entbunden zu werden. Das Verhalten des Zentrums bestätige die Ansicht, daß kein Verlaß darauf und sie nie ehrliche Freunde werden würden.

Über die Elbinger Simultanschulfrage, welche für Buttkamer eine Kabinettsfrage geworden war, sprach er selbst nicht, wohl aber deutete Graf Herbert an, daß er Buttkamer darin stützen und nicht daran scheitern lassen werde. In diesem Fall würde wieder beim Zentrum eine Stütze zu suchen sein, ohne welches es keine Majorität für Buttkamer geben würde.

Bismarck erklärte dann seine Bedenken bezüglich der Jagdordnung für erledigt und war einverstanden, dem Schorlemerschen Antrag bezüglich der Höfeordnung für Westfalen Folge zu geben. Obschon er gegen einen zersplitterten Grundbesitz sei, müsse er doch sagen, daß ein Kleinbesitzer oft konservativer wie der Großbauer sei. Da ihn das Sprechen angriff, blieb ich nur etwa dreiviertel Stunden.

Am folgenden Tag war ich etwa anderthalb Stunden nach dem Frühstück bei ihm. Er war angekleidet und ging im Zimmer auf und ab. Er war sehr ungehalten über den Staatssekretär Herzog, welcher den Statthalter Manteuffel beiseite zu schieben suche und sich ganz unzulässige Dinge erlaube.

Dann kam er auf unsere inneren Verhältnisse und sagte: Er wünsche entschieden nicht, daß Buttkamer die Elbinger Sache für sich zur Kabinettsfrage mache, sein Abgang jetzt würde ihn in ent-

schiedene Verlegenheit setzen. Er sei ein fähiger, aufrichtiger Mann, mit etwas zu viel Eitelkeit und Sentimentalität.

Das Passivum, welches dem Aktivum seiner Bartpflege entspreche, müsse irgendwo herauskommen, und das sei in seinen vielen Reden nach seiner Ernennung zum Minister geschehen. Das nehme er ihm weiter nicht übel und er habe an sich gegen das Bekanntwerden des Österreichischen Vertrags nichts gehabt. In der Andeutung, daß Buttkamer an einer anderen Klippe scheitern möge, habe er nur sagen wollen, daß sich durch seine sonstige Geschäftsführung sein Verbleiben im Amt entscheiden möge. Graf Botho Eulenburg habe es anders verstanden, weil er in ihm einen Rivalen sehe, während er sich den übrigen Ministern weit überlegen glaube. Er achte parlamentarische Majoritäten nicht gerade hoch, aber über manche Dinge, welche sich ausleben und natürlich entwickeln müßten, hätten sie doch zu entscheiden; so sei es mit den Schulfragen, ob simultan oder konfessionell. Buttkamer könne als gläubiger Mensch die protestantischen Pastoren versöhnen und wieder gewinnen, welche die Schläge miterhalten hätten, die Rom galten. Ganz großartig war der realistische Hinweis, daß gewisse elementare Fragen sich ausleben müßten, und daß ein Staatsmann seine eigenen Entscheidungen aus dieser naturgemäßen Entwicklung herausnehmen müßte.

Sein Gesundheitszustand schien mir kein solcher, daß Besorgnisse unbegründet wären. Es liegt ein Leberleiden vor, was sein Vater auch gehabt haben soll, auch ist ein plötzlicher Kollapsus bei seiner Konstitution sehr wohl möglich. Er fühlte sich sehr schwach und traute sich nicht zu, eine Treppe zu steigen.

1880

11. Februar. Eine politisch und gesellig sehr bewegte Zeit liegt hinter und vor mir. Bismarck ist seit vierzehn Tagen wieder hier, arbeitslustig, in alle Ressorts eingreifend, reizbar und nicht leicht zu behandeln. Jetzt steht er auf dem Punkt, die Feldpolizeiordnung, welche mit viel Mühe und Arbeit über alle Differenzpunkte gefördert worden ist, an den Paragraphen über die Pilze- und Beerenlese scheitern zu lassen.

Es steht im Reichstag die Präsidentenwahl bevor und wäre Bennigsen, Frandenstein, Graf Arnim wohl die beste Kombination, aber Bismarck lehnt jede Einwirkung ab und will die Sache gehen lassen. Er stützt sich abwechselnd auf Zentrum und Nationalliberale. — Bennigsen scheint sehr verstimmt.

21. März. Nachdem die Feldpolizeiordnung vom Abgeordnetenhaus ins Herrenhaus gebracht war, brachte Graf Mirbach — offenbar auf Bismarcks Anregung — alle die Erschwerungsanträge wieder ein, welche im Abgeordnetenhaus unter dem Hohn der Versammlung abgelehnt worden waren. Ich bekämpfte diese Anträge mit Erfolg und brachte das Gesetz in annehmbarer Form dahin zurück, wo es auch so angenommen wurde.

Bismarck hielt selbst einen Ministerrat darüber und machte die Publikation des Gesetzes noch von dem Erlaß einer scharfen Ausführungsinstruktion abhängig, welche die Eigentumsbegriffe schärfen solle.

Vor der nächsten Staatsministerialsitzung bat ich ihn schriftlich um definitive Entscheidung über die Publikation. Die Nichtpublikation mache meine Stellung schwierig, wenn nicht unmöglich, andererseits wäre seine Zustimmung unbedingt erforderlich, weil bei mir das Gefühl zurückbleiben müßte, seine berechtigten Ansprüche nicht erfüllt zu haben.

Die Sitzung am 17. März begann mit einer ziemlich erregten Diskussion über die Maigesetze. Bismarck sprach seine Geringschätzung der durch das Breve vom Februar 1880 gemachten päpstlichen Konzessionen aus (der Anmeldepflicht genügen zu wollen). Er rektifizierte Buttkamer, welcher geneigt schien, dem Papst gerührt in die Arme zu sinken, und schlug vor, die Maigesetze zu lassen, wie sie sind, aber eine gesetzliche Vollmacht zu extrahieren, wodurch die Art der Ausübung derselben der Diskretion der Regierung überlassen würde.

Graf Eulenburg meinte: Ein solch gesetzgeberischer Versuch werde im Landtag als ein Hohn aufgefaßt werden, was den Fürsten höchlich erbitterte und zu wiederholten heftigen Verwahrungen veranlaßte.

Nachdem wir so etwa zwei Stunden diskutiert hatten, einigte man sich dahin, dem Papst die Anerkennung seines Entgegenkommens zu insinuieren und ihn zu weiteren Konzessionen zu ermuntern.

Hierauf sagte Bismarck: „Da es noch früh ist und der Minister Lucius mir seine Eile ausgedrückt hat, können wir noch die Feldpolizeiordnung erledigen.“

Damit war die Sache nach einigen einleitenden Worten meinerseits in wenig Minuten erledigt und das Gesetz wird demnächst publiziert werden.

Ich erhielt am 21. März die vierte Klasse des Roten Adlers mit dem Bemerken, die dritte werde am nächsten Tage folgen. Das geschah denn auch am Geburtstag Sr. Majestät, welcher mir erklärte, als ich mich bedankte, er hätte nicht höher gehen können, weil die Schleife zur dritten und das Eichenlaub zur zweiten davon abhängig sei, daß man die vierte besessen habe. Es freue ihn, mir ein Zeichen seiner Zufriedenheit haben geben zu können.

20. April. Eröffnung der Internationalen Fischereiausstellung in Anwesenheit des Protektors, des Kronprinzen. Sie wurde später von den Majestäten, auch vom König von Sachsen und zahlreichen Fürsten besucht. Den König von Sachsen geleitete ich fünf Stunden und frühstückte mit ihm da. Unter anderem erzählte er von seinem Besuch bei Bismarck, wo er etwa eine Stunde geblieben sei, weil er gefunden habe, es sei ihm angenehm. Bismarck sei stets liebenswürdig gegen ihn gewesen, aber er habe ihn doch ge-

altert und sehr reizbar gefunden. Als er eine differierende Meinung geäußert habe, hätte sich Bismarcks Gesichtsausdruck verändert und er habe sofort eingelenkt. Es sei ein Unglück, daß er gar keine abweichende Meinung hören könne und gleich schlimme Absichten vermute. So bei der Abstimmung über den Entwurf einer Stempelsteuer, wo niemand gewußt habe, daß ihm an der Sache etwas gelegen sei. Jeder tue ihm ja den Willen, der Kaiser an der Spitze.

Die Reichstagssession ist inzwischen in ziemlich unbefriedigender Weise zu Ende gegangen; außer Etat, Militär- und Sozialistengesetzen, Seuchenordnung ist nichts zu stande gekommen, die Steuervorlagen blieben unerledigt, das Verfassungsgesetz kam gar nicht zur Verhandlung und die Samoavorlage wurde mit 16 Stimmen Majorität abgelehnt. Bismarck erschien an einem der letzten Tage (8. Mai) bei Beratung der Elbschiffahrtsakte, und hielt eine Rede, welche in ihrem Hauptteil eine energische Warnung vor dem Zusammengehen mit dem Zentrum war, ein Appell an die nationalen Parteien, sich zusammenzuschließen gegenüber dem wachsenden Partikularismus. Der Grundton war traurig-müde. Übrigens beschäftigt er sich eifrig mit Steuerplänen und wünscht evident, den Kirchenkonflikt zu einem Abschluß zu bringen. Die Steuervorlagen haben im Landtag geringe Chancen, das Zentrum stimmt eo ipso dagegen und die Nationalliberalen sind auch unsicher. Es handelt sich um das sogenannte Verwendungsgesetz und den Erlaß der untersten Stufen der Klassensteuer.

30. Mai. Von einer Dienstreise nach Oberschlesien und Posen zurückgekehrt, besuchte ich Bismarck, über die Reise berichtend. Er räsonierte über das Herrenhaus, welches sich nicht einmal für das Feld- und Forstpolizeigesetz interessiert habe, und jetzt im Begriff stehe, die Eulenburgschen Verwaltungsgesetze anzunehmen. Es handelte sich um das Verwaltungsstreitverfahren und Behördenorganisation, welche sehr scharfsinnig und logisch, aber höchst kompliziert war. Bismarck meinte, wenn er nicht Minister wäre, würde er im Herrenhaus dagegen stimmen. Eulenburg sei heute zwei Stunden bei ihm gewesen und habe für seine Gesetze plädiert wie ein Staatsanwalt. Er habe ihm erklärt, er werde dafür sorgen, wenn nicht die Zustimmung der Stadtverordneten zu Polizeiverordnungen und die Exemption der Städte über 10 000 Einwohner

gestrichen würde, daß die Gesetze unpubliziert blieben, trotz Zustimmung der Häuser des Landtags und des Ministeriums.

Nur im Zentrum seien wirkliche Politiker, die wüßten, was sie wollten; es werde doch noch zu einem Merikal-konservativen Ministerium kommen, was er freilich nicht mitmachen möge. Das Zentrum wünsche die kirchenpolitischen Vorlagen, welche die National-liberalen wieder törichterweise bekämpften.

10. Juni. Gestern war Staatsministerialsitzung, welcher Bismarck in besonders guter Laune präsiidierte, weil der Zollanschluß Hamburgs im Bundesrat angenommen war. Er leitete die Verhandlungen mit einem längeren Exposé ein über die Unreife unserer parlamentarischen Zustände und die falsche Praxis, daß die Regierung schon in den Kommissionsberatungen Zugeständnisse mache. In diesem Stadium habe sie einfach ihre Vorlagen aufrecht zu erhalten, sie dürfe sich hier nicht zum ersten Male als Zitrone auspressen lassen, um denselben Prozeß bis zum letzten Tropfen im Plenum nochmals durchmachen zu müssen. Er habe sich gefreut, daß die Konservativen sich ihm mit Vorschlägen genähert hätten, eine Vereinigung mit den Nationalliberalen zu stande zu bringen. Auch Bennigsen sei bei ihm gewesen, er habe es aber entschieden abgelehnt, regierungsseitig für eine oder die andere Abänderung der Vorlage zu optieren. Das gäbe den dabei Überangenen (Zentrum) das Recht zu klagen, die Regierung sei unaufrichtig gewesen, habe die eigene Vorlage aufgegeben und mit den Liberalen paktiert. Werde die Vorlage von allen Parteien abgelehnt, so sei das gar nicht ungünstig, dann habe die Regierung ihre Friedensbereitschaft dokumentiert, überlasse dem Parlament etwas Besseres zu finden, und es bleibe beim alten. Komme ein Gesetz durch Konservative und Nationalliberale zu stande, so sei das das günstigste. Die auch vorliegende Eventualität der Bildung einer Majorität von Zentrum und Konservativen überging er. Sie liegt aber vor, da ein erheblicher Bruchteil der Konservativen geneigt ist, mit dem Zentrum durch dick und dünn zu gehen. Er wolle keinen förmlichen Staatsministerialbeschuß herbeiführen, in den Kommissionen keine Konzession zu machen, aber in diesem Fall müsse so gehandelt werden. Die Regierung sei in einer äußerst günstigen Lage und dürfe sich das Spiel nicht verderben lassen. Da wir uns auf eine stürmische Sitzung über das Verwaltungsorganisationsgesetz gefaßt

gemacht hatten, welches aber ganz schnell passierte, so war die Stimmung eine sehr einträchtige.

Als Puttlamer klagte über die Heftigkeit, mit welcher selbst so gemäßigte Leute, wie Herr von Cuny, in Kulturkampsachen auftreten, meinte Bismarck: Das ist ja recht gut, um dem Centrum zu zeigen, wie die Stimmung in den evangelischen Kreisen und wie gemäßigt die Regierung sei. Einmal im Besitz der gewünschten Vollmachten, könne man dann zeigen, wie artig und maßvoll die Staatsregierung sie gebrauche. Man solle doch nicht erschrecken vor der Möglichkeit, ausgedehnte Machtbefugnisse zu erhalten und sie selbst zu mißbrauchen. Item, er war besonders gutlaunig und hoffnungsfreudig, so daß man glauben konnte, er habe schon einen Pakt mit dem Centrum in der Tasche.

Bennigsen, welchen ich später sprach, meinte: Diese Art, zu operieren, mache ihm den Versuch, die Nationalliberalen zusammenzuhalten, nahezu unmöglich. Er habe sich von Fordenbed und Laßter getrennt, welche völlig in die Opposition gehen würden, um nach vier, sechs Jahren mit einer fortschrittlichen Majorität ans Ruder zu kommen. In den gemäßigten liberalen Kreisen herrsche große Erbitterung über diese Führung der Sache und über die Publikation der gewechselten Depeschen, weil hier solche Fragen, wie die Haltung des Centrum in der Forstpolizeiordnung, in der Samoafrage, in Verbindung gebracht seien mit der großen Kirchenpolitik. Ihm bliebe nur übrig, sich nächstens ganz von der Politik zurückzuziehen. Er habe heute Bismarck gesprochen und ihn ungewöhnlich heiter und zugänglich gefunden; folgedessen habe er sich auch rückhaltlos über die Sachlage geäußert, ohne heftige Erwidern zu erhalten. Wenn man nur wüßte, ob die Regierung die Vorlage auch ohne den Artikel IV annehme.

Das Centrum wies gestern durch Herrn von Schorlemer und Lieber die ganze Vorlage, insbesondere den Artikel IV, mit Hohn zurück. Da die beiden konservativen Fraktionen und die Nationalliberalen in diesem Fall auch keine unbedingte Heeresfolge leisten werden, so liegt die Wahrscheinlichkeit einer völlig ergebnislosen Verhandlung vor. Verantwortlich ist lediglich der Fürst, welcher den maßvollsten Widerspruch in dieser Frage mit Erregung zurückwies. Dann wäre das einzige Ergebnis dieser Verhandlung: allseitige Bestimmung der Parteien gegeneinander und gegen die Regierung.

4. Juli. Ausgang der kirchenpolitischen Beratung war: Ablehnung des Artikels I mit einer Stimme Majorität, Ablehnung des Artikels IV mit großer Majorität. Annahme des verstümmelten Gesetzes mit vier Stimmen. Die Majorität wurde gebildet von den Konservativen, Freikonservativen und Nationalliberalen — etwa die Hälfte unter Bennigsen's Führung — Spaltung der Nationalliberalen also in etwa zwei Hälften.

Am Tage nach der Abstimmung reiste Bismarck ab und ich geleitete ihn nach dem Hamburger Bahnhof. Er räsonierte über die Ablehnung des Artikels IV, welcher ein so gutes Handelsobjekt gewesen wäre für die Verhandlungen mit dem Papst. Im Minister-rat wurde die Publikation des Torfgesetzes beschlossen. Ebenso wurde gegen die Stimmen des Grafen Eulenburg und Kammerer beschlossen, Sr. Majestät zu raten, an der Kölner Dombaueier keinen Anteil zu nehmen.

Gestern wurde der Landtag durch Graf Stolberg geschlossen, nachdem das Herrenhaus die Vorlage nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses unverändert angenommen hatte. Es hat den Anschein, als wolle Graf Stolberg von seiner Stellung als Vizepräsident des Staatsministeriums zurücktreten.

Im Bundesrat haben auch erregte Verhandlungen stattgefunden. Der bayerische Minister Pfretschner ist durch eine Klage beim König von Bayern, und Rutherford (bayerischer Gesandter) durch eine persönliche Altercation auf einer Soiree beim Fürsten beseitigt worden. Auch gegen Minister Hofmann und den Generalpostmeister Stephan hat sich der Fürst in einer Weise gehen lassen, als wolle er beide los sein. Der Entwurf der Stempelsteuer gab den Anlaß hierzu.

Eulenburg gegenüber, dessen Organisationsgesetz er anfangs offenbar scheitern lassen wollte, hat er eingelenkt, wozu vielleicht der Gnadenbeweis beitrug, daß Se. Majestät bei Eulenburg dinierte.

Über Buttlamer hat er trotz dessen glänzenden parlamentarischen Leistungen sich auch wenig befriedigend geäußert. „Wer einen so gepflegten Bart trägt, ist mit einer großen Hypothek Eitelkeit belastet.“

Die Session schloß somit in allgemeiner Mißstimmung.

19. Juli. Heute früh bin ich von einem Besuch in Friedrichsrub zurückgekehrt, wohin ich am 16. gefahren war. Er war in aus-

gezeichneter Stimmung, gar nicht gereizt, frisch, herzlich, Widerspruch ertragend und eingehend in seiner Konversation.

Er sprach von 1870 und meinte: Die Proklamation der Infallibilität am 18. Juli und die französische Kriegserklärung am 19. Juli stehe nicht in einem zufälligen, sondern in einem ursächlichen Zusammenhang. Eugenie habe dem Papst den Krieg versprochen als Exekution gewissermaßen des neuen Dogmas. Man verstehe das hier noch immer nicht, obschon er es schon wiederholt auf der Tribüne erklärt habe.

„Wenn Graf Stolberg und Maybach nicht mit Graf Hatzfeldt zusammen dienen wollten, müsse er auf seine Ernennung zum Minister verzichten. Maybach könne er nicht entbehren, er habe ihm aber kein Wort in dieser Beziehung gesagt, obschon er alle paar Wochen von Demission rede, und er (Bismarck) wie der Böttcher um's Faß herumlaufen müsse, um die auseinanderfallenden Dauben zusammenzuhalten. Hatzfeldt sei der einzig wirklich brauchbare Botschafter, in anderen Ländern frage man weniger nach Charakter, als wie nach Kapazität — an jedem sei etwas auszusetzen oder anders zu wünschen.“

Er nannte noch eine Reihe von Namen — so Waldersee, welchen er als plump, aber zuverlässig bezeichnete. Graf August Eulenburg lobte er als sehr fähig — nur wegen des Bruders bedenklich. Bennigsen spreche wahrscheinlich schlecht Französisch, das schade aber nicht viel; vielleicht passe er aber doch mehr zum Finanz- und parlamentarischen Minister, als für die Diplomatie, obschon er das auch machen würde. Bismarck hat meines Erachtens immer für Bennigsen ein gewisses Tendre gehabt, und es liegt lediglich an dessen Mangel an Selbstvertrauen und Unabhängigkeit von seinen parlamentarischen Gefährten, daß er nicht Minister geworden ist. Allerdings hatte Se. Majestät eine ausgesprochene Abneigung gegen Bennigsen.

Ganz zuletzt nannte Bismarck seinen Sohn, den Grafen Herbert, als völlig geeignet, nur vielleicht zu jung.

Nach Straßburg solle an Herzogs Stelle der Oberpräsident von Bötticher, falls er dazu bereit sei — Manteuffel wünsche ihn.

Auch über die parlamentarischen Zustände äußerte er sich höchst maßvoll. Man dürfe es den Leuten nicht übel nehmen, wenn sie eine feine Politik nicht verständen! Merkwürdig ruhig und aimable!

Außer mir war nur der Graf Bernstorff-Wotterßen, ein passionierter Jäger, welcher viel in Schweden und Norwegen jagt, anwesend. Wir fuhren stundenlang auf holprigen Wegen umher, seine gutgepflegten Forste besehend.

Bismarck geht nächstens nach Rissingen, aber nicht nach Gastein. Für die Zukunft nimmt er als Aufenthalt offenbar Friedrichsruh, als bequemer gelegen, zugänglicher. Die Nachbarschaft scheint ihm auch mehr zuzusagen, als wie die um Barzin.

25. Juli. Bismarck ist auf dem Wege nach Rissingen gestern abend hier angekommen und ich sprach vor. Er ging mit mir in sein Arbeitszimmer und eröffnete mir: Hofmann müsse fort, er könne einen Stellvertreter nicht brauchen, welcher aus Mangel an Urtheil oder aus bösem Willen ihm Schwierigkeiten mache und seine Stellung mißbrauche. Hofmann sei sein Geschöpf, ganz einfältig, wisse von praktischen Dingen gar nichts. Er sei wie ein Pferd, was von jedem gesattelt, bestiegen und irgendwohin geritten werden könne. Bereits vor drei Jahren habe er ihm das gesagt in einer Form, die Hofmann hätte übelnehmen respektive zum Anlaß des Abschieds hätte nehmen müssen. Mein Hofmann sei ohne Vermögen, wolle seine Stelle behalten, und auch ihm sei es leid, ihn herauszusetzen. Allein er benutze seine Stellung als preussischer Handelsminister, um Vorlagen zur Regierungssache für Preußen zu machen, über die er (Bismarck) notwendig hätte gefragt werden müssen. So habe er bezüglich der Anzeigepflicht von Unfällen in Fabriken einen Bundesratsbeschuß extrahiert und die kaiserliche Genehmigung dazu eingeholt — ohne daß er etwas davon erfahren habe. Er habe eine Art Staatsstreich machen müssen, um die Rücknahme dieser Vorlage zu erreichen, welche bereits die kaiserliche und bundesrätliche Zustimmung erhalten hatte. Das oft zu tun, sei nicht angängig, erlaube auch seine Gesundheit nicht. Er habe sich in den letzten acht Tagen wieder todkrank geärgert und gestern Galle gespien, so daß er noch den bitteren Geschmack im Munde habe. Hofmann sei ganz in den Händen des Unterstaatssekretärs Jacoby, welcher ein Kreuzzeitungsmanu achtundvierziger Schlags sei. Er betrachte die Großindustrie als Ruin des kleinen Handwerkers und bekämpfe sie als einen Ausfluß des Liberalismus. Jacoby sei ein durchgebildeter, tüchtiger Fachmann, aber verschroben und seinem Chef weit überlegen. So habe er ein Haftpflichtgesetz

ausgearbeitet, analog demjenigen bei Eisenbahnunfällen, wo die Schuld des Unternehmers präsumiert werde. Bismarck habe sein ganzes Leben hindurch bei seinem landwirtschaftlichen Betrieb auch gewerblichen gehabt und wisse, daß ein solches Prinzip einfach ruinös für die Industrie und ganz ohne Nutzen für Belebung des Kleinhandwerks sei. Hofmann müsse fort, am liebsten würde er ihn bei Manteuffel anbringen als Staatssekretär, oder er möge Oberpräsident werden an Böttchers Stelle, welcher mit ihm tauschen wolle. Unter diesen Umständen schien die Trennung die einzig mögliche Lösung, wenn auch sicher bei Hofmann mehr Mangel an eigenem Urteil vorlag wie böser Wille.

26. Juli. Gestern dinierte ich bei Bismarck mit Hohenlohe und Holstein. Er war ernst und taute erst allmählich auf, klagte über Gesichtsschmerz, wegen dessen er Dr. Strud konsultieren wolle. „Wenn der nichts wisse, wünsche er ihm seine Schmerzen und sich seine Dummheit.“ Er führt das Leiden auf Alteration zurück.

Er hatte von fremden Diplomaten nur Saburow gesprochen und wollte morgen — als wie heute — weiter reisen, sonst würden ihn all die anderen Botschafter überlaufen. Saburow scheint er gesagt zu haben, daß ein Beitritt zur deutsch-österreichischen Allianz keine Schwierigkeiten böte. Sonst war noch von dem Gastpflichtgesetz und Statistik die Rede, in welchen beiden Dingen er sehr reizbar ist. Graf Eulenburg ließ fragen, wann er kommen dürfe, was mit einiger Ungeduld für den Abend gewährt wurde.

11. August. Die Frage Hofmann ist in der befriedigendsten Weise geregelt worden. Die Elsaß-Lothringer Zeitung publiziert die Ernennung Hofmanns zum Staatssekretär mit dem Prädikat Excellenz. Diese Nachricht ist für die Minister eine große Überraschung, da sie absolut geheim gehalten worden ist. Man hielt die Schwierigkeiten für applaniert, da auch Hofmann unbefangener heiter auftrat. Sein Nachfolger wird Böttcher, welchen wir uns alle wohl gefallen lassen können. Wahrscheinlich kommt er selbst ungern, da er sich in seiner Stellung in Schleswig sehr wohl fühlte. Die hiesige Position ist natürlich erheblich schwieriger. Jedenfalls hat Bismarck alles Gewollte durchgesetzt, und Presschner, Ruthardt, Hofmann sind die Opfer dieses Jahres.

Am 12. August kam Majestät von Gastein nach Babelsberg zurück und am 13. war ich dahin zum Vortrag befohlen. Der Kaiser emp-

ging mich in einem achteckigen Turmzimmer, dessen Zugang so viel Ecken und Treppchen hat, daß man not hat, ohne Stolpern hinein- und herauszukommen. Er hörte meinen Vortrag über Notstand und Ernte u. mit ernster Teilnahme an und plauderte dann ganz vertraulich. Mit Bismarck sei er immer einer Meinung gewesen, nur zweimal habe er sich mit ihm in ernststen Differenzen befunden, das letzte Mal im Herbst bei den deutsch-österreichischen Vertragsverhandlungen. Er habe aber dem Kaiser von Rußland doch nicht alles, nicht den geheimen Artikel mitgeteilt. Hofmanns Abgang affizierte ihn gar nicht. Hofmann selbst scheint auch ohne alle Bitterkeit nur die Lichtseiten der Lösung eines unhaltbaren Verhältnisses zu sehen.

26. September traf ich in Eisenach den Fürsten, welcher auf der Reise von Rissingen nach Berlin war, und fuhr bis Gotha mit ihm. Er teilte mit, Bötticher werde Staatssekretär des Innern und er wolle das Handelsministerium selbst übernehmen. Das war mir allerdings eine völlige Überraschung! Die drohenden landwirtschaftlichen Notstände betrachtet er ziemlich kühl und meinte, sie seien wohl übertrieben. Ich hätte für die Produzenten und nicht für die Konsumenten zu sorgen. Bitter sei in der Geheimratsgesellschaft in Tarsp ängstlich geworden und wolle nicht recht voran, verlange Reform der Spiritussteuer und dergleichen. Wenn wir aber den konservativen Wählern nicht Steuererleichterungen in baldige sichere Aussicht stellten, so schnappten sie bei den nächsten Wahlen ab. Dazu sei ein Gesetz nötig, welches die Überschüsse der Einnahmen über die jetzigen zur Erleichterung der direkten Steuern überweise. In der Tat wird die Stellung der Regierung bei der jetzigen Kirchenpolitik ohne populäre Steuererleichterungen schwierig. Bezüglich der Kirchenpolitik stellte er das Stattfinden neuer Verhandlungen entschieden in Abrede, ebenso seine Geneigtheit zu weiteren Konzessionen. Die eben stattgehabte Sezession in der nationalliberalen Partei unter Rickert bezeichnete er als ein erwünschtes Ereignis. — Bismarck sah wohl aus und war guter Laune.

29. November. Im Landtag waren einige erregte Diskussionen beim Etat — auch über die Judenfrage. Die Finanzlage ist etwas kraus. Des politischen Effekts wegen soll eine Steuererleichterung von 15 Millionen stattfinden, nachdem der Finanzminister einen solchen Überschuß herausgerechnet hat. Inzwischen ergibt sich un-

gefähr ein gleiches Defizit, nachdem dem Abgeordnetenhaus schon eine entsprechende Mitteilung gemacht ist. Nun behauptet Bismarck, er habe den Erlass überhaupt nicht gewollt, sondern es sei Bitters Wille gewesen.

Hohenlohe-Schillingsfürst, welcher im Auswärtigen Amt die Vertretung geführt und eben einen Typhusanfall überstanden hat, war in Friedrichsruh und hat den Fürsten sehr wohl und frisch gefunden, aber von Kommen redet er noch nicht. Hohenlohe dagegen sieht gealtert und angegriffen aus und sehnt sich nach Paris zurück, wohin er demnächst abgeht. Provisorisch kommt jetzt Hatzfeldt zur Vertretung des Kanzlers — Konstantinopel werde für ihn offen gehalten.

25. Dezember. Das zweite Verwendungsgesetz, welches die gänzliche Abschaffung der Klassensteuer und die Überweisung der halben Grund- und Gebäudesteuer in Aussicht nimmt, ist nach schwierigen Kämpfen im Ministerium, wobei der Finanzminister ziemlich isoliert stand, an das Abgeordnetenhaus gelangt. Bitter ist seiner Aufgabe absolut nicht gewachsen, und da ihn die Konservativen nur schonen, soweit sie glauben, daß er Bismarcks Intentionen vertritt, kann die Lage recht schwierig für ihn werden. Bitter hat sich korrekterweise alle direkten Verhandlungen zwischen Bismarck und Abgeordneten verboten.

Bezüglich der Vertretung im Auswärtigen Amt scheint Hatzfeldts Kommen aufgeschoben, dagegen soll Graf Stirum eintreten und Busch Unterstaatssekretär werden.

Graf Stirum hat neulich die gute Bemerkung gemacht: Bismarck sei seinen Kollegen gegenüber wie Don Juan gegen seine Geliebten. Erst kajoliere er sie, wenn er sie aber fest habe, lasse er sie laufen, ohne sich weiter um sie zu bekümmern.

1881

25. Januar. Gestern fand im Abgeordnetenhaus unter Bismarcks Vorsitz eine Staatsministerialsitzung statt. Nachdem das Ministerium auf Bitters Drängen einem einmaligen Steuererlaß zugestimmt hat — sehr widerstrebend und in der Meinung, es geschehe auf Bismarcks Betrieb — hat Bitter mit den Konservativen verhandelt und den Antrag Minnigerode, welcher einen dauernden Verzicht auf 25 Prozent der Klassen- und der unteren Einkommensteuerstufen ausspricht, akzeptiert, ohne vorherige Beratung des Staatsministerii. Ein vorgestern erhaltenes Schreiben des Finanzministers fordert Zustimmung respektive stillschweigende Billigung des Staatsministerii. Dagegen leistete Graf Stolberg Widerspruch, und so fand eine Sitzung statt, zu welcher Fürst Bismarck erschien, nachdem er vorher eine augenscheinlich erregte Unterhaltung mit Graf Stolberg im Seitenkabinett gehabt hatte. Bismarck hatte evident keine Sitzung gewollt.

Bismarck leitete die Sitzung mit der Bemerkung ein: Man kann den Antrag Richter-Minnigerode gar nicht ablehnen, das habe er schon am 11. November dem Finanzminister geschrieben. Man dürfe sich von der Opposition in dieser Beziehung nicht überbieten lassen und müsse den Willen für Steuererleichterungen durch die That dokumentieren. Er sei von Haus aus gegen einen einmaligen Erlass gewesen, wohl aber für einen dauernden.

Dieselben Leute, welche jetzt nach dem Ministerium unter dem Kronprinzen schielten, würden mit dem Tabakmonopol debütieren, was sie jetzt bekämpfen. Delbrück und Camphausen seien für das Monopol gewesen. Der horror vacui werde die durch den dauernden Steuererlaß entstehende Lücke ausfüllen. Man müßte den Wähler vor die Frage stellen, ob er wieder mehr direkte Steuern zahlen wolle oder nicht.

Nach dieser Darlegung erklärten sämtliche anwesenden Minister, für den dauernden Erlaß zu stimmen, trotz entgegenstehender Bedenken. Auch für den einmaligen Erlaß hätten wir nur in der Voraussetzung gestimmt, es sei Bismarcks ausgesprochener Wille, und es seien Deckungsmittel vorhanden.

Bismarck hörte diese Erklärungen an unter Zeichen großer Ungeduld, stand auf, setzte sich wieder und meinte, es sei doch zweckmäßig, diese Beratung veranlaßt zu haben, und wiederholte ausdrücklich, Bitter (welcher abwesend war) habe hierin gegen die Verabredung gehandelt. Bitter habe sich in Rissingen von Helledorf für die Notwendigkeit eines einmaligen Erlasses gewinnen lassen. Er gehe mit seinen Kollegen, so weit er könne, schlachte sie nicht öffentlich ab, sondern sage ihnen, wenn nötig, unter vier Augen, daß sie sich trennen müßten, wie es bei Delbrück und Hofmann geschehen sei. Se. Majestät habe zwar an die erschütterte Gesundheit Delbrücks nicht geglaubt, aber sein und Hofmanns Abgang sei ihm völlig gleichgültig gewesen. Camphausen habe der König nur sehr widerstrebend zum Vizepräsidenten gemacht, zum Kanzler würde er es nicht getan haben. Dann ging er einige Zeit in die Sitzung, um *acte de présence* zu machen, und kam zurück, erzählend von einer heftigen Szene, welche er einmal mit Reichberg im Bundestag gehabt habe. Reichberg habe sich mit ihm schießen wollen, worauf er ruhig vorgeschlagen habe, das gleich im Garten des Eschenheimer Palais abzumachen. Reichberg habe sich dann aber wieder beruhigt und anders besonnen.

Bötticher solle der spezielle Vertreter der Reichsinteressen im preussischen Staatsministerium werden.

Gerüchtweise wurde erzählt, Se. Majestät habe den Schatzsekretär Scholz neulich empfangen, Bitter werde nach Italien reisen und Tiedemann im Schatzsekretariat Scholz ersetzen.

15. Februar. Bitters Situation wird immer schwieriger, er ist konfus und greisenhaft, ändert in wichtigen Finanzprinzipienfragen über Nacht seine Ansicht und folgt je dem Druck des Fürsten, um sich im Amt zu halten.

Das Herrenhaus hat in der Kommission den dauernden Steuererlaß abgelehnt, und es wird eines erheblichen Drucks seitens der Regierung bedürfen, um diese falsche Maßregel im Plenum des Hauses durchzusetzen. Diese Herrn Richter gemachte Konzession

bleibt ohne jede Gegenleistung seitens des Landtags. Der horror vacui drückt nur die Regierung, nicht das Parlament.

Dieselbe Majorität, welcher wir den Erlaß konzediert haben, wird neue Steuern ablehnen, erklärend, die jetzige Minorität würde sie dann bewilligen. Die große Rede, welche der Fürst am 4. Februar zu Gunsten des zweiten Verwendungsgesetzes, Abschaffung des Schulgelds u. s. w. hielt und welche ihn geistig und körperlich sehr frisch, fast übermütig zeigte, wird in ihrer weiteren Wirkung sich vielleicht als ein politischer Fehler erweisen. Sie kommt dem Fortschritt und den Radikalen zu gute. Man kann sie als eine Abwendung von den Konservativen und Zuwendung zu einer fortschrittlich-liberalen Majorität auffassen. Er erklärt Richter für regierungsfähig und verführt die Konservativen zu unsolider Finanzpolitik. Die Konservativen gehen am liebsten mit dem Zentrum zusammen, trotz Köln und der Haltung beim Zuligeseß.

von Helldorf-Bedra, welchen ich neulich sprach und der eben vom Fürsten kam, berichtete, daß dieser sehr aufgebracht gegen das Zentrum sei. Das Hindernis für den Friedensschluß liege nicht in Rom, sondern hier im Zentrum. Trotzdem will Helldorf lieber mit dem Zentrum zusammengehen und vor allem eine Stärkung und Neuformation der Nationalliberalen verhüten. Auf wirtschaftlichem Gebiet (Gewerbeordnung, Unfallgesetz) steht das Zentrum auch den konservativen Anschauungen näher wie die Liberalen.

Graf Eulenburg befindet sich mit seinen Vorlagen in einer Krise, deren Ende noch nicht abzusehen ist. Teils konservativ-kerikale, teils konservativ-liberale Koalition hat in Kompetenzgesetz und Kreisordnungsnovelle Beschlüsse zumege gebracht, welche dem Fürsten als unannehmbar gelten.

Graf Arnim will in dem heute eröffneten Reichstag das Präsidium nur annehmen unter Ausschluß des Zentrums vom Präsidio.

16. Februar fand eine große Debatte im Herrenhaus statt über das Steuererlaßgesetz, welches das Abgeordnetenhaus nach Richters Anträgen angenommen hatte. Bismarck hielt eine große Rede dafür, nachdem die Etatskommission die Ablehnung empfohlen hatte. Camphausen sprach gegen das Gesetz, was zu einer scharfen Auseinandersetzung zwischen beiden führte, aber mit Annahme der Vorlage im Herrenhaus endete.

Im Reichstag war Graf Arnim-Boitzenburg zum ersten, von Frandenstein zum zweiten Präsidenten gewählt worden. Nachdem Graf Arnim abgelehnt hatte, wurde Unterstaatssekretär von Gopler zum ersten Präsidenten gewählt, so daß die Konservativen und Nationalliberalen ins Freie fielen.

Se. Majestät, welchen ich am nächsten Abend (17. Februar) auf dem Hofball sprach, meinte, er habe erst gestern abend gehört, daß Graf Arnim ablehnen wolle, und ihm sofort geschrieben, das nicht zu tun. Er handle nach Parteirücksichten und mache einen großen politischen Fehler.

Sehr bezeichnend für das klare, richtige Urteil des alten Herrn.

Fürst Bismarck war damals körperlich sehr leidend, mehr vielleicht, als man meist annahm; weil er sehr häufig über seine Gesundheit in öffentlichen Reden klagte, wurde man dagegen abgestumpft. Eine Folge davon war eine leicht gereizte Stimmung, dabei war er überarbeitet, weil er in wirtschaftlichen und Finanzfragen bis dahin die allein treibende Kraft war und in dem Finanzminister eine ganz ungenügende Unterstützung fand. Bötticher, ein sehr fähiger und auch dem Fürsten sympathischer Mann, war neu eingetreten und bedurfte einiger Zeit, bis er sich in manche ihm bisher fernliegende Materie eingearbeitet hatte. Die Jahre 1878 bis 1881 waren wohl die an persönlichen Konflikten reichsten, und erst nach dem Ausscheiden Hofmanns, Bitters, Eulenburgs und dem Eintritt Böttichers, Scholz', Goplers trat ein gewisser Beharrungszustand im Personal des Ministeriums ein, welcher bis zum Lebensende des Kaisers Wilhelm dauerte. Auch mit Neuorganisationen wurde experimentiert, so wurde der Volkswirtschaftsrat damals mit seinen verschiedenen Sektionen ins Leben gerufen und ebenso schnell wieder fallen gelassen, nachdem er in der Tabakmonopolfrage ein ablehnendes Votum abgegeben hatte. Es waren keine leichten Zeiten für die Mitarbeiter des Fürsten.

Am 18. Februar wurde das Steuererlaßgesetz nach dreitägigen erregten Diskussionen angenommen.

19. Februar platzte im Herrenhaus die Bombe des Konflikts mit Eulenburg (s. Anlagen S. 558 ff.) in nie dagewesener dramatischer Weise. Der älteste Rat meines Ministerii, Geheimer Oberregierungsrat Heyder, kam zitternd vor Aufregung aus der Sitzung

des Herrenhauses, welcher er als Kommissar beigewohnt hatte, und berichtete mir den Hergang. So etwas sei noch nie vorgekommen, im Herrenhause habe man sich unter allgemeiner Erregung und Konsternation vertagt, ratlos, was zu tun sei.

Nachdem Graf Eulenburg, Minister des Innern, mit großer Wärme und Entschiedenheit für einen Beschluß des Abgeordnetenhauses eingetreten war, wonach gewisse Kommunalaufsichtsrechte auf den Preisausschuß, anstatt auf den Landrat, übertragen werden sollten, erhob sich der Geheime Regierungsrat Rommel vom Handelsministerium und verlas eine Erklärung des Ministerpräsidenten, durch welche er sich in diametralem Gegensatz zu Graf Eulenburgs Auffassung setzte. Man möge es in den fünf älteren Provinzen (exklusive Posen), wo das Unglück einmal geschehen sei, beim jetzigen Zustand lassen, aber in keinem Fall diese Einrichtung auf die westlichen Provinzen übertragen. (Es handelt sich um das Gesetz über die Zuständigkeit der Verwaltungsbehörden und der Verwaltungsgerichte.)

Ich ging sofort zu Graf Stolberg und recapitulierte den historischen Verlauf der Krisis wie folgt:

Am 18. Februar fand im Herrenhaus ein Ministerrat statt, in welchem Graf Eulenburg seine Darlegungen gab und empfahl, die Session bis zum 29. zu verlängern. Fürst Bismarck dissentierte und bestand etwas unwillig darauf, daß am 23. geschlossen würde. In der Frage, ob Landrat oder Preisausschuß die Aufsichts- und Beschwerdeinstanzen für die Landgemeinden sein sollte, blieb Bismarck mit vier (Bötticher, Ramele, Lucius) gegen fünf Stimmen (Stolberg, Eulenburg, Puttlamer, Bitter, Friedberg) in der Minorität.

Am Abend schrieb Bismarck an Stolberg, es sei das Gesetz so nicht annehmbar für ihn, und ließ dieselbe Mitteilung durch Tiedemann an Graf Eulenburg machen.

Graf Eulenburg erwiderte mit Vorlegung eines Schreibens des Fürsten vom 6. Februar, worin sich dieser damit einverstanden erklärte, daß der Preisausschuß anstatt des Landrats die Aufsichts- und Beschwerdeinstanz der Landgemeinde werde. Graf Stolberg antwortete im selben Sinn am 19. zwischen 12 und 1 Uhr. Inzwischen fand fast à tempo die Szene Rommel im Plenum des Herrenhauses statt.

Graf Eulenburg reichte sofort nach der Sitzung seinen Abschied ein und fuhr zu Sr. Majestät, welcher ihn aber — wider Erwarten — kühl empfing.

Fürst Bismarck erklärte, es habe hier eine Reihe der sonderbarsten Zufälle mitgespielt und „der Teufel hätte das Spiel nicht besser mischen können, wie es hier geschehen sei“. Er selbst sei unwohl gewesen und hätte nicht ausgehen können, weil er sonst eine Rippenfellentzündung riskiert hätte. Die Erklärung habe er flüchtig diktiert, sie sei aber nicht zur wörtlichen Verlesung, sondern nur zum Anhalt zur Abgabe einer mündlichen Erklärung seitens des Kommissars bestimmt gewesen. So sei ein Effekt eingetreten, welchen er nicht beabsichtigt habe; er bedauere das, könne aber Eulenburg nicht nachlaufen.

Diese Version hat Bismarck dann auch später noch mündlich und schriftlich gegeben.

Eine vom Minister Friedberg damals gemachte Niederschrift des Hergangs, welche er mir später einmal gab, füge ich hier bei.

Abschiedsgesuch des Ministers des Innern, Februar 1881.

In der Sitzungsperiode des Jahres 1880/81 hatte der Landtag einen Gesetzentwurf „Über die Zuständigkeit der Verwaltungsbehörden und der Verwaltungsgerichte“ zu beraten. In diesem war der „Landrat“ als die Aufsichts- und Beschwerdeinstanz der Landgemeinden angenommen worden, das Abgeordnetenhaus aber hatte den Vorschlag verworfen und an Stelle des Landrats den „Kreisaußschuß und Bezirksrat“ gesetzt.

Der Minister des Innern, Graf Eulenburg, hatte sich mit dieser Abänderung einverstanden erklärt, der Präsident des Staatsministeriums, Fürst Bismarck, hielt aber dieselbe für im höchsten Grade bedenklich und legte in einem an den Minister des Innern gerichteten Schreiben vom 25. Januar 1881 dar, wie seiner Meinung nach im Herrenhause dahin gewirkt werden müsse, daß die vom Abgeordnetenhause beschlossene Änderung dort wieder beseitigt werde. Graf Eulenburg vertrat in seinem Antwortschreiben vom 31. desselben Monats die Ungefährlichkeit und Zulässigkeit der vom Abgeordnetenhause beschlossenen Bestimmung, und die Kommission des Herrenhauses, an welches der Gesetzentwurf inzwischen gelangt

war, faßte den Beschluß: dem Plenum die *A n n a h m e* derselben zu empfehlen.

Fürst Bismarck richtete hierauf an den Vizepräsidenten des Staatsministeriums, Grafen zu Stolberg, ein Schreiben, in welchem er erklärte: Daß, wenn das Plenum des Herrenhauses den Beschluß seiner Kommission gutheißen sollte, er nicht in der Lage sein würde, Sr. Majestät die Sanktion des Gesetzentwurfs zu empfehlen, und beraumte gleichzeitig eine Sitzung des Staatsministeriums an, in welcher er die zwischen ihm und dem Minister des Innern obwaltende Meinungsverschiedenheit zur Beratung stellte.

Diese Sitzung fand am 17. Februar — im Ministerzimmer des Herrenhauses — statt, und endete mit dem Beschluß, daß sich fünf Stimmen gegen vier für die Auffassung des Grafen Eulenburg und somit gegen den Ministerpräsidenten entschieden.

Der Bericht der Kommission wurde am 19. Februar — also zwei Tage nach jener mit einem schweren Mißklang beendeten Staatsministerialsitzung — auf die Tagesordnung des Herrenhauses gesetzt. In derselben bekämpfte von Meißt-Nezow die von dem Fürsten Bismarck für unannehmbar gehaltenen Bestimmungen des Entwurfs ungefähr mit denselben Argumenten, die dieser dem Grafen Eulenburg gegenüber geltend gemacht hatte, während jener die angefochtenen Bestimmungen gegen den Redner verteidigte und die Annahme derselben befürwortete.

Da erhob sich, nachdem Graf Eulenburg seine Rede beendet hatte, der als Regierungskommissar des Präsidenten des Staatsministeriums „und des Handelsministers“ angemeldete Geheimrat Rommel, bat um das Wort, und verlas im Auftrage desselben eine Erklärung, in welcher die Bedenken, welche der Minister gegen die in Rede stehenden Paragraphen glaubte geltend machen zu müssen, entwickelt waren, und welche mit den Worten schloß: „daß der Ministerpräsident aus diesen Erwägungen die Annahme der Artikel 17 und 42 in der jetzigen Fassung als ein neues Hindernis für die Fortbildung der in den fünf Provinzen begonnenen Organisation betrachte und der Überzeugung sei, daß die weitere Ausdehnung der Organisation erst nach Revision dieser Paragraphen würde erfolgen können.“ (Stenogr. Bericht des Herrenhauses, Sitzung vom 19. Februar, S. 205.)

Unter dem verblüffenden Eindruck dieser Erklärung, die im

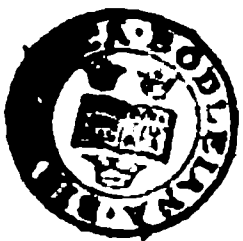
vollen Gegensatz zu der eben von dem Ressortminister abgegebenen stand, beantragte ein Mitglied des Hauses, Graf zur Lippe, die weitere Beratung auszusetzen und den Druck der verlesenen Erklärung zu veranlassen, „da unter dem Eindruck der bloßen Anhörung derselben ein Beschluß in der Sache nicht gefaßt werden könne“.

Das wurde angenommen und die Sitzung selbst schloß in einer dem Herrenhause sonst nicht eigenen Aufregung. Der Vizepräsident des Staatsministeriums, Graf Stolberg, hatte der Sitzung desselben nicht beigewohnt, und ich begab mich nach ihrem Schlusse zu ihm, um ihm über die Szene, die sich eben dort abgespielt habe, Mitteilung zu machen. Sie überraschte ihn zwar, doch meinte er, daß er ähnliches schon seit einiger Zeit gefürchtet habe, denn zwischen dem Fürsten und Grafen Eulenburg hätten schon seit längerer Zeit „starke Verstimmungen“ geherrscht, und die heute zum Ausbruch gekommene Krise werde unzweifelhaft zu einem Abschiedsgesuch des letzteren führen.

Als ich den Grafen verließ, begegnete mir im Vorzimmer der Bruder des Ministers Eulenburg und teilte mir mit, daß dieser vor wenigen Tagen aus Anlaß des fraglichen Gesetzentwurfs eine sehr gereizte Auseinandersetzung mit dem Fürsten gehabt, und dieser ihm dabei vorgeworfen habe: „Er wolle herrschen“. Jetzt bleibe dem Bruder nichts übrig, als seinen Abschied zu erbitten, und er sei in diesem Augenblick schon im Palais des Kaisers, um diesem seine Bitte vorzutragen.

In später Nachmittagstunde ging mir aus der Reichskanzlei eines der dort gebräuchlichen metallographierten Billette zu, in welchem der Reichskanzler mich ersuchte, ihn Abends zwischen 9 und 10 Uhr „mit meinem Besuche zu beehren“.

Zur angegebenen Stunde wurde ich empfangen und hatte zunächst eine längere Besprechung kirchenpolitischer Fragen, unter anderen eine über die Wahl des Kapitelverweisers Dr. Höting zum Bischof von Osnabrück, und eine andere, über den von dem Dompropst Dr. Holzer gemachten Vorschlag, durch Bischof Hefele Friedensverhandlungen mit der römischen Kurie anknüpfen zu lassen. Nach dieser Besprechung ging der Fürst zu der brennenden Frage des Tages — die Herrenhausitzung — über und hatte kein Fehl, daß dies der eigentliche Grund sei, wegen dessen er mich zu sich beschieden habe.



Als Eingang der Besprechung verlas er ein vor einigen Stunden ihm zugegangenes Handbillet des Kaisers, in welchem dieser ihm mittheilte: Graf Eulenburg sei vorhin bei ihm gewesen und habe mündlich um seinen Abschied gebeten, da er nach der Desabouierung, die er heute im Herrenhause erfahren habe, nicht länger im Amte bleiben könne. Das Billett des Kaisers schloß mit den Worten: „Da müssen wohl Mißverständnisse vorgekommen sein, ich verstehe das nicht. Bericht!“

„Von einem Mißverständnisse,“ fuhr der Fürst fort, „kann allerdings insofern die Rede sein, als die von Herrn Kommel, ‚einem ganz tugendhaften Geheimrat‘, abgegebene Erklärung nur dazu bestimmt gewesen ist, dem Grafen Eulenburg, bevor er in die Verhandlung eintrete, mitgeteilt, keineswegs aber im Hause verlesen zu werden. Sie hätte eigentlich nur zur Instruktion der Regierungskommissare dienen sollen, aber ‚wenn der Teufel sein Ei in eine Sache legen wolle, dann gehe eben alles verkehrt‘! So in diesem Falle; Geheimer Rat Stübe habe die Erklärung dem Grafen Eulenburg, bevor dieser das Wort ergriffen, überreicht, dieser aber sie mit den Worten zurückgewiesen: ‚Tun Sie, was Ihnen aufgetragen ist.‘ Erst darauf habe der zweite Kommissar geglaubt, die Erklärung demnächst verlesen zu müssen. Nach diesem Verlauf der Sache müsse er allerdings auch seinerseits eine Ausgleichung für unmöglich erachten und werde daher Sr. Majestät die Ablehnung des angebrachten Abschiedsgesuches nicht anraten können. Komme es zur Verabschiedung des Grafen Eulenburg, so werde er den jetzigen Kultusminister von Puttkamer zum Nachfolger desselben in Vorschlag bringen.“

Den im Handschreiben Sr. Majestät befohlenen Bericht erstattete der Fürst schon am folgenden Tage und legte in demselben dar, daß, nachdem Graf Eulenburg von der ihm vorgezeigten Erklärung Kenntniß bekommen hatte, er in der Lage gewesen sei, die Vorlesung desselben zu verhindern, jedenfalls, nachdem er die Vorlesung zugelassen, sich in seiner Rede nicht in einem so schroffen Gegensatz zu derselben, wie er es getan, hätte äußern dürfen; der Fürst würde es bedauern, wenn Graf Eulenburg bei seinem Abschiedsgesuch beharren sollte, aber er glaube, ihm einen berechtigten Grund dazu nicht gegeben zu haben.

Die in diesem Immediatbericht enthaltene Erklärung, daß die „Ber-

lesung" seiner — nur zur Instruktion des Regierungskommissars bestimmten Äußerung — nicht in seiner Absicht gelegen habe, wiederholte der Fürst in der Sitzung des Herrenhauses vom 21. Februar in ausführlicher Rede, die er mit der Bemerkung einleitete: „Er hätte keinen Grund, in die sachliche Diskussion einzutreten, wenn er nicht der unrichtigen Auslegung der hier in seinem Namen am 19. verlesenen und von ihm nicht zum Verlesen, sondern zur Instruktion der Herren Kommissare bestimmt gewesenen Auslegung entgegentreten wollte. Durch zufällige Umstände sei er verhindert gewesen, seine Instruktion der Kommissare mündlich zu erteilen, und hätte sie deshalb schriftlich gegeben; sie sei aber keineswegs darauf berechnet gewesen, buchstäblich verlesen zu werden, sondern hätte eben nur zur Instruktion der Kommissare dienen sollen.“

Als im Laufe der Verhandlungen ein Mitglied des Hauses, Graf Brühl, jene Erklärung eine „Kanzlerbotschaft“ nannte, verwahrte sich der Fürst gegen dieses „geflügelte Wort“, um welches der Redner den parlamentarischen Redeschatz bereichert habe; es gebe nur „Kaiserbotschaften“ und nicht Kanzlerbotschaften, da der Kanzler nur ein Diener des Kaisers sei, und somit auch nicht „Botschaften“ von diesem, sondern allein von jenem ausgehen könnten (vgl. Stenogr. Bericht, S. 219).

Weder der an den Kaiser erstattete Immediatbericht, noch die von dem Ministerpräsidenten im Herrenhause abgegebenen Erklärungen über die Natur der von dem Kommissar verlesenen Erklärung hatten den Erfolg, Graf Eulenburg zur Rücknahme des Entlassungsgesuchs zu bestimmen, und so endete denn der geschilderte Zwischenfall mit dem Ausscheiden des Grafen aus dem Ministerium des Innern, in welches Herr von Puttkamer an seine Stelle eintrat.

Graf Eulenburg, welcher nach allgemeiner Annahme hoch in Gunst beim alten Herrn stand, hatte bei seiner Audienz den Eindruck, daß Se. Majestät auf das Ereignis nicht unvorbereitet sei, und daß er den Abschied erhalten würde.

So geschah es denn auch. Graf Eulenburg wurde Oberpräsident in Kassel. Puttkamer wurde nach einigem Zögern Sr. Majestät, welcher ihn als Kultusminister sehr schätzte, Minister des Innern und von Gopler Kultusminister.

Am 21. gab Fürst Bismarck im Herrenhaus, noch vor Wiedereröffnung der Diskussion, eine Erklärung im oben erwähnten Sinne

ab. Die von Rommel verlesene Erklärung sei nicht hierzu bestimmt gewesen, sondern zur Instruktion für den Kommissar für seine Auslassungen. Absicht einer Personaländerung oder tiefergehende Meinungsverschiedenheiten lägen nicht vor.

Ministerialdirektor Marcard gab nachstehendes Referat auf Grund einer vom Geheimrat Stübe gegebenen Darstellung:

Sonnabend (19. Februar) früh wurde Stübe, nachdem man Rommel vergeblich gesucht hatte, zu Bismarck beschieden, welcher ihm das auf sein Diktat von einem Sekretär geschriebene Konzept vielfach korrigiert und schwer leserlich mit der Weisung überreichte, es im Herrenhaus zu verlesen, auch wenn schon die Diskussion über § 17 vorbei sei. Nur wenn die ganze Vorlage schon erledigt sei, solle er es zurückhalten. Sonst sei es zu verlesen.

Stübe zeigte in der Sitzung das Manuskript Eulenburg, welcher es flüchtig überlas und sagte: Er solle tun, was ihm befohlen sei. Inzwischen trat Rommel ein, welchem Stübe das Papier als dem eigentlich für das Plenum angemeldeten Kommissar überreichte. Rommel schrieb es in einem Nebenzimmer ab, weil er es nicht gut lesen konnte, und fragte Eulenburg, wann er es publizieren solle. Dieser wies ihn kurz ab, weil er Meist-Rebow, der ihn heftig im Bismarckschen Sinn angriff, anhörte, um ihm zu antworten. Eulenburg war also abvertiert und redete im Bewußtsein, was folgen würde, vielleicht umso entschiedener für die Fassung des Abgeordnetenhauses.

Demnach wäre die Frage, ob das Schriftstück zum Verlesen bestimmt war, wohl entschieden. Stübe ist wie Marcard Hannoveraner und mit ihm intim befreundet.

26. Februar fand der feierliche Einzug der Prinzess Viktoria Auguste über die Linden her ins Schloß statt. Wir sahen den Zug vom Fenster des Schlosses an. Prinz Wilhelm kommandierte inzwischen im Schloßhof die Leibkompanie des 1. Garderegiments mit russischen Mützen mit solchem Eifer, als ginge ihn der Einzug sonst nichts an. Ließ vor seiner künftigen Gemahlin stramm präsentieren. Echt preussisch!

Graf Eulenburg erschien dabei, für mich und vermutlich auch

für die anderen Minister überraschend in der Uniform für Verabschiedete, das heißt der zweiten gestickten Uniform — Frack mit Epauletten. Er hat den Abschied gestern abend erhalten — gerade acht Tage nach der Szene im Herrenhaus. Fürst Bismarck war in Generaluniform da und sagte: „Nun habe sich alles à l'amiable gelöst.“ Eulenburg wird Oberpräsident in Kassel — er war seit 30. März 1878 Minister.

4. März eine kurze Sitzung über die Ministerfrage. Bismarck nannte einige Namen und sagte, sein Kandidat sei Herr von Buttkamer in erster Linie, er sei aber mit dem Vorschlag bei Sr. Majestät auf Widerstand gestoßen, welcher ihn als Kultusminister behalten wolle, wo er sich sehr in seinem Sinne bewährt habe. Buttkamer erklärte sich bereit, das Innere zu übernehmen, wenn es im allgemeinen Interesse gefunden werde. Nachdem Bismarck sich entfernt hatte, einigten wir uns leicht für Buttkamer als Minister des Innern und von Gopler als Kultusminister, nur Bitter schien nicht ganz einverstanden, weil er wohl selbst den Posten des Innern ambierte.

Inzwischen fand im Reichstag unter Bismarcks Mitwirkung eine animierte Diskussion statt über die städtische Mietsteuer, sogenannte Lex Tiedemann, welche schließlich stürmisch wurde. Bismarck warf dem Magistrat und den Stadtverordneten vor, sie bildeten einen fortschrittlichen Ring, handelten parteilich in der Einschätzung der Dienstwohnungen u. s. w. Dabei rief der Abgeordnete Strube: „Schamlos.“

Bismarck: „Ich habe eben eine ganz unverschämte Bemerkung gehört, der Herr wird wohl den Mut haben, sich zu melden!“

Strube stand auf und sagte: „Ich bin es gewesen.“

Bismarck: „Dann wundere ich mich nicht.“

Der Präsident rief Strube zur Ordnung.

Strube rief: „Was wird der Herr Präsident tun gegenüber dem Reichskanzler?“

Bismarck: „Ich nehme den Ausdruck zurück, nachdem der Herr Abgeordnete sich gemeldet hat. Er kennt gewiß Scham!“

10. März. Gestern vertrauliche Sitzung bei Bismarck. Er teilte mit, die Domkapitel in Osnabrück und Hildesheim-Baderborn hätten Biskate gewählt und vorschriftsmäßige Anzeige erstattet. Das sei der erste Schritt, die erste tatsächliche Betätigung der Neigung zum Frieden.

Dann verlas er einen Brief Sr. Majestät, worin derselbe wiederholt und entschieden sich einverstanden ausdrückt mit der Geschäftsführung des Kultusministers Buttlamer und seine Abneigung ausdrückt, ihn zum Minister des Innern zu machen. Wilmonski, der Geheime Rabinettsrat, habe Sr. Majestät seitdem noch wiederholt Vorstellungen in seinem (Bismarcks) Auftrag gemacht, sei aber energischem Widerspruch begegnet. Se. Majestät habe die Feder auf den Tisch gestoßen und gesagt, er wisse schon, daß man ein Definitivum daraus machen werde, wenn er sich erst auf ein Provisorium einlasse. Außerstenfalls wolle er es bis zum 1. Juli zulassen.

Bismarck, welcher offenbar für Buttlamer entschieden ist, machte noch einige Scheinvorschläge. „So ungern er sich von Bötticher trenne und dieser von ihm, so werde er diesen vorschlagen, wenn Se. Majestät auf seinem Widerspruch beharre. Es sei eine unerwartete Schwierigkeit, keinen Minister des Innern zu finden. Ein Finanzminister, das sei schon schwieriger — auf Bitters Candidatur ging er gar nicht ein.“

14. März. Gestern, Sonntag, abend Telegramm aus St. Petersburg, wonach Kaiser Alexander II. durch ein nihilistisches Bombenattentat getötet worden ist. Er starb zwei Stunden, nachdem er die schweren Verletzungen erhalten hatte. Als er, von der ersten Explosion unverletzt, aus dem Schlitten sprang, wurde ihm die zweite Bombe vor die Füße geschleudert, welche beide Beine zerschmetterte und den Unterleib zerriß.

19. März. Sitzung bei Bismarck, in welcher einstimmig die Bestätigung der in Baderborn und Osnabrück gewählten Bischöfe beschlossen wurde, auch sollen beide von der Leistung des Eides entbunden werden. Sie gehören beide einer versöhnlichen Richtung an und haben ihre Meldung beim Oberpräsidenten vorschriftsmäßig erstattet. Wenn sie nun die Anzeigepflicht bezüglich der von ihnen anzustellenden Geistlichen erfüllen, so ist tatsächlich der kirchliche Frieden hergestellt. Bismarck stellte zur Diskussion, ob Sr. Majestät anzuraten sei, ein direktes Schreiben an den Papst zu richten, anknüpfend an diese versöhnlichen Tatsachen, und bezüglich Triers eine Verweisung einzurichten. „Es ist ein gewisses Risiko, daß eine Ablehnung erfolgt und der Schritt als Gang nach Kanossa bezeichnet wird, allein gerade eine so starke Regierung darf so etwas wagen,

ohne daß die versöhnliche Absicht verkannt wird. Sollte Rom reflexieren, so setzt sich der Papst ins Unrecht, was kaum zu gewärtigen ist." Friedberg und ich stimmten dem Gedanken zu, während die anderen mit ihrer Meinung zurückhielten.

Ferner proponierte Bismarck, regelmäßig jede Woche eine Sitzung zu halten, um das jetzt üblich gewordene schriftliche Votieren wieder einzuschränken und die mündliche Erörterung zu beleben.

3. April. Sonntag fand die dritte regelmäßige Staatsministerialsitzung bei Bismarck statt. Es wurde dabei geraucht und Bier angeboten, was der Sache einen gemüthlichen Charakter gab. Es fand eine ziemlich heftige Szene zwischen Bitter und Bismarck statt wegen des Hollanschlusses von Hamburg. (S. Anlagen, S. 561 ff.) Während Bismarck auf Beschleunigung drängt, ist Bitter immer guten Muths, versichert, in acht bis zehn Tagen werde alles in der Reihe sein, während die Sache am alten Fleck bleibt.

In Trier ist ein ausgesprochener Jesuitenzögling de Lorenzi zum Kapitelvikar gewählt worden trotz Abmahnung. Ihm soll die Eidesleistung nicht erlassen werden, was in Paderborn und Osnabrück geschah.

Das Schreiben des Kaisers an den Papst ist dadurch erleichtert worden, daß letzterer unserem Herrn zum Geburtstag gratuliert hat, so daß unser Brief zu einer dankenden Antwort unter Betonung der friedlichsten Gesinnung werden soll.

Gleichzeitig schrieb Bismarck an Jacobini und dieser Schriftwechsel soll nächstens publiziert werden.

Weiter erzählt Bismarck: Die Kölner Zeitung sei in die Hände eines französischen Konfortiums für 6 Millionen Mark übergegangen, so erkläre sich die Zustimmung zu Lorenzis Wahl. — Diese Nachricht hat sich später nicht bestätigt.

Ein Artikel in der Deutschen Revue macht großes, für das Ministerium peinliches Aufsehen. Er gibt Enthüllungen über Eulenburgs Rücktritt, indem er ihn und seinen Vorgänger (Fritz Eulenburg) verantwortlich macht für den Gang der Verwaltungsreform. Es wird konstatiert, daß in den letzten zwei Jahren die innere Politik nicht im Sinne des Ministerpräsidenten geführt worden sei. Eine für Graf Stolberg und das ganze Ministerium peinliche Kritik. Daneben wird in offiziellen Blättern geschrieben, die Parteien,

welche die Steuerreformpolitik des Fürsten bekämpften, sanken auf eine Stufe herab mit Nichter. Nun ist aber tatsächlich zur Zeit keine einzige Fraktion für Bewilligung neuer Steuern.

Kürzlich dinierte ich bei Bismarck mit Graf Frankenberg und Herrn von Mirbach, welcher seine frühere Deklarantenerklärung wieder zurückgenommen, also Frieden mit Bismarck geschlossen hat. Dieser Schritt findet zahlreiche Zustimmung und Nachfolge von früheren Deklaranten.

13. April. Ministerrat, in welchem Bismarck einen eigenhändigen, sehr herzlichen Brief verliest, welchen Alexander III. an unseren Kaiser nach seiner Thronbesteigung gerichtet hat. Er versichert darin, die durch drei Generationen bewährte Freundschaft mit Preußen als den besten Teil seines Erbes zu betrachten u. s. w.

Bezüglich Tunis solle die deutsche Presse die äußerste Zurückhaltung beobachten, um jedem Mißtrauen in Frankreich vorzubeugen. Auf Italien habe man bei seiner Doppelzüngigkeit und Unzuverlässigkeit gar nicht zu rücksichtigen. Italien sei 1866 im Begriff gewesen, uns zu verraten, und 1870 nur durch die schnellen kriegserfolgreichen Erfolge abgehalten worden, uns anzufallen. Die einzigen uns Wohlgesinnten seien die Republikaner, wie Mazzini und dergleichen gewesen. General Gobone sei auch ein ehrlicher Mann gewesen, welcher ihn vor seiner eigenen Regierung als französischen Satelliten gewarnt habe.

24. April. In der gestrigen Staatsministerialsitzung teilte Bismarck uns ein Schreiben des Grafen Stolberg mit, nebst Antrag an Se. Majestät, in welchem Graf Stolberg „in Rücksicht auf den großen Umfang seiner eigenen Verwaltung“ um seinen Abschied nachsucht, indem er Bezug nimmt auf ein ähnliches schon im vergangenen September ergangenes Schreiben. Zugleich stellt er anheim, die Sache aufzuschieben bis zum Schluß des Reichstags, zu konvenierender Zeit. Er schreibe schon jetzt, weil der Fürst möglicherweise Sr. Majestät lieber mündlich vor dessen Abreise Vortrag halten würde. Vorschläge über den eventuellen Nachfolger machte er nicht.

Bismarck begleitete die Vorlesung mit allerlei Zwischenbemerkungen halb humoristischer Natur, als wenn es ihn nicht weiter affiziere und als wenn er den Schritt ganz natürlich fände. „Heutzutage sei niemand gern Minister, höchstens für die erste Zeit mache

es Spaß. Auch er verliere in seiner Privatverwaltung, obschon sie natürlich nicht so groß sei, wie die Stolberg'sche. Dieser habe erst kürzlich in Oberschlesien den früher Renard'schen Minervawald, fünf Quadratmeilen groß, gekauft und bar bezahlt. Rothschild habe ihm einmal in Frankfurt mitgeteilt, es sei ihm ein unangenehmer Gedanke, daß seine Kinder einmal nur den vierten oder fünften Teil erben von dem, was er hätte. So denkt jeder!"

Stolberg habe die olympische Höhe des Hofes geliebt und gelegentlich auch gute Dienste geleistet, so damals in Baden bei den Verhandlungen über den Österreichischen Vertrag. Jedenfalls würde man ihm empfehlen müssen, bis zum Schluß des Reichstags zu warten. Er (Bismarck) behandelte die ganze Sache sehr kühl — enfin nous aurons un autre! Während wir anderen sein Ausscheiden sehr bedauern und empfinden werden. Nicht nur seine gentile Repräsentation, seine loyale Geschäftsführung, seine einflußreiche Stellung beim Hof werden wir missen, sondern das ganze Ansehen des Ministeriums im Land wird durch seinen Rücktritt leiden. Alle konservativen Nuancen waren ihm gewogen und die im gegnerischen Lager kolportierte Meinung, daß jede selbständige Persönlichkeit mit eigenen Ansichten schwer neben Bismarck im Ministerium bestehe, wird neue Nahrung erhalten.

28. Mai. Ein glänzendes Diner beim Fürsten Bismarck, wozu Se. Majestät, alle Minister mit ihren Damen und sonst Familie Bismarck anwesend. Höchst gelungenes Fest, prachtvoll blumengeschmückte Tafel im Kongressaal. Se. Majestät bewegte sich ganz jugendfrisch in der Gesellschaft und fand niemand, welcher wußte, wer die erste Gemahlin Wilhelms IV. von England gewesen sei. Seine persönlichen Erinnerungen gehen weit über die jetzige Generation zurück. Bismarck ging an einem Stod wegen Venenentzündung.

Bismarck war sonst guter Stimmung, wegen des guten Fortgangs der Verhandlungen über den Zollanschluß Hamburgs und des sich bessernden Stands der Finanzen. Es ist das in erster Linie Maybach's Verdienst, dessen Bahnen ein Plus von 20 Millionen ergeben haben.

30. Mai. Paradebater im Schloß, wobei Se. Majestät höchst aufgeräumt, zwei seiner Minister (Bötticher und mich) in Landwehruniform zu sehen. „Einfache Epauletten und Großkordons — das

können nur Prinzen oder Minister sein.“ „Sie machen aber auch dem anderen Rock Ehre.“ Er war überaus gnädig — ebenso der Kronprinz, dessen Benehmen wohl Reflex der allerhöchsten Gnaden-sonne war.

10. Juni. Galatafel bei Sr. Majestät zu Ehren des Königs Milan von Serbien. Ein zweiunddreißigjähriger, gut aussehender, bescheiden auftretender Herr.

12. Juni. Bei Bismarck konferiert. Er liegt noch auf dem Sofa mit Venenentzündung und sieht mit dem struppigen, unrasierten Bart alt und zitterig aus. Klage anfangs mit gebrochener Stimme: er müsse die Flinte ins Korn werfen und könne nicht mehr. Nichts, was er einmal angriffe, könne er wieder los werden. In der auswärtigen Politik gäbe es Dinge sekretesten Natur, welche er selbst machen müsse. Im Parlament habe man mit lauter Ver-rückten zu tun, nirgends eine Stütze. Bennigsen laufe den Sezessionisten nach und stelle sich ganz in die Opposition. Er und Stosch intrigierten mit Bitter für ein künftiges Ministerium, in welchem Stosch Kriegsminister, Bennigsen Kanzler, Stauffenberg Schatzsekretär, Jordanbeck Minister des Innern sein solle. Die Kronprinzess begünstige diese Kombination, während der Kronprinz sich weit davon trenne und von seiner Frau differiere. Der Kronprinz wolle seinen Hofmarschall Eulenburg los sein und ihn zum Gesandten in Holland oder Portugal gemacht haben.

Se. Majestät habe der Ernennung Buttkamers zum Minister des Innern zugestimmt, wenn Gopler sein Nachfolger im Kultusministerium würde. Das geschehe, weil er es der Kaiserin versprochen habe. Zuletzt habe er (Bismarck) noch den Grafen Limburg-Stirum als Minister des Innern vorgeschlagen, was Se. Majestät, welcher gestern anderthalb Stunden bei ihm war, weder abgelehnt noch angenommen habe — „er möge ihm das schreiben, damit er es weiter überlegen könne.“ Wahrscheinlich aber wolle er das mit der Kaiserin besprechen, welche jetzt sehr großen Einfluß auf ihn habe. Se. Majestät habe Buttkamers Ernennung noch nicht unterschrieben, weil es der 11. Juni, sein Hochzeitstag, sei. Über die parlamentarischen Parteien äußerte er sich bitter. Mit der Mietssteuer hätte ihn der Magistrat persönlich ärgern wollen, in der Innungsfrage (Gewerbeordnung § 100, Nr. 3) hätten ihn selbst die Freikonservativen mit von Ende und Graf Arnim an der Spitze in Stich

gelassen; in den Fragen der zweijährigen Budgetperiode und des Volkswirtschaftsrats hätte Bennigsen ihn ganz ohne Not bekämpft. Dem Zentrum wolle und könne er nicht die nötigen Konzessionen machen, um sie zu gewinnen; das müßte ein anderer tun u. s. w.

Bismarck hat an heftigen Magenkrämpfen gelitten, welchen dann Blutungen folgten, was er alles dem gehabtten vielen Ärger zuschrieb, während das wohl auf das Vorhandensein von Magengeschwüren deutet. Dabei beschäftigen ihn die Gedanken über künftige Ministerkombinationen lebhaft. Er will Stosch öffentlich durch die Zeitungen mit seiner Namensunterschrift angreifen, weil er Ridert in Danzig von seinen Werstarbeitern wählen ließe und mit Hänel in Kiel konspirierte. Er werde Sr. Majestät geradezu sagen, daß er mit einem solchen . . . nicht dienen wolle. Wieviel davon Wirklichkeit und Phantasie ist, kann man kaum ergründen. Jedenfalls ist Bismarck körperlich sehr angegriffen und schon dadurch reizbar. Beim Abschied äußerte er noch seine Freude über das kühlere Wetter, was der Verbreitung der Tollwut der Hunde steuern werde. Er hat namentlich großen Anstoß genommen an einem Bericht der Veterinärdeputation, worin konstatiert wird, daß die Tollwut nicht spontan bei uns entstände, sondern daß sie stets über die östliche Grenze eingeschleppt und durch Biß übertragen werde. Er war ganz entrüstet über diese Theorie und hat sein Mißfallen darüber schon wiederholt ausgesprochen.

16. Juni. Gestern wurde der Reichstag geschlossen, nachdem er das Unfallgesetz nach den Beschlüssen der zweiten Lesung unverändert angenommen hatte — also in einer Form, welche früher der Kanzler für nicht annehmbar erklärt hatte. Ursprünglich hat allerdings der Fürst von diesem ersten Versuch, eine so schwere Materie zu ordnen, keinen sofortigen Erfolg erwartet, sondern ihn nur als Ballon d'essai betrachtet.

18. Juni. Heute teilte Bismarck im Ministerrat ein ausführliches Schreiben Sr. Majestät mit, worin derselbe sich dahin äußerte, daß er, ob schon Herr von Puttkamer zu seiner vollkommenen Zufriedenheit und mit Würde das Kultusministerium verwaltet habe, da von Puttkamer wichtigere Aufgaben für sich im Ministerium des Innern sähe, ihn von seinem jetzigen Ressort entbunden und zum Minister des Innern ernannt habe. Gösler ernenne er zu seinem Nachfolger.

Graf Stolberg entbinde er auf seinen Antrag seines Amtes unter Verleihung des Sterns der Großkomture des Hohenzollernschen Hausordens.

Den Vorsitz im Staatsministerium solle, falls innerhalb desselben keine andere Einrichtung getroffen werde, der dienstälteste Minister führen.

Die betreffenden Kabinettsordres lagen bei, und Bismarck erklärte, er habe sie erst nachträglich kontraigniert. Er bemerkte dazu, er sei zu schwach gewesen, um diese Fragen zu kämpfen, welche Se. Majestät bei seinem letzten Besuch mit ihm ausgemacht habe. Er hoffe, Gopler werde trätabler sein, als man befürchte, und wenn er zu weit rechts wolle, sei ja das Staatsministerium noch da. Er sprach das matt und leidend, als wünsche er keine weitere Diskussion über dieses fait accompli.

Herr von Buttlamer hielt sich aber verpflichtet, zu erklären, daß diese Ernennung auf seinen Vorschlag erfolgt sei, und daß er nach zehnjähriger näher Bekanntschaft die volle Garantie für den Charakter, die Fähigkeiten und für das parlamentarische Geschick Goplers übernehme, er sei vielleicht etwas edig, aber maßvoll und keineswegs schroff.

Anderere meinten, sie wünschten, er möge in diesem Urteil recht haben, aber im Lande werde diese Ernennung schwerlich viel Beifall finden.

Bismarck sprach dann etwas lebhafter, er bürge zwar nicht für Gopler, aber für Wolff sich ins Zeug zu legen, gegen den ausgesprochenen Willen des Königs und bei Wolffs*) eigner, geringer parlamentarischen Leistungsfähigkeit, habe er nicht Kraft und Neigung gehabt. Übrigens glaube er jederzeit seine (Goplers) Entlassung durchsetzen zu können, wenn er die Alternative stelle: Er oder ich. „Man könne dann vielleicht noch politisch Kapital aus seiner Ausschlichtung machen,“ fügte er humoristisch lächelnd zur allgemeinen Heiterkeit hinzu.

Hierauf entwickelte er in längerer Rede seine Zukunftspläne über Arbeiterversicherung und Finanzreform. An ersterer halte er fest, ohne Belastung des Arbeiters. Die Konservativen hätten in ihrer Dummheit sich zu einem unannehmbaren Kompromiß durch

*) Damals Regierungspräsident in Trier.

das Zentrum verleiten lassen. Außerdem ginge er um mit großen Kanalprojekten, auch die Schul- und Armenlasten müßte der Staat übernehmen und zeigen, welche nützliche Verwendung für Staatsmittel man habe. Nicht zweihundert, dreihundert — viele hundert Millionen könne man für solche nützliche Zwecke brauchen. Der Finanzminister solle seinen Marschallstab über die Mauer werfen und so weiter. Er verhandle geheim über einen Handelsvertrag mit Frankreich, welcher gegen Holland und Belgien gerichtet sei. Niemals sei man in Frankreich uns freundlicher gesinnt gewesen als jetzt, wo man ihnen in Tunis freie Hand gelassen habe. Zudem hätten sich dabei Italiener und Franzosen gründlich verfeindet. Holland, das uns die Lachse wegfangt und in Schiffahrtsfragen keine Konzessionen mache, verdiene auch keine Rücksicht.

Ein Reich von vierzig Millionen könne uns reelle Vorteile bieten. Er schwankte noch, ob er den Reichstag für November zur Budgetberatung auf sechs Wochen berufen oder ihn später gleichzeitig mit dem Landtag berufen solle. Genug, er war voll Projekte und trotz seines leidenden Gesundheitszustandes höchst unternehmungslustig. Hindernisse für alle diese gigantischen Pläne sieht er nicht und meint, alles durchsetzen zu können. Schließlich empfahl er sich für eine längere Abwesenheit: die Posten des Vizepräsidenten und des Staatssekretärs des Außern bleiben vorläufig unbesezt.

20. Juni. Graf Stolberg besuchte mich, als gerade Minister Friedberg hier war, und sprach seine Überraschung aus über den so schnell erfolgten Abschied. Er habe mit Bismarck verabredet gehabt, erst nach den Reichstagswahlen oder zu sonst konvenierender Zeit die Sache perfekt zu machen, statt dessen habe er am Sonnabend zurückkehrend den blauen Brief auf seinem Tisch gefunden. Es sei ihm ja ganz angenehm, aber doch überraschend gekommen.

29. Juni. Gestern beim Kanzler diniert, welcher morgen zu reisen gedenkt. Er ist sehr abgemagert, matt und weich, wie ich ihn noch nicht gesehen habe. Mit Einbringung einer Höfeordnung für Westfalen und Lauenburg erklärt er sich einverstanden, wiederholt betonend, daß er die Parzellierung des Grundbesitzes im allgemeinen für richtiger halte. Nach Tisch ließ er Feuer anmachen und die Fenster schließen, weil es ziehe; wir hatten unten im Vorzimmer neben dem Arbeitszimmer diniert. Dann legte er sich auf's Sofa und betonte wiederholt sein Ruhebedürfnis.

Am anderen Tag ein Diner beim Prinzen Wilhelm, wo die Minister Maybach, Bitter, Rameke und Oberbürgermeister von Fordenbeck. Der Prinz unterhielt sich sehr lebhaft und schwärmte für Wagnersche Musik und Felddienstübungen.

29. Juni bei Bismarck diniert, er war matt und klagte über Schmerzen, war aber sehr herzlich, was vielleicht etwas demonstrativ war, da gerade in den fortschrittlichen Zeitungen kolportiert wurde, ich sei brouilliert mit Bismarck und meine Stellung erschüttert wegen der Abstimmung über die Wehrsteuer u. s. w.

17. Juli. Von einer Dienstreise nach Ostpreußen zurückgekehrt, hörte ich, Dr. Struck, der langjährige Hausarzt des Fürsten, habe kurz vor dessen Abreise um Entbindung von der Praxis gebeten. Bismarck sei ganz aus den Wolken gefallen gewesen, daß Struck ihm — der ihn erfunden und gemacht habe — den Stuhl vor die Tür setze. Dr. Struck habe der Fürstin den Gebrauch von Kreuth angeraten, während der Fürst dagegen war, weil sie, von ihm getrennt, sich um ihn ängstigen und keinen Kurerfolg haben werde. Das scheint zu Differenzen geführt und damit geendet zu haben, daß Struck einen Brief schrieb, in welchem er sagte: Er bitte um Entbindung von seinem Dienst, da seine Gesundheit zu schwach sei, um die Erschütterungen zu ertragen, mit welchen die Praxis im Bismarckschen Hause verbunden sei. Dr. Struck hat etwas von Bismarcks Stil profitiert!

Liedemann hat seine Ernennung zum Regierungspräsidenten in Trier oder Bromberg wiederholt angeregt, was Bismarck ihm etwas übelgenommen zu haben scheint — warum er es so eilig habe, von ihm fortzukommen?

6. August. Auf Vorschlag des Statthalters von Manteuffel, unter Zustimmung des Fürsten, soll der Straßburger Erzpriester Korum, Jesuit und Stodfranzose, in Trier Bischof werden. Offenbar ein Schritt zum Ausgleich des Kirchenkonflikts. Die Verhandlungen Schlözers in Rom, wohin dieser in geheimer Mission gegangen war, scheinen keine größeren positiven Ergebnisse gebracht zu haben. Die Wiedereinsetzung Melchers' scheint dort zur *Conditio sine qua non* gemacht zu sein, auch hält man dort wohl das hiesige Friedensbedürfnis für stärker als der Fall. Nach Schlözers Äußerungen verlangt man in Rom Begnadigung der entsetzten Bischöfe erflusibe Ledochowski, Bestellung einer Gesandtschaft, „Inauz-

sichtnahme einer Revision der Maigesetze". Die Ernennung Rorums ist ein entgegenkommender Akt, ohne daß dabei die Erfüllung der Anzeigepflicht stipuliert wäre. Man nimmt wohl an, sie werde stillschweigend erfüllt werden. Die Begnadigung von Melchers ist ausgeschlossen.

15. August. Auf der Rückreise von Rissingen ist gestern der Fürst hier eingetroffen, und heute fand bei ihm ein Ministerrat statt, welchem ich nur die ersten dreiviertel Stunden beiwohnen konnte, da ich nach Babelsberg zu Tisch befohlen war für 2 Uhr.

Bismarck sah besser aus, klagte aber über permanente Schmerzen, von welchen er hoffte, sie werden weichen, nachdem er aufgehört habe, Rakoczi zu trinken. Er fing an mit Klagen über die Hundesperre und wollte durch den Reichsanzeiger seinen Dissens konstatieren mit der Art, wie die bezügliche Bundesratsinstruktion gehandhabt werde. Diese Sache koste Stimmen im Reich, erbittere und werde partikularistisch verwertet.

Dann kam er auf den Wahltermin und wünschte den Sonntag als Wahltag fixiert, wenn die zwei Kultusminister keine Bedenken dagegen hätten. Die Leute gingen besser zur Wahl als zur Kirche, er hasse die Heuchelei, welche mit der Sonntagsfeier getrieben werde. Er gab aber den Gedanken leicht auf, nachdem Puttkamer und Goßler remonstriert hatten. Dagegen hielt er fest daran, den Reichstag im November und den Landtag im Januar zu berufen. Er wolle dann außer dem Budget nur das Monopol und die Unfallvorlage bringen. Keine andere Steuervorlage, weil das die Chancen des Monopols schwäche.

In Babelsberg war nur ganz kleine Gesellschaft und Se. Majestät sehr frisch, erzählte in Anknüpfung an meinen Bericht über meine letzte Dienstreise nach Ostpreußen von seiner Tour 1806 über die Kurische Nehrung nach Memel. In Ridden hätten sie (die drei Prinzen, Friedrich Wilhelm IV., er, Karl) zum ersten Male auf Stroh geschlafen. Die Damen, seine Mutter, Prinzess und Hofdamen, in einem kleinen Raum des Schuppens.

Der Name sei ihm kürzlich wieder in Erinnerung gebracht worden, bei Gelegenheit eines Kirchenbaues. Am nächsten Tag hätten sie nur eine kleine Tour zurückzulegen gehabt bis Schwarzenort — etwa drei Meilen. Er nannte diese Namen ohne Zögern, sie waren ihm völlig gegenwärtig.

30. Oktober. Heute ist die amtliche Konstatierung der Reichstagswahlen, welche, als Plebiszit über Bismarcks Steuerreformpläne (Monopol) betrachtet, ungünstig ausgefallen sind. Sicher verloren haben wir fünfzehn Sitze, darunter Langenburg, Barnbüler, Bill Bismard. Zahlreiche engere Wahlen: darunter ich, Frankenberg, Kardorff, Bethmann, Ratibor, Schillingsfürst. Ähnlich bei den Konservativen. Die entschiedensten Gegner: Bunsen, Strube, Ridert, Richter, Fordenbeck sind gewählt.

Die Nationalzeitung sagt, an die 1878er Wahl anknüpfend: Ein großer Reichtum schmählich ward vertan! Die Mittelparteien sind geschlagen und die Extremen an Zahl gewachsen. Das Zentrum bleibt vollzählig. Monopol, Arbeiter- und Altersversicherung sind zur Zeit aussichtslos.

In den Stichwahlen wurden die Konservativen und auch die der Regierung näher stehenden Liberalen, wie Berger (Witten) und Löwe-Galbe, geschlagen. In Erfurt siegte Professor Stengel gegen mich mit 11 000 gegen 8000 Stimmen!

Die englischen Wahlen sind ähnlich ausgegangen und d'Israeli ist auf der Höhe seiner Erfolge in der äußeren Politik geschlagen worden.

11. November. Hofsagd in Springe, welcher aber Se. Majestät einer Verkältung wegen nicht beizwohnte. Während des ersten Jagdtages kamen Nachrichten über eine schwere Erkrankung des Großherzogs von Baden, was den Kronprinzen veranlaßte, seinerseits die Jagd aufzugeben und seinem Sohn, dem Prinzen Wilhelm, die Repräsentation zu überlassen.

Prinz Wilhelm bekam also den Kaiserstand und erlegte eine große Menge Wild, was ihm viel Vergnügen machte. Als ein schwerer Reiler, welcher in einen tiefen Graben gerollt war, von den Treibern mit Stricken heraufgeholt wurde, griffen die Prinzen Wilhelm und Heinrich selbst mit zu und arbeiteten mit voller Kraft mit, als wenn ein Segel gerefft wird.

14. November. Bismard ist in Berlin eingetroffen. Die Stichwahlen meist ungünstig für die Rechte ausgefallen. Kardorff, Frankenberg, Graf Udo Stolberg, Rauchhaupt sind durchgefallen. Reichspartei hat zwanzig Sitze verloren.

Bismard teilte im Ministerrat mit, Se. Majestät wolle selbst die Session eröffnen, und zwar werde er nicht namens der ver-

bündeten Regierungen, sondern für seine Person reden. Die Absicht der Steuer- und Sozialreform werde scharf betont und das Tabakmonopol wie Altersversorgung aufrecht erhalten werden.

Dann sprach er über die aus den Wahlen sich ergebenden Kombinationen: Frandenstein oder Mousfang müßten Kanzler werden, während er sich auf den Anteil der äußeren Politik zurückziehen, also auswärtiger Minister und preußischer Ministerpräsident bleiben wolle. Dasselbe hätten ja die Nationalliberalen auch früher erstrebt, sie hätten die übrigen Ministerien für sich haben und ihn als Hausknecht für die europäische Politik behalten wollen. Es war das natürlich scherzhaft gemeint, aber doch mit einiger Bitterkeit ausgesprochen, er behandelte dabei die eigenen Schöpfungen sehr en bagatelle. Bezüglich der Antisemitenbewegung tadelte er deren Inopportunität, sie habe die Ziele verschoben. Er sei nur gegen die fortschrittlichen, nicht gegen konservative Juden und deren Presse, er würde unter allen Umständen gegen den Fortschritt für Zentrum und Sozialisten stimmen. Letztere erstrebten Unmögliches, was doch unter allen Umständen schließlich mit dem Schwert niedergeschlagen werden müßte; der Fortschritt aber erstrebe eine mögliche Staatsform, die Republik. Der Kaiser habe sich sehr amüsiert, zu hören, daß Professor Mommsen, dessen Name ihm völlig unbekannt gewesen sei, die Krone gegen ihn, den Kanzler, schützen wolle. Anfangs sei Sr. Majestät etwas elegisch und abgespannt gewesen, weil er offenbar gefürchtet habe, von ihm Unangenehmes zu hören. Er sei aber immer munterer geworden und habe ihn gar nicht weglassen mögen. Gegen die Sozialreform sei er nur deswegen mißtrauisch gewesen, weil er befürchtet habe, er solle das Sozialistengesetz und sonstige Repressivmaßregeln gegen die Sozialdemokratie aufgeben. Im übrigen habe er nichts dagegen. Aus allem ging hervor, daß sich Bismarck bezüglich seiner Stellung zu Sr. Majestät völlig als Herr der Situation fühlt und die parlamentarischen Schwierigkeiten leicht nimmt. Daß seine Steuerborlagen abgelehnt werden, sieht er offenbar voraus, ebenso daß er die Sozialdemokraten und das Zentrum für die Sozialvorlagen nicht gewinnt. In einigen Betrachtungen über das Wahlergebnis glaubte ich Gedanken wiederzufinden, welche ich in einem Schreiben an ihn über die Wahlen ausgesprochen hatte. „Mein Nachfolger in dem fortschrittlichen Ministerium werde Strube werden!“

In dem Entwurf der Thronrede hat Se. Majestät nur eine Stelle beanstandet, worin gesagt war, „er würde einen Erfolg in den Sozialreformplänen für den schönsten in seiner, von so sichtbarem Segen begleiteten Regierung halten“. Hier will er nicht den Superlativ, sondern nur den Positiv gesetzt haben!

Darin kann man das Gefühl des alten Herrn völlig verstehen!

17. November. Reichstagsöffnung durch die Kaiserliche Botschaft, welche Fürst Bismarck verlas. Es war alles in großer Uniform und auch der Kronprinz und die anderen königlichen Prinzen anwesend — aber nur zum Gottesdienst.

Bismarck schiebt jetzt die Person Sr. Majestät sehr in den Vordergrund und macht ihn in persönlichster Weise zum Träger seiner sozialen und Finanzreformpläne. Bei einem kürzlich stattgehabten Bundesratsdiner äußerte er sich im selben Sinn, wie neulich im preussischen Staatsministerium.

Die Botschaft machte großen Eindruck.

21. November. Einweihung des Gewerbemuseums durch den Kronprinzen. Gopler hielt die erste Ansprache, welche der Kronprinz sehr würdevoll und majestätisch erwiderte.

Se. Majestät ist seit zwei Tagen wieder unwohl; es soll ein Nieren- oder Blasenleiden sein.

Fürst Bismarck lebt abgeschlossen, wie der zürnende Achilles, ist aber in der Presse tätig durch inspirierte Artikel.

Im Reichstag sind Lebekow, Frandenstein, Adermann ins Präsidium gewählt.

Bismarck arbeitet jetzt mit Lohmann, Professor Schäffle und Ab. Wagner an seinen Sozialreformplänen und scheint Bötticher davon fernzuhalten.

26. November hatte ich eine lange Konversation mit dem Fürsten, in seinem Garten promenierend. Er sprach sehr ruhig über die Situation, weder die Möglichkeit einer Auflösung noch seine gesetzgeberischen Projekte erwähnend. Die Judenhege sei unopportun gewesen, er habe sich dagegen erklärt, aber weiter nichts dagegen getan wegen ihres mutigen Eintretens gegen die Fortschrittler. Über Bennisen äußerte er sich klagend, daß der immer in der Hinterhand bleiben wolle und so schließlich mit seinen Mtouts sitzen geblieben sei. Die Sache mit ihm sei Neujahr 1877/78 zu Ende gewesen durch den Brief des Kaisers. Das Monopol sei später

durch Bennigsen zum Vorwand benutzt worden, nachdem er sich überzeugt habe, daß er Fordenbeck und Stauffenberg nicht in das Kabinett mitnehmen könne. Etwa der Inhalt dieser Konversation stand einige Tage später in den Grenzboten, welche Bucher, Paul Lindau und Moritz Busch mit Korrespondenzen versehen. Es werden jetzt in der Presse die widersprechendsten Dinge lanciert und meist auf Bismarcks Äußerungen zurückgeführt. Dasselbe hat er selbst in der letzten Woche getan in einer Reihe von brillanten, geistreichen Reden im Reichstag. Dabei hat er auch die Zivilehe als ein der Regierung abgerungenes odioses Gesetz bezeichnet. Er ist dabei auch vielfach persönlich polemisch aufgetreten und hat ein Staatsministerialprotokoll zitiert, um den früheren Finanzminister Fobrecht bloßzustellen. Er gibt sich trotz des ungünstigen Ausfalls der Wahlen den Anschein, als glaube er an eine wachsende konservative Bewegung im Lande — als erstrebe er eine hochkonservativ-meritale Majorität. Er ist voll Rücksicht gegen den Papst auf Kosten der italienischen Regierung.

11. November. Hosiagb in der Gührde, welche Se. Majestät hatte verschieben lassen, um sie selbst abzuhalten, was nun auch geschah. Er war sehr munter und machte den Ärzten Vorwürfe, daß sie ihn nicht hatten wollen reisen lassen. Schoß vierunddreißig Sauen und fünfzehn Stück Rotwild. Ließ sich von Indien erzählen, und setzte die Würde der Generalobersten auseinander, welche drei Sterne tragen, wie die Oberlandforstmeister.

In Berlin 10¹/₂ Uhr angekommen, ging ich noch auf die Bismarcksoiree, wo Bismarck mich gleich bemerkte und an seinem Tisch Platz nehmen ließ. Er trug gute Laune zur Schau, schien aber doch verstimmt über das demonstrative Ausbleiben des Zentrums. Es war fortgeblieben wegen eines sehr aggressiven Artikels der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung gegen Windthorst's Verhalten in der Frage des Zollanschlusses von Hamburg. Windthorst hatte gefragt, ob man nicht Komplikationen mit auswärtigen Mächten über diese Frage befürchten müsse. Die Äußerung war in der Kommission gefallen und gar nicht weiter aufgefallen, nachher aber durch ein Billett, welches Bitter an den Kanzler geschrieben hatte, aufgebauscht worden. Bismarck scheint den Gedanken zu verfolgen, Windthorst vom Zentrum zu isolieren, was aber schwerlich reüssieren wird.

In einem am 8. Dezember stattgehabten Ministerrat sprach er zwar sehr ruhig über diese persönlich parlamentarischen Beziehungen, schien aber doch tief verletzt. Die Notwendigkeit eines Friedensschlusses mit Rom betonte er wiederholt. Seine sozialen Reformpläne nannte er Meliorationen der jetzigen Verhältnisse, welche zwar wünschenswert, aber nicht absolut notwendig seien.

15. Dezember sah ich Bismarck, um ihm den allgemeinen dreijährigen landwirtschaftlichen Verwaltungsbericht zu überreichen. Er war infolge der parlamentarischen Soireen unpäßlich und klagte über rheumatische Schmerzen und Blasenbeschwerden. Er betonte wieder seine Abneigung gegen die Höfeordnungen und gegen die Erleichterung und Hebung des Realcredits. Dadurch werden nur das Schuldenmachen und leichtsinnige Ausgaben befördert. Wenn der Bauer nichts habe, so liege er krumm und rangiere sich dadurch wieder. Das gelte für den größeren Besitz auch, aber leider wolle der sich nicht einschränken.

22. Dezember. Eine lange Staatsministerialsitzung, in welcher wichtige Finanzfragen erörtert wurden: Beamtengehaltserhöhungen, Verwendungsgesetze, Ertrag der Stempelsteuer, wobei Bismarck seine absonderlichen bekannten Finanzpläne entwickelte, welche den horror vacui als höchste Weisheit preisen. Er will möglichst viele und große Verwendungszwecke entwickeln, um die Notwendigkeit der Bewilligung neuer Steuern nachzuweisen. So will er umfassende Gehaltserhöhungen von zirka 40 Millionen. Das werde die Sympathien der Beamten sichern! Würde das nicht bewilligt, dann sollte man sich mit dem Minimum von 800 000 begnügen, um nur die Landräte und politischen Beamten besser zu dotieren!

Sämtliche Minister sprachen sich, ohne die aufgestellte Theorie zu erörtern, dagegen aus, diese einzelnen Kategorien herauszuheben. Man möge vielmehr versuchen, in einer Vorlage sämtliche in Frage kommenden Gehaltserhöhungen zusammenzufassen.

Bismarck teilte mit, Se. Majestät sei sehr unwillig darüber gewesen, daß man ihm das Recht, seine eigene persönlich politische Meinung zu äußern, beschränken wolle. Er habe eine bezügliche Botschaft an den Reichstag richten wollen, er (Bismarck) halte es aber für zweckmäßiger, das als König von Preußen gegenüber dem Landtag zu tun.

Bismarck bemerkte, durch Professor Ab. Wagners Schuld sei das Monopol in die Wahlagitation geworfen worden, sowie der

Gedanke, den Ertrag zum Patrimonium der Enterbten zu machen — während wir uns alle sehr wohl entsinnen, gerade diese Wendung wiederholt aus seinem Munde gehört zu haben, wie sie auch in den von ihm inspirierten Artikeln wiederholt stand. „Das Altersversorgungsgesetz sollte als Schwimmer für das Monopol dienen, um dieses vor Stranden zu bewahren.“ Er hat sich diesen Illusionen ganz ernsthaft hingegeben.

23. Dezember. Allein bei Bismarck. Er behauptet, er würde bei einem einfachen Landleben ganz vergnügt gewesen sein, freilich hätte er in Schönhausen den Wald entbehrt und in Reinfeld das gute Land; er sei der Meinung seines Vaters, daß die ersten siebenzig Jahre die besseren seien.

Bezüglich einer von mir vorbereiteten Vorlage, welche auf Erhaltung der Knick in Schleswig-Holstein gerichtet ist, indem sie für eine nicht ablösbare Reallast gesetzlich erklärt werden sollen, erhob er lebhaften Widerspruch, weil man dann dieselbe Konsequenz für Lauenburg ziehen werde, und der angebliche Grund, der Fiskus werde dann die 800 Kilometer Knick, gleich 80 Hektar Forstboden, ohne Gegenleistung los werden, nur ein fiktiver sei. Im übrigen appellierte er an das kollegiale Gefühl als holsteinischer Gutsbesitzer, dessen Wünsche doch auch einige Berücksichtigung verdienen.

Dann kam er auf die Hundesperrfrage in etwas erregtem Ton und meinte: Diese Sache und das Monopol sei an dem üblen Ausgang der Berliner Wahlen schuld! Die dreißigtausend Hundebesitzer Berlins hätten fortschrittlich gestimmt. Er ließ also wenigstens das Monopol als ein Item gelten.

Die Angelegenheit der gesetzlichen Regelung der Knickfrage führte noch zu einer Schwierigkeit, weil der Entwurf, nachdem er alle Ministerien (auch Handels- und Auswärtiges) ohne Anstand passiert hatte und von Sr. Majestät schon vollzogen war, vom Fürsten beanstandet wurde. Er blieb infolgedessen unerledigt liegen, womit die Frage vorläufig aus der Welt geschafft war.

Der Kriegsminister Rameke hatte damals auch Fraktionen, welche nahe an die Kabinettsfrage führten, aber gleichfalls friedlich beigelegt wurden. Rameke bezeichnete damals Caprivi und Bronsart I als geeignete Nachfolger.

Das Jahr schloß unter dem Druck ungelöster Differenzen im Ministerium.

1882

1. Januar. Der heutige Empfang bei Sr. Majestät verlief in gewohnter Weise. Bismarck war in diesem Jahr an unserer Spitze und stattete in gedämpfter Stimme sehr verbindlich und liebenswürdig die guten Wünsche des Staatsministeriums zu Neujahr ab.

Se. Majestät dankte und sagte: Er habe wieder eine Erinnerung an das Ende erhalten, indem er schwindelig (ohnmächtig) geworden sei. Glücklicherweise seien Ärzte zur Hand gewesen, welche ihn sorglich zu Bett gebracht hätten. Er habe geschlafen und das habe ihm gut getan.

Bismarck meinte: Lauer habe bei Sr. Majestät die gewiß nützliche Praxis eingeführt, am Tage etwas zu ruhen, aber vielleicht reiche die Zeit dazu nicht immer.

Se. Majestät bestätigte das: Es gingen ihm bei langen Vorträgen zuweilen die Gedanken aus. Zwischen den Vorträgen nehme er auf ärztlichen Rat zuweilen ein Glas Madeira. Die Kaiserin mute sich auch zu viel zu und breche Abends zusammen. Er rede aber nicht in ihre Arrangements und überlasse das ihren Ärzten.

Puttkamer sagte er freundliche Worte über seine tapfere Verteidigung seines Ressorts und richtete an jeden einzelnen freundliche Worte. Mir dankte er für den großen Verwaltungsbericht, welchen er natürlich noch nicht gelesen habe, aber das Begleitschreiben hätte ihn interessiert. Dann machte er noch einen Scherz über die vielen Jagden, welche ich mitmache.

Beim Weggehen sagte er, zu allen gewandt: „Wer seine Pflicht tut, findet auch die verdiente Belohnung.“ Über auswärtige Politik meinte er: Gambetta befriedige auch seine Kammer nicht, es sei überall dasselbe mit dem konstitutionellen System.

Bismarck meinte: In England ginge es auch bergab, man müsse hoffen, daß die Wahlen zum Abgeordnetenhaus besser ausfielen,

allein das Publikum sei zu töricht und leichtgläubig. Er werde Sr. Majestät einen Erlaß an das Staatsministerium vorlegen, wie er ihn beabsichtige.

Nachher empfing uns die Kaiserin in kornblumenblauen Samt gekleidet. Sie wünschte uns und unseren Familien ein glückliches Jahr und empfahl uns Bewegung in frischer Luft.

2. Januar. Nachdem Herr von Puttkamer über die Anick-angelegenheit mit dem Fürsten gesprochen und den Vorschlag gemacht hatte, den Entwurf unerledigt liegen zu lassen, ging ich selbst zu Bismarck. Er empfing mich ganz unbefangen und machte mir in freundlicher Weise Vortwürfe über meine schnelle Handlungsweise: Das ginge nicht, daß jeder erkläre, er spiele nicht mehr mit, wenn er gegen eine Sache votiere. Man dürfe ein Portefeuille nicht wegwerfen wie einen alten Rock, es sei sein Recht, über eine Frage, welche er (Bismarck) genau kenne und welche ihn als holsteinischen Grundbesitzer berühre, seine Ansicht geltend zu machen.

Da er im Begriff war, zu Sr. Majestät zum Vortrag zu fahren, so ging alles eilig ab.

Am 3. Januar war eine Sitzung unter Bismarcks Vorsitz, nach welcher er mich einlud, zurückzubleiben. „Es sei alles neulich so eilig gewesen, daß er nochmals auf den Fall zurückkommen müßte. Es habe ihn allerdings überrascht und peinlich berührt, daß ich mich so leicht von meinem Portefeuille trennen wolle. So weit sei kein Minister selbständig, daß er sich nicht gefallen lassen müsse, im Staatsministerium überstimmt zu werden. Allerdings werde er in wichtigen großen Fragen das sich auch nicht gefallen lassen, hier handle es sich aber um eine geringfügige Frage von nur lokalem Interesse, welche außerdem in Widerspruch stehe zur ganzen preussischen Agrargesetzgebung im Ablösungswesen.“

Ich gab zu, daß es sich um keine kapitale Frage handle, allein es sei ein Internum meines Ressorts, über welches nach jahrelangen Verhandlungen übereinstimmende Gutachten aller Provinzialinstanzen ergangen seien. Es sei zweifelhaft, ob man jetzt, wo die Ablösungen von Servituten und Reallasten in der in diesen Beziehungen zurückgebliebenen Provinz in Fluß kämen, zu entbehren sei. Man könne aber den Entwurf zurücklegen, bis die befürchteten Schwierigkeiten hervorträten. Die Erhaltung der Anicks sei jedenfalls eine Sache von großer Bedeutung für die Landeskulturinteressen.

Bismarck war sehr verbindlich und ich hatte den bestimmten Eindruck, daß er mein Bleiben im Amt und eine Kabinettsfrage aus der Sache nicht gemacht zu haben wünschte. So schloß die Differenz friedlich und wirkte vielleicht lustreinigend.

Ich empfahl ihm noch, die Frage der Erhöhung der Holzzölle vorläufig ruhen zu lassen, wenigstens bis zur Frühjahrsession des Reichstags.

Graf August Eulenburg schied damals friedlich aus seiner langjährigen Stellung beim Kronprinzen aus, um in den diplomatischen Dienst überzutreten. Se. Majestät wünschte aber ihn im Hofdienst zu behalten, was schließlich auch geschah.

7. Januar. Hofsagd im Grunewald, auf welcher von dieser Frage viel die Rede war. Se. Majestät war höchst munter und leutselig. Erzählte, er sei früher gern parforce geritten, habe es aber aufgegeben, nachdem er älter geworden sei und mehrere Unfälle gehabt hätte. Einmal habe ihn ein Baumzweig vom Pferde gerissen, ein andermal ihn sein Pferd heftig vor den Kopf gestoßen. Jetzt reite er nur noch bei den Manövern. Das Reiten im Forst sei auch durch die vorhandenen Löcher, welche man nicht immer rechtzeitig sehe, gefährlich. Brangel sei immer in den sonderbarsten Anzügen zur Jagd gekommen. Mit einem flatternden Plaid — trotzdem habe er aber auf einer Jagd einmal zwei Füchse geschossen.

Se. Majestät hatte an dem Tage vier Dachse geschossen, welche „zufällig“ erschienen seien. (Es gehört zu den regelmäßigen Scherzen bei den Grunewaldjagden, einige Füchse und Dachse in Säcken mitzunehmen und in die Treiben zu lassen.)

Prinz Wilhelm schoß wieder brillant. Er hatte einige Tage vorher beim Amtsrat Dieze neunzig Hasen geschossen.

10. Januar empfing ich eine sehr anerkennende Kabinettsorder über den Verwaltungsbericht und die kräftige, erfolgreiche Leitung meines Ministeriums. Es waren eigenste Wendungen Sr. Majestät darin, voll Wohlwollen und Gnade.

Im Reichstag hielt Bismarck gestern eine interessante Rede über praktisches Christentum und die Fürsorge für die arbeitenden Klassen. Es war auch einige Polemik und Mißmut über den Ausfall der Wahlen darin ausgesprochen.

Den Mittelpunkt bildete die Erklärung und Verteidigung des königlichen Erlasses vom 4. Januar 1882 an das Staatsministerium,

in welchem die Selbständigkeit des Königs, zu herrschen und regieren, sowie die politischen Pflichten der Beamten erörtert wurden.

Die Rede führte zu einem heftigen Zusammenstoß mit dem Abgeordneten Hänel. Übrigens eine höchst bedeutende Rede.

7. Februar. Gestern längere Staatsministerialsitzung, welche etwas stürmisch begann. „Man sei verfassungsmäßig nicht verpflichtet, über alles und jedes Auskunft zu geben, und solle es verweigern, je nachdem höflich, bestimmt oder auch grob. In Wortrempelei brauche man sich nicht einzulassen, er halte es überhaupt nicht mehr aus, stundenlang still zu sitzen und sich mit Rot bewerfen zu lassen.“ Anlaß dazu gab das grobe Auftreten des Abgeordneten Richter dem Minister Maybach gegenüber in einer Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Geheime Sachen dürften nicht metallographiert vervielfältigt werden, am besten sei es, dergleichen mündlich zu erledigen. Wir sähen uns überhaupt zu selten und mußten öfter zusammenkommen, wozu ja die Reichs- und Landtagsitzungen Gelegenheit gäben. Sonst müßte man schriftlich unter Privatsiegel korrespondieren. Anlaß gab ein Schreiben des Finanzministers, den Welfenfonds betreffend, was allerdings töricht publik war. In diesem Ministerium passieren überhaupt die meisten Indiskretionen.

Das Herrenhaus hatte in einer Kommission den Beschluß gefaßt, das Gesetz betreffend die Fürsorge für Hinterbliebene von Beamten auf die Lehrer von Staatsanstalten auszudehnen. Der Fürst schien damit einverstanden und nützlich zu finden, die Ungleichheit zwischen Lehrern an Staats- und an Kommunalanstalten noch zu steigern, um sie alle mit der Zeit in Staatshände überzuführen. Auch die finanzielle Tragweite der Frage beirrte ihn nicht, weil dadurch neue nützliche Ausgabenbedürfnisse konstatirt würden. Er setzte dabei voraus, der Unterstützung aller seiner Kollegen gewiß zu sein, wenn er den Kampf der Monarchie des Königs gegen die kommunalen Republiken fortsetze. Wer die Schule habe, beherrsche die Zukunft!

Wie es unmöglich gewesen sei, die Privatbahnwirtschaft zu dulden, welche nichts weiter bedeute, als ganze Provinzen der Ausbeutung des Verkehrsmonopols von Erwerbsgenossenschaften preiszugeben, so sei es ebenso unmöglich, ganze Provinzen in Steuerpacht an Generalunternehmer zu überlassen u. s. w.

Der Reichsschatzsekretär Scholz bedeutete ihn mit dem Hinweis, daß es sich nicht nur um finanzielle, sondern auch um technisch schwierige Fragen handle — er sei für Aufrechterhaltung der Regierungsvorlage und besondere Regelung der Materie. Im selben Sinn sprach sich Bitter aus, während Gopler für diese Konzeption war.

Bismarck entschied sich dafür, die Frage in suspenso zu lassen, was insofern tunlich, als das Herrenhaus im März wieder zur Plenarberatung zusammentreten wird.

Endlich wurde noch die Frage der Ausdehnung der westfälischen Landgüterordnung auf die vier rechtsrheinischen landrechtlichen Kreise der Rheinprovinz bejahend entschieden — obschon unter Vorbehalt seitens des Fürsten, welcher immer wieder seine Vorliebe für Parzellierung des Grundbesitzes betonte. Auch der kleinste Grundbesitz mache konservativ. Der Verschuldung sei, was freilich schwer möglich, vorzubeugen durch eine Gesetzgebung analog den amerikanischen Home stead laws, das sei zu versuchen und dergleichen mehr. Er ließ aber die Übertragung zu.

5. März. Bismarck seit drei Wochen unwohl, sieht niemand, läßt die Dinge treiben und gibt keine Direktiven, weder in der Kirchen- noch in der Steuerpolitik. Auch den Volkswirtschaftsrat hält er sich vom Leibe und auch die konservativen Führer Graf Mirbach und Rauchhaupt sieht er nicht. Das Verwendungsgesetz ist noch nicht an das Abgeordnetenhaus gelangt. In Rom soll die Stimmung zurückhaltender geworden sein.

22. März. Zur Gratulation bei Sr. Majestät unter Führung des Fürsten, welcher bei der Ansprache sagte, es sei das zwanzigste Mal, daß er an diesem Tage in gleicher Eigenschaft erscheine.

Se. Majestät antwortete: Das Ministerium sei jetzt ganz nach seinen Wünschen und Ansichten zusammengesetzt und arbeite sehr gut. Wir möchten zusammen bleiben. Im Parlament freilich ginge es langsam vorwärts, es sei eine reine Redeschule, sie sprächen ewig über den Etat, ohne daran etwas zu ändern — wozu das nötig sei? Er ging an einen Stod gestützt, weil er neulich im Zimmer gefallen war und sich die Kniee beschädigt hatte. Dann schüttelte er jedem die Hand und sagte freundliche Worte. Er hatte am Morgen Mirbach das Großkreuz des Roten Adlers, Bötticher und mir den Stern zur zweiten Klasse verliehen.

22. April. Bismarck ist seit acht Tagen in Friedrichsruh und inzwischen ist von Zentrum und Konservativen ein Kompromiß zuwege gebracht, wonach das Kirchengesetz inklusive Bischofsparagraph und exklusive Anzeigepflicht fertig gemacht ist. Freikonservative und Nationalliberale verhielten sich ablehnend. Das Zentrum stellt sich in vielen Fragen zur Regierung freundlich.

6. April. Bötticher war in Friedrichsruh und berichtet, daß Bismarck auf Frühjahrsession des Reichstags und Einbringung des Monopols besteht. Der Reichstag soll zum 27. Mai berufen werden, durch die Diskussion über das Monopol würden die Meinungen im Land geklärt werden, nur so könne man den Lügen und Verleumdungen, welche der Fortschritt im Lande verbreite, entgegenwirken. Aus der Ablehnung des Monopols werde er nicht die gänzliche Zurücklegung des Projekts folgern, sondern eine andere Steuererhöhung des Tabaks vorschlagen.

Die Frage der Erhöhung der Holzzölle studiert er noch und konsultiert alle möglichen Forstbeamten darüber, jetzt den Direktor der Forstakademie in Eberswalde, Dankelmann. Es ist aber noch unbestimmt, ob er schon in der Frühjahrsession damit kommt. Das bezüglich der Lauenburger Kommunalverwaltung bestehende Provisorium scheint er ablaufen lassen zu wollen. Die Frage, ob Graf Hatzfeldt zum Minister ernannt werden wird, ist noch unentschieden.

Im Reichsschatzamt wird eine Zolltarifnovelle ausgearbeitet, welche vorläufig die Holzzölle nicht berührt.

30. April. Dankelmann ist auf Requisition der Generalkommission in Hannover in Friedrichsruh gewesen, um ein Gutachten abzugeben über den Wert von zur Ablösung stehenden Berechtigungen. Er hat den Fürsten wiederholt gesehen und ist beiläufig über die Holzzölle konsultiert worden.

Inzwischen haben die Ministerkonferenzen über das Monopol in Abwesenheit des Fürsten stattgefunden, worüber die Herren etwas pikiert scheinen. Minister von Wittnacht, welchem ich demonstrierte, Bismarck sei vielleicht deshalb nicht gekommen — abgesehen von seinem in der Tat leidenden Gesundheitszustand —, um seine Präsenz zu üben, er lege aber auf diese Konferenzen den höchsten Wert, sagte: „Ja, wenn er selbst nicht dabei sein muß!“

Gegen das Monopol haben Bayern, Sachsen, Baden und Hessen gestimmt, dafür die kleinen Staaten, auch diese widerstrebend

mit dem Hinweis: „daß sonst ja der Reichstag gar nicht votieren könne.“

Inzwischen ist der Minister des Innern in großen Schwierigkeiten, weil er es nicht durchsetzen kann, daß in Lauenburg an die Stelle der Verlängerung des Provisoriums ein Definitivum tritt. Der Fürst erklärt, das jetzige nicht mehr dulden zu können, lieber wolle er seine Besitzungen dort verkaufen. Im Abgeordnetenhaus dagegen hat man fast einstimmig für die Verlängerung des Provisoriums gestimmt. Puttkamer ist gestern nach Friedrichsrub gefahren, um über den Schluß der Session die Entscheidung zu extrahieren. Bismarck hat neue Bottschaften in Aussicht gestellt, wenn der Landtag streiken wolle und die von der Regierung gemachten Vorlagen nicht erledige. Er besteht auf Beratung des Verwendungsgesetzes und der Kanalvorlage, welche letztere durchzusetzen sich Maybach außer stande erklärt.

Im Abgeordnetenhaus scheint zwischen Rauchhaupt und Windthorst eine Verabredung getroffen, daß die hannoversche Preisordnung nicht mehr zur Beratung kommen soll, während Puttkamer ein hohes Interesse daran hat, sie als erstes positives Ergebnis seiner Amtszeit zu stande zu bringen.

Das Resultat der schwebenden Verhandlungen ist vielleicht, daß die hannoversche Preisordnung geopfert wird und dafür unter Windthorsts Hilfe für Lauenburg ein dem Fürsten genehmes Provisorium zu stande kommt. Es sind komplizierte, nicht gerade erfreuliche Verhältnisse.

3. Mai. Puttkamer ist mit der Entscheidung von Friedrichsrub gekommen, das Verwendungsgesetz, sowie die Lauenburger und hannoversche Vorlage jedenfalls zu erledigen. Folgedessen fand gestern im Abgeordnetenhaus eine ziemlich gereizte Diskussion statt, in welcher das Verwendungsgesetz allseitig beurteilt wurde. Der Beschluß, die zweite Lesung in pleno abzuhalten, ist gleichbedeutend mit der Verwerfung ohne kommissarische Beratung. Also Ablehnung in schärfster Form.

Auch das Nebeneinandertagen von Reichs- und Landtag wirkt ungünstig. Wäre der Reichstag zu Hause geblieben und der Landtag ruhig zu Ende geführt worden, so wäre eine Menge Unzufriedenheit und Agitationsstoff dem Lande erspart worden. Das Ansehen der Staatsregierung erleidet empfindliche Schecs

und das Parlament gewinnt durch seine Permanenz an Bedeutung.

Im Herrenhaus haben kürzlich die Herren von Kleist-Rekow und Graf Schulenburg-Berendorf wieder ihre heftige Feindschaft gegen die Zivilehe und das Schulaufsichtsgesetz betont. Für letzteres trat Bismarck damals mit der vollen Kraft seiner ganzen Autorität ein — Gegner der Zivilehe ist er immer gewesen.

5. Mai. In einer vertraulichen Besprechung des Staatsministeriums waren wir einig in der Ansicht, daß eine Weiterführung der Landtagsgeschäfte neben dem Reichstag untunlich sei, umso mehr als ersterem kein rechttes Material mehr vorliegt.

Ob schon Bismarck bei Puttlamers Anwesenheit in Friedrichsruh auf Einbringung der Kanalvorlage verzichtet hat mit Rücksicht auf Mahbachs Widerspruch und dessen angegriffene Gesundheit, so hat er doch jetzt, nachdem Puttlamer im Plenum diesen Verzicht ausgesprochen hat, jetzt wieder gereizt geschrieben, er verzichte keineswegs auf die Kanalvorlage und Mahbach sei gar nicht so leidend. Puttlamer glaubte zunächst, Mahbach habe sich etwa abweichend Bismarck gegenüber geäußert, während Mahbach über diese Zumutung so erregt war, daß er mit einem Entlassungsgesuch drohte.

Wir einigten uns dahin, dem Fürsten mit der Vorstellung zu antworten, daß das Staatsministerium eine weitere Verlängerung der Landtagssession nicht für tunlich halte und den Schluß nach Erledigung der Lauenburger Vorlage empfehle. Puttlamer wird in diesem Sinne schreiben.

Inzwischen läßt Bismarck durch seine Presse aussprechen, daß ihm an dem kirchenpolitischen Gesetz nichts liege, und hat das Zentrum damit in Bewegung gesetzt. Wenn das Abgeordnetenhaus streike, werde er es auflösen und im August wieder berufen.

7. Mai. Gestern ist Prinzess Wilhelm glücklich von einem gefunden Prinzen entbunden worden. Also ist die männliche Linie in vier Generationen beerbt! Ein seltener Fall!

In der heutigen Staatsministerialsitzung verlas Puttlamer ein Antwortschreiben des Fürsten auf unsere neuliche Vorstellung: Da seine gebrochene Arbeitskraft ihm nicht gestatte, an den parlamentarischen Kämpfen teilzunehmen, füge er sich der einstimmigen Meinung des Staatsministeriums. Es bedeute das für die Regierung eine große Niederlage, eine verlorene Schlacht. Die Liberalen,

welche auf einen Thron- und Personenwechsel spekulierten, würden das Monopol, das jetzt unmöglich sei, dann selbst machen.

Wir beschlossen, die Session nach Erledigung der Lauenburger Vorlage durch eine kurze, geschäftsmäßige Rundgebung zu schließen.

Wir haben in der That eine große Niederlage erlitten mit der Einbringung des Verwendungsgesetzes und dem Versuch des Zusammentagens von Reichs- und Landtag. Die Bedenken gegen dieses Vorgehen sind seinerzeit geltend gemacht, aber unbeachtet geblieben, jetzt macht Bismarck das Staatsministerium für den vorausgesagten Mißerfolg verantwortlich.

Graf Kanitz berichtet von einer neuen Attacé von Ischias, welche die Rückkehr des Kanzlers ganz ungewiß mache.

8. Mai. Nachricht von der Ermordung des Lord Cavendish und Bourles im Phoenixpark in Dublin. Das ist die Antwort auf die Begnadigung der irischen Rebellen und wird das Kabinett Gladstone wohl umwerfen.

11. Mai. Schluß des Landtags durch eine Ansprache des Staatsministeriums, welche einen gelinden Tadel aussprach über die Nichterledigung des Verwendungsgesetzes. Bismarck hatte das ausdrücklich gewünscht, als er sich widerstrebend mit dem Schluß der Session einverstanden erklärte. Große Körperschaften lassen sich nicht terrorisieren und Drohungen bewirken in solchen Fällen das Gegenteil!

Gestern empfing uns das Kronprinzliche Paar zur Gratulation in Potsdam. Er, in großer Generaluniform mit Band, hielt eine kurze Ansprache, in welcher er seine Freude aussprach über die Geburt des Enkels und versicherte, er werde nach denselben Prinzipien erzogen werden, wie er seine Kinder erzogen habe.

Im Zwiegespräch äußerte er die Hoffnung, daß die Prinzessin im Stande sein werde, das Kind selbst zu stillen.

Unmittelbar darauf empfing uns Prinz Wilhelm, in einem Satz dankend für unsere Glückwünsche und die Hoffnung aussprechend, daß sein Sohn in den Bahnen wandeln werde, welche das Leben seines Urgroßvaters ihm vorgezeichnet habe.

Es lag in seiner Äußerung etwas ungemein Schlichtes, Natürliches, was uns allen sehr gefiel.

Am Tage vorher waren wir zum Diner bei Sr. Majestät befohlen, welcher in dieser Form die Wünsche des Staatsministeriums

entgegennahm. Es sei ihm ein recht eigentümliches Gefühl gewesen, seine drei Thronfolger vor sich zu sehen, mit ihnen unter demselben Dach zu sein, zu denken, was der Neugeborene in fünfzig Jahren sein werde. Wenn er aufkomme, sei seine Karriere ja gemacht, und was wir, die Minister, tun könnten, den Thron zu befestigen, täten wir ja gewiß. Er war freudig bewegt, würdevoll, frisch, das Bild eines glücklichen Monarchen.

30. Mai. Die Pfingsttage enden heute und die Reichstagsorgen nahen wieder mit der Aussicht auf das demnächstige Erscheinen Bismarcks. Er ist recht unwohl gewesen, läßt sich aber Haufen von Material schicken zur Steuer- und Monopolvorlage. Er will jedenfalls zur zweiten Beratung hier sein.

Am 26. war Paradediner, wo sich Se. Majestät wieder über seine militärischen Minister freute.

Prinz Wilhelm ist zu den Gardehusaren versetzt, ein ganz neuer Fall, ohne Präzedenz, welcher die militärischen Kreise in die höchste Aufregung versetzt. Sonst ist es Tradition, daß die Thronfolger beim 1. Garderegiment zu Fuß, also bei der Hauptwaffe der Infanterie, ihre Karriere machen. Der Kronprinz hat erst als General der Infanterie eine Kavallerieuniform erhalten. Se. Majestät hat das direkt befohlen, ohne den Kronprinzen oder Kriegsminister zu konsultieren.

11. Juni. Gestern der erste Ministerrat unter Vorsitz des Fürsten seit seiner Rückkehr; ganz friedlich und vergnüglich, ohne Explosionen. Er war sehr ergrimmt gegen Bitter und Puttlamer zurückgekehrt wegen der nicht erfolgten Erledigung des Verwendungsgesetzes, und hat die Absicht ausgesprochen, den neugewählten Landtag bald einzuberufen zur Beratung desselben Gesetzes.

Inzwischen hat der Reichstag bei den Zolltarifberatungen alle proponierten Erhöhungen abgelehnt, die Herabsetzungen angenommen. Es ist also genau eingetreten, was Sr. Durchlaucht vorausgesagt wurde gegenüber seinem Drängen auf Erhöhung der Holzzölle. Morgen kommt die Monopolvorlage, wobei er eine große Rede halten wird; damit ist wenigstens der einzige Zweck erfüllt, welchen diese unglückliche Frühjahrsession hat.

Über die kirchenpolitische Frage gab er sehr günstige Aufklärungen. Man sei nun zu einem Abschluß und Stillstand gekommen in den möglichen Konzessionen und müsse jetzt abwarten, was Rom tue.

Man habe das ganze Kleingeld der möglichen Konzessionen im Interesse der eigenen Untertanen ausgegeben. Man könne und werde das auch ferner tun, aber den Klang des römischen Beutels habe man noch nicht vernommen. Man müsse sich zufrieden zeigen mit dem Erreichten und kein Verlangen nach mehr haben. Es sei mit der Kurie wie mit Weibern: der, welcher sich nicht um sie zu kümmern scheine, sie verleihe, habe den meisten Erfolg. Oder es sei wie beim Pferdehandel: wenn man das Verlangen nach einer gewissen Klasse von Pferden zeige, so schlage der Preis auf. Das vom Bischof Kopp erhobene Verlangen, man solle andeuten, welche Konzessionen noch der Staat zu machen denke, sei höchst naiv. Jede derartige Andeutung sei eine Konzession ohne Gegenleistung. Umgekehrt müsse man sich behaglich und befriedigt von dem jetzigen Zustand zeigen. Wenn die Fortdauer dieses Zustands die römische Kirche nicht geniere — uns könne das recht sein. Wenn die Bischöfe gemeinsame Schritte in Rom tun wollten, so möchten sie das immerhin auf ihre Rechnung und Gefahr tun. Die ganze Wirksamkeit eines solchen Schritts sei verloren, sobald der geringste Schein staatlicher Einmischung dabei hervortrete.

Gosler erklärte sich zwar mit diesen Direktiven ganz einverstanden, schien aber nicht davon überzeugt. Er wünscht offenbar mit weiteren Konzessionen die konservativ-klerikale Allianz zu befestigen. Kopp lobte er sehr als den besten, fast zu impulsiv gut preußischen Bischof. Seine Naivität, staatliche Befugnisse als berechtigt anzuerkennen, lasse befürchten, daß er in Rom als staatskatholisch anrücklich werde. Rorum dagegen segle ganz im übelsten klerikalen Fahrwasser. Habe gar keine Widerstandskraft gegen seine fanatische Klerisei, habe den Privatsekretär seines Vorgängers behalten, sei ganz von seinem Kapitel abhängig und rechtfertige somit nicht die bescheidensten Erwartungen. Die Haltung der klerikalen Blätter am Rhein sei miserabel.

Bismarck ließ durchblicken, daß Schölzer gewiß erholungsbedürftig sei und einen längeren Urlaub brauche, also Rom nächstens auf längere Zeit verlassen würde.

Fazit: Wir sind auf einem toten Gleis angelangt und kommen nicht recht vorwärts, Rom ist in die Hinterhand gekommen und Rorums Wahl war ein vom General von Manteuffel verschuldeter Fehler. Ebenso wäre es richtiger gewesen, die Aufhebung des

Sperrgesetz im vergangenen Jahre scheitern zu lassen. Wir hatten das vollkommen in der Hand, aber Bismarck ließ die Sache treiben, wie damals beim Beschluß über den Sitz des Reichsgerichts — bis es zu spät war. Ob er diesen Verlauf innerlich gewollt hat, ist schwer zu sagen, aber nicht unwahrscheinlich.

11. Juni. Taufe des Sohnes des Prinzen Wilhelm, wozu Österreich, Rußland, Italien besondere Vertreter geschickt haben. Die Minister sind mit ihren Damen befohlen. Die Taufe fand im Potsdamer Stadtschloß statt in dem zur Kapelle umgestalteten Schlafzimmer Friedrichs des Großen. Es war ein sehr hübsches Bild, das Hereintragen des kräftig strampelnden Prinzen, welcher während der ganzen Taufe schrie, und die Übergabe an die jugendliche Mama.

Se. Majestät brachte den Toast auf den Urenkel aus.

12. Juni hielt Bismarck eine zweistündige Rede über das Monopol, zwar polemisch, aber doch mild und resigniert im Ton. Er endete mit einem lebhaften Appell an die Einigkeit und nationale Gesinnung. Freilich wird alles ohne Effekt bleiben und nur wenige Stimmen werden für das Monopol abgegeben werden. Der Großherzog von Weimar wohnte in der Hofloge der Sitzung bei und nickte lebhaft zustimmend bei Betonung des Vertrauens zur nationalen Gesinnung Deutschlands.

14. Juni hielt Bismarck eine zweite große Rede, worin noch mehr Mousseur war, wie in der ersten. Er ist von einer erstaunlichen Frische und steigert sich im Kampf in seinen rednerischen Leistungen.

Einen Effekt hat die Rede natürlich nicht gehabt, vielmehr ist die Vorlage mit 173 gegen 46 Stimmen abgelehnt worden.

Ich habe ihn eben gesprochen über die nächsten Landtagsvorlagen. Er will bald nach Barzin abreisen. Ruhe, Bewegung, frische Luft, einfache Nahrung sei der ärztliche Rat. Der Reichstag soll nur vertagt werden bis zum November, wo der Landtag auch wieder zusammentreten soll. Das Verwendungsgesetz soll in der alten Gestalt wieder vorgelegt werden. Die Freifahrtsarten sollen während der Zeit Gültigkeit behalten, um die Abgeordneten nicht zu verstimmen — also plötzlich höchst aimable gegen den fortschrittlichen Reichstag! Die Landtagswahlen sollen im September sein.

18. Juni. Gestern wurde uns eine von Bismarck gegengezeichnete Kabinettsorder mitgeteilt, worin Se. Majestät monatliche Berichte befiehlt über die stattgehabten Steuerexekutionen und seinen

entschiedenen Willen ausspricht, den vorhandenen Notständen Abhilfe zu schaffen. (S. Anlagen, S. 573.) Das kann wirken wie eine Prämie auf säumige Steuerzahlung!

Die dritte allerhöchste Botschaft innerhalb sechs Monaten!

Es hat etwas von Schießen mit Kanonen auf Sperlinge. Ein zu häufiger Gebrauch der stärksten Mittel beeinträchtigt die gewollte Wirkung.

Bennigsen hat die zweite Rede Bismarcks mit einer sehr bedeutenden, hochpolitischen Rede beantwortet, welche allseitig einen großen Eindruck gemacht hat, umsomehr, als sie höchst versöhnlich und maßvoll war. Dabei übte sie eine sehr abfällige Kritik an den Bismarckschen Steuerreformplänen, war aber voll Anerkennung der großen Verdienste Bismarcks und manifestierte den guten Willen, denkbar weit entgegenzukommen. Bismarck rechnet dagegen immer noch mit Bennigsen und er sieht in ihm den einzigen befähigten liberalen Führer, welchen er gern als Mitarbeiter gewinnen würde. Allerdings hat inzwischen die Norddeutsche Allgemeine Zeitung bereits eine grob abweisende Antwort auf Bennigsens Rede gegeben.

Die Extrahierung und Publikation der letzten Kabinettsorder spricht jedenfalls nicht für versöhnliche Tendenzen, sondern eher für weitere Schärfung des Kampfes um die Steuerreform. In einer Stunde haben wir vertrauliche Besprechung bei Bismarck und werden wohl die Parole für die Neuwahlen hören. Ich halte für möglich, daß sich in dieser Sitzung eine Krisis vollzieht.

Diese Vermutung bestätigte sich schnell. Bitter erschien nicht mehr in dieser Sitzung, sondern hatte infolge des Umstandes, daß die sein Ressort unmittelbar berührende Kabinettsorder ohne seine Buziehung erlassen war, seinen Abschied eingereicht und Abschrift dem Fürsten zugehen lassen.

Bismarck las uns das Abschiedsgesuch mit den Marginalien, welche Se. Majestät dazu gemacht hatte, vor, worin Se. Majestät eine Verletzung Bitters nicht einräumte, sein Gesuch nicht gerechtfertigt findet und einen abschlägigen Bescheid anheimgibt.

Bismarck begleitete das mit einem längeren Erguß: „Es sei sein Recht, als Ministerpräsident dergleichen informatorische Schritte zu tun. Die Zustimmung Bitters oder des Staatsministeriums habe er nicht extrahieren können, da Sr. Majestät Abreise am selben Abend stattgefunden habe. Übrigens sei Bitter für das wichtige

Ministerium insuffizient. Er habe ihn getragen, weil er ihn für einen braven Kerl gehalten habe. Übrigens habe er verschiedenen seiner Kollegen, zum Beispiel Maybach, ihre Wirksamkeit erschwert. Seit Königs Geburtstag, wo er glaubte, diese Spuren konstatiert zu haben, habe er die Absicht gehabt, ihn nicht weiter zu halten. Er habe nicht die Kraft und Lust, die ‚faux frais‘ dieser inneren Kämpfe im Ministerium zu tragen. Vor vier Jahren hätten ihn die Nationalliberalen bei der Ministerfuche kaltzustellen gesucht, das habe zu Hobrechts Wahl geführt. Bitter sei auch eine Verlegenheitswahl und sei der Sache nicht gewachsen. Er werde also dem Kaiser nicht nur raten, das Entlassungsgesuch anzunehmen, sondern es geradezu als wünschenswert bezeichnen. Se. Majestät habe nicht die Verpflichtung, von Finanzsachen etwas zu verstehen, sei also befriedigt, wenn ihm der Finanzminister Überschüsse melde, auch wenn er sie nicht gemacht habe.“ Er bat dann um die Meinung der Kollegen.

Buttkamer meinte: Wenn für Bitter in der Kabinettsorder ein Anlaß vorliege, sich verletzt zu fühlen, so würden er und Göpfer sich in der gleichen Lage befinden. Bitter sei seinem Ressort nicht gewachsen, und er sei einverstanden mit der Gewährung des Abschieds.

Bötticher: „Er wollte sterben und hat diesen Anlaß benutzt.“

Bismarck: „Sind Sie dessen so gewiß, daß er ernstlich gehen will?“

Lucius: „Nein! Es kostet nur ein Wort, ihn zum Bleiben zu veranlassen, dieses würde ich aber nicht aussprechen. Sein Ausscheiden ist kein Verlust, sondern ein Gewinn.“

Dieser Ansicht pflichteten alle bei. Sein Ausscheiden verursacht keine Träne. Er wäre nur zu gern geblieben. Übrigens ist Bitter 69 Jahre alt und hat 49 Dienstjahre.

Im weiteren Verlauf der Sitzung tadelte Bismarck einen Artikel der Provinzialkorrespondenz „Die Eile des Kanzlers“. Wer Eile habe, sei immer im Nachteil jenen gegenüber, welche keine hätten.

Bezüglich der Bischöfe scheint Göpfer auf Begnadigung zu drängen, während Bismarck sich indifferent dazu stellt und tat, als ob er Melchers' Missetaten gar nicht kenne.

Während bisher jede Möglichkeit, Melchers zu begnadigen, als ausgeschlossen galt, wie ausdrücklich in den betreffenden Staats-

ministerialprotokollen ausgesprochen ist, scheint Gösler diese Frage wieder zur Diskussion stellen zu wollen und sucht den Kanzler dahin zu leiten. Bismarck selbst gab sich nur den Anschein, als wisse er von Melchers' Gefährlichkeit und grober Verschuldung nichts.

Dagegen erging er sich über die ultramontan polnische Geistlichkeit, in specie die Radziwiłł, in den stärksten Ausdrücken. Sie sollten zur Treppe hinunterbefördert werden und dergleichen mehr. Schon den Alten sei der Hochmut aus den Augen gequollen, wenn sie in ihrem Palais unter den alten polnischen Königsbildern Gesellschaft empfangen hätten, die sich hätte beugen und um Entschuldigung bitten sollen, daß sie nicht auf den Knien läge vor Polen.

Bismarck erwartete die Botschafter zu Tisch und meinte, es sei eine Vorkonferenz für Konstantinopel. Offenbar fühlte er sich ganz als Herr der Situation, der Rücktritt Ignatieffs, die irischen und ägyptischen Wirren paßten ihm ganz gut.

21. Juni. Bismarck ist mit der Fürstin und Rottenburg gestern nach Friedrichsruh abgereist. Den Botschaftern soll er eine einstündige französische Rede gehalten und damit die politische Situation wohl erschöpft haben.

Inzwischen enthalten die Morgenblätter Nekrologe über Bitter, welche zum Teil von ihm selbst inspiriert scheinen. Die Nationalzeitung gibt eine offenbar von ihm inspirierte Version seines Rücktritts, welche seinen Kollegen vorwirft, ihn in wichtigen Fragen nicht unterstützt, sondern dilatorisch behandelt zu haben. Er macht darin die Andeutung, daß „Mehr Licht“ noch mehr von seinen Verdiensten zu Tage bringen werde. Er ist vielleicht geneigt, Memoiren zu schreiben und zu publizieren.

25. Juni. Nach einem bei mir stattgehabten parlamentarischen Diner blieb Windthorst noch allein zurück und machte mir in der eindringlichsten Weise in wiederholten Wendungen etwa folgende Erklärung: Seine Partei sei mit meiner Amtsführung durchaus zufrieden und habe das beste Vertrauen zu mir; wenn sie das nicht in offensibler Weise dartäten, so geschehe es, weil sie fürchteten, mir damit mehr zu schaden wie zu nützen. Wenn ich einmal wünsche, daß irgend ein Ton angeschlagen werde, so würde er auf einen leisen Wink es gern tun. Ich brauche ihm dann nicht etwa zu schrei-

ben, „damit nichts Schriftliches da wäre“, sondern er werde zu mir kommen. Ich möge diese Äußerung nicht als eine Indiskretion betrachten, sondern solle versichert sein, daß er und seine ganze Fraktion, für welche er in dieser Beziehung einstehe, mich unterstützen wolle, wo und wie sie könne.

Mich frappierten diese, wie mir schien, aufrichtig gemeinten, wiederholten Beteuerungen von Vertrauen und Bereitwilligkeit, mir in Schwierigkeiten zu helfen, in hohem Maß. Veranlaßt waren sie vielleicht dazu durch Zeitungsgerüchte, meine Stellung sei erschüttert, das Verhältnis zu Bismarck getrübt, welche gerade wieder ohne einen mir ersichtlichen Grund in Umlauf gesetzt waren. Möglich ist auch, daß eine neue agrarische Parteibildung im Werke ist, welche eine Partei Bismarck sans phrase etablieren und mich bei dieser Gelegenheit ausschalten will. Dabei ist Windthorst vielleicht ins Vertrauen gezogen worden und hat mich warnen wollen. Fürst Bismarck selbst läßt solche Dinge treiben und nimmt erst im konvenierenden Fall Stellung dazu.

28. Juni. Bitter hat nach der heutigen Morgenzeitung gestern, d. d. 26. Juni, den Abschied erhalten, die Geschäfte bereits niedergelegt und wird in acht Tagen das Finanzministerium verlassen. Bleichröder hat das Faktum schon gestern mit Angabe des Datums Maybach erzählt, hat also Verbindung bis in die unmittelbare Umgebung Sr. Majestät. — Bitter scheint noch vor wenigen Tagen die Illusion gehabt und ausgesprochen zu haben, daß sich die Sache wieder zuzöge. Er soll einen hohen Grad im Freimaurerorden bekleiden und darauf seine Hoffnung gebaut haben. Auch die Protektion der Kaiserin und der Gräfin Hade scheint er genossen zu haben, oder hat es wenigstens geglaubt.

Der Reichsschatzsekretär Scholz, der präsidentale Nachfolger Bitters, soll den Zeitungen nach in Barzin sein, und es heißt, Bismarck wolle zunächst selbst interimistisch das Finanzministerium leiten, indem er sich von Scholz vertreten ließe, bis er einen Erben für das Schatzamt gefunden habe.

28. Juni. von Bötticher teilt per Zirkular ein von Ems eingegangenes Telegramm mit: Se. Majestät ist einverstanden, Bitter den Abschied zu erteilen unter Belassung des Ranges und Titels eines Staatsministers. Will ihm den Roten Adler erster Klasse verleihen. Wünscht zu wissen, ob Scholz gleichzeitig ernannt werden

soll, da ein bezüglicher Antrag nicht vorliege. Er sei aber damit einverstanden.

Die betreffenden Orderentwürfe gehen erst zur Gegenzeichnung nach Barzin.

Bitter ist nicht volle drei Jahre Minister gewesen. Nächst Maybach sind Puttkamer und ich, am 13. Juli 1879 ernannt, jetzt die ältesten Zivilminister. Abgegangen sind seit unserem Eintritt: von Bülow (gestorben), Leonhardt (gestorben), Hofmann, Botho Eulenburg, Bitter, Graf Stolberg.

30. Juni war ein Ministerrat, in welchem über Bitters Preßthätigkeit allgemeine Indignation herrschte. Niemand hat ihn infolgedessen besucht, was er lebhaft empfinden soll. Die Ernennung von Scholz wird in der Kürze erwartet.

7. Juli. Ein geharnischter Artikel in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung, welcher dem Zentrum Mores lehrt und betont, von Melchers' Begnadigung könne keine Rede sein. Die Regierung dürfe die Fühlung mit gemäßigt Konserverativen und Liberalen nicht verlieren.

Darob große Entrüstung in den ultramontanen Blättern, Drohungen von Allianz mit dem Fortschritt.

Die Nationalzeitung dagegen wünscht, daß die ferneren Taten der Regierung diesen Worten entsprächen.

Die fortschrittlichen Blätter sehen nur Wahlhumbug in jener Kundgebung, nachher werde die alte Melodie wieder beginnen.

Gosler versichert, gegen die Begnadigung von Melchers zu sein, eventuell unter Stellung der Kabinettsfrage.

Außerdem spuken Gerüchte, Liedemann werde zum Handelsminister oder zu Böttchers Nachfolger ernannt werden, ohne daß ersichtliche Gründe dafür vorliegen. Friedberg, welchen ich kürzlich sprach, meinte: Bismarck liebe es, einige Ministerdauphins in Vorrat zu halten, so sei für ihn Herr von Schelling, der Präsident des Reichsjustizamts, auf Lager. Bismarck sei augenblicklich sehr erbittert gegen Rom, und daher sei jener Artikel der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung übermäßig scharf ausgefallen.

Auf eine Anfrage in Barzin, ob einer Reise nach Petersburg-Moskau, zum Besuch der großen Industrieausstellung, Bedenken entgegenständen, habe ich eine sehr freundliche Antwort erhalten, daß sei nicht der Fall, ich möge aber nicht vergessen, daß Erholung

der Hauptzweck meines Urlaubs sei, und daß der Weg nach Petersburg an Warzin vorüberführe.

Inzwischen ist die große Petition zu Gunsten der Begnadigung von Melchers aus dem Kabinett Sr. Majestät an Götler zur Bescheidung abgegeben und von diesem nach eingeholter Zustimmung Bismarcks abschlägig beschieden worden. Das ist nach Ablehnung des Sperrgesetzes und dem neulichen Artikel ein empfindlicher Schlag für das Zentrum. Es scheinen auch dort Spaltungen zwischen den überwiegend politischen Katholischen (Welfen) und den rein kirchliche Zwecke verfolgenden sich zu entwickeln. von Schorlemer kontra Windthorst.

Der Fürstbischof Herzog in Breslau — ein als mild taxierter Mann — geht unter dem Einfluß von Franz und Gleich scharf gegen die Zivilehe und Staatspfarrer vor. Folgedessen scheint die von Bismarck schon eingeleitete Begnadigung Blums sistiert. Es wird versichert, Bismarck werde in seiner Nachgiebigkeit nicht weiter gehen, als bisher schon geschehen.

14. Juli. Auf die Anfrage, ob ich mich vor meiner Abreise nach St. Petersburg noch abmelden dürfe, wurde ich zur Tafel nach Babelsberg befohlen und saß links von Sr. Majestät, welcher wie immer ungemein gnädig und gesprächig war. Er freute sich, daß einmal ein preussischer Minister Rußland bereise. Er sei gewiß, daß ich da einen guten Eindruck machen werde; er sagte das wiederholt, gute Reise wünschend. Er sei 1817 zum ersten Male im Innern gewesen. Seine Schwester, die Zarin, sei damals in anderen Umständen gewesen. Sie seien vierzehn Tage von Petersburg nach Moskau unterwegs gewesen, meist auf Anüppeldämmen fahrend. Es seien ganze Meilen von Bauern aufgeboten gewesen, welche mit Hebebäumen am Weg gestanden hätten, um dem Wagen weiterzuhelfen. Dann erzählte er von der französischen Kampagne 1813 bis 1815, an Ansebeds Memoiren anknüpfend. Ansebed sei immer sehr vorsichtig gewesen, er sei gerade bei dem entscheidenden Kriegsrat krank, abwesend gewesen, sonst wäre der Marsch auf Paris schwerlich so schnell beschlossen worden. Die russische Kampagne sei von niemand geplant worden, sondern habe sich providentiell entwickelt.

Die Kaiserin erschien nicht bei Tisch, sondern saß prächtig angetan, mit viel Schmuck, im achteckigen Saal, vor und nach dem

Diner Cercle machend. Sie hat sich durch einen Fall verletzt. Sie war gleichfalls sehr gnädig und erkundigte sich nach meiner Familie. Rußland sei ein schreckliches Land, ein Abgrund. Niemand wisse, wie es sich entwickeln werde. Sie habe Turgenieffs Neuland gelesen und es für ein Phantasiegebilde gehalten, allein es sei eine ganz richtige Schilderung der wirklichen Verhältnisse, wie sich seitdem herausgestellt habe. Sie kenne das Land, man habe nur die Außerlichkeiten von Religion und Kirche. Die jungen Leute seien ganz schrecklich — Nihilisten! Auch sie wünschte gute Reise und klagte, daß sie durch den erlittenen Unfall beeinträchtigt sei, etwas zu leisten, nachdem sie nur gekommen sei, für den Kaiser zu sorgen. Sie könne nicht aufstehen, müsse unhöflich sein. Sie sah aber für ihre Verhältnisse nicht schlecht aus.

Beide sind merkwürdig höfliche, liebenswürdige Wirte, an welchen sich jeder Privatmann ein Beispiel nehmen könnte.

6. Oktober. Barzin. Von der russischen Reise zurückgekehrt, ging ich nach Barzin, wo ich bei prachtvollem Herbstwetter eintraf und nur Kankaus vorfand. Der Fürst trug einen grauen Vollbart und sah ruhig und behaglich aus. Über parlamentarische Dinge redend, äußerte er sich auch über die selbständigen Konservativen. „Das Niederschlagende sind die Feinde im eigenen Lager, der Neid, die Mißgunst, der Unverstand der Freunde. Weil sie nichts können, soll es der andere auch nicht. Der Kampf gegen die politischen Freunde ist das Aufreibende — wie damals beim Schulaufsichtsgesetz.“

Jetzt herrschen die sozialen und wirtschaftlichen Fragen vor, und demgemäß sind besondere politische Fraktionsbildungen nicht berechtigt. Die größte Festigung des Reiches wären gemeinsame Finanzen, gemeinsame Einnahmequellen und Revenüen, aus welchen selbst die Einzelstaaten noch schöpfen könnten. Daß dafür so wenig Verständnis sich findet, ist das größte Übel. Ich schäme mich, dafür so wenig Sinn zu finden und verliere den Mut.

Die Kaiserin hat stets das Gegenteil von dem gewollt, was der Kaiser wollte, sie war zeitweise liberal bis zum Extrem, österreichisch, französisch, je nachdem sie das Gegenteil hätte sein sollen. Maybach wünsche ich hierher, um ihn den Detailgeschäften zu entziehen, in welchen er sich aufreibt, und um ihm seine hypochondrischen Anwandlungen zu benehmen. Wenn man seine Temperamenteigen-

schaften verschmelzen könnte mit den sanguinen, leichtblütigen Butt-
kamers, so gäbe es einen guten Guß. Der scheint mir jetzt aber
auch ruhiger und weniger polemisch wie früher.“

Die Holzzollfrage wurde kurz erledigt und Danfelmann als Haupt-
kommissar zur Vertretung akzeptiert. Körperlich klagte er nur über
Gesichtsschmerzen und beobachtete eine gewisse Diät — kein Brot,
Kartoffeln, Butter, Obst — mageres Fleisch, Rotwein, Champagner.

Wir machten eine lange Fahrt durch die Forste bei köstlichem
Wetter in der Richtung nach Arangen. Der Fürst sprach von der
Frankfurter Zeit. Wenn er nur Zeit fände, seine Memoiren zu
schreiben, er habe nie ein Tagebuch, aber viele eigenhändige Briefe
geschrieben. Die an ihn gerichteten Sachen habe er gesammelt,
und darunter wäre viel Interessantes. So seine Korrespondenz
mit dem General von Gerlach, durch welchen er an Friedrich Wil-
helm IV. geschrieben habe. General Gerlach sei nur Preuße ge-
wesen, während er (Bismarck) in dem burschenschaftlichen Enthusias-
mus für ein einiges Deutschland aufgewachsen sei. Die Anfeindung
von früheren politischen und persönlichen Freunden, wie damals
beim Schulaufsichtsgesetz und den Araartikeln, sei ihm stets das
Angreifendste gewesen, was er nie vergessen könne. Es sei ein
Fehler gewesen, den Monopolgedanken vor den Wahlen zu pro-
klamieren, mit der Holzzollerhöhung dürfe man das nicht wieder
tun. Er kommt auf diese Enttäuschung öfters wieder zurück und
sieht den gemachten Fehler — leider zu spät — ein. Über meine
Schrift scherzend, meinte er: die Buchstaben ständen so weit aus-
einander, daß sie sich nur ja nicht drängten.

Der Besuch verlief in allen Stücken sehr angenehm.

22. Oktober. Graf Hatzfeldt ist zum Staatsminister und Staats-
sekretär des Außern ernannt und wird heute eingeführt. Scholz ist
gestern von Barzin zurückgekehrt. Er hat uns sein Finanzprogramm
entwickelt. Er hält danach die Kontinuität mit seinem Amtsvorgänger
in weiterem Umfang aufrecht, als vielleicht nötig ist. Er nimmt
weder den dauernden Steuererlaß von 14 Millionen zurück, noch
den einmaligen der 7 Millionen aus der Reichsstempelsteuer — er
will dem Landtag die Initiative überlassen.

Inzwischen haben die Wahlmännerwahlen stattgefunden und
sind überwiegend günstig konservativ ausgefallen. Es ist das erste
Mal, daß die verschiedenen Wahlsysteme des Landtags und des

Reichstags ein erheblich verschiedenes Resultat ergeben; daß nicht in der Presse vorher geheßt worden ist, bewährt sich, ebenso, daß gar kein Aktionsprogramm seitens der Regierung entwickelt worden ist. Das Resultat spricht auch dafür, daß im Land keine besondere Unzufriedenheit herrscht über die jetzige Regierungsweise, und wir schneiden somit gut ab. Ich werde voraussichtlich ohne Zutun meinerseits in Greifswald-Grimmen gewählt werden.

Die Majestäten befinden sich beide noch in Baden und leider nicht in gutem Gesundheitszustand. Die Kaiserin scheint der Auflösung entgegenzugehen und sich von dem Fall nicht wieder zu erholen. Se. Majestät wird dadurch zurückgehalten, hat aber selbst eine Attacke von Nierenkolik gehabt. Vor fünfzehn bis sechzehn Jahren hat er einen ähnlichen Anfall erlitten und im letzten Jahr die erste Wiederholung gehabt. Die Widerstandskraft nimmt natürlich mit den Jahren ab.

23. Oktober Jagd beim Kronprinzen im Spandauer Forst bei prachtvollem Wetter. Er war sehr lebhaft und entwickelte sehr bürgerlich solide Ansichten über Kindererziehung im Gegensatz zur Verlotterung in den großen englischen Adelsgeschlechtern. Dann erzählte er viel von 1848, was er in lebhafter Erinnerung hätte. Alles habe den Kopf verloren und niemand habe befohlen. So sei noch unaufgeklärt, wer den Abmarsch der Truppen und die Ablösung durch die Bürgerwehr befohlen habe. Er sei mit den anderen jungen Prinzen nach Potsdam geschickt worden, und auch dort seien sie bei vermeintlicher Gefahr anderwärts untergebracht worden. Die Memoiren des Generals von Brandt schilderten den Hergang und die Verhältnisse ganz richtig.

Lord Ampthill, welcher geladen war, erzählte seine Wiener Erinnerungen.

Der Kronprinz schoß einen starken Schausfler, ich einen Fuchs und zwei Böcke. Es ist eine ganz freie Jagd mit sehr bunter Strecke — es kommen Birkwild, Hasanen, Hasen, Schwarzwild vor — ganze Strecke dreißig bis vierzig Kreaturen. Sehr hübsches Revier.

14. November. Eröffnung des Landtags durch Se. Majestät. Die Thronrede war kurz, strengte aber den hohen Herrn doch an. Die Betonung der friedlichen Weltlage und der Absicht der gänzlichen Beseitigung der vier untersten Klassensteuerstufen wurde beifällig aufgenommen.

Von konservativer Seite wurde versichert, man sei nicht gewillt, mit dem Zentrum durch Dick und Dünn zu gehen, von dieser Richtung seien nur etwa fünfundzwanzig Mitglieder in der Fraktion, vielmehr suche man Anschluß an Freikonservative und National-liberale. Man möge sie nur nicht durch kirchlich offensive Anträge in Verlegenheit setzen.

Bismarck habe die Kurie unterschätzt und große Fehler in deren Behandlung gemacht. Alle bisher gemachten Konzessionen seien ohne Gegenleistung geblieben. Er handle übereilt, unter zornigen Impulsen, höre und beachte keinen Rat. Gewisse Persönlichkeiten (von Holstein) in seiner Umgebung von lebhafter Phantasie heßten, machten unrichtige Mitteilungen und trügen an manchen Fehlgriffen schuld.

Mein Etat wurde glatt, ohne jede unangenehme Diskussion erledigt.

8. Dezember. Gestern Bismarck zum ersten Male wieder gesehen, welcher seit fünf Tagen wieder hier. Er klagt zwar über Gesichtsschmerzen, Mattigkeit und Schlaflosigkeit, seitdem er wieder in Berlin sei, war aber doch leidlich wohl und guter Stimmung. Sagte einiges Freundliche über meine Amtsführung. Se. Majestät habe sich neulich ganz spontan sehr freundlich über mich geäußert, er sehe mich öfter auf den Jagden, zu denen ich als Forstminister befohlen werde, und unterhalte sich gern mit mir. Ich sei auf vielen Gebieten bewandert und ihm sympathisch. Bismarck meinte, er habe mich vielleicht anfangs sechs Zoll größer gewünscht, sei aber jetzt ganz charmiert, wie er wiederholt versichert habe. Es ist so selten, daß Bismarck seinen lieben Kollegen Annehmlichkeiten sagt, daß es mir besonders auffiel, auch als Zeichen seiner eigenen wohlwollenden Gesinnung.

Bezüglich einer vom Abgeordneten Windthorst beabsichtigten kirchenpolitischen Interpellation meinte er, man brauche gar nichts zu antworten, ebensowenig wie der Reichstag Erklärungen abgebe bezüglich seiner Ablehnung des Monopols. Man habe keine Verhandlungen mit Rom nötig und könne ruhig so weiter regieren. Ebenso sei es bezüglich der Steuerpolitik — das Reich könne es ohne neue Steuern aushalten, wenn es die Partikularstaaten könnten und kein Bedürfnis nach neuen Einnahmen hätten.

Trotzdem hat er gestern durch Scholz aggressiv gegen Hobrecht

operieren lassen unter Publikation von Ministerialprotokollen, um Hobrecht bloßzustellen. Er ließ nachweisen, daß Hobrecht als Minister für zweijährige Budgetperioden votiert hatte. Das schafft üble Präzedenzfälle.

15. Dezember. Der Reichstag hat sich vertagt, nachdem er die zweijährige Budgetperiode gegen 48 Stimmen abgelehnt hat.

Im Abgeordnetenhaus hat heute die zweite Beratung des Lizenzsteuergesetzes begonnen, und auch diese Sache ist wenig hoffnungsvoll. Die Stimmung ist ausgesprochenenmaßen gegen weitere Erlasse, ohne vorhandene Deckung. Eher würde man die früheren Erlasse modifizieren oder rückgängig machen. Bismarck gibt dem Abgeordnetenhaus anheim, selbst eine organische Steuerreform zu erfinden. Nachdem man es bisher geflissentlich vermieden hat, für die Regierungsvorlagen Fühlung zu suchen, sie sogar gegen die bekannten Aufforderungen auch der befreundeten Parteien lanciert hat — will man nun die Initiative auf den schwierigsten und wichtigsten Gebieten den Parteien des Abgeordnetenhauses überlassen. Das heißt die eigene Sache aufgeben und sich selbst bankrott erklären.

Scholz verfißt seine Vorlage mit großer dialektischer Gewandtheit und Sachkenntnis, aber ohne Erfolg.

Die Interpellation Windthorst hat mit einer Niederlage für ihn geendet. Nur Richter ist für ihn eingetreten, und so ist die ganze Aktion mit der kühlen Erklärung Böttchers, man lehne es ab, Gründe anzugeben, zu Boden gefallen.

Ebenso ist die sozialdemokratische Interpellation günstig für die Regierung verlaufen. Selbst Windthorst und Richter haben einen republikanischen Abgeordneten Wendt scharf zurückgewiesen.

So weit also in der Defensive erfolgreich.

16. Dezember. Letzte Hofjagd im Grunewald, zu welcher Se. Majestät einer Verkältung halber nicht erschien.

Prinz Wilhelm erzählte von seinem letzten Besuch bei Bismarck. Er habe sich über die England zu freundliche Haltung in der ägyptischen Frage gewundert und ihn darüber um Aufklärung gebeten. Darauf hätte Bismarck sehr geringschätzig über Gladstone und sein Kabinett gesprochen, welche von auswärtigen Dingen so viel wie Quartaner verständen. Es sei aber nötig gewesen, eine englisch-französische Allianz zu verhindern, womöglich diese beiden Mächte

zu entzweien; das sei der Schlüssel zu der deutschen Politik. Prinz Wilhelm war damit ganz einverstanden und betonte bei jeder Gelegenheit seine Abneigung gegenüber allem Englischen und seine Vorliebe für das stramme, streng preußische konservative Wesen. Trotzdem hat er meines Erachtens eine große Vorliebe für England — unbewußt.

Der Kronprinz hatte den Kaiserstand und schoß ziemlich viel, unterhielt sich auch längere Zeit mit Buttkamer, welchen er sonst meist schneidet.

Die Steuerdebatte (Lizenzsteuer) ist gestern im Abgeordnetenhaus zu einem befriedigenden Abschluß gekommen, in dem Sinn, daß sich alle Parteien zu Gunsten des Erlasses ausgesprochen haben, vorausgesetzt, daß Deckung dafür vorhanden. In der Lizenzsteuer wollen aber nur Konservative und Freikonservative Deckung suchen und auch diese *contre coeur*. Zentrum, Linke und Mehrheit der Freikonservativen würden lieber die bisherigen Erlasse rückgängig machen und die ganze Klassensteuer systematisch umgestalten. Das wäre auch das richtige — Bismarck hat sich aber in der Richtung noch nicht geäußert und das Staatsministerium überhaupt noch nicht gesehen.

22. Dezember. Mit dem Kronprinzen in Potsdam einige ihm am Herzen liegende Meliorationsprojekte bei Bornim-Bornstedt besichtigt. Er klagt immer über seinen Mangel an Mitteln und über die steten abschläglichen Antworten auf seine an das Haus- und andere Ministerien gerichteten Anträge. „Man sehe in allem und jedem unpraktische, englische Ideen der Kronprinzess“ u. s. w. Wir fuhren durch die Anlagen nach Bornstedt, wo er nicht erwartet worden war und somit im Haus alles in Unordnung fand. Man war in Vorbereitung zum Fest mitten in der Bäckerei u. s. w. Die alte Haushälterin war ganz außer sich und schalt ihn förmlich aus, was er sich mit gutem Humor gefallen ließ.

29. Dezember. Gestern bei Bismarck, welcher munter und befriedigt war über den Effekt englischer Medikamente, welche er gegen Gesichtsschmerz angewandt hatte.

Zu meiner Überraschung erklärte er — während er nur widerstrebend bisher den Hofeordnungen zugestimmt hat — sich bereit, den Wünschen des brandenburgischen Provinziallandtags auf Erlass einer Intestaterbordnung Folge zu geben. Man könne vereinzelte

Wünsche auf diesem Gebiet berücksichtigen, ohne damit die Konsequenzen für andere Provinzen zu ziehen. Ebenso, meinte er, müßte man dieselben Bestimmungen auf die Altmark ausdehnen. Bezüglich der Rübensteuer erklärte er sich gegen eine Reduktion der Bonifikation, aber für Besteuerung der Melasse.

30. Dezember. Zum ersten Male zum Tee ins Palais befohlen, Einladung intimster Art, die als ganz besondere Auszeichnung gilt.

Der Tee wird in einem kleinen, einfenstrigen Salon, rechts vom Flur — in der sogenannten Bonbonniere — genommen, wo nur Platz für vier bis acht Personen — dauert eine bis anderthalb Stunden. Anwesend von Stosch, General von Beher, Professor Curtius. Ihre Majestät wurde in einem Rollstuhl hereingefahren, in einfacher Toilette mit Handschuhen. Sie sah wohl etwas elender aus wie früher und schien nicht frei von Schmerzen. Später erschien Se. Majestät im offenen Überrod, weißer Weste. Das Gespräch war meist allgemein, dann unterhielt sich auch jede Majestät für sich gesondert.

Ehrenvoller Jahreschluß!

1883

2. Januar. Gestern früh traf die Nachricht hier ein von Gambettas fünf Minuten vor Mitternacht — Silvester — erfolgtem plötzlichem Tod.

Das erste, was Se. Majestät beim Neujahrsempfang ganz vergnügt bemerkte, war: Nun, Gambetta ist tot! Ein remüanter Charakter weniger in der Welt, trotzdem müssen wir auf unserer Hut bleiben. Wir möchten fortarbeiten mit gutem Erfolg, wie bisher.

Nachher empfing uns Ihre Majestät in weißem Kaschmir mit rotem Samt, sie sprach laut und kräftig. Sie empfing den Fürsten allein, vor uns.

Später war ich mit Friedberg beim Fürsten wegen der brandenburgischen Höfeordnung, wobei er ganz traitable war und es vorläufig bei der Regierungsvorlage lassen wollte.

„Das Scheiden Gambettas fördere die Desorganisation in Frankreich und erschwere die Gründung eines stabilen Elements in der Regierung. Er habe Gambetta nie gesehen, obschon dieser bereit gewesen sei, ihn irgendwo aufzusuchen. Graf Guido Hendl habe sich anheischig gemacht, ihn irgendwohin zu liefern. Er habe aber abgewinkt, um ihn nicht zu kompromittieren.“

Schließlich kam Bismarck auf die Steuerreform und erklärte positiv, die Aufhebung der vier untersten Stufen aufrechterhalten zu wollen. Der König habe den Marschallstab über die Mauer geworfen.

Seine Position sei die von Bennigsen bezeichnete: Kein Erlaß ohne Deckung, Beseitigung der vier untersten Stufen.

Lieber wäre ihm natürlich die Annahme des Lizenzsteuergesetzes, obschon sich die Konservativen wieder möglichst töricht benähmen. Seinetwegen könne auch in den früheren Erlassen Deckung gesucht

werden, oder nur die zwei bis drei untersten Stufen abgeschafft werden. Das wäre das völlige Eingehen auf Bennigsen's Vorschlag.

18. Januar. Am 11. und 12. fand im Herrenhaus die Beratung der brandenburgischen Landgüterordnung statt, wobei gegen meine Erklärungen mit 63 gegen 53 Stimmen eine Intestaterbordnung anstatt der Höfeordnung beschlossen wurde. Offenbar die Folge von Äußerungen Bismarck's zu Gunsten dieser Einrichtung.

Mit der generellen Vertretung der Holzzölle und Zuckersteuervorlage ist Scholz beauftragt, das Zusammentagen von Reichs- und Landtag erschwert und verzögert aber die Sache. Gegen den Rat, den Reichstag zu schließen oder zu vertagen, verhält sich Bismarck ablehnend. Jedenfalls könne die Regierung dazu nicht die Initiative ergreifen nach den gemachten Ankündigungen von Steuer- und Sozialreform durch die allerhöchsten Bottschaften: Das Steuererlaßgesetz, Krankentassen- und eventuell Unfallgesetz. Wenn es auch nur von Räten dritter und vierter Klasse vertreten werde — umso besser — denn wenn er selbst käme, so machte das den Leuten noch Spaß. Also Refrain: Je toller, je besser.

24. Januar. An Stelle der Silberhochzeitsfeier für das kronprinzliche Paar, welche heute mit einer Defiliercour ihren Anfang nehmen sollte, tritt nun die Bestattung des Prinzen Karl. Er ist nach langem Siechtum an einer Bronchitis gestorben, welche er sich zugezogen, indem er darauf bestand, an einem kalten Tage in den Garten gebracht zu werden. Das ist eine große Enttäuschung nach all den Vorbereitungen für Hunderte von Deputationen und Menschen, welche sich auf Aufzüge zur Feier vorbereitet hatten. Der Prinz Friedrich Karl befindet sich auf einer Reise in Ägypten.

Am 24. Januar fand im Dom die Trauerfeier statt und nachher empfing uns Se. Majestät. Anfangs sehr bewegt, meinte er: Ihn habe die Todesnachricht sehr überrascht, er hätte noch lange leben können. Als er ihn zuletzt sah, sei der Prinz nicht mehr bei klarem Bewußtsein gewesen und hätte ihn nicht erkannt. Er werde dem Bruder wohl bald nachfolgen.

Se. Majestät machte trotzdem einen elastischen Eindruck und reichte jedem in gewohnter Freundlichkeit die Hand.

Bismarck nahm weder an der Trauerfeier noch an der Kondolenz teil und bleibt so unsichtbar, wie sonst nie zuvor. Man sieht ihn nur, wenn man ihn aufsucht, und einen Ministerrat hat er noch

gar nicht abgehalten. Inzwischen gehen die Geschäfte im Reichstag rasch voran und er kann Ende Februar geschlossen werden. — Bötticher war schwer krank und erholt sich langsam.

Graf August Eulenburg ist Oberzeremonienmeister und Erzellenz geworden.

von Normann sein Nachfolger als Hofmarschall!

27. Januar. Lange Sitzung des Staatsministeriums und des Bundesratsausschusses über die Holzzölle etc.

Gosler machte in ersterem — anknüpfend an das in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung publizierte Schreiben des Kaisers an den Papst (vom 22. Dezember 1882) — Mitteilung über den Stand des Kulturkampfes und der Polnischen Frage. Bismarck hat ihn instruiert, Windthorst als Friedensstörer anzugreifen und für die bisherigen Mißerfolge verantwortlich zu machen. Es scheint, daß der Papst mit Furcht vor Vergiftung terrorisiert wird. Die Daten zwischen Aktion im Vatikan und Windthorsts hiesigem Auftreten koindizieren so sehr, daß man den Zusammenhang nicht verkennen kann. Das letzte amtliche Antwortschreiben der Kurie (das heißt nicht des Papstes, sondern Jacobinis an Bismarck durch Schölzer) erhält eine sehr verlausulierte Zusage bezüglich Erfüllung der Anzeigepflicht — nachdem man hier Gesetzesrevisionen vorgenommen haben werde im römischen Sinn.

Inzwischen hat Windthorst formulierte Anträge eingebracht, welche die preussische Regierung nötigen sollen, Farbe zu bekennen.

1. Februar zum Tee zu den Majestäten befohlen. Anwesend: General von Beher, Unterstaatssekretär von Chile, Professor Helmholtz — alles wie das letzte Mal. Ihre Majestät etwas heiser, aber sonst munter. Sie sprach über die Rheinüberschwemmungen, gegen welche man Versicherungen einrichten solle. Die Orleans benähmen sich nicht richtig — sie sollen entweder als Prinzen oder als Privatleute leben. Ihr Eifer, das konfiszierte Vermögen zurückzuerhalten, sei unschädlich gewesen. Es wurde das Blühen der Gewerbe und die große Baulust in Berlin erwähnt, während in Paris die Verhältnisse zurückgingen. Die jetzt aufkommende Mode, kleine runde, in Blei gefasste Fensterscheiben zu haben, paßten in die heutigen Salons, wie die Faust aufs Auge. Worauf Se. Majestät lächelnd sagte: „Faust aufs Auge, da geh nur zu dem Herrn Sohn, der hat

sie auch überall." Sie lachte sehr und spricht, wenn sie sich gehen läßt, merkwürdig thüringisch, zum Teil vielleicht mir zu Ehren.

Finanzminister Scholz berichtete: Jetzt, nachdem der Reichstagsbau in allen Details feststehe und die Vorlage, welche die Bewilligung der ersten Rate zur Ausführung des Baues fordere, vorliege, habe Bismarck Einspruch gegen den Plan erhoben. „Er habe erst jetzt aus der gedruckten Vorlage ersehen, daß man sechzig Stufen zum Sitzungssaal steigen müsse, daß der Saal nicht freistände und keine Fenster nach allen Seiten habe.“ Seit zehn Jahren behandelt er den Bau dilatorisch und scheint nicht abgeneigt, ihn weiter zu verschleppen. Er lebt nach wie vor äußerst zurückgezogen, empfängt fast niemand und gibt meist durch Rottenburg Bescheid und Direktive.

13. Februar. Zum Tee bei den Majestäten. Die Kaiserin hatte starken Schnupfen, sprach aber viel. Anwesend: General von Beyer, Graf und Gräfin Perponcher, Graf Golz, Professor Weber, welcher von Spanien erzählte. Beide Majestäten erkundigten sich nach der Lage des Militärpensions- und Reliktengesetzes, welches unter Windthorst's Führung an die Kommission zurückverwiesen ist, um dem Kriegsminister aus einer Schwierigkeit zu helfen. Die Kreuzzeitung hatte schon berichtet, daß Rameke seine Demission eingereicht habe.

Der Kriegsminister, mit welchem ich am anderen Tage in der Bahn ritt, war ärgerlich, daß gerade diese Zeitung das Gerücht gebracht hatte. Er habe seine Entlassung nicht eingereicht, wie ja selbstverständlich sei, jetzt, wo er mitten im Kampf stände. Was er später tue, werde sich finden. Er war offenbar verstimmt über die Behandlung verschiedener Fälle seines Ressorts seitens des Kabinetts, in welchem über seinen Kopf weg Direktiven gegeben worden sind. So hat über die Frage der Kommunalbesteuerung der Offiziere bei Sr. Majestät eine Konferenz stattgefunden, zu welcher Stosch, Albedyll, Moltke zugezogen waren, aber nicht Rameke, der Ressortminister. Auch Bismarck scheint sich eingemischt zu haben, ohne genaue Kenntniß der Frage, und sich gegen KonzeSSIONen erklärt. Inzwischen ist die Frage durch Rückverweisung an die Kommission bis nach Ostern vertagt, da der Reichstag nach Erledigung des Etats Ferien macht.

Bismarck liegt seit drei Wochen mit Venenentzündung wieder fest, befindet sich aber auf dem Wege der Besserung. Der linke

Unterschenkel, die innere Knieseite, ist der besonders leidende Teil. Ich war neulich da, er trug grauen Vollbart, einen langen, violettseidenen Schlafrock, ging an einem Krückstock und sah wie ein alter Bischof aus. Er meinte, er könne besser gehen wie stehen. Die Gratulation beim Kronprinzen habe ihm den Rest gegeben. Diese Herrschaften hielten auf solche lästigen Aufmerksamkeiten, der Kaiser sei in solchen Fällen verständiger.

Ich berichtete über den Verlauf der Verhandlungen im Landesökonomikollegium in Anwesenheit des Kronprinzen und über die Neigung, extrem agrarische Forderungen zu stellen.

Er meinte: Ich solle die weitgehendsten Forderungen unterstützen, eine große Enquete entrieren und der landwirtschaftlichen Bevölkerung klar machen, daß sie schlecht behandelt werde; sie könne Besserung betreffs der Schul- und Armenlasten nur vom Staat erwarten, wenn dieser das Tabakmonopol und die Getränkesteuer durchsehe.

Auf den Einwand, daß, wenn ermutigt, die agrarischen Ansprüche ungemessen wachsen würden, und daß ich damit gegen den Finanz- und Kultusminister in Opposition treten würde, meinte er: Das schadet nichts, törichte Ansprüche brauche man nicht zu befriedigen, und wir seien nicht identisch mit unseren Amtsvorgängern in ihren Fehlern.

Buttkamer sei gestern bei ihm gewesen, er fürchte sich vor Auflösung des Abgeordnetenhauses, weil das Maximum der konservativen Mandate erreicht sei. Er habe keinen weiteren Blick, daß man mit liberalen Abgeordneten dasselbe erreichen könne, auch seien die Konservativen gar nicht einmal völlig willig. Buttkamer sei für ihn ein gefallener Stern. Bismarck hat kürzlich vorgeschlagen, gesetzlich die gleichzeitige Übernahme von Reichs- und Landtagsmandaten zu verbieten. Auf den Einwand, daß das sämtliche deutsche Landtagsmitglieder, also auch die Mitglieder der ersten Kammern, treffen werde, daß sich gefährliche Gegensätze auf diese Weise zwischen den Einzellandtagen und dem Reichstag entwickeln könnten, ging er nicht ein und meinte sogar, das werde günstig sein. Also sehr kampf- und konfliktlustig. Von ihm ging ich zu Buttkamer, welcher seine gestrige Konversation mit Bismarck erzählte: Bismarck habe seinen Vorschlag als „Ineisen“ bezeichnet. Darauf habe er zwar in höflichster Form, aber doch entschieden seine Meinung gesagt:

wenn er (Bismarck) auf eine Auflösung hinarbeite, so sei die Frage der Doppelmandate und des Zusammentagens keine geeignete Frage dafür. Eine günstigere Zusammensetzung des Abgeordnetenhauses sei überhaupt nicht zu erzielen, es könne also nur von einer Auflösung des Reichstags die Rede sein, und diesem habe ja der Fürst in der Vertagungsfrage nachgegeben. In der Frage, die Annahme zweier Mandate zu verbieten, habe er ihn gar nicht orientiert gefunden. Er habe gar nicht gewußt, daß der Entwurf sich bloß auf die preußischen Abgeordneten erstrecke, und habe Rottenburg darüber interpelliert. Dieser habe aber nachgewiesen, daß Minister Scholz das Votum durchaus Bismarcks Angaben gemäß abgefaßt habe. Bismarck sei ärgerlich gewesen über Scholz, welcher ihm die Vertagung des Reichstags abgerungen habe.

Darauf habe ihm Bismarck erzählt von einer anderthalbstündigen Unterhaltung, welche er mit Bennigsen gehabt habe.

Puttkamer hatte das Gefühl, von Bismarck schlecht behandelt zu sein. Er sei eingetreten, ihn zu unterstützen und zu helfen, soweit sein Gewissen ihm das gestatte. Er lasse manches über sich ergehen, aber eine Grenze habe alles in der Welt. Er würde sich nicht wundern, wenn Bismarck zuletzt gegen ihn dasselbe Gefühl habe, wie gegen Botho Eulenburg.

Bismarck hat kürzlich ein zweites Schreiben an die einzelnen Minister gerichtet, worin er um Meinungsäußerung über den Vorschlag ersucht: den preußischen Abgeordneten die Mitgliedschaft in den Reichstag zu verbieten oder das Stellvertretungssystem einzuführen. Nach dieser Form des Votierens wünscht er nicht ein Votum des Staatsministeriums zu extrahieren, sondern das der einzelnen Minister; das schließt eine Besprechung der Minister untereinander eigentlich aus. Allerdings könnten die Einzelvota vorschlagen, ein Votum des Gesamtministeriums zu veranlassen. Sicher wird die Mehrzahl gegen den Erlass eines so sonderbaren Verbots sein. Wenn das ein Schritt zur Auflösung des Abgeordnetenhauses sein soll, so sieht man auch nicht, was damit bezweckt sein soll. Es ist die unmotivierteste Krisis, welche Se. Durchlaucht ohne einen ersichtlich verständigen Grund herbeiführt. — Ich gebe ein bestimmt ablehnendes Votum ab.

Der Kriegsminister von Rameke erzählte mir, er erwarte heute seinen Abschied zu erhalten. Se. Majestät habe ihm, infolge einer

scharfen Auseinandersetzung mit Albedyll, einen groben Brief geschrieben, welchen er mit einem Entlassungsgesuch beantwortet habe. Se. Majestät sei dabei natürlich stimuliert worden und nicht seinen eigenen Eingebungen gefolgt. Bismarck habe wohl die Hand im Spiel gehabt. (Ich vermute eher, er hat die Sache gehen lassen ohne eingreifen oder sie verhindern zu wollen.) Ramele war etwas erregt, aber vollkommen mit sich einig, das Richtige getan zu haben. Man dürfe sich nicht abilieren lassen, sondern müsse zur richtigen Zeit gehen. Man mute ihm Dinge zu, welche er nicht tun könne und wolle. Dem Reichstag drohend und polternd gegenüberzutreten, sei nicht seine Sache, durchsetzen werde man damit auch nichts. Er sei nun zehn Jahre im Amt, und in der Zeit habe sich das Ordinarium des Etats um 62 Millionen erhöht, Schädigungen der Armee hätten sicher nicht stattgefunden, im Gegenteil glaube er manche abgewandt zu haben. Er ließ mich dann den Brief Sr. Majestät und seine eigene Antwort lesen. In dem ersten drei Quartseiten langen, von einem Schreiber geschriebenen Eingang drückt Se. Majestät in zum Teil verletzender Weise sein Mißfallen aus, daß den Übergriffen des Parlaments in den Verhandlungen nicht in genügender Weise entgegengetreten sei. Es müßten doch außer dem Oberstleutnant Spitz, der genügt habe, noch andere bessere Kräfte in der Armee für die parlamentarische Vertretung zu finden sein. Es seien das „Kommando“ betreffende Äußerungen nicht entschieden genug zurückgewiesen worden. Es brauche nicht jeder ein großer Redner zu sein, es sei zweifelhaft, wie manche Reden wirkten u. s. w. Schließlich kamen dann noch einige eigenhändige freundliche Wendungen, welche die „Verletzlichkeit“ schonen wollten.

Dieses am 25. Februar erhaltene Schreiben beantwortete Ramele am 26. mit einem würdig gehaltenen Entlassungsgesuch, was Se. Majestät mit einem eigenhändigen, sehr freundlichen Schreiben erwiderte. Er nimmt darin das Entlassungsgesuch an, dessen amtliche Beantwortung demnächst erfolgen solle. Er spricht ferner darin die Geneigtheit aus, bei sich bietender Gelegenheit von den Diensten des Generals fernerem Gebrauch zu machen.

von Ramele war gerührt über die sich hierin aussprechende freundliche Gesinnung und hat im selben Sinn geantwortet: „er werde sich eintretendenfalls zu prüfen haben, ob seine Kräfte noch

der dienstlichen Aufgabe gewachsen seien“. Er meinte, man hätte ihm wohl das Kommando des 2. Korps, seiner Heimatprovinz, anbieten können. Obschon völlig mit sich einig, war er doch tief bewegt. Er sei sechsundsechzig Jahre alt und trete mit dem Abschied in ein offenes Grab.

Er habe hier zehn Jahre gelebt — länger als wie er irgendwo in seiner langen Dienstzeit gewesen sei. Seine Kinder seien hier aufgewachsen und tausend Fäden seien zu lösen. Das sei schmerzlich, aber er komme als anständiger Mann heraus.

5. März. In der Sitzung des Abgeordnetenhauses kam Friedberg mit einem Schreiben des Fürsten, an das Staatsministerium adressiert und eine Antwort auf die drei dissentierenden Vota enthaltend, welche Buttlamer, Friedberg, ich bezüglich der Kumulierung von Mandaten an ihn gerichtet hatten. Er bekämpfte diese Vota, indem er uns Sachen suppeditierte, welche keiner von uns behauptet hatte. Er gab uns Schuld, einer Machtentwicklung der Parlamente das Wort zu reden. Ungefähr das letzte, was wenigstens aus meinem Votum herausgelesen werden konnte. Schließlich empfiehlt er eine Verständigung im Staatsministerium und rechnet in dieser Beziehung „auf freundliches Entgegenkommen“. Man kann es auch als eine Rückzugsbewegung auffassen.

9. März. Bei einem Diner sprach ich Windthorst, welcher genau orientiert schien über die jetzige Krisis. Über Buttlamer rede man als von einer gefallenem Größe. Er würde ihm gern aus Verlegenheiten helfen, soweit er könne, aus Dankbarkeit für seine versöhnliche Kirchenpolitik. Die Verwaltungsgesetze wolle er nicht, um sie nicht auf die westlichen Provinzen und Hannover ausgedehnt zu sehen. Wenn das Zusammentagen die Hauptschwierigkeit sei, so wolle er sich das überlegen. Die Bayern widerstreben freilich und wollen das Militärpensionsgesetz überhaupt nicht. Wenn die Regierung nicht wenigstens einer Resolution zustimme bezüglich der Regelung der Kommunalsteuerpflicht der Offiziere, so sei nichts zu machen und das Gesetz werde fallen. Wolle man einen Konflikt, so sei ja allerdings die Regierung stark genug, ihn durchzusetzen. Er sprach merkwürdig offen und versicherte mir wiederholt sein und seiner Partei Wohlwollen und Zufriedenheit mit meiner Amtsführung. Er werde mir nach Ostern genau mitteilen, was im Reichstag erreichbar sein werde. Er schien die Gewerbenovelle für

wichtiger zu halten als das Krankenkassengesetz, erklärte sich aber bereit, auch letzteres und das Militärpensionsgesetz fertig zu machen. Windthorst ist ein guter Geschäftsmann und ein wichtiger Faktor im parlamentarischen Getriebe, mit welchem jeder zu rechnen hat.

Beim Bandalendiner (8. März) saß ich neben Bennigsen, welcher von seiner letzten Entrevue mit Bismarck sprach. Er sei von ihm eingeladen worden und sie hätten sich über Steuer- und Kirchenpolitik völlig verständigt. Offenbar rechnet Bismarck immer noch mit ihm und würde ihn gern im Kabinett sehen. Bennigsen benimmt sich stets taktvoll und entgegenkommend.

In der Donnerstagssoiree im Palais war Frau von Albedyll anwesend, er nicht. Ich saß mit ihr am Kronprinzlichen Tisch. In den Zeitungen war bemerkt, Bronsart mache seinen Eintritt ins Ministerium abhängig von einer Veränderung der Stellung des Militärkabinetts und das habe Albedyll veranlaßt, sein Abschiedsgesuch einzureichen. Klingt nicht gerade unwahrscheinlich.

Uns ist inzwischen die Notifikation von Kametzs Rücktritt, nicht aber die der Ernennung seines Nachfolgers zugegangen, was auch dafür spricht, daß noch Anstände zu beseitigen sind.

von Stosch soll gleichfalls sein Entlassungsgesuch eingereicht haben — aus Gesundheitsrücksichten.

10. März. Bronsart hat heute seine Antrittsbesuche als Minister gemacht, nachdem heute früh das betreffende Birkular seiner Ernennung eingegangen war. Er schien noch unter dem Eindruck der Überraschung, sich plötzlich auf diesen höchsten Posten gestellt zu sehen. Er sagte augenscheinlich die Stellung richtig auf, ohne ihre Schwierigkeiten zu unterschätzen. Mit Bismarck hatte er bereits konferiert und sich verständigt. Seine Ernennung datierte vom 3., obschon er sie erst am 8. erhalten und die erste Andeutung am 4. bekommen hat.

von Kametz, mit welchem ich heute ritt, ist gerührt über die vielen Beweise von Teilnahme. Bronsart habe den Kopf in die Schlinge gesteckt, sei dem Militärkabinett untergeordnet, ein Minister zweiter Klasse.

(N. B. Bisher stand das Militärkabinett in der Armeearangliste als Abteilung, das ist die Personalabteilung des Kriegsministeriums. Der Chef war also ein dem Minister untergeordneter Abteilungsdirektor. Von jetzt ab figurierte es selbständig als Kabinett neben,

respektive über dem Minister. Da Albedyll der dienstältere General war Bronsart gegenüber, so hat er offenbar das leicht durchgesetzt. So ist es seitdem geblieben und die Stellung des Kabinettchefs ist seitdem weit über die des Ministers an Einfluß und Bedeutung gewachsen.)

18. März. Stosch geht nun auch. Auf sein wiederholtes Abschiedsgesuch hat Se. Majestät seine Unzufriedenheit geäußert, daß er den Gehorsam verweigere und unter dem 16. mitgeteilt, er werde den Abschied erhalten. Als sein Nachfolger wird General Caprivi genannt.

Da es noch harter Winter war, ritt ich regelmäßig in der Bahn des Kriegsministeriums 8 bis 9 Uhr Vormittags, wo ich meist Stosch und Rameke traf. Beide doch etwas wund, nun in verschiedener Weise verkehrt zu werden. Stosch klagte, daß man ihn als Liberalen in Verruf brächte und dem Kronprinzen eine möglichst konservative Umgebung zu schaffen suche. Er habe hauptsächlich sich bestrebt, ihn aus sich herauszubringen und ihn mit gescheiten Leuten zu umgeben versucht.

Bismarck war in dieser Zeit meist unwohl und wenig sichtbar. Scholz vertrat Bötticher augenscheinlich zu Bismarcks Zufriedenheit.

1. April. Zur Gratulation bei Bismarck, welcher recht angegriffen. Bezüglich der zahlreichen in letzter Zeit lancierten Projekte — Verstaatlichung des Versicherungswesens, Hagel, Feuer u. s. w. — meinte er, schnelle Erfolge, welche sich zu Akten der Gesetzgebung verdichteten, erwarte er gar nicht. Er sei zufrieden, sie angeregt und zur Diskussion gestellt zu haben.

Er hatte in den letzten Wochen angeregt: Verbot, zwei Mandate anzunehmen, oder Stellvertretung, Verstaatlichung des Hagel- und Feuerversicherungswesens, Rekonstituierung des Staatsrats, und nach der Festigkeit, mit welcher das geschah, konnte man allerdings nicht denken, daß das nur Anregungen zur Diskussion sein sollten. Umso besser, wenn es nur Anregungen gewesen sind!

Er kam dann auf die Einberufung des Gerichtsrats Schröder in das landwirtschaftliche Ministerium als Hilfsarbeiter. Ich hatte ihn auf Empfehlung des Justizministers einberufen zur Bearbeitung der Verschuldungsfrage des Grundbesitzes als einen hochqualifizierten Mann, ohne nach seiner politischen Richtung zu fragen. Inzwischen hatte eine mir bekannte Persönlichkeit Buttkamer darauf aufmerksam

gemacht, daß Schröder bei den letzten Abgeordnetenwahlen in Danzig für Nidert gestimmt hatte, ohne sich aber agitatorisch hervorzutun. Ich hatte vergeblich versucht, Puttkamer zu bestimmen, die Sache zu ignorieren, vielmehr hatte er meinem Vorschlag widersprochen, Schröder zum vortragenden Rat zu ernennen. So war die Sache zu Bismarcks Kenntniß gekommen, und er ergriff die Gelegenheit, sie in sehr freundlicher Weise zu schlichten. Er sagte: Er spräche nicht von Minister zu Minister, sondern als alter Freund und verantwortlicher Redakteur meines Postens. Man würde die Beförderung eines Freundes von Nidert deuten als ein Hinschieln auf ein Ministerium Gladstone, welches mit dem Thronwechsel eintreten könne oder vermutet würde. Man täusche sich in dem Kronprinzen; wenn er es erlebe und gesund genug sei, mache er sich anheischig, das zu verhindern. Ich hätte Schröder ruhig gehen lassen sollen, die Einberufung eines Hilfsarbeiters sei eine Probezeit, wie eine Verlobung, wo man sich auch nicht wundern dürfe, wenn sie zurückginge. Beim Militär sei man weniger rücksichtsvoll und fände die Grenze sehr schnell, wo der Dienst begönne. Er wolle zwischen Kollegen nicht Zwist anblasen, allein Puttkamer trage selbst in der Sache große Schuld. Er hätte den Oberpräsidenten Ernsthausen beseitigen müssen, welcher dem Schröder ein gutes politisches Zeugniß ausgestellt habe — Knall und Fall. Ebenso wie auch den Oberpräsidenten Wolff wegen seiner wahnsinnigen Sonntagsheiligungs-Berordnung.

Wenn er nächstens den Reichstag auflöste, werde diese Order uns in Sachsen zehn Mandate kosten! Das Vergnügen, was sich die armen Leute Sonntags machten, hätten die Reichen alle Tage. Er sei nicht für den englischen Sonntag, und ein Oberpräsident, welcher dergleichen mache, müßte ausdrücklich hierfür zur Disposition gestellt werden. Sein Born entlud sich somit ganz auf Puttkamer, während er mir nur guten Rat gab, dessen Berücksichtigung er glaubte erwarten zu dürfen.

Auf die Bemerkung, wir hätten jetzt oft im Staatsministerium uns zu trennen, meinte er: „Räumlich gewiß nicht.“

11. April. Friedberg erklärte sich bereit, für Schröder zu sorgen, womit für mich diese Sache erledigt war. Puttkamer hatte schon seinerseits mit ihm die Sache besprochen und ihm dabei sein Herz ausgeschüttet über die mit Bismarck gehabte Konversation. Bis-

mard habe ihm so starke Dinge gesagt, daß er es auf der Zunge gehabt habe, seine Demission anzubieten, um nicht „gerommelt“ zu werden. Er könne Wolff nicht schroff desabouieren aus Rücksicht für seine Parteigenossen.

8. April. Empfang uns Se. Majestät in voller Uniform, um unsere (Scholz' und ich) Dankagung entgegenzunehmen für die am 22. März erfolgte Dekorierung mit dem Roten Adler erster Klasse. Er setzte sich halb auf einen Tisch und klagte, daß er sich gar nicht wieder erholen könne. Er habe Schüttelfröste gehabt und man habe ihn mit warmen Tüchern reiben müssen, ehe er wieder warm geworden sei. Er dankte Scholz für seine gute Vertretung der Armee in dem Reichstag und sprach ausführlich über den Rücktritt Kameles, welcher zu wenig getan habe, um unberechtigte Angriffe und Übergriffe zurückzuweisen. Alles, was die Kommandogewalt in der Armee betreffe, sei seine, nicht des Ministers Sache. Darin dürfe das Parlament nicht reden. Er ernenne die Offiziere ohne Rücksicht auf Religion und Adel. In der früher kleinen preussischen Armee seien alle Offiziere adlig gewesen und sie hätten unter den Hohenzollern die Armee geschaffen — das sei eine Tatsache, wie einmal Graf Arnim-Boitzenburg als Minister gesagt habe. Die Angriffe auf die Garbeducorps und auf die Disziplin in der Armee seien Eingriffe in die Kommandogewalt. Betreffs des Militärpensionsgesetzes habe ihm Kamele zwei Kabinettsorderentwürfe vorgelegt, eine strengere und eine entgegenkommendere. Er habe sich für erstere entschieden, und Kamele gab dementsprechend eine Erklärung im Reichstag ab, wo man das Gegenteil erwartet habe. Das habe Eindruck gemacht, und man habe das Gesetz in die Kommission zurückverwiesen, wo es sich noch befinde. Was daraus würde, wisse er nicht. Ob die Konzession, den alten Pensionären eine Erhöhung zu gewähren, wirken würde, stehe dahin. Auf Scholz' Bemerkung, diese Konzession werde nur von den Freunden des Gesetzes geschätzt werden und keine neuen Stimmen gewinnen, dagegen würde leicht eine Erhöhung des allerhöchsten Dispositionsfonds aus dem Reichsinvalidenfonds zu bewerkstelligen sein, meinte Se. Majestät: Er habe schon damals nicht verstanden, warum man diesen Fonds so übermäßig hoch dotiert habe, da ja die Berechtigten doch abstürben, ohne Kapital und Zinsen zu konsumieren.

Scholz meinte: Die Revenuen gingen zurück durch die zahlreichen

Konvertierungen, welche stattfänden, und wenn schließlich sechzig Millionen übrig blieben, so könne das für manche Fälle nützlich sein.

Auf meine Andeutung, man habe damals im Reichsinvalidenfonds einen zweiten, zinsbar angelegten Kriegsschatz gesehen, meinte Se. Majestät, den Gedanken habe der Kanzler nie ausgesprochen, aber er gefiel und frappierte ihn.

Se. Majestät unterhielt sich etwa zwanzig Minuten recht lebhaft mit uns und besann sich nur gelegentlich auf ihm fernerliegende Gegenstände, körperlich war er noch etwas herunter, aber geistig frisch.

Nachher sprach ich Friedberg, welcher erzählte, daß Stosch Se. Majestät schwer getränkt habe durch seinen politischen Brief und dadurch, daß er, zur Abschiedsaudienz befohlen, sich entschuldigt habe mit dem Umstand, die Uniform schon weggeschickt zu haben.

Eine damals von Friedberg niedergeschriebene altentworfene Darstellung der Krise Stosch-Kameke lasse ich folgen.

Abschiedsgesuch der Minister von Kameke und von Stosch:

Dem Reichstage war in der Winteression 1883/84 der Entwurf eines Militärpensions- und Reliktengesetzes vorgelegt worden. Derselbe gab Anlaß, die Frage der „Kommunalbesteuerung der Militärpersonen“ mit in den Kreis der Beratung zu ziehen und wenn nicht eine vollkommene Aufhebung, wenigstens eine Verminderung der den Militärpersonen nach der bestehenden Gesetzgebung auf diesem Gebiete zustehenden Exemptionen zu verlangen. Der Kriegsminister von Kameke glaubte diesem Verlangen nicht jede Berechtigung absprechen zu können, und erwies sich darum einer mäßigen Konzeption nach dieser Richtung hin nicht abgeneigt.

Im Militärkabinett vertrat General von Albedyll die Meinung, daß auch die geringste Nachgiebigkeit in dieser Steuerfrage vermieden werden müsse, und am 3. Februar 1883 richtete der Kaiser ein Handschreiben an den Kriegsminister, in welchem er diesem zu erkennen gab, daß eine Abänderung des bestehenden Rechtszustandes zu Ungunsten des Militärs für unzulässig erachtet werde, der Minister derselben deshalb entgegenzutreten müsse und darauf hinzuweisen habe, daß dem Reichstag keine „Einmischung in Kommando-

angelegenheiten“ zustehe und auch der Kriegsminister eine „verantwortliche Mitwirkung in Kommandoangelegenheiten nicht besitze“.

Schon vor dem Erlass dieses Handschreibens hatte der Kaiser die Frage mit den eigens zur Beratung derselben einberufenen Herren: Grafen Moltke, General von Bape, General von Albedyll und den Ministern von Rameke und von Stosch diskutiert — 22. Januar — und bei dieser Beratung hatte sich nur von Stosch der von dem Kriegsminister vertretenen Ansicht, auf Nachgiebigkeit, angeschlossen, während die übrigen die strenge Auffassung des Kaisers, daß jede Konzession zu vermeiden sei, geteilt hatten.

Der Kaiser erachtete es bei der zwischen ihm und seinem Kriegsminister obwaltenden Meinungsverschiedenheit für geraten, die Meinung des Reichskanzlers zu vernehmen, und forderte diesen in einem an ihn unter dem 22. Februar gerichteten Schreiben auf, sich über dieselbe zu äußern.

Dieser antwortete, und zwar in seiner Eigenschaft als „verantwortlicher Reichsminister“, daß er mit der Auffassung des Kaisers einverstanden sei, übrigens der Kriegsminister sich mit ihm über die Angelegenheit niemals in Verbindung gesetzt habe.

In einer Sitzung des Reichstags nahm der Kriegsminister Veranlassung, eine Erklärung im Sinne des Kaisers abzugeben; der Gesetzentwurf wurde in eine Kommission verwiesen und der Reichstag vertagt (12. Februar).

Während der zwischen der Vertagung und der Wiederaufnahme der Reichstagsverhandlungen eingetretenen Pause empfing der Kriegsminister — am 24. Februar — abermals ein Schreiben des Kaisers, in welchem ihm mit eindringlichen Worten von neuem empfohlen wurde: bei der nächsten sich darbietenden Gelegenheit im Reichstage zu betonen, daß er als Kriegsminister in Angelegenheiten der Armee wohl über Verwaltung und Gesetzgebung mitzusprechen habe, ihm aber „in Kommandoangelegenheiten“ eine Einwirkung irgendwelcher Art nicht zustehe; die Abgabe einer solchen öffentlich im Reichstage abzugebenden Erklärung sei notwendig, damit in der Armee kein Zweifel darüber aufkomme, „w e r a l l e i n ü b e r s i e z u b e f e h l e n h a b e“!

von Rameke glaubte in diesem kaiserlichen Erlass eine Mißbilligung seiner in dieser Frage vor dem Reichstage bisher eingenommenen Stellung und ein gewisses Mißtrauen über seine zukünftige

Haltung erkennen zu müssen und beantwortete den allerhöchsten Erlaß durch Einreichung seines Abschiedsgesuchs — 26. Februar.

Der Reichskanzler, durch den Kaiser davon in Kenntniß gesetzt, berichtete Tags darauf bereits an diesen: „Er erachte die Annahme des Entlassungsgesuchs für angezeigt,“ erklärte es aber gleichzeitig für erwünscht, daß Herr von Rameke ein Armeekommando erhalte. Ein solches lag nicht in seinen Wünschen, und so erhielt er am 3. März die nachgesuchte Entlassung. —

Herr von Stosch, der in der fraglichen Angelegenheit von Anfang an mit Herrn von Rameke Hand in Hand gegangen war, glaubte, nachdem der Kaiser die Entscheidung im entgegengesetzten Sinne getroffen hatte, nun auch seinerseits nicht länger im Dienste bleiben zu können, und reichte vier Tage später — 7. März — gleichfalls ein Entlassungsgesuch ein.

Der Kaiser beantwortete dasselbe durch ein Handschreiben vom 11., in welchem er seine Überraschung über den von Herrn von Stosch getanen — und durch nichts motivierten — Schritt aussprach und die Gewährung des Gesuchs rundweg ablehnte.

von Stosch aber legte dagegen in einem ausführlichen Bericht die Gründe, aus welchen er zu dem Gesuche gekommen sei, und aus welchen er dabei beharren müsse, dar und erhielt darauf gleichfalls den erbetenen Abschied.

Der Kaiser, dem die stattgehabte Krise im hohen Grade verbrießlich war — das letzte Schreiben des Ministers von Stosch nannte er „eine Art von politischem Glaubensbekenntniß“ — sah sich veranlaßt, an das Staatsministerium einen, von keinem Minister kontrasignierten Erlaß am 3. April 1883 zu richten, durch welchen dasselbe über die Veranlassung des Ausscheidens der Minister von Rameke und Stosch „näher informiert werden solle, damit jedes Mitglied des Ministeriums die Angelegenheit genau kennen, zugleich aber auch die Gesichtspunkte kennen lerne, welche Se. Majestät im Verlauf derselben als Seine Ansicht und Sein Wille aufgestellt habe, und welche Er überall beachtet und erforderlichenfalls vertreten wissen wolle“.

Dem allerhöchsten Erlaß war überdies eine besondere „Zusammenstellung“ über den Gang und den Verlauf, den die Angelegenheit genommen hätte, beigelegt. Dieselbe schloß mit der Bemerkung: sie sei, soweit sie den Minister von Stosch beträfe,

ausschließlich zwischen diesem und Sr. Majestät allein verhandelt worden. Alles, was darüber hinaus in die Öffentlichkeit gekommen sei, beruhe auf Erfindung.

Weiter erzählte Friedberg: Bismarck habe vom Kronprinzen eine Geburtstagsgratulation erhalten und diese noch am selben Tage mit einem vier Seiten langen eigenhändigen, meisterhaften Dankschreiben erwidert. „Beglückt samt seiner ganzen Familie über die Guld des Kronprinzen. Er danke für die Wünsche für gute Gesundheit, welche er wohl brauchen könne. Wenn er sie hätte, würde er sie im Dienst des Reichs verbrauchen, um es zu festigen durch gute Finanzen. Nicht an dem guten Willen der Fürsten und Regierungen scheiterten seine Pläne, sondern an der Torheit der Parlamente. Er wünsche das Reich zu festigen für die große europäische Krisis, welche sich vorbereite.“ — Es sei eine Art großartiges, politisches Testament, dabei voll Deferenz und Courtoisie gegen den Kronprinzen.

Bismarck habe augenscheinlich einen großen Coup mit Italien zuwege gebracht — eine Allianz mit ihm neben Österreich für friedliche defensive Zwecke. Das sei auch eine Lieblingsidee des Kronprinzen und er vermute, die Sache sei direkt von Bismarck entriert, ohne Intervention der Gesandten Reubell und Schlözer. Das wäre auch eine Erklärung dafür, daß die Verhandlungen mit der Kurie stoden.

13. April. Fürst Bismarck hat durch Dieze im Reichstag verbreiten lassen, er sei geneigt, die Spendung der Sacramente freizugeben, das heißt den Antrag Windthorst, welchen Buttlamer-Gosler bisher bekämpft haben, anzunehmen.

Die Mitteilung hat wie ein Donner Schlag auf Freund und Feind gewirkt. Windthorst ist starr gewesen. Das würde ja die ganze Situation ändern. Bennigsen hat (am 11. April) eine Audienz von fünfviertel Stunden beim Kanzler gehabt, vermutlich um diesen verhängnisvollen Schritt zu verhüten. Gosler ist ebenso überrascht gewesen, da er noch kurz vorher dem Kanzler dringend von einem solchen Schritt abgeraten hatte. Er hatte ihn als unausführbar bezeichnet und geglaubt, mit seinen Argumenten einen gewissen Eindruck gemacht zu haben. Unklar ist noch, ob eine Mystifikation

vorliegt oder die Absicht, Zentrum und Nationalliberale Kirche zu machen für Holzzölle und Pensionsgesetz. Vielleicht unterschätzt Bismarck auch die Tragweite seiner Äußerungen und lanciert sie im Unmut über die nicht ohne seine Schuld verwirrten parlamentarischen Verhältnisse. Man ist ja an und für sich geneigt, in jedem solchen Anlauf weitsichtige Pläne zu sehen, allein auf parlamentarischem Gebiet haben wir doch letzter Zeit auch erhebliche Mißerfolge erlebt.

von Gossler erzählte in dem gestern in Abwesenheit des Fürsten gehaltenen Ministerrat den Hergang und gab ihm vorstehende Deutung. Er nahm seiner ganzen Art nach die Sache sehr ernst und sah sich selbst vor die wichtigsten persönlichen Entscheidungen gestellt. Daß von ihm dem Fürsten überreichte Gegenexpose teilte er uns nicht mit, Buttler aber meinte, es sei vernichtend gewesen für die Idee des Fürsten und habe wohl seines Eindrucks nicht verfehlt. Dieses isolierte Vorgehen des Fürsten, ohne den Ressortminister oder das Staatsministerium zu hören, ist allerdings bedenklich, aber nicht gerade ohne Präzedenzen.

Inzwischen habe ich im Reichstag die Vorlagen betreffs Erhöhung der Holzzölle und der Rübensteuer mit einigem Erfolg vertreten. Bezüglich der ersteren erfolgte die Verweisung an eine Kommission mit 136 gegen 135 Stimmen! Die Weitervorberatung in pleno wäre gleichbedeutend gewesen mit der Ablehnung mit großer Mehrheit, denn die Polen und Freihändler, wie Flügel und Unruh-Bomst, stimmten für Kommissionsberatung, während sie Gegner der Erhöhung sind.

15. April. Gestern ist durch Scholz eine allerhöchste Botschaft an den Reichstag verlesen worden, kontrafigniert Bismarck, welche an das Pflichtgefühl appelliert und Erledigung des Etats und der Krankenkassenvorlage fordert, um den nächsten Winter frei zu machen für die Alters- und Invalidenversorgung.

Die Botschaft ist mit achtungsvollem Schweigen aufgenommen worden. Die Presse hält sie für nicht recht motiviert, es ist auch wohl fraglich, ob der Einsatz im richtigen Verhältnis steht zum möglichen Gewinn. Es ist die dritte Botschaft in Jahresfrist und wird allmählich die Form, in welcher Bismarck mit dem Parlament verkehrt. Der Effekt, daß der Reichstag den Etat erledigt, wäre wohl auch ohne die feierliche Form der Botschaft erreichbar gewesen.

Der Erlaß der zwei untersten Klassensteuerstufen wird als ein großer Triumph gefeiert, während dergleichen Vorschläge der Regierung kaum abgelehnt werden können vom Parlament.

Fürst Bismarck promenierte wieder in seinem Park und befindet sich besser.

18. April. Der Großherzog von Mecklenburg, ein höchst patriotischer Herr und treuer Freund und Verehrer Sr. Majestät, ist, noch nicht sechzig Jahre alt, gestorben. Kurz vor seinem Tod hat er gesagt: „Wißendorff, wenn ich tot bin, melden Sie Sr. Majestät, daß die zweite Armeeinspektion valant ist.“

20. April. Im Abgeordnetenhaus täglich Geschäftsordnungsdebatten. Bennigsen gibt zu, dem Fürsten abgeraten zu haben, Frieden zu schließen. Die Konservativen wollen den Antrag Windthorst ablehnen und der Regierung zur Erwägung empfehlen: im Wege autonomen Vorgehens die Härten der Malgesetzgebung zu beseitigen, da die Verhandlungen mit Rom nicht zum Ziele führten.

25. April. Heute findet Beratung und Abstimmung über den Antrag Windthorst und sonstige vorliegende Resolutionen statt. Wir, das heißt die Minister, welche Mitglieder des Abgeordnetenhauses sind, verabredeten, nicht teilzunehmen, weil Verhandlungen schwebten, weil keine der eingebrachten Resolutionen völlig unserer Ansicht entspreche und weil man über des Fürsten schließliche Intentionen nicht unterrichtet sei.

27. April. Nach einer Rede Gossler's, welcher von allen Resolutionen abriet, wurde der Antrag Windthorst abgelehnt, aber eine abgeschwächte Resolution, „organische Reform“, angenommen durch die Stimmen von Zentrum, Konservativen, Demokraten u.s.w.

Bismarck macht Witze über die „organische“ Reform — ebenso gut könne man sagen „amerikanische“ oder „australische“ Reform — und schimpft über die kurzichtigen Hochkirchlichen, welche überhaupt jetzt den Zeitpunkt für geeignet halten, friedensbedürftige Resolutionen einzubringen. Folgedessen sind Zentrum und Konservative im gleichen Maß verstimmt. Ob die Verwaltungsgesetze, wie Buttler zuversichtlich hofft, unter diesen Umständen zu Stande kommen, ist auch zweifelhaft. Bennigsen soll ein Zustandekommen durch eine konservativ-kerikale Majorität wünschen und in Aussicht stellen, den Reichsetat in drei Tagen zu erledigen, wenn von allen Neu-

und Mehrforderungen abgesehen werde. Das wäre für die Regierung völlig akzeptabel.

3. Mai. Beim Kanzler zur Besprechung über die Holz- und Zuckervorlage. Er war sehr matt und sah recht angegriffen aus, klagte über heftige Gesichtschmerzen, welche nur bei „slight intoxication“ wichen. Er ließ eine halbe Moët kommen, um sich zu erfrischen. Die besprochenen Geschäftssachen gaben zu Differenzen keinen Anlaß. Er freute sich über die blühende Zuckerindustrie und wünschte ihren Flor zu erhalten, selbst unter Opfern der Staatskasse. „Er sei ganz unbeteiligt und ganz unbefangen. Von Neid besitze er keine Spur und freue sich über jeden reichen Mann, während die Geheimräte solche haßten!“

In Sachen des mein Ressort nicht berührenden Pensionsgesetzes lehnte er schroff jede Konzession wegen Heranziehung des Privatvermögens der Offiziere zur Kommunalbesteuerung ab. Selbst wenn das von Sr. Majestät befohlen würde, so werde er es nicht annehmen und ausführen. Nachdem er gehört habe, daß Rameke wochenlang diese Konzession empfohlen habe, werde er ihn in Pommern nicht besuchen. Warum den zweihundert Städten, welche schon den Vorteil der Garnison hätten, noch ein besonderes Geschenk machen? Ob die alten Generale mehr Pension erhielten, sei ihm gleichgültig.

10. Mai. Wir ziehen nun die Bilanz unserer parlamentarischen Taktik und erleiden Niederlage auf Niederlage. Am 7. ist trotz heftigen Widerspruchs von Scholz und Bronsart der ganze Etat an die Budgetkommission verwiesen worden. Eine üble Antwort auf die kaiserliche Botschaft, welche Beschleunigung der Arbeit empfahl.

Am 8. wurden die Holzzölle mit 177 gegen 150 Stimmen abgelehnt. Die Entscheidung schwankte, solange die Polen zweifelhaft waren. Sie waren von Anfang an entschlossen, dagegen zu stimmen, mit Rücksicht auf ihre in Rußland und Österreich gelegenen Besitzungen, und gaben sich nur den Anschein, zu zweifeln, um auf anderen Gebieten Zugeständnisse zu erreichen. Den kürzlich in Posen ergangenen Erlaß in der Sprachenfrage haben sie dann zum Anlaß genommen, gegen zu stimmen.

Endlich hat die Kommission für das Unfallversicherungsgesetz mit großer Mehrheit beschlossen, den Reichszuschuß zu streichen, also

den Hauptpunkt gegen Bismarck zu entscheiden, der schon vor drei Jahren den Großindustriellen Stimm bestimmte, auf ein Mandat zu verzichten.

Dazu Monopol und zweijährige Etatsperiode — somit sind alle Projekte Bismarcks, für welche die kaiserliche Autorität ins Feuer geführt wurde, gescheitert.

von Frandenstein fand das provokante Auftreten von Scholz-Bronckart im Pensionsgesetz sehr unglücklich und sah für das Zustandekommen gar keine Chance. So ist Freund und Feind verstimmt und die längste bisher dagewesene Reichstagsession endet ohne jedes Resultat!

14. Mai. Während der europäische Himmel sehr friedlich aussieht und parlamentarische Pfingstruhe herrscht, bringt fast jede Nummer der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung Heftartikel gegen die Liberalen und Liebkosungen der Agrarier. Bismarck hält sich ganz zurückgezogen und hat seit langer Zeit keinem Ministerrat beigewohnt. Puttkamer erkennt allmählich auch, daß Bismarck die Verwaltungsgesetze gar nicht wünscht.

Neulich Diner bei Sr. Majestät, wo er sich sehr befriedigt äußerte über die Aufnahme, welche Prinz Wilhelm in Wien gefunden habe. Er sei mit fabelhaftem Enthusiasmus empfangen worden — zwar sei es ihm selbst dort auch so gegangen zu seinem Erstaunen — als habe man dort 1866 ganz vergessen. Prinz Wilhelm sei dem Kaiser von Österreich persönlich sympathisch. Prinz Wilhelm sei ernst, tüchtig, habe große Jagdpassion und sei auch politisch ganz sicher und korrekt. Se. Majestät sprach besonders lange und freundlich mit mir.

31. Mai. Wir haben soeben, gewiß fast seit Jahresfrist, die erste vertrauliche Besprechung des Staatsministeriums unter Bismarcks Vorsitz gehabt. Er ist recht gealtert, Gesicht weiß und eingefallen, Leib aufgeschwemmt. Klagt über fortwährende Magenbeschwerden, auch bei Nacht, welche Professor Frerichs seit sechs Monaten vergeblich mit Opium behandelt. Über Gesichtsschmerzen klagt er weniger. Er hatte die Sitzung wahrscheinlich auf Goplers Wunsch berufen, welcher Direktive für seine Kirchenpolitik verlangt.

Die letzte päpstliche Note bezeichnet er als kalt und trocken, wie man von oben herab zu einem Vasallen spricht, oder wie ein Lehrer, welcher an einer Schülerarbeit Kritik übt. Man könne nicht weiter

verhandeln, was an sich in den Konkordatsumpf führen könne. Ein Konkordat binde außerdem nur eine Seite, und Se. Majestät habe eine lebhafteste Abneigung. Dagegen müsse man nun ohne weiteres das tun, was zur Befriedigung des religiösen Bedürfnisses der eigenen Untertanen erforderlich sei. Ob man nicht ganz auf die Anzeigepflicht verzichten könne? Ob man nicht ohne weiteres alles reichlich geben solle, was mit dem Existenzminimum des Staats vereinbar sei? Es müßte möglichst viel scheinen und möglichst wenig sein.

von Gofler hatte im Eingang der Sitzung einen Gesetzentwurf verteilt, welcher in drei knappen Paragraphen die Hilfsgeistlichkeit von der Anzeigepflicht befreit und damit dem dringendsten Bedürfnis der Seelsorge Abhilfe verschafft.

Bismarck entwickelte jene Gedanken, weiter aussprechend, daß der katholische Wähler belehrt werden müßte, um ihn vom Zentrum loszumachen. Man könne keine stramme Kirchenpolitik machen, seitdem man bei den Liberalen eine so laue Unterstützung finde. Sie hätten sich nur auf die Schultern der Regierung gestellt, um ihre Fraktionspolitik zu machen. „Seitdem der Spannnagel Bennisgen gebrochen sei, könne er dem Zentrum keinen Widerstand mehr leisten.“

Friedberg wies auf die letzten kaiserlichen Noten hin, welche die Anzeigepflicht bei den bepfündeten Geistlichen als eine Ehrensache bezeichneten.

Bismarck ging über den Einwand leicht hinweg, hatte die Sache vielleicht nicht in genauer Erinnerung und betonte, daß er sich in dieser Frage lieber nach links schieben lassen werde und eher mit den Liberalen ein Gesetz machen wolle, als den Konservativen im Verein mit dem Zentrum die Führung in die Hand zu geben.

Uns schien kein Grund zur Eile, unmittelbar nach Empfang jener groben Note mit einer entgegenkommenden Vorlage vorzutreten, aber der Grundgedanke, die Gewissensnot und die religiösen Bedürfnisse der eigenen Untertanen durch autonome Akte der heimischen Gesetzgebung zu befriedigen, leuchtete allen sehr ein.

Der Kabinettsrat von Wilnowski erzählte, daß der Vorschlag des Staatsministeriums, Herrn von Kleist-Rekow das Erzellenzprädikat zu geben, an allerhöchster Stelle unangenehm berührt habe, doch habe man dem Bericht nicht entgegenhandeln wollen. „von Kleist habe als Oberpräsident Unfug genug angerichtet.“ Auch der Kron-

prinz sei darüber ungehalten gewesen und habe es als seinen Eltern zugefügten Affront bezeichnet.

Das Staatsministerium hatte dem Vorschlag Puttkamers widerstrebend zugestimmt, in der Meinung, einen Wunsch Bismarcks zu erfüllen und den allerhöchsten Intentionen zu begegnen.

Die neue Vorlage hat alle überrascht und das Zentrum teilweise decontenanciert, weil sie mehr bietet, als es erwartet hatte, und anderseits die Konfordsatsaussichten schwächt. Sie suchen daher auch alle möglichen Ausstellungen vor, um noch mehr zu erreichen, oder das Gesetz von den anderen Parteien gegen ihre Stimmen beschließen zu lassen.

Die Liberalen sind zwar ärgerlich über das bewiesene Entgegenkommen, aber sie stimmen schließlich wohl zu, weil sie nicht hinter der Regierung zurückbleiben wollen und auch den Frieden wünschen. So ist der Gesamteindruck dieses nicht unbedenklichen Schritts über Erwarten günstig. Wenn Bismarck jetzt dabei bleibt, sich nicht weiter drängen läßt, sondern die Vorlage von einer liberal-konservativen Majorität — unter Zustimmung des Zentrums oder ohne sie — bekommt, so kann sich der Schritt als ein ganz glücklicher erweisen. Bismarck ist eben der einzige, welcher eine solche Vorlage machen kann, ohne sich dem Vorwurf der Schwäche aussetzen.

Der Kronprinz ist anfangs sehr ärgerlich gewesen und verletzt über Kleist-Rehows Auszeichnung. Puttkamer scheint hiervon keine Ahnung gehabt und nach landsmannschaftlicher Sympathie gehandelt zu haben.

Bennigsen*) ist vor einigen Tagen beim Fürsten gewesen, um den Schluß des Reichstags vor erledigter Etatsberatung zu verhüten. Bismarck hat ihm aber ein Sündenregister der nationalliberalen Partei vorgehalten und ihn gänzlich abgewiesen. Inzwischen geht nun die Etatsberatung schnell vorwärts und kann in wenigen Tagen beendet sein. Damit wäre faktisch eine zweijährige Etatsperiode erreicht — also wenigstens ein Erfolg der letzten kaiserlichen Botschaft!

Bismarck befindet sich jetzt in Behandlung des Dr. Schweminger, welcher den Zustand bedenklich findet und eine sehr strenge Diät

*) Bennigsen legte bald darauf seine Mandate nieder, was große Sensation in der politischen Welt machte und Bismarck sehr leid tat.

anbefohlen hat. Inzwischen behandelt Frerichs ihn nebenher, seine Pillen aber werden fortgeworfen.

Es war der Ausgangspunkt der Behandlung Schweningers, dessen Weisungen der Fürst anfänglich widerstrebend und gelegentlich gar nicht folgte. Allmählich gewann aber Schweninger eine solche Autorität über seinen Patienten, daß er ganz gefügig wurde und die lästigen diätetischen Vorschriften befolgte, weil er sich durch die Erfahrung über ihre Wirksamkeit belehrte. Nach Diätfehlern erlitt Bismarck schwere Rückfälle und überzeugte sich mehr und mehr von der Nichtigkeit des Schweningerschen Regimes.

Dr. Schweninger hat die Behandlung des Fürsten bis zu dessen am 30. Juli 1898 erfolgtem Tod sich zur Lebensaufgabe gemacht und sie mit größter Hingabe und Aufopferung mit großem Erfolg erfüllt.

2. Juli wurde der Landtag geschlossen, nachdem auch das Herrenhaus die kirchenpolitische Vorlage angenommen hatte. Gößler hatte seine Sache sehr wirksam vertreten und konnte befriedigt auf die Session zurückblicken. Er fürchtete, daß trotz der versöhnlichen Haltung der Regierung die Bischöfe unter Melchers' Führung sich versammeln und den friedlichen Effekt des letzten Akts der Gesetzgebung stören würden. Man sah darin weniger die Aktion des friedlich gesinnten Papstes, als den Einfluß Windthorst's auf die jesuitisch gesinnte Umgebung desselben. Gößler wünschte daher freundliche Rundgebungen aus katholischen Kreisen zu Gunsten der Regierung. Die letzte päpstliche Note — französisch abgefaßt — wurde im Staatsministerium verlesen. Sie beklagte sich über das einseitige (unilaterale) Vorgehen der preussischen Regierung und verlangte Fortsetzung der Verhandlungen. Anerkannt wurde dabei der friedliche Charakter dieses Vorgehens. Zur Voraussetzung der Erfüllung der Anzeigepflicht wurde gemacht „die Freigebung der Ausbildung der Geistlichen und der Jurisdiktion der Kirche“. Was unter letzterem jeder Ausdehnung fähigen Begriff gemeint war, vermochte niemand zu sagen. Man glaubte den Einfluß Windthorst's in dieser Forderung zu sehen, die alles in Frage stellte.

Der Ton ist wie in der früheren anmaßend. Beide sollen in der Fassung eigenstes Werk des Papstes sein, welcher ein passionierter Journalist ist von literarischen Bestrebungen. Die Kardinäle Franzelin, Nina, selbst Ledochowski sollen gegen diese Rundgebung

gewesen sein, welche ein Sieg des Einflusses der intransigenten Jesuitenpartei sein soll.

Bismarck, welcher infolge eines Diätfehlers einen Anfall von Gelbsucht bekommen hat, ist nach Friedrichsruh gereist. Er hat nach der Reise gut geschlafen und mit Appetit gegessen. Dr. Schweningen empfiehlt eine Kur in Rissingen.

22. Juli. Der Gesandte von Schlözer war hier und erzählte, daß er sich beim Fürsten gemeldet habe, aber noch nicht dahin entboten sei. Er war der Meinung, daß mit den jetzt gemachten kirchlichen Konzessionen das Äußerste getan und vorläufig wenigstens lediglich abzuwarten sei. Insbesondere sprach er sich gegen weitere Konzessionen auf dem Gebiete der Schule aus. Dem Vatikan sei die Gewissensnot der ohne Empfang der Sakramente sterbenden deutschen Katholiken ganz gleichgültig. In Rom erstrebe man nach wie vor den Abschluß eines Konkordats und sei darum empfindlich über das einseitige autonome Vorgehen Preußens. Andererseits werde gerade dieses Vorgehen als großartig bewundert. Schlözer gilt als ein guter Kenner römischer Verhältnisse, spricht fertig Italienisch und steht in intimen freundschaftlichen Beziehungen zu hohen Prälaten; er hielt sich in Rom bisher als Privatmann auf und seine Verhandlungen hatten einen streng vertraulichen Charakter. Auch er war der Meinung, daß der Fürst zu dem letzten, weit entgegenkommenden Schritt lediglich durch die Rücksicht auf die Gewissensnot der heimischen Katholiken bestimmt worden ist.

20. Juli. Bismarck ist direkt von Friedrichsruh nach Rissingen gefahren.

19. August. Taufe des zweitgeborenen Sohns des Prinzen Wilhelm.

General von Caprivi, Nachfolger Stoschs als Chef der Admiralität, klagt über das Übergewicht des Militärlabinetts gegenüber dem Kriegsminister. Sieht einen Krieg mit Rußland an wie ein unabwendbares Verhängnis, was nur unglückliche Folgen für beide Teile haben könne. Ein Krieg ohne Objekt, welcher nur feindliche Gefühle und Verwirrung beider Nationen zur Folge haben könne. Er sagt, wie Moltke, auch im Fall des glücklichen Ausgangs eines solchen Kriegs werde man nicht wissen, was man fordern solle, Land könnten wir nicht brauchen, und Geld hätten die Russen nicht. Leider ist diese Auffassung in militärischen Kreisen sehr verbreitet.

und insofern eine Gefahr, als sich Gedanken festsetzen, welche gar nicht begründet sind, aber dann doch als Tatsache gegebenenfalls wirken können. Es ist eben die Aufgabe der Diplomatie, den an sich durch kollidierende Interessen nicht bedingten Krieg à tout prix zu vermeiden, wie es Bismarck konsequent getan hat.

17. August. Eine Depesche des Grafen Herbert Bismarck aus London vom 9. August gibt ein mit dem französischen Botschafter Waddington gehabtes Gespräch wieder, worin Waddington dem Kanzler völlige und baldige Genesung wünscht, weil er in ihm die größte Friedensgarantie sehe. Er habe die Stellung eines Schiedsrichters in Europa und kein anderer nach ihm werde eine ähnliche Position haben. Waddington erkennt die weise, friedliche Politik an, welche der Kanzler seit dem französischen Krieg geübt habe. St. Vallier (der frühere hiesige Botschafter) und er seien die einzigen französischen Diplomaten, welche das unumwunden anerkannten und aussprächen, daß es ganz in der Hand Frankreichs läge, mit Deutschland in Frieden zu leben. Das käme daher, daß sie beide den Vorteil gehabt hätten, mit dem Kanzler in längerem persönlichen Verkehr zu stehen. „Meine feste Überzeugung ist, daß, solange Bismarck am Ruder bleibt, wir uns unbedingt auf die Loyalität Deutschlands verlassen können — *et je tache de faire des écoliers*“. Wenn der Kanzler aber einst sein Amt niederlegt, so werden stürmische Zeiten für Europa kommen; ich kann nur mit Sorge und Beflemmung daran denken. Die jetzt in den Schranken gehaltenen Begehrlichkeiten stets unbefriedigter Nationen werden dann zum Ausbruch kommen und die kleinen Geister, welche sie anfachen, um ihre persönliche Herrschsucht und Eitelkeit zu befriedigen, werden überall ihr Haupt erheben. Dann wird man erst erkennen, von welchem unschätzbaren Wert für den Frieden und das Gedeihen der Völker die jetzige deutsche Politik ist.“

Eine merkwürdig unbefangene Beurteilung Bismarcks seitens eines Gegners!

Im weiteren Verlauf der Konversation hatte Waddington, von einer Reise nach Rußland zurückgekehrt, sein Bedauern und seine Verwunderung ausgesprochen, daß ein Mann, wie Graf Schuwaloff, jetzt zu Hause ganz ohne Ansehen und Einfluß sei. Kein Mensch dächte mehr an ihn in St. Petersburg und er sei als Sündenbock für den Berliner Kongreß geopfert worden.

15. September. Provinzialständefest in Merseburg, aus Anlaß der Königsmanöver. Ich saß Sr. Majestät schief gegenüber und der hohe Herr war sehr munter und gesprächig. Die Fürsten von Anhalt, Koburg, Rudolstadt waren anwesend, ferner der Kronprinz und Prinz Friedrich Karl; Prinz Wilhelm hatte sich wund geritten und erschien nicht.

Später Amtsrat Dieze getroffen, welcher den Fürsten Bismarck in Rissingen gesehen hat. Das Befinden habe sich durch den Kurgebrauch gebessert, den gleichfalls dort anwesenden Kardinal Howard habe der Fürst nicht gesehen, wohl aber habe Graf Herbert mit ihm verkehrt. Einen Auftrag habe Howard nicht gehabt. Über die vom Oberpräsidenten von Wolff erlassene Verordnung betreffs der Sonntagsheiligung sei der Fürst sehr erbittert gewesen. Sie habe ihm in der ihm ergebensten Provinz alle Anhänger entzogen und werde bei etwaigen Wahlen der Regierung zahlreiche Stimmen kosten.

19. September. Se. Majestät gab die geplante Fahrt nach Halle, wo seit Monaten geschmückt und für den feierlichen Empfang gerüstet worden war, Ermüdung halber auf. So fuhr der Kronprinz in Vertretung seiner mit kleinem Gefolge, dem ich mich angeschlossen hatte, dorthin. Es waren Prinz Abrecht, Graf Stolberg, von Wolff, von Wilmowski, Graf Winkingerode. Die Stadt hatte große Anstrengungen gemacht, alle Straßen waren geschmückt, voll Menschen. Ehrenjungfrauen in malerischen alten Kostümen, Halloren ic.

Der Kronprinz ließ im Schritt durch die Straßen fahren, war evident verstimmt, aber beherrschte sich und trat sehr freundlich auf. Er erledigte das ganze Festprogramm, erwiderte die Ansprachen, besuchte die Kinderabteilung der neuen chirurgischen Klinik und lehnte nur das solenne Frühstück ab. Er fühlte, daß den Hallensern das Nichterscheinen des Kaisers doch eine große Enttäuschung war, umsomehr als in Halle die Meinung verbreitet war, es herrsche bei Sr. Majestät noch eine gewisse Verstimmung von wegen der schlechten Haltung der Einwohnerschaft im Jahre 1848. Tatsache war, daß seitdem der König Halle nicht mehr betreten hatte. Man hatte also in dem Besuch eine Art Versöhnungsfest gesehen; der Grund war aber lediglich, daß Se. Majestät beim Reiten oder Einsteigen in den Wagen eine Art Quetschung der Blase erlitten und blutig uriniert hatte, was die Leibärzte veranlaßte, einen Ruhetag zu verordnen. Wie nach dem Tode Sr. Majestät 1888 konstatiert wurde, litt er an

Bildung von Blasenstein, was damals nicht bekannt war. Es wurde ein taubeneigroßer Stein in der Blase gefunden.

Der Kronprinz, welchen die Enttäuschung des Publikums drückte, meinte: „Der Kaiser hätte lieber einen Manöbertag aufgeben sollen.“

27. September. Fest im Palmgarten in Frankfurt zu Ehren Sr. Majestät und der ihn begleitenden Fürstlichkeiten. Oberbürgermeister Miquel hielt einen zündenden Toast, welchen Se. Majestät sehr schön beantwortete.

28. September. Niederwaldfest bei unsicherem Wetter, aber großartig gelungen durch das Ensemble der Feier und durch die prächtige, schlichte Rede des alten Kaisers. Es war eine würdige, unvergeßliche Feier! Gewissermaßen der feierliche Schlußakt des großen französischen Krieges. Gerade wie der Kaiser anfang zu sprechen, brach ein Sonnenstrahl durch die Wolken und auch die zu früh vom anderen Rheinufer abgefeuerten Kanonensalven bildeten ein würdiges Akkompagnement, gewissermaßen die Interpunktion der kaiserlichen Rede! Niemand konnte sich dem großen Eindruck entziehen und niemand ahnte etwas von dem gleichzeitig geplanten schändlichen sozialistischen Attentat.

So verlief alles aufs beste und den Schluß bildete ein Diner im Schloß zu Wiesbaden, bei welchem sich Se. Majestät heiter und leutselig unter seinen Gästen bewegte.

28. Oktober. Beim Fürsten, welcher in leidlicher Gesundheit noch in Friedrichsruh, angefragt wegen Einbringung der Jagdordnung. Er antwortete bejahend. Da ich außerdem einen Gesetzentwurf wegen Übertragung der Separationsgesetzgebung auf das linke Rheinufer einbringen werde, so steht eine geschäftreiche parlamentarische Kampagne bevor.

5. November. Galadiner bei Sr. Majestät zu Ehren des Kronprinzen und der Kronprinzess von Österreich. Sie eine stattliche, hochblonde Erscheinung, blühend und hübsch, daneben die Prinzess Wilhelm und die Erbprinzess von Meiningen. Der Kaiser, zwischen dem jungen Paar sitzend, unterhielt sich lebhaft und munter, brachte ihr Wohl aus. Sie wechselte dabei einen freundlichen, schelmischen Blick mit ihrem Gemahl, augenscheinlich gespannt, ob er den Toast erwidern würde, was nicht geschah.

Nach Tisch ließ sie sich durch den Prinzen Wilhelm die anwesenden Minister einzeln vorstellen und wechselte mit jedem einige

freundliche Worte. Sie spricht geläufig Deutsch mit österreichischem Dialekt, „es gefällt dem Erzherzog“. Sie begleitet ihren Gemahl auf seinen Jagdpartien und schießt selbst gelegentlich Hirsche.

Fürst Pleß erzählte nachher, er habe sich große Mühe gegeben, diese Einladung nach der Schorfheide zu stande zu bringen, welche unsere höchste Jagdleistung darstelle. Wenn der König von Sachsen früher anstatt mit dem Österreicher mit dem König von Preußen gejagt hätte, so hätte er voraussichtlich 1866 auf der richtigen Seite gestanden. Das Verhältnis der beiden Kronprinzen sei ein sehr inniges und freundschaftliches.

Der Besuch war so verabredet, daß er in eine Zeit fiel, wo nur der Kaiser hier anwesend und sonst die jungen Herrschaften unter sich waren.

von Bötticher berichtete von einem neuen heftigen Gelbsuchtanfall, welchen Bismard erlitten hätte. Dr. Schweninger sei herbeitelegraphiert worden und nehme die Sache sehr ernst.

18. November. Hofjagd in Springe bei prachtvollem, klarem, sonnigem Wetter. Se. Majestät war nur von den Prinzen Wilhelm und Albrecht begleitet. Nach Tisch wurde das übliche Billard um eine Mark gespielt, wie vor vier Jahren, wo ich zum ersten Male geladen zwischen Sr. Majestät und dem Großfürsten Wladimir spielte.

Se. Majestät erzählte, er habe nie Musik und Kartenspiel gelernt, obschon er recht gern Musik hört. Mir machte er das scherzhafte Kompliment, alles zu verstehen, und unterhielt sich nach Tisch lange mit mir, auch über Geschäfte und Finanzen. Dem Minister Bötticher sagte er: Bismard brenne auf den Bau des Nord-Ostsee-Kanals, während er wenig Meinung dafür habe. (Bismard behauptete das Umgekehrte!)

In der Gesellschaft macht jetzt die Nouvelle Revue großes Aufsehen durch die Artikel „La société de Berlin“, welche sehr abfällig und meist übelwollend, doch mit viel Geist und Kenntniß der Berliner Hofgesellschaft geschrieben sind. Sie können nur von genau orientierten Personen geschrieben sein. Man nennt Mr. Guérard, früheren Vorleser Ihrer Majestät, als Verfasser — intimer Freund Gambettas. Die Revue ist das Organ von Mad. Edm. Adam. Die September- und Oktoberhefte sind heraus, die nächsten sollen die Minister behandeln.

Se. Majestät sagte neulich, vom Grafen Wilhelm Rebern

sprechend, er rechne es ihm hoch an, daß er damals während des Schleswigischen Feldzuges, schwer an Gelenkrheumatismus erkrankt, doch wieder zum Regiment zurückgekehrt sei nach der Herstellung. Ich konnte das bestätigen und erzählte, wie Graf Redern, als wir vor Flensburg in Schnee und Eis bivakieren mußten, gesagt habe: „Es ist jetzt gar nicht die Saison zum Bivakieren,“ was Se. Majestät sehr amüsierte.

Die Jagd in Springe endete mit einem Unfall, wie er unter jagdgerechten Leuten — zumal auf einer Hofjagd — nicht passieren sollte. General von Roze schoß dem General von Thile, nachdem schon „Jagd vorbei“ geblasen war, durch den Oberschenkel. Es schien glücklicherweise nur eine Fleischwunde zu sein, und General von Thile rauchte danach seine Zigarre und meinte, als ich konsolierte (er war 1870 als Oberstleutnant unser Stabschef beim IV. Korps): „Zu dergleichen wäre in Frankreich ein schidlicherer Anlaß gewesen.“ Angeblich sei die auf eine Sau gerichtete Kugel rifoschettiert an einem Stein.

Auf der Rückfahrt erzählte Bötticher von den Schwierigkeiten des Unfallgesetzes. Es müßte schrittweise dem Fürsten abgerungen werden, welcher zudem seine Ansichten öfters ändere.

22. November. Nachdem die Jagdordnung im Herrenhaus mit längeren Ausführungen eingebracht, welche sich wesentlich gegen die früheren Kommissionsbeschlüsse richteten, zur Hofjagd nach Lefzlingen gefahren.

8. Dezember. In einer dreitägigen Staatsberatung, welche sehr günstig verlief, wurde mein Etat erledigt.

In der großen Politik bildet der Besuch des Kronprinzen in Spanien das Ereigniß des Tages. Er hält sich längere Zeit in Madrid auf und wird enorm fêtiert. Jetzt verlautet, er werde über Rom zurückreisen und vielleicht den Papst besuchen. Gleichzeitig wird die Welt überrascht durch die Begnadigung des Bischofs Blum. In beiden Fällen war vorher nichts transpiriert, so daß auch das Zentrum völlig überrascht erscheint.

10. Dezember. Von einem Besuch in Friedrichsruh, wohin mich der Fürst, ohne Anlaß meinerseits, geladen hatte. Er war sehr mager geworden, aber rüstig und schmerzfrei, macht lange Spaziergänge und hält unter steter Aufsicht Schweningers strenge Diät. Der augenscheinliche Erfolg des vorgeschriebenen Regimes stimmt

ihn willig. Über die parlamentarischen Parteiverhältnisse sprach er ziemlich entmutigt. Es sei schwierig, vernünftige Dinge durchzusetzen, und es seien verschiedene Möglichkeiten in Erwägung zu ziehen. Er könne entweder ganz von den preussischen Geschäften und dem Ministerpräsidium sich zurückziehen, oder er könne auch wieder die Stellung des Reichskanzlers verkleinern und diesen wieder zu dem ursprünglich gewollten einfachen Bevollmächtigten zum Bundesrat machen. Man könne den Bundesrat zu einer Art Oberhaus entwickeln — allein recht ernsthaft scheint er mir die ventilierten Projekte nicht zu nehmen. Dann klagte er über die Indolenz, Vergnügungslust und den Mangel an politischem Verständnis des Kronprinzen, welcher den politischen Zweck seiner Reise nicht erfasse, sondern sie als Vergnügungstour betrachte und über die Gebühr ausdehne. Weil er auf der Reise von Genua nach Valencia sehr seefrank gewesen sei, habe er durch Frankreich zurückreisen wollen, was natürlich nicht tunlich sei. Er solle über Rom zurückreisen und dort den Papst besuchen. Man müsse der Kurie gegenüber fortiter in re, suaviter in modo sein, obschon er (Bismarck) jetzt weiter als je davon entfernt sei, neue Konzessionen zu machen. Was man geben könne, würde freiwillig, ohne Gegenleistungen, gewährt werden. Er sagte das zum Teil in Goplens Gegenwart, welcher den ersten Abend mit mir zusammen in Friedrichsruh war.

„Puttlamer sei, wie Bennigsen einmal gesagt habe, ein Windhutscher, welcher vortrefflich beim Antrag Stern gesprochen habe, aber auch bei seinen Kollegen nicht die Autorität habe, um Ministerpräsident zu werden.“ Worauf er mit dieser Bemerkung hinaus wollte, war nicht recht ersichtlich.

Bismarck, welcher sehr mittheilzaam und guter Laune war, ging stundenlang vor Tisch mit mir umher und nachher noch allein wohl zwei Stunden. Seine jetzige Zeiteinteilung ist: 7 Uhr aufstehen, 10 bis 12½ Uhr Gehen und Sprechen mit Besuchern, dann gemeinschaftliches Dejeuner. Gehen allein, bis es dunkel wird. 6 Uhr Diner, eine bis zwei Pfeifen, 9½ Uhr pünktlich zieht er sich zurück. Er gab mir eine gute Photographie mit eigenhändiger Unterschrift — jetzt eine seltene Auszeichnung.

19. Dezember. Gestern endigte die zweitägige Diskussion des Herrenhauses über die Jagdordnung ziemlich günstig, abgesehen von zwei bedenklichen Beschlüssen.

Inzwischen ist der Kronprinz glücklich in Rom angekommen, glänzend empfangen worden und gestern beim Papst gewesen. Es ist der erste hochfürstliche Besuch, welcher dem Papst seit der Okkupation Roms durch die Italiener zuteil wird. Die Sache macht große Sensation in der Zentrumspreffe, und Windthorst scheint die direkte Beilegung der Differenzen von Souverän zu Souverän zu fürchten, tut alles, das zu verhindern.

20. Dezember. Zum kleinen Tee bei den Majestäten. Anwesend: Graf Golz, Perponcher und Prinz Johann Albrecht von Mecklenburg, welcher kürzlich von einer Welttour zurückgekehrt ist. Er berichtet sehr interessant und anspruchslos über das Gesehene. Überall steht der deutsche Name in der höchsten Achtung und er habe Massen von Empfehlungen von allen möglichen Potentaten den Majestäten zu überbringen. Beide nahmen das augenscheinlich interessiert und erfreut entgegen. Ihre Majestät ist etwas stärker im Gesicht geworden und sah daher wohler aus. Sie blieb im Rollstuhl sitzen.

31. Dezember. Zur Spandauer Jagd beim Kronprinzen bei vier bis fünf Grad Frost und schönem, sonnigem Wetter. Er erzählte sehr befriedigt von seiner spanisch-italienischen Reise und besonders von seinem Besuch beim Papst, welchen er als einen höchst vornehmen, feinen, milden Herrn bezeichnete. Nun sei der Bann gebrochen und er habe tun können, was katholische Fürsten nicht gekonnt hätten. Er habe gleich vorgehabt, nicht vom Quirinal aus, sondern vom Palazzo Casarelli, wo Frau von Reudell die Honneurs in sehr angenehmer Weise mache, den Besuch im Vatikan zu machen. Der Papst sei äußerst höflich und dankbar gewesen für die ihm erwiesene Aufmerksamkeit. Er habe auch den General von Blumenthal, den er auf der Reise in Rücksicht auf sein hohes Alter tunlichst geschont habe, besonders ausgezeichnet.

Der junge König von Spanien Alfons XII. sei ein entschlossener Mann, welcher selbst regieren wolle. Es sei eben ein durch die Weiberherrschaft gründlich mißregiertes Land. Der König habe bewußtermaßen sehr bedenklich fortschrittlich-republikanische Elemente in das Ministerium genommen, damit sie sich abwirtschaften sollten. Ein immerhin recht gefährliches Experiment, was nur glückt, wenn der Herrscher selbst dabei wirklich Herr der Situation bleibt und im Stande ist, die Schäden abzuwenden, welche seine Minister verursachen.

1884

1. Januar. Se. Majestät empfing das Ministerium, welchem sich Hermes, der Präsident des Oberkirchenrats, neuerlich anschließt, zur Neujahrsgratulation und erwiderte Buttlamers kurze Ansprache etwa so:

„Ich danke Ihnen und gratuliere Ihnen und mir auch, daß ich so entouriert bin, wie es jetzt der Fall ist. Ich habe Ihnen allen zu danken für Ihre Leistungen auf den verschiedenen Gebieten. Ich brauche Ihnen nicht zu empfehlen, so fortzufahren. Mir sind die Geschäfte nie leichter gemacht worden wie jetzt. Die mündlichen und schriftlichen Vorträge, welche an mich gelangen, sind kurz, klar und faßlich. Ich bin sehr zufrieden mit Ihnen allen.

„Daß es dem Fürsten besser geht, freut mich sehr zu hören, er ist in gesunder Weise, ohne Hungertur, magerer geworden und geht und reitet sogar wieder stundenlang. Mit der spanischen Reise war ich gleich einverstanden, er hat aber mit der italienischen auch recht behalten. Mein Sohn ist brillant aufgenommen worden, ich bin zwar auch seinerzeit sehr gut empfangen worden.

„Daß es schon fünfzig Jahre her ist, seit der Zollverein gegründet worden ist! Ich erinnere mich der Zeit sehr wohl — es fing mit Darmstadt an, das hatte etwas auf sich!“

Der Kaiser sprach mit großer Frische, launig, mit voller Stimme und gut aussehend. Er war in großer Generalsuniform mit Ordensband und Schärpe, auch das Georgenkreuz tragend. Seine Ansprache war wohl prämeditiert, aber einfach, natürlich, wie sein ganzes, stets gleichmäßiges Wesen mit uns. Es war der ungeschminkte Ausdruck seiner wohlwollenden Gesinnung. Er sagte dann noch jedem einzelnen etwas Freundliches und entließ uns mit dem wiederholten Ausdruck seiner Zufriedenheit, „damit wir keine Zeit versäumten, wir hätten noch mehr zu tun“.

Unmittelbar danach empfing uns Ihre Majestät die Kaiserin im oberen Stockwerk, im Rollstuhl sitzend. Sie wünschte uns alles Gute, denn jeder habe gewiß etwas zu wünschen, jeder habe Sorgen und Arbeit genug. Sie freue sich, den Kaiser so wohl und zufrieden zu sehen. Er arbeite auch noch viel, mehr als seinem Alter angemessen sei. Sie suche ja möglichst viel ihm abzunehmen und für ihn zu tun, aber das gehe doch nicht immer. Dann lasse sie ihren Unmut an den Flügeladjutanten aus, denn jemand müsse man doch dazu haben. Dem Kaiser sei das Niederwaldfest eine große Freude gewesen — und innere Genugtuung. Darum habe sie ihm auch das Denkmal in verschiedenen Gestalten geschenkt. Auch auf die Reise des Kronprinzen wies sie mit Befriedigung hin. — Genug, auch dieser Empfang war sehr wohlthuend. Ein seltenes Königs-paar!

Zum Abschied wünschte sie allen ein frohes Fest, was wir wohl alle hier im Kreise unserer Familien verlebt hätten. Etwas mehr Ruhe hätten wir wohl gehabt.

Dieser Jahreswechsel bezeichnet allerdings eine Zeit friedlicher Entwicklung und Erfolge, welche lediglich dem weisen Gebrauch zu danken ist, welchen der Kaiser und Bismarck von der immensen Machtstellung gemacht haben, welche Deutschland besitzt. Dazu das ungewöhnliche Wohlfsein, welches das greise Herrscherpaar und die neben ihm verdienstvollsten Männer Bismarck und Moltke gerade jetzt genießen. Es ist eine gloriose Zeit, die des Lebens wert ist.

6. Januar. Die heutige Morgenzeitung enthält die Nachricht von dem plötzlich in New York erfolgten Tode Lasfers. Er war seit Jahr und Tag nach einem schweren Typhus sehr leidend, ob-schon er wieder zu arbeiten begonnen hatte. Mit ihm endet einer der bedeutendsten und zeitweise populärsten Parlamentarier des neuen Reichs. Er war neben Bismarck und Bennigsen der nach 1870 wohl meist genannte Name im Reichstag. Durchaus patriotisch, uneigennützig, voll idealer Aspirationen, hat er politisch doch mehr zerlegend wie schöpferisch gewirkt. Die Metrologe selbst der ihm politisch nächststehenden Zeitungen sprechen ihm die praktische und staatsmännische Qualität ab.

Von Bismarck hatte ich einen vom 2. Januar datierten eigenhändigen Brief, sehr herzlich im Ton, in welchem sich der Passus findet: „In der Hoffnung, daß mir meine Gesundheit für diesen

Winter in Berlin eine ausgedehntere Beteiligung an den Geschäften erlauben wird, rechne ich auf die Fortdauer der kollegialen Unterstützung, die Sie mir stets gewährt haben."

Darin ist viel zu finden! Ein Aktionsprogramm, Ausdruck der Zufriedenheit und der Sporn zu weiteren Leistungen.

Friedberg meinte, Buttlamer sei von Friedrichsruh gedrückt zurückgekommen. Er regiere ganz im Sinne der extremsten Kreuzzeitungspartei und schaffe durch seine Art der Behandlung von Personalien viel Unmut. Dabei ist er aber ein loyaler Kollege und ein Wechsel wäre in vieler Beziehung doch zu bedauern. Bismarck hat vielleicht den Gedanken, ihn durch Bennigsen zu ersetzen, noch nicht aufgegeben.

15. Januar. Grunewaldjagd — die letzte der Saison. Se. Majestät nahm frisch und munter teil daran und hat überhaupt in diesem Winter keine Jagd versäumt.

Die Behandlung der Jagdordnung leidet in der Kommission des Abgeordnetenhauses durch die Rücksicht auf die Reichstagswahlen, welche noch bevorstehen. Die Konservativen sind zu weitgehenden Konzessionen nach links geneigt, besonders in der Wildschadenfrage, welche Bismarck gegenüber ein Noli me tangere bildet. Auch die Hessen und Hannoveraner sind durch ihre partikularistischen Wünsche unbequem. Bismarck interessiert sich lebhaft für die Frage und schreibt lange Exposés, ohne bisher Schwierigkeiten gemacht zu haben. Das kommt aber noch — bei der Wildschaden- und Sonntagsjagdfrage.

Se. Majestät hat sich neulich Prollius, dem mecklenburgischen Gesandten, gegenüber sehr freundlich über mich geäußert: „Ich sei neulich mit dem Herzog Albrecht von Mecklenburg zum Tee geladen gewesen und hätte diesem lebhaft sekundiert, ihn auch berichtigt in seinen Erzählungen über seine Weltfahrt. Ich sei ein ausgezeichnete landwirtschaftliche Minister und man müsse mich warm halten.“

27. Januar. Die Wildschadenfrage gelangt in ein kritisches Stadium durch die Nachgiebigkeit der Konservativen.

Eine andere augenblickliche Schwierigkeit ist die Einberufung eines juristischen Hilfsarbeiters, gegen dessen Ernennung zum Vortragenden Protest vom Minister des Innern erhoben wird.

Endlich haben die Konservativen in Königsberg durch einen

etwas zweifelhaften Wahlcoup das Präsidium des dortigen bisher fortschrittlichen landwirtschaftlichen Vereins erobert, was zu Wahlprotesten und unangenehmen Erörterungen im Abgeordnetenhaus führen wird.

Also eine Reihe von Schwierigkeiten, welche die nächsten Wochen lösen müssen.

10. Januar. Bötticher teilte in der letzten Staatsministeriumssitzung ein Schreiben mit, worin der Fürst sein Arbeitsprogramm für den zu Anfang März zu berufenden Reichstag mitteilt.

Das Sozialistengesetz (Verlängerung des Gesetzes vom Oktober 1878) soll erst eingebracht werden, nachdem klar ist, wie die verschiedenen politischen Parteien sich zu dem Unfallversicherungsgesetz stellen. Eventuell möge das Sozialistengesetz scheitern, damit die liberale Bourgeoisie von ihren fortschrittlichen Neigungen durch die Furcht vor der Sozialdemokratie geheilt werde.

Ein Nachtragsetat soll nicht eingebracht werden, wie man glaubt, aus Animosität gegen die Postverwaltung, deren ganzes Extraordinarium vom Reichsschatzamt — das ist der Reichskanzler — abgelehnt worden ist. Das ist zugleich auch ein Schlag für die Militär- und Marineverwaltung.

Das Militärpensionsgesetz soll nicht wieder gesondert, sondern in einem Entwurf mit dem Zivilpensionsgesetz vereinigt werden.

Diese Kombination wird für den Kriegsminister eine große Schwierigkeit werden! Für Ausarbeitung des Zivilpensionsgesetzes fehlt eigentlich ein Ressortminister, als welchen man ebenfogut das Reichsamt des Innern wie das Schatzamt ansehen könnte.

Da der Staatsrat in Preußen neben den verantwortlichen Ressorts keine rechte Stelle hat, projiziert der Fürst jetzt eine Art Reichsrat, das ist ein erweiterter Bundesrat oder Ausschuß desselben, in welchem Parlamentarier, praktische Geschäftsleute und auch Arbeiter neben den Ministern sitzen sollen. Als geeignet zur Berufung hat er bezeichnet die Persönlichkeiten, welche zum Teil schon in den Volkswirtschaftsrat berufen waren, wie Abgeordnete Cremer, Professor Ab. Wagner etc.

Das etwas phantastische Projekt scheint ein Ausfluß des Verdrusses zu sein über die geringe Zustimmung, welche die früheren ähnlichen Projekte betreffs Staats- und Volkswirtschaftsrat bei den Ministerien und Parlamenten gefunden haben. Es erweist sich in

diesen Fällen immer dieselbe Schwierigkeit, außer den Persönlichkeiten, welche bereits im öffentlichen Leben stehen in Staat, Provinz, Kreis, Kommune, neue sonstige zu finden. Man trifft immer wieder auf dieselben Persönlichkeiten, welche schon bisher sich durch Gemein Sinn und parlamentarische Begabung ausgezeichnet und ihre Bereitwilligkeit, öffentliche Ehrenämter zu übernehmen, dokumentiert haben.

Ich riet, von diesen Ideen möglichst wenig zu verlautbaren, da sie eine große Menge von Bünd- und Agitationsstoff enthalten, der immer noch frühzeitig genug transpiriert.

Inzwischen überbieten sich die hochorthodoxen Konservativen in ungeschickter Politik im Verein mit dem Zentrum, von welchem sie regelmäßig dupiert werden. So ist neulich unter Stöcker-Windthorst's Führung eine Resolution unter lebhaftem Widerspruch Gofler's und der Freikonservativen gefaßt worden, welche den Fortbildungsunterricht am Sonntag während des Gottesdienstes verbietet.

Dieselbe fixe Idee über Sonntagsheiligung, wie beim Verbot der Ausübung der Jagd am Sonntag im Herrenhaus! — Die Konservativen sekundieren damit nur dem Zentrum und versehen Gofler einen Schlag. Natürlich ist Wahlpolitik dabei und die Konservativen schmeicheln sich der Hoffnung, das Zentrum würde bei den Reichstagswahlen erkenntlich sein und mithelfen für konservative Wahlen.

Bismarck votiert neuerlich zu allen wichtigeren Vorlagen oft so spät, daß es für Berücksichtigung zu spät ist und den Ressortministern Schwierigkeiten entstehen. In einem Schreiben an den Kronprinzen beklagt sich Bismarck über seinen Mangel an Einfluß im Staatsministerium und stellt gänzliches Ausscheiden in Aussicht. Das sind zuweilen Vorboten von Wünschen auf Änderungen im Bestand des Ministeriums.

Nach Gofler's Mitteilungen hat der päpstliche Brief an den Kronprinzen von diesem eine Beantwortung gefunden, welche den Papst an den Kaiser verweist, soweit es sich um Verhandlungen kirchenpolitischer Natur handle. Darauf ist Ende Januar eine Note Jacobini's an den Kanzler oder ein neuer Brief des Papstes an den Kaiser ergangen und durch Vermittlung des Nuntius in München, von dessen Inhalt Gofler nicht unterrichtet war, oder von welchem noch nicht bestimmt feststand, daß er bereits eingegangen sei. Gofler

konstatierte außerdem, daß das Zentrum sich ihm gegenüber neuerlich äußerst feindlich benimmt. Die Germania bringt jetzt eine Reihe von Artikeln, welche persönliche Angriffe gegen Bismarck enthalten. Bismarck wird als kirchenfeindlich und stets liberal geschildert, im Anschluß an die neuerlich publizierten Depeschen aus seiner Bundes-tagszeit. Das ist ein Anzeichen, daß sie von den direkten Verhandlungen nichts mehr hoffen oder in dieser Richtung tätig sein wollen.

Die Begnadigung von Melchers und Ledochowski kommt auch immer wieder aufs Tapet — Götler hat aber keinen Zweifel darüber gelassen, daß keiner der jetzigen Minister eine solche Order gegenzeichnen würde. Daher wohl die Animosität gegen ihn im Zentrum.

26. Januar. Fastnachtsball, sehr glänzend, Kaiser bis zum Schluß anwesend. Den Mittelpunkt des Interesses bildete eine russische Deputation, welche dem Kaiser zum siebenzigjährigen Jubiläum seiner Dekorierung mit dem Georgsorden gratulierte. Er erwarb ihn 1814 für tapferes Ordonanzieren im Befreiungskrieg bei Bar sur Aub. An der Spitze Großfürst Michael Nikolajewitsch, ein Onkel des Kaisers, ein großer, schlanker, schöner Mann von einigen fünfzig Jahren, welcher sich, fließend Deutsch sprechend, mit den Ministern unterhielt, die ihm von Sr. Majestät einzeln vorgestellt wurden. Im Gefolge General Gurto, ein kleiner, schwächlig, strophulös aussehender Mann, mit zwinkernden Augen, schlechten Zähnen, gescheitelterm Vollbart und glattem, dünnem Haar. Er sieht unangenehm aus, wurde aber allseitig mit viel Aufmerksamkeit behandelt.

3. März. Zirkuliert ein Brief des Papstes vom 12. Februar an den Kaiser, dessen Annahme Schlözer und Bismarck abgelehnt hatten, als überhebend im Ton und nicht geeignet zur Annahme. Trotzdem ist er an seine Adresse gelangt.

Der Brief knüpft wieder an an den Besuch des Kronprinzen in Rom und an dessen Schreiben vom 28. Januar. „Das letztere habe die päpstliche Hoffnung gehoben und sein Herz getröstet — relevé und consolé.“

Dazu schreibt Haspelbt: Am 14. Februar sandte Jacobini an Schlözer ein Schreiben des Papstes an den Kaiser, mit der Bitte um Weiterbeförderung, unter Beifügung einer offenen Abschrift. Schlözer lehnte wegen des Inhalts des Schreibens die Beförde-

rung ab, unter Benützung des Umstandes, daß er keine sichere Beförderung jetzt habe. Einige Tage später stellte der Nuntius in München dasselbe Ersuchen an Graf Werthern, welcher es auch ablehnte.

Der Reichskanzler ist der Ansicht Schlözers, daß sich das Schreiben zur Beförderung durch einen Vertreter Sr. Majestät nicht eigne. Es würde sich kaum in verbindlicher Form beantworten lassen. Der daraus erhobene Anspruch des Papstes auf eine Kontrolle unserer Gesetzgebung und eine Mitwirkung bei derselben muß notwendig zurückgewiesen werden. Beide Ansprüche liefen auf das Verlangen eines Konfords hinaus, Vertragsform oder Notenaustausch verpflichte, gemachte Zusagen traktatmäßig zu halten.

Beides wäre nicht möglich, da wir das Recht der eigenen Gesetzgebung wahren müßten. Auch würde nötig sein, den Ausdruck „*autorité supérieure*“ zurückzuweisen, wenn schon der Zusammenhang verschiedene Deutungen zuließe.

Überdies würde es der Würde Sr. Majestät nicht entsprechen, über geschäftliche Dinge und streitige Fragen gleichsam in einem Prozeß mit dem Papst persönlich Schriftstücke zu wechseln. Se. Majestät habe dazu seine Berater und könne sich nicht auf das Niveau begeben, auf welches der Papst sich stelle, indem er persönlich plädiere.

Bismarck hält dafür, daß wenn das Schreiben auf anderem Weg an Se. Majestät gelangt, die Antwort sich auf ein *accusé de réception* und auf die Erwähnung der Tatsache zu beschränken habe, daß Se. Majestät den Bericht des Staatsministeriums befohlen habe.

Damit hat Se. Majestät auf Haffeldts Vortrag sich einverstanden erklärt und befohlen, das Schreiben zur Kenntnis des Staatsministeriums zu bringen.

Bis jetzt hat aber der Kaiser das Schreiben des Papstes noch nicht erhalten.

Ein sehr merkwürdiger Zwischenfall, der so seine korrekte, aber allerdings schroffe Erledigung gefunden hat. Da das Zentrum über solche Vorfälle meist früh und gut unterrichtet ist, so erklärt dies die feindliche Haltung, welche das Zentrum letzter Zeit bei verschiedenen Gelegenheiten beobachtet hat.

12. März. Rottenburg teilt mit, daß Bismarck heute hier eintreffen werde, der Perron wird bei der Ankunft gesperrt sein,

wegen Besorgnis vor Attentaten. Bismarck hat die Absicht, sich von den preussischen Geschäften ganz zurückzuziehen, er hoffe aber, die Kollegen würden auch ferner im Einflang mit ihm handeln. Rottenburg versichert, es sei dem Fürsten Ernst mit diesen Entschlüssen, Personalwechsel in den Ministerien wünsche er nicht.

13. März. Fürst Bismarck erschien heute 1 Uhr im Reichstag und ergriff vor dem Eintritt in die Tagesordnung das Wort über das Kondolenztelegramm, welches das amerikanische Repräsentantenhaus aus Anlaß von Lasfers Tod an die deutsche Regierung gerichtet hat. Bismarck wandte sich scharf gegen Revolutionäre und Republikaner. Auf einen Angriff Hänel antwortete er scharf und launig. „Er habe nicht die Verpflichtung, Sentimentalitäten auszutauschen und sich auf der politischen Mensur über den Haufen schießen zu lassen.“ Dabei betonte er seine guten Wünsche für die nationalliberale Partei, welche Laster immer in falsche Bahnen gebracht habe. „Beteuerungen persönlicher Achtung und Freundschaft machten politische Gegner nur noch gefährlicher.“

Ich kam in den Reichstag, während er sprach, und fand ihn gealtert, matter wie sonst.

Bismarck war schon Morgens 10 Uhr zum Palais gefahren und von da — weil die allerhöchste Frau bei Sr. Majestät war — zu Buttkamer, welcher noch beim Ankleiden war. Buttkamer meinte, er sei sehr freundlich, fast zärtlich gewesen und habe die Absicht, aus dem preussischen Staatsministerium auszuscheiden, fest betont. Nachher fuhr er zu Sr. Majestät, welcher eine halbe Stunde mit ihm konferierte und sehr erfreut und befriedigt von dem Wiedersehen gewesen sein soll.

16. März. Sitzung beim Fürsten, welcher fast allein sprach und, wie er selbst sagte, seinen Sad ausschüttete. Er habe das Bedürfnis, uns zu begrüßen und seine Absichten mitzuteilen, ohne heute eine Beschlußfassung oder auch nur eine Diskussion oder Meinungsäußerung zu wünschen. Er sei jetzt wohler wie vor einem Jahr, wo er nicht geglaubt habe, den Winter zu überleben. Er danke das einem strengen ärztlichen Regime, welchem er nachleben müsse, wenn er sich noch einige Jahre erhalten wolle. Er müsse sich so viel im Freien bewegen, daß er für Stubenarbeit dann zu müde sei und nicht mehr als zwei bis drei Stunden arbeiten könne. Er müsse seinen Einfluß im Reich und in Preußen auf das äußerste

zulässige Minimum verringern. In seiner Stellung als auswärtiger Minister sei er, wie er sagen dürfe, zur Zeit nicht zu ersetzen. Er habe darin eine längere Erfahrung und höhere Autorität, wie irgend einer seiner Vorgänger, und diese Geschäfte wären ihm leicht. Solange er aber nur einen Gipfel von Verantwortlichkeit habe, wie er schon in der Mitunterschrift von Immediatberichten und Gesetzesvorlagen bestehe, wolle er auch seinen pflichtmäßigen Einfluß ausüben. Es falle ihm nicht leicht, darauf zu verzichten, allein er müsse es — aus dem feigen Grunde, noch einige Jahre leben zu wollen. Er werde also ganz aus den preussischen Geschäften ausscheiden, kein anderer Grund als dieser bewege ihn dazu. Er sei mit den Persönlichkeiten und den Beziehungen und Verhältnissen der im Amt befindlichen Kollegen zufrieden und einverstanden. Er wünsche nichts anderes. Die Frictionen seien in früheren Jahren viel größer gewesen, zum Beispiel Bodelschwingh habe von seinem Amt gar nichts verstanden; während er tatsächlich am meisten politisch rechts gewesen sei, habe er die liberalsten Vota durch seine Räte abgeben lassen. Auch Jhenpliz und Selchow hätten ihre Ressorts nicht übersehen, jetzt sei alles in den sachverständigsten Händen. Mit Moen sei er persönlich befreundet gewesen und habe doch schwere Kämpfe mit ihm gehabt.

Durch die Entwicklung seiner eigenen Stellung seien sowohl das Herrenhaus wie der Bundesrat in ihrer Position herabgedrückt. Das Herrenhaus besonders durch die beiden popularitätsbedürftigen Eulenburgs. Die preussischen Minister müßten Mitglieder und zwar aktive des Bundesrats werden, während jetzt die bezüglichen Geschäfte jüngeren Geheimräten zufielen, welchen die fremden Gesandten sich nicht unterordnen möchten. Camphausen sei nicht mehr im Bundesrat erschienen, nachdem Delbrück ihm in einer Sitzung nicht den Vortritt abgetreten habe. Er denke an die weitere Entwicklung des Staatsrats zu einem Reichsrat. Er wolle Reichskanzler bleiben und wolle auch keineswegs Sr. Majestät aus dem Dienste laufen, allein es wäre vielleicht ganz richtig, wenn er als solcher völlig außerhalb des preussischen Staatsministeriums stehe. Er habe das heute dem Kronprinzen auseinandergesetzt, welcher auch alles eingesehen und gebilligt habe. Dem Kaiser habe er zwar schon Andeutungen gemacht, indes habe der eine große Abneigung vor Neuerungen und er werde ihm wohl noch alles schriftlich aus-

einanderzusetzen haben. Er wolle auch heute seine Ideen nur andeuten. Er las dann einen an ihn gerichteten Brief Dr. Schweiningers vor, welcher dieselben Ratschläge erteilt und Arbeitsenthaltung geradezu zur Voraussetzung weiterer erträglicher Existenz mache. Er sei sein Ausstellungspatient. — Bismarck sprach durchweg in einem freundlichen, verbindlichen Ton und wünscht augenscheinlich die von ihm für notwendig erkannten Änderungen à l'amiable zu machen. Er deutete auch wiederholt an, daß die Träger der wichtigsten Reichsämtter auch Mitglieder des preussischen Staatsministeriums sein müßten, das gäbe dann freilich zwei Justiz- und zwei Finanzminister, was allerdings auch schon früher dagewesen sei. Hatzfeldt könne „vielleicht“ Minister des Auswärtigen, Bötticher Handelsminister werden. Der Finanzminister müßte auch im Reich aktiv sein und das Schatzamt in ein Verhältnis zu ihm gebracht werden.

In diesen Beziehungen wird er uns wohl noch nicht seine letzten Gedanken gesagt haben, welche doch in einigen Personalwechseln ausgehen dürften. Die Stellungen der von ihm Genannten würden sicher Änderungen erfahren.

Die Presse sei eine gefährliche unverantwortliche Macht geworden, welche in Rußland zum Krieg gegen Deutschland, in Ungarn zum Krieg gegen Rußland heße. Jahrelang habe die Verhütung eines Konflikts mit Rußland seine Aufmerksamkeit und Arbeitskraft gänzlich in Anspruch genommen, erst nachdem der türkische Dammbruch den Abfluß der Hochflut zugelassen habe, sei er in dieser Beziehung erleichtert.

18. März. Gestern traf ich Bismarck auf einem Ritt im Tiergarten bei prachtvollem Wetter und begleitete ihn. Er war sehr guter Stimmung und sprach es aus, wie er vor einem Jahr nie geglaubt habe, wieder so weit gesund zu werden, um wieder reiten zu können. Beim Reiten habe er am meisten das Gefühl der Genesung. Nach dem ersten Ritt auf dem ihm vom Grafen Herbert aus England geschickten Cob hätten ihm alle Glieder weh getan, jetzt aber ginge es wieder. Dabei jagten wir im langen Galopp durch den Tiergarten, zum Staunen der Berliner, welche in hellen Haufen bei dem prachtvollen Wetter promenierten. Im Jahre 1848 sei ein ähnlich schöner März gewesen. Herzog (großes Geschäft) wolle eine Million stiften zur Errichtung eines Denkmals für ihn. Die Sache setze ihn in Verlegenheit.

Über die Erkrankung Liedemanns sprechend, meinte er, dieser sei einer der wenigen, welche mit der erreichten Stellung zufrieden seien. Sonst wollten die meisten immer etwas Neues, wie in Chamisso's Gedicht, wo einer seinen Wünschen gemäß als Papst endet und sofort befiehlt, den Zauberer, welcher ihn dazu gemacht hat, zu verbrennen. So sei Graf Harry Arnim gewesen, welchen er anfangs sehr pouffiert habe.

20. März. Gestern waren wir auf einer Soiree beim Kronprinzen, welcher in äußerst liebenswürdiger Weise den Wirt machte. Er führte die Damen durch alle Räume bis in sein Schreib- und Arbeitszimmer, die überall aufgestellten Kunstwerke demonstrierend und von der früheren Benutzung der Räume erzählend. Friedrich Wilhelm III. hat dasselbe Palais sein ganzes Leben lang bewohnt und ist da in einem kleinen Raum — jetzt Bibliothek und Durchgangszimmer — gestorben. Es liegt neben dem jetzigen Schlafzimmer der Kronprinzlichen Herrschaften, welches als solches auch von Friedrich Wilhelm III. benutzt worden sei. Darin sei der Kaiser und alle seine anderen Kinder geboren. Ein Gang führt von da über die Wallstraße nach dem Prinzessinpalais, was vormalig die Fürstin Liegnitz bewohnte. An dem Eckfenster habe König Friedrich Wilhelm oft gestanden und er erinnere sich seiner sehr wohl mit der Schnupftabakdose in der Hand. Er sei sehr freundlich gegen ihn gewesen und bis kurz vor seinem Tode auch ganz gesund und rüstig. Auf ein Bildnis der Königin Luise hinweisend (in einem Husarenreitkleid mit weißer hoher Halskrause) meinte er, eine seiner jüngsten Töchter habe etwas Ähnlichkeit mit ihr.

23. März. Der gestrige Geburtstag Sr. Majestät verlief sehr glänzend. Die Mehrzahl der deutschen Fürsten war anwesend. Der Prinz Heinrich war eben von seiner anderthalbjährigen Reise nach Ostasien heimgekehrt.

Se. Majestät hat mich zum Major befördert und der Kronprinz hat mir die Epauletten dediziert — mit einem launigen Gratulationsbillett. Ich erschien infolgedessen bei der Gratulation als Major.

Bismarck, welcher an unserer Spitze erschien, meinte in Bezug auf das Sozialistengesetz, daß die Verweisung der Vorlage an eine Kommission keineswegs gleichbedeutend sei mit der Ablehnung, wie Se. Majestät geglaubt zu haben schien.

Gladstones' Politik jetzt, wo man sich in London vor Dynamitattentaten kaum retten kann, eine Wahlreform vorzuschlagen, wodurch zwei Millionen Wähler mehr geschaffen werden, nannte Se. Majestät völlig unverständlich. Nachdem aber eine solche Reform einmal auf dem Tapet sei, würden die Tories, wenn wieder am Ruder, in derselben Richtung etwas tun müssen.

Bismarck: Sie müßten wohl nicht, aber sie tun es vielleicht. Über Gladstone habe Lord Palmerston, welcher ihn als jungen Mann in einem untergeordneten Posten im Kabinett gehabt hätte, geäußert: Wenn der je als Premier zur Regierung käme, so würde er das Land durch den Schmutz ziehen und selbst im Irrenhaus enden. Das erste sei eingetroffen, das zweite stehe noch bevor.

Bismarck beabsichtigt nun definitiv, den Staatsrat wieder in das Leben zu rufen, und hat in diesem Sinne votiert. Er will ihm alle wichtigeren Gesetze vorlegen und ihm die entscheidende Stimme lassen. Ein Zeitverlust und eine Kaltstellung des preussischen Staatsministeriums! Eine neue Friktionsmaschine.

28. März. Eine Depesche des Prinzen Reuß aus Wien führt interessante Äußerungen des Kaisers Franz Joseph an, worin derselbe sich mit den Ausführungen des Fürsten Bismarck betreffs des Falles Laßter im Reichstag einverstanden erklärt, ebenso in Betreff der Unfallversicherung. Die Fusion der Sezession mit dem Fortschritt präoekupiere ihn. Sie machten es gerade wie die Deutschliberalen in Wien, die immer regierungsunfähiger würden. „Bismarck solle sich nicht ärgern, daß seien die Leute nicht wert — Gott erhalte ihn!“

Eine merkwürdig richtige und unbefangene Beurteilung der hiesigen Verhältnisse und Personen.

„Der Papst wolle den Frieden, Ledochowski sei man ja nun los und nahe daran, die Resignation von Melchers zu erreichen, dann wären zwei große Steine des Anstoßes auf dem Wege zum Frieden beseitigt.“

Vor der Hoftafel, welche am 22. März in Wien stattfand zur Feier des Geburtstags unseres Kaisers, hat der Kaiser von Österreich über die Haltung unseres Zentrums beim Sozialistengesetz geäußert: „Es sei unerhört, daß diese Partei ihre Zustimmung verhandeln wolle in einer Frage, die jedem Freund der Ordnung wichtig sein müsse. Er hoffe, daß diese Leute doch noch zu der Einsicht kommen

würden, daß es sich um den Schutz des Staates, sowie der Kirche, des Eigentums und des Lebens jedes einzelnen handle!" „Se. Majestät waren mit dieser Frage sehr beschäftigt und hatten sich an dem, was Eure Durchlaucht bei dieser Gelegenheit im Reichstag gesprochen haben, sehr erfreut," schreibt Reuß.

Der Fürstin Bismarck geht es schlecht, daß man das schlimmste befürchten muß; man will die Söhne herbeirufen, und der Fürst ist sehr gedrückt.

1. April. Die Beratung der Jagdordnung im Abgeordnetenhaus ist gestern zu Ende geführt worden, aber eine Einigung zwischen Regierung und Parlament noch nicht erreicht worden. Die Wildschadenfrage und Sonntagsjagd bilden noch ungelöste Differenzpunkte.

Gestern abend zum Tee bei den Majestäten, wo die Großherzogin von Baden, Maybach, General von Strubberg und General von Ollech, die Prinzen, Heinrich der Seefahrer und der Erbgroßherzog von Baden.

Die Kaiserin war in excellent spirits und scherzte über die beiden uralten Prinzen, welche zwischen der Großherzogin und dem Kaiser sitzen sollten. Die Minister und Generäle in bunter Reihe. „Wenn sich alles so leicht machen ließe." Es war von der Szene im Reichstag (21. März) die Rede, wo Bismarck betreffs Verlängerung des Sozialistengesetzes vom 18. Oktober 1878 gesprochen hatte. Se. Majestät erzählte von dem Spiritisten Home, welchen er in Baden gesehen habe. Ihre Majestät meinte: Sie hätte keinen Kopf für das Rechnen gehabt und habe es nie bis zur Regel de tri gebracht.

Bismarck war gestern länger beim Kaiser und später auch beim Kronprinzen.

2. April. Zu Tisch beim Fürsten, wo nur Familie Ranxau, der Rülzer Bismarck, Schweninger. Der Fürstin geht es etwas besser, und Schweninger verneint jede unmittelbare Gefahr. Unter den Geburtstagsgeschenken befindet sich eine Dezimalwaage, auf welcher Schweninger uns wog. Ich hatte 170⁴/₈ Pfund. Die Gräfin Ranxau behauptete, 210 Pfund bei der letzten Wiegung gewogen zu haben.

Der Fürst war recht munter, etwas gereizt, daß man im Ministerium des Innern zu vornehm sei und es verschmähe, die nötige scharfe Preßpolemik gegen Fortschritt und Zentrum zu machen.

Die auswärtige Politik strenge ihn gar nicht an, aber er habe sonst zu viel zu tun und gewinne nicht die zum Reiten erforderlichen zwei Stunden. Auf die Frage, ob er sich nicht einmal wolle malen lassen, antwortete er nicht ablehnend und bezeichnete Menzel als ihm genehm; ich schlug Knauts vor. Er hielt die Zeit für äußerst friedlich, freilich sei Anfang Juli 1870 auch vom Krieg keine Rede gewesen und er habe die Franzosen damals nicht für so töricht gehalten, daran zu denken. Die Polen seien so wütend, weil es mit dem russischen Krieg nichts sei, das müsse ihnen gesagt werden. Das seien die Leute, welche auf den Krieg spekulierten.

5. April. Beim Fürsten zur Besprechung über die Jagdordnung. Er wies die Andeutung der Möglichkeit, dieselbe zu stande zu bringen, schon weit zurück bei der unerhörten Wahlangst der Konservativen. Ebenso war er sehr entrüstet über die Beschränkung des Jagdrechts, welche in der Aufzählung des jagdbaren Wildes läge. Das gäbe Fremden den Vorwand, sich auf und außerhalb der Waldwege aufzuhalten, herumzutreiben, Fallen zu stellen und zu wildern. Die Kaninchen hasse er auch als den Kulturen schädlich.

Das Kaninchen bildete einen Differenzpunkt, weil es in einigen Gegenden als jagdbar, in anderen als schädliches Ungeziefer gälte, wie Ratten und Mäuse.

Bezüglich der weiteren geschäftlichen Behandlung war er für „Gehenlassen“, um nicht der Regierung, sondern dem Abgeordnetenhaus die Schuld für das Scheitern der Vorlage zuzuschreiben. Also nicht Zurückziehen der Vorlage, sondern eventuell der Nachweis der Undurchführbarkeit der Beschlüsse des Abgeordnetenhauses, ohne sie regierungsseits als unannehmbar zu bezeichnen. Dann möge man sie im Herrenhause liegen lassen, ohne sich weiter darum zu kümmern, wenn sie schließlich im Abgeordnetenhause nochmals an die Kommission verwiesen würden. Er blieb bei diesen Auseinandersetzungen ziemlich ruhig, obschon ihn diese Fragen innerlich lebhaft erregten.

Im Staatsanzeiger werden die neulich im Bundesrat gemachten föderalen Äußerungen des Kanzlers publiziert. Sie knüpfen an das freisinnige Parteiprogramm an und gipfeln in der wiederholten Versicherung, daß der Versuch eines parlamentarischen Regiments zur Auflösung des Reichs führen müsse. Diese feierliche Kundgebung der preussischen Regierung hat jedenfalls den

Zwed, unsere bundestreue, nicht aggressive Gesinnung gegen die Partikularstaaten zu betonen und den unitarischen Bestrebungen, welche der Kronprinz hegen soll, entgegenzutreten oder vorzubauen: Es sind eigenste Gedanken des Fürsten.

Bis jetzt scheint sich der Kaiser gegenüber den Vorschlägen Bismarcks auf Enthebung vom Präsidium des Ministerii und sonstigen Entlastungen ablehnend zu verhalten. Er hat schriftlichen Vortrag befohlen. Bismarck wird aber seinen Willen durchsetzen und schließlich doch die Zügel in der Hand behalten. In der liberalen Presse werden öfters jetzt Gerüchte über die kritische Lage Buttkamers lanciert.

6. April. Sonntag. Die heutige Sitzung des Staatsministeriums dauerte von 1 bis 3 Uhr; den Verhandlungen wurde ein vom Minister des Innern entworfener Immediatbericht betreffs Reaktivierung des Staatsrats zu Grunde gelegt. Bismarck betonte hauptsächlich, daß nicht nur Staatsbeamte, sondern jeder beliebige Vertrauensmann berufen werden könnte, auch Nichtpreußen! Und daß möglichst jede wichtigere Sache der Begutachtung des Staatsrats unterzogen werden muß. Die Sache gipfelte in der Frage, wer Präsident werden solle; sie wurde dahin beantwortet, daß der Kronprinz es sein solle und Bismarck sein Stellvertreter als Fürst, General und Kanzler. Es wurden dabei die Befugnisse des Staatsministeriums eskamotiert unter der Firma „des beirätigen, nicht decisiven Staatsrats“.

Es handelt sich also um Beiseiteschiebung des Ministeriums oder Unterordnung unter einen Staatsrat, welcher nicht einmal ausschließlich preußisch sein würde. Das sind Projekte, welche notwendig sich im Sande verlaufen müssen, da die Gewalt doch bei den großen Verwaltungsressorts bleiben wird.

20. April. Zum Tee bei den Majestäten, wo Maybach, General von Strubberg, Graf von der Goltz, wobei die Großherzogin von Baden die Honneurs machte, da Ihre Majestät, unwohl, nicht erschien.

Se. Majestät kam etwas später von der Königin, war noch etwas heiser, unterhielt sich aber lebhaft und erzählte von seinen verschiedenen Reisen nach England — 1814 und 1848 — wo er den Duke of Wellington wiederholt gesehen habe, welcher sehr freundlich gewesen sei. In Portsmouth habe er ihn auf die Victory geführt

und die Stelle gezeigt, wo Nelson gefallen sei. Sie sei bezeichnet gewesen mit der Inschrift: „Here fell Nelson.“ Er sprach noch von vielen anderen Persönlichkeiten, welche er damals gesehen habe, und hatte offenbar angenehme und lebhaftere Erinnerungen daran bewahrt. Dann erzählte er von dem Streit der Fachleute über die Einführung des Minié- oder Bündnadelgewehrs. Er sei für ersteres gewesen, Willisen aber im Verein mit König Friedrich Wilhelm IV. habe alles daran gesetzt, das Bündnadelgewehr einzuführen. Bei der Abstimmung in der sehr zahlreichen Kommission hätten die jüngeren Offiziere aus Subordination mit dem König gestimmt.

22. April. Bismarck glaubt, daß die Kaiserin, von Roggenbach unterstützt, gegen den Staatsrat operiere. Er hat sich so darüber geärgert, daß er wieder mit Abschiedeinreichen gedroht hat. Er ist wieder angegriffen von Arbeit und Ärger.

27. April. Bei der dritten Lesung der Jagdordnung im Abgeordnetenhaus ist bezüglich der Wildschadenfrage ein liberal-konservativer Vermittlungsantrag angenommen, welcher zwar ziemlich unschädlich, doch auf Widerspruch beim Kanzler stoßen wird.

28. April. Prinz Wilhelm, bei welchem ich neulich zu Tisch war mit einigen anderen Ministern, ließ mir ein Buch über den Fürsten Bismarck, welches durch die von dem Prinzen darin gemachten Randbemerkungen interessant und charakteristisch ist. Alle straff royalistischen preussischen Äußerungen und solche, welche abfällig über englische Politik lauteten, waren angestrichen und mit zustimmenden Bemerkungen versehen.

Bei der am 27. Januar 1863 stattgehabten erregten Adreßdebatte wies Bismarck auf den Geburtstag des mutmaßlichen Thronerben hin und sagte: „Das preussische Königtum hat seine Mission noch nicht erfüllt, es ist noch nicht reif dazu, einen rein ornamentalen Schmuck ihres Verfassungsgebäudes zu bilden, noch nicht reif, als ein toter Maschinenteil dem Mechanismus des parlamentarischen Regiments eingefügt zu werden.“

Dazu schrieb Prinz Wilhelm: „Und was dieser Jüngste dazu tun kann, so soll es nie dazu kommen.“

„Die Ablehnung der Militärvorlage, wie die gehässige Anfeindung der auswärtigen Politik des Herrn von Bismarck ist Landesverrat!“

Prinz Wilhelm: „Sehr richtig.“

Der Satz: „Alles war gegen mich, die Damen unseres Hofes, die Liberalen, die Engländer“ war dick unterstrichen.

11. Mai. Gestern seit langer Zeit die erste parlamentarische Soiree beim Fürsten, zu welcher etwa fünfhundert Einladungen „zu einer vertraulichen Besprechung“ ergangen waren. Es war sehr gefüllt, und Gräfin Rankau machte die Honneurs. Zentrum stark vertreten. Windthorst saß lange neben dem Fürsten und unterhielt sich humoristisch mit ihm.

Das Sozialistengesetz ist mit zirka 30 Stimmen Majorität verlängert worden. Vom Zentrum stimmten 39 für, 53 gegen.

16. Mai. Im Herrenhause ein Ministerrat, in welchem Bismarck mitteilte, er werde demnächst nach Friedrichsruh abreisen, da er Erholung bringend nötig habe. Die in der Kreuzzeitung stattgehabte Erwähnung der Bewerbung des Fürsten Alexander von Bulgarien um Prinzess Viktoria mißbilligte er sehr und bezeichnete sie als grobe Indiskretion. (N.B. Die Nachricht hat zuerst in den Hamburger Nachrichten gestanden und ist von da übernommen.) Die Erfinderin der Intrige sei eine Darmstädtische Prinzess und die Königin von England, welche einen Keil in die deutsch-russische Freundschaft treiben wolle. Der Prinz von Wales sei in derselben Angelegenheit zu ihm gekommen, habe für diesen „Herzensbund“ gegenüber politischen Erwägungen plädiert. Bismarck hat dagegen gerade die Wahrnehmung der politischen Interessen als seine Pflicht betont, er halte die Frage für sehr wichtig, und dagegen könne eine Liebchaft der Prinzess nicht ins Gewicht fallen. (Diese Äußerung hat der Prinz „rather hard“ gefunden.)

Der Bulgare, welcher durch seine Mutter „Haude“ polnischer Extraktion sei und die Schönheit, Bravour und Neigung zur Intrige dieser Nation geerbt habe, sei auch bei ihm gewesen, versichernd, er habe kein Wort von diesem Plane geäußert und sei nur gekommen, um ihn zu sprechen.

Bismarck erwiderte: Es würde ihm vielleicht lieber sein, er hätte ihn nicht gesprochen, denn er müsse gegen diesen Gedanken ganz entschieden auftreten. Bismarck glaubte die ganze Sache erledigt durch das entschiedene Dazwischentreten des Kaisers.

Schließlich extrahierte er noch die „prinzipielle Zustimmung des Staatsministeriums zum Nord-Ostseefanalprojekt“ — der Kaiser sei dafür, Capribi auch. Letzterer verlange Helgoland zur Deckung

des Kanals, woran er auch arbeite. Gegen das Projekt macht sich militärischerseits Widerspruch geltend und wohl aus dieser Rücksicht lehnte er es ab, die Landesverteidigungskommission darüber zu hören. Moltke und Stosch, ebenso Kamete waren Gegner des Projekts: es sei gleichbedeutend mit der Aufgabe des nördlich vom Kanal liegenden Schleswig, und zur Bewachung des Kanals seien ein bis zwei Armeekorps erforderlich. Trotzdem könne mit den modernen Sprengmitteln der Kanal leicht auf Wochen oder Monate undurchfahrbar gemacht werden. Die Kanalbaukosten belaufen sich anschlagsmäßig auf 159 Millionen Mark!

31. Mai. Paradediner, das wie immer sehr familiär und animiert verlief. Der Kaiser ist dabei stets besonders leutselig und heiter. Er scherzte wie gewöhnlich über seine militärischen Minister, und der Kronprinz meinte, wir, das heißt Bötticher, Goßler, ich als Major, hätten um Se. Majestät stramm gestanden wie bei der Parole.

Prinz Wilhelm war sehr befriedigt von seiner russischen Tour zurückgekehrt und sprach sehr interessiert über das dort Gesehene. Alles mache den Eindruck des persönlichen Regiments und alles werde auf die epochemachenden Persönlichkeiten, wie Iwan der Grausame, Peter der Große, Katharina, zurückgeführt.

5. Juni. Zum Tee bei Sr. Majestät und der Großherzogin von Baden.

Se. Majestät erzählte lebhaft von alten Zeiten, wie er 1813 in Landeck gebadet habe mit dem Kaiser von Rußland in einem Bassin. Ein General habe mit Wasser gesprochen, was sie amüsiert habe. Man habe im Wasser geküßt und gespielt, zuweilen seien die Sachen im Wasser geschwommen. Man habe die Damen beim Baden abgelöst, welche die Herren hätten beim Herausgehen defilieren müssen im Badelostim. Er hätte damals das Bad wegen seines verletzten Fingers gebrauchen müssen. Er war durch ein springendes Gewehr stark beschädigt worden — es fehlte das mittlere Glied am, ich glaube, linken Zeigefinger und er pflegte den Finger gewohnheitsmäßig zu streichen. Die Abreise nach Ems ist bis zum 15. verschoben.

7. Juni. Bismarck wird heute erwartet, um als Barrain der morgen stattfindenden Investitur des Prinzen Heinrich mit dem spanischen Goldenen Bließ beizumohnen. Er will mirabile dictu

auch dem nachfolgenden Diner beiwohnen, wozu auch die Minister befohlen sind. Dasselbe wird noch besonders interessant durch die Anwesenheit der Buren von Transvaal, der Präsidenten Krüger, Smith u. s. w. Unsere tote Saison ist somit ganz belebt und interessant.

8. Juni. Die Verleihung des Goldenen Rließes an Prinz Heinrich hat, wie Hassfeldt berichtet, auf den Wunsch des Kronprinzen stattgefunden. Der spanische Gesandte Benomar hielt eine kurze französische Ansprache, überreichte ein Handschreiben des Königs von Spanien und hing dem Prinzen schließlich die große goldene Kette um. Dieselbe Dekoration trugen Se. Majestät, der Kronprinz, Prinz Wilhelm und Bismard. Letzterer trug Generaluniform und unterhielt sich freundlich mit den Anwesenden. Nachher wurden die Buren vorgestellt, Krüger, Smith und Dutroit, stattliche, breitschultrige Männer in altmodischen schwarzen Überwürden und hohen Hüten. Präsident Krüger trug über dem Rock eine breite, grüne, gestreifte Schärpe — wie ein Großkordon. Er wie die anderen haben grobe handfeste, deutsche oder holländische Bauerngesichter, wie man ihnen an der Küste in Holstein und Hannover begegnet. Sie sprechen nur Holländisch, und Bismard verständigte sich mit Krüger, welchen er zu Tisch führte, Plattdeutsch sprechend. Bismard nahm dem Kaiser gegenüber Platz und hatte Krüger rechts, Benomar links von sich. Beim Cercle nach Tisch blieb Bismard in ganz hofmäßiger Haltung und wurde natürlich von allen anwesenden Prinzen und Prinzessinnen sehr ausgezeichnet. Die Großherzogin von Baden, die Kronprinzess und Prinzess Friedrich Karl unterhielten sich lange mit ihm. Die Kronprinzess sehr eingehend über die von Schweninger vorgeschriebene Diät und meinte, wir wären doch alle Karnivoren. Er war höchst verbindlich gegen die Damen und ließ sich auch der Gräfin Benomar von mir vorstellen.

Als der Kaiser an uns heran kam, meinte er, lächelnd zu Bötticher und mir gewandt: Wir könnten es noch weit bringen, nachdem wir so jung Major geworden seien.

Die Großherzogin von Baden bedankte sich sehr gnädig für das von der Domänenverwaltung geleistete Entgegenkommen durch Überlassung eines Grundstücks für die Siloahstiftung und war einigermaßen pikiert, zu hören, daß keiner meiner vortragenden Räte über

den biblischen lieblichen Quell Siloah, welcher im Evangelium Johannis erwähnt sei, Bescheid gewußt habe.

9. Juli. Heute fand bei etwas näßelndem Wetter die Grundsteinlegung des Reichstagshauses statt. Abgesehen vom Wetter, was auch nicht gerade störte, war alles gut disponiert und ging sehr schnell von statten. Die ganze Feier dauerte wenig über eine halbe Stunde. Wir waren schon vor 1 Uhr wieder zu Hause. Der ganze Hof, Se. Majestät an der Spitze, Ministerium, Generalität, Bundesrat waren anwesend. Fürst Bismarck verlas mit laut vernehmlicher Stimme die Urkunde. Der Kaiser allein begleitete seine drei Hammerschläge mit einem Weihespruch. Alle anderen verrichteten ihre Schläge still und schnell.

Prinz Wilhelm führte seinen Schlag so kräftig aus, daß ein allgemeines Beifallsgemurmel laut wurde.

Am Schluß trat der Kaiser nochmals barhäuptig hervor, ging die Rampe herab zum Stein und führte noch drei Schläge für die Kaiserin und Königin.

Die Botschafter, mit Ausnahme des französischen, dessen Mutter kürzlich gestorben ist, waren anwesend. Auch die Fürstin Bismarck war da, recht elend aussehend, aber lebhaft in ihren Bewegungen. Die Familie ist lange nicht so guter Gesundheit in ihrer Gesamtheit gewesen.

20. Juli. Parlamentarischer Frühschoppen 11 bis 1 Uhr beim Kanzler, ein gesellschaftliches Novum, was auf Schweningers Rat zurückzuführen ist. Natürlich war er sehr zahlreich besucht. Der Fürst war sehr munter und einverstanden, daß der Reichstag in nächster Woche geschlossen werde, nachdem das Unfallgesetz zu stande gebracht ist. Alles andere fällt unter den Tisch.

22. Juli. Im heutigen Ministerrat gab Bismarck ein sehr eingehendes Exposé über die ägyptischen Konferenzvorschläge und über seine Kolonialideen, welche sich anknüpfen an die Angra-pequena-Frage. Er nimmt diese wie alle auswärtigen Fragen sehr ernst und vorsichtig — aber im großen Stil. Die Intimität zwischen England und Frankreich ist ihm höchst verdächtig. England gibt Frankreich überall nach und läßt ihm freie Hand, während es für deutsche Wünsche und Interessen ein sehr taubes Ohr habe. Bismarck las mehrere lange Depeschen vor über Unterredungen, welche Graf Herbert mit Granville gehabt habe. Er

hat ihm ziemlich deutlich ein conveniently short memory vorgeworfen und unter Anführung früherer Äußerungen sein Deutschland abgeneigtes Verhalten nachgewiesen. Sie haben früher anerkannt, daß Angra außer der englischen Interessensphäre liege, während sie jetzt eine Art Monroedoktrin in Bezug auf Afrika entwickeln.

Bismarck will in Übereinstimmung mit Wien und Rom die Konferenz nicht beschiden, ehe nicht die Grundlagen derselben im englischen Parlament festgestellt sind.

Er will nicht Beschlüsse einer europäischen Konferenz abhängig machen von nachträglich erfolgenden parlamentarischen Beschlüssen. Offenbar bereitet er damit Gladstone einige Verlegenheiten. Er will der englischen Regierung endlich zu Gemüt führen, daß man nicht Dienste erwarten kann von einer Regierung, welche man seit Jahren schlecht behandelt hat. Auf der Konferenz sei es zu spät, das ungeschehen zu machen. Genug, er rechnet mit England jetzt scharf ab; er sprach ernst und weitblickend, wie immer, wenn es sich um europäische Fragen handelt. Den Satz: „Wir sind die Freunde unserer Freunde und die Feinde unserer Feinde“ betont und variiert er bei diesen Gelegenheiten sehr scharf. Graf Herbert scheint dem Grafen Münster die Geschäfte ziemlich aus der Hand zu nehmen, letzterer bezieht sich auf die Berichte des ersteren. Bismarck hält Schweinitz und Münster offenbar für überständig in ihren Ämtern. Augenscheinlich will er bei Gelegenheit der Postdampfervorlage über auswärtige und Kolonialpolitik sprechen. Stephan habe in der Kommission die Vorlage wie auf einem Fest vertreten. Er betonte auch die notwendige Annäherung an die Nationalliberalen, ohne welche man nun seit sechs Jahren regiert habe, und mit denen man nun regieren könne, bis sie wieder zu stark und üppig geworden seien. Die Freikonservativen bezeichneten die im allgemeinen mittlere politische Richtungslinie. Mit der Rechten sei nichts anzufangen, sie sei ebenso unfähig wie der Fortschritt. Letztere Bemerkung machte Bismarck mit besonderer Betonung, so daß sie wie ein Stich auf Buttlamer klang und empfunden wurde.

Bismarck erzählte weiter, er habe den Nationalliberalen bei dem parlamentarischen Frühshoppen geraten, wieder in den Zirkus zu springen bei der Postdampfervorlage. Die Kolonisationsfrage sei

eine zukunftsreiche, zu pflegende. Nicht daß man mit zivilversorgungsberechtigten Unteroffizieren kolonisieren könne, sondern man müsse die Handelsniederlassungen schützen und ihnen folgen. Ich wünschte, er wiederholte seine Ausführungen im Pleno oder in der Kommission, sie würden Sensation machen und ihn in einem schöpferischen Johannistriebe zeigen.

Am 26. Juni hat der Fürst bei Gelegenheit der Dampfervorlage, wie schon vorher in der Kommission, seine Ideen über Kolonialpolitik entwickelt und dabei der Intrigen erwähnt, welche früher gespielt hätten, um Stosch an seine Stelle zu setzen, unter Mitwirkung Aderts und der Liberalen. Ob das eine Improvisation war oder die Absicht, neuen Kombinationen in der Richtung vorzubauen, ist nicht recht ersichtlich. Seitdem der Kronprinz den Vorsitz des Staatsrats übernommen hat, sollen die Fortschrittler etwas verschmupft sein, während Bismards Stellung zum Kronprinzen eine offenbar intimere geworden ist. Merbings könnte dieses Verhältnis wieder getrübt sein durch die Stellung, welche Bismard gegen die Verlobung der Prinzess Viktoria mit dem Fürsten von Bulgarien genommen hat. Die Old Queen hatte sich offenbar für diese Heirat lebhaft interessiert.

Der Reichstag wurde am 28. Juni geschlossen nach einer ziemlich ergebnisreichen Session, das heißt das Unfallgesetz kam zu stande. Die Postdampfervorlage blieb unerledigt.

29. Juli. Sonntag. Die Sitzung des Staatsministeriums war höchst interessant durch die Verlesung sehr vertraulicher Depeschen vom November 1883, welche auch die jetzige Situation beleuchten. Sie ergaben, daß sich in London ein förmliches Familienkomplott gebildet hatte, Preußen durch die Heirat des Fürsten von Bulgarien mit der Prinzess Viktoria zu engagieren für dessen Aufrechterhaltung und uns dadurch mit Rußland zu brouillieren. Bismard war von letzterer Absicht fest überzeugt und sieht in diesen verschlungenen Fäden polnische Intrigen, welche überall, besonders auch in Rußland und Wien, anzuknüpfen suchen.

So schreibt Graf Herbert von einer after dinner-Konversation mit dem Prinzen von Wales, in welcher dieser ihm dreierlei mitgeteilt hat zur Vermittlung an den Fürsten.

1. Er selbst habe keinen politischen Einfluß und auch der Queen gelinge es nicht, ihren Willen in dieser Beziehung bei ihren Ministern

durchzusetzen. Es erscheine ihr geboten, den Bulgaren zu stützen. Bismarck möge sich für ihn interessieren.

Bismarck begleitete die Verlesung mit seinen Bemerkungen: Er denke gar nicht daran, sich in Verhältnisse einzumischen, welche ihn und Deutschland nichts angingen. Wenn der Bulgare sich nicht halten könne, so möge er gehen, er hätte gar nicht dorthin gehen sollen. Die Königin von England möge doch dort ihren Einfluß spielen lassen. Das habe er auch schon dem Bulgaren selbst gesagt, während der Prinz von Wales bei seiner letzten Anwesenheit hier nicht mit einem Wort darauf gekommen sei. Die Heiratsideen stammten aus derselben Quelle. Der Kaiser sei gegen den Bulgaren unwillig, seitdem dieser die Anmaßung gezeigt habe, seine Enkelin heiraten zu wollen.

2. sagte der Prinz von Wales, die Reise Gladstones nach Kopenhagen habe gar keine politische Bedeutung, sondern nur die einer Reklame für den Eigentümer des Schiffs, auf welchem er dahin gefahren sei.

3. möge sich der Fürst für die Prinzen von Orleans interessieren, welche friedlich gesinnt seien und ebensowenig an einen Krieg mit Deutschland dächten, wie die Republik.

Jetzt stimme Vicomte de Bogué, früher französischer Botschafter in Wien, dieselbe Tonart an. Er behauptet, alles in Frankreich sei bereit zu einer Rekonstruktion des Königtums der Orleans. Es fehle nur noch an einem Monf und der sei auch schon gefunden in Galliffet. Der sei nur zu unvorsichtig in seinen Äußerungen und habe offen eine Diktatur in Aussicht gestellt, um die gesamten Gegner hängen zu lassen und anderthalb Jahre ganz ohne Parlament zu regieren. Duc Décazes sei derselben Ansicht und halte die Restauration für unmittelbar bevorstehend.

Bismarck hält demgegenüber die seit dem Arnimstreit eingenommene Stellung fest, das heißt die der absoluten Nichteinmischung in die inneren Verhältnisse Frankreichs. Er hält die Republik für die Nachbarstaaten nicht für gefährlich, sie könne nur ernüchternd und abschreckend wirken. In England fürchte man sich vielleicht vor der Infizierung. Eine Republik sei schwächer, weniger aktionsfähig, und das sei die Hauptsache, weniger bündnisfähig nach außen — er betonte das besonders in Rücksicht auf Rußland. Ein König — auch noch so friedenslustig — werde mit fortgerissen, er dürfe eben nicht

als zu friedensfelig oder ängstlich gelten. Er habe sich damals gegen Arnims Versuche, monarchische Intrigen zu begünstigen, ablehnend verhalten, und dabei bleibe er. Er wolle uns das alles mitteilen, um sich unseres Einverständnisses zu sichern. Er war merkwürdig mittheilungsfähig und hat sich selten so offen über diese intimsten Verhältnisse der persönlichen Politik der höchsten Spitzen ausgelassen.

Er habe Graf Herberts Brief nicht in den Geschäftsgang gegeben, sondern ihn Sr. Majestät direkt unter Rücksichtung mitgeteilt, welcher sich in einem eigenhändigen Schreiben (daß er gleichfalls verlaß) zustimmend geäußert habe. „Eine durable Monarchie sei allerdings einer Republik vorzuziehen, aber nicht durch uns zu machen.“

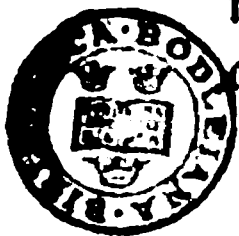
Bismarck erzählte dann noch von einem Besuch Frandensteins, welcher gebeten habe, wenn man dem Jesuitengesetz nicht zustimmen könne — was er einsehe — so möge man vorläufig die Sache ruhen lassen. Rom hätte in den letzten zwei Jahren nach der entgegenkommenden Haltung der preussischen Regierung wohl auch einige Schritte entgegenkommen sollen. Das werde er auch mit dem Nuntius in München besprechen.

Bismarck hat ihm geantwortet: Er sei nach der Art der Behandlung der Posener Bistumsfrage ganz außer Stande, einen Akt der Nachgiebigkeit zu tun. Nach der großen Majorität, mit welcher das Gesetz angenommen sei, erst recht nicht. Es sei schon viel, daß Frandenstein diese Ansicht ausspreche. Derselbe befinde sich in entschieden innerem Widerspruch mit Windthorst, wie es sich ja auch kürzlich bei verschiedenen Abstimmungen gezeigt habe.

Dann war noch vom Staatsrat die Rede, ob die Mitglieder sich Staatsrat nennen dürfen und welchen Rang sie haben sollten. Man entschied sich für die zweite Klasse. Diese habe gefragt, ob seine Frau sich Frau Staatsrat nennen dürfe.

Die Ernennung habe die Betreffenden ungemein gekitzelt.

Der Kronprinz sei ungehalten darüber gewesen, daß man dem sächsischen Kriegsminister Graf Fabrice zum fünfzigjährigen Dienstjubiläum den Schwarzen Adler verliehen habe. Bismarck hat die Frage en bagatelle behandelt, nachdem es durch die Deforierung von Schleinitz und Stillfrieds markiert sei, daß man die Verleihung nicht besonders hoch schätze. Wenn Bismarck das dem Kronprinzen auch gesagt hat, so wird der das hart empfunden haben.



Endlich ersuchte er Gösler, dem Dr. Schweninger zum akademischen Lehrstuhl zu verhelfen. Er könne ohne ihn nicht gesund leben und müßte sonst selbst nach München ziehen. Sein Vergehen, wegen dessen er aus der Münchner Fakultät entfernt worden sei, stuprum auf einem Kirchhof unter blühendem Flieder, dürfe man nicht so streng nehmen. Minister v. Gösler erklärte sich bereit, das Unmögliche zu tun, nachdem Schweninger durch Ernennung in eine Reichscharge rehabilitiert sei. von Bötticher versprach, das zu ermöglichen, und in der That ist das Verdienst Schweningers, den Fürsten gesund zu erhalten, ein Reichsinteresse.

Zum Schluß war noch die Rede von der nahenden Cholera, wovon der Fürst riet, möglichst wenig Lärm zu machen und den Doktoren nicht zu freie Hand zu geben. Dann sagte er allen freundlich Lebewohl, er müsse unter seine Kiefern in Barzin, er fühle sich zwar nicht matt, aber er werde es empfinden, wenn er erst aus diesem Getriebe heraus sei.

24. Juli. Ein Ministerrat aus Anlaß eines Schreibens des Fürsten in Cholerasachen. Nach Kochs Rat will er alles oder nichts, völlige Sperre von Personen- und Gepäckverkehr oder gänzliche Freigabe. Obschon er selbst den ersten Schritt tat für ein Lumpeneinfuhrverbot im Elsaß, schrieb er jetzt etwas pikiert, als verlange das Staatsministerium von ihm Torheiten.

Wir beschlossen, es bei der Sperre der Lumpeneinfuhr zu lassen, und haben demgemäß geantwortet.

Die Verhandlungen mit Rom scheinen zu einem völligen Stillstand gekommen. Der Papst hat bei Schlözers Abschiedsbesuch von Bosen gar nicht gesprochen. Übrigens läßt er sich durch Lenbach ein Porträt Bismards malen.

20. Juli. Mit Schlözer und Friedberg diniert. Ersterer kam von Barzin und war ganz erfüllt von „Ottos“ Weisheit und Geltung in der äußeren Politik. Die Reise des Kronprinzen sei lediglich des Papstes wegen geschehen. Er, Schlözer, habe sich allerdings in der Erwartung getäuscht, daß die beiden Erzbischöfe als Gastgeschenk geopfert würden. Der Papst habe gebrannt darauf, den Kronprinzen zu empfangen und sei enttäuscht gewesen, als dieser sich nicht als Träger einer besonderen Mission eingeführt habe. Natürlich habe er sich schnell beherricht. Jacobini sei bei der Ankündigung des Besuchs des Kronprinzen beinahe vom Stuhl auf-

gesprungen und habe auf seine (Schlözers) Veranlassung sofort eine Begrüßungskarte auf der preußischen Gesandtschaft abgegeben. Im übrigen bestätigte er, daß Windthorst in der deutschen Frage den Vatikan dirigiere, nicht umgekehrt. Frandenstein habe wiederholt zum Frieden geraten und halte den Widerstand des Vatikans für töricht. Andere einflußreiche Mitglieder des Zentrums ständen auf Windthorsts Seite. Eine deutsche Fürstin (Hatzfeldt), welche kürzlich beim Papst Audienz hatte, sagte ihm einige Wahrheiten und beklagte sich, daß die katholischen Geistlichen sich in Deutschland mehr um Politik als um die Seelsorge kümmerten. Ehe der Maler Lenbach bis zum Papst zugelassen worden sei, hätten viele Intrigen gespielt, der Papst habe ihn lange vor sich knien lassen und examiniert, ob er ein guter Katholik sei. Die Königin und die anderen italienischen Damen seien voll Devotion gegen den Papst, und der Kronprinz habe ihr seine Audienz wörtlich erzählen müssen. Der Vatikan mache immer noch auf jeden Neuling einen imposanten Eindruck.

23. Oktober. Gestern Ministerrat beim Fürsten, welcher seit einigen Tagen wieder hier. Sieht wohl aus, klagt auch nicht über sein Befinden, leidet aber an Gesichtsschmerzen, was ihn beim Sprechen geniert. Sprach zunächst über den Staatsrat, als sei ihm die Sache schon unbequem, und fühlt offenbar schon die entstehenden Weitläufigkeiten und Frictionen. Die Vorlagen sollen gleichzeitig in den Ministerrat und in den Staatsrat, aber erst zur Beschlußfassung in letzterem kommen, nachdem ersterer votiert hat. Das preußische Ministerium beschließt erst, nachdem die Vorlagen den Staatsrat passiert haben. Frage, ob die Mitglieder Diäten und Reisekosten erhalten sollen. Eine Geschäftsordnung sei ebensowenig nötig wie im preußischen Staatsministerium — dabei hat letzteres zirka zehn, der Staatsrat gegen hundert Mitglieder. Der einzige mir einleuchtende Zweck des Staatsrats scheint mir, daß der Kronprinz in näheren Konnex tritt mit den laufenden Geschäften. Unterstaatssekretär von Möller verlas den Entwurf der vom Kronprinzen zu verlesenden Eröffnungsrede. Die bereits von ihm gebilligte Geschäftsordnung soll reponiert werden. Die kommandierenden Generäle und Oberpräsidenten sollen fortbleiben und sich nur ausnahmsweise zeigen. Nur für die Prinzen sollen Stühle gestellt werden. Als Vorlagen werden die für den Reichstag

vorbereiteten gemacht werden: 1. Postsparkassengesetz, 2. Dampfersubvention, 3. Ausdehnung der Unfallversicherungsgesetze auf die Transportgewerbe und Landwirtschaft.

Dann wurde die braunschweigische Frage erörtert. Der Herzog von Braunschweig war 18. Oktober 1884 in Sibyllenort gestorben. Der Herzog von Cumberland hat durch den Grafen Grote ein Besitzergreifungspatent und die Notifikation hierher gelangen lassen, daß er die Regierung angetreten habe. Er hat Abschrift dieses schon längst ausgefertigten Aktenstücks hierher an den Kanzler gelangen lassen mit dem Ersuchen, die Originale Sr. Majestät durch den Grafen Grote überreichen zu dürfen. Er tituliert darin Se. Majestät „freundlichen Bruder und Vetter“ und gibt ihm sonst den Kaisertitel.

Bismarck meinte: Man müsse den Regentschaftsrat weiter fungieren und den Bundesrat die ihm zustehenden Dinge entscheiden lassen. Für die Ordnung sei ja durch das Militärkommando gesorgt. Er schien noch nicht mit sich selbst im Klaren, was demnächst zu tun sei, und wollte Sr. Majestät baldigst Vortrag halten. Wie verlautet, hat der Herzog von Braunschweig seinen schlesischen Grundbesitz dem König von Sachsen, sein Barvermögen dem Herzog von Cumberland vermacht. Letzteres soll sehr groß sein. Windthorst ist zu Cumberland gereist und die Germania speit Gift, daß die Sukzession des Welfen beanstandet wird. Die wahre Physiognomie des Zentrums zeigt sich in alledem.

Bismarck betonte wieder die Zweckmäßigkeit des Zusammengehens mit den Nationalliberalen, die doch einen Faden hätten, an welchem sie sich leiten ließen. Er hat die Medingsche Originalkorrespondenz über die Welfenlegion für teures Geld gekauft und es sitzen jetzt drei Leute an der Arbeit, sie zu studieren.

25. Oktober. Eröffnung des Staatsrats durch den Kronprinzen in Anwesenheit der Mehrzahl der auswärtigen Mitglieder. Der Kronprinz las die etwas schwerfällig stilisierte Rede etwas unsicher vor, als wenn er befangen wäre. Bismarck sah auch angegriffen und verstimmt aus und trug eine Infanterieuniform, welche schlotterig auf ihm saß.

Nach der Eröffnung, welche im Elisabethsaale stattfand, machte der Kronprinz noch Cercle. Bismarck bemerkte, daß er seit dreißig Jahren in diesen Räumen, welche früher Friedrich Wilhelm IV.

bewohnt habe, nicht gewesen sei. Im Erker nach der Kurfürstenbrücke zu standen zwei Sevresvasen mit den jugendfrischen Porträts der Kaiserin Eugenie und Napoleons!

Um 5 Uhr Nachmittags fand Diner im Palais statt, vorher hielt Se. Majestät eine kurze Ansprache über die Reaktivierung des Staatsrats. Bei Tisch unterhielt er sich lebhaft mit Bismarck, welcher ihm gegenüber saß, rechts davon Moltke und Maybach, links Buttamer und ich. Bismarck erzählte alte Familiengeschichten und erwähnte, was Sr. Majestät neu schien, daß er mütterlicherseits vom Feldmarschall Derfflinger abstammt, was er gern erzählt. Gegen den Kronprinzen war Bismarck von größter Aufmerksamkeit und Deferenz. Der Kronprinz trank ihm bei Tisch zu, war aber still und machte einen müden Eindruck.

27. Oktober. Zum kleinen Familiendiner bei Bismarck, welcher sehr mäßig aß, trank, rauchte. Von Politik war wenig die Rede, gestreift wurde Braunschweig und Staatsrat. Er fragte, ob Se. Majestät mit Bennisen gesprochen habe, er hätte es nicht gesehen und Bennisen nicht recht in den Vordergrund bringen können, ohne es zu auffallend zu machen. Der Kaiser habe eine alte Aversion gegen Bennisen, weil er in der Konfliktzeit als Präsident des Nationalvereins die preußische Opposition unterstützt habe. (Es ist merkwürdig, wie fest und stets wiederkehrend Bismarck auf Bennisen zurückkommt und ihn als Ministertandidaten festhält.)

Bismarck kam vom Kaiser, welcher nach einem längeren Vortrag über Braunschweig und den Staatsrat sich über alte Zeiten unterhalten hätte. Der Diamantenherzog sei in einer schlottrig sitzenden Uniform, in gezielter Weise auftretend, bedeckt mit Diamanten am Hals, bei seinem Vater Friedrich Wilhelm III. erschienen, welcher gar keinen Sinn für diesen Glanz gehabt habe.

Über die Wahlen redend, meinte Bismarck, wenn sie über Gebühr oppositionell ausfielen, so würde das parlamentarische System umso schneller ruiniert und die Säbelherrschaft vorbereitet werden. Das Manifest Cumberland schien ihm nicht unwillkommen. Er sei so bureaukratisch geworden in seinen Gewohnheiten, daß er sich kaum noch nach dem Lande sehne.

Die am 28. Oktober stattgehabten Reichstagswahlen scheinen überall ein Wachsen der Sozialdemokraten ergeben zu haben, so besonders in Berlin. Gewählt ist Löwe und ein Sozialdemokrat,

in den anderen vier Wahlkreisen stehen solche in der Stichwahl mit Fortschritt und Stöcker, Gremer. Der Fortschritt hat eine Anzahl Sitze verloren und wird in den Stichwahlen wohl noch einige gewinnen durch die Unterstützung von Zentrum und Sozialisten.

Der verstorbene Herzog von Braunschweig hat wirklich den König von Sachsen zum Erben seiner schlesischen Allodialbesitzungen (Sibyllenort) und den Herzog von Cumberland zum Erben seines Kapitalvermögens eingesetzt. Daß von ihm gleichfalls besessene Thronlehen als dagegen fällt an die preussische Krone zurück und geht in den Besitz des Kronprinzen über. Bei einer am 4. November in Spandau stattfindenden Jagd, wozu dieser mich befohlen hatte, sprach er den Wunsch aus, daß ich die Sache einmal besichtige und ihm Rat betreffs der künftigen Organisation der Verwaltung geben möchte. Ich erklärte mich bereit dazu, falls das Hausministerium das nicht als zu seinem Ressort gehörig in Anspruch nähme. Dabei erzählte Se. Königliche Hoheit seine letzte Begegnung mit dem verstorbenen Herzog. Er habe ihn nach dem französischen Kriege gesehen, wo er nach Berlin gekommen sei, um den Kaiser zu beglückwünschen. Der Herzog habe ihn in eine Fensterbank genommen und in seiner eigentümlichen Weise gesagt: Er habe sich einen Pedigree kommen lassen und daraus ersehen, daß, wenn er einmal pfi (pfiff) wäre, der König von Hannover sein nächster Erbe sei. Das ginge nicht. Dann käme dessen Sohn, dem würde der König aber nie die Erlaubnis geben. Dann käme der Herzog von Cambridge mit seinen vielen Töchtern, welcher keine Söhne — wenigstens keine ehelichen — hätte. Dann käme Prinzess Viktoria als nächste Erbin.

Er (der Kronprinz) habe für diese Meinungsäußerung gedankt, aber es bestritten, daß die Rechte des Hauses Hannover so ohne weiteres beiseite gesetzt werden dürften.

Wahrscheinlich hat der Kronprinz dadurch den Herzog irre gemacht in seinen freundlichen Absichten und es so selbst vereitelt, daß der Herzog zu Gunsten seiner Söhne Verfügungen getroffen hat.

Später soll der Herzog daran gedacht haben, den Sohn des Prinzen Friedrich Karl zum Erben einzusetzen. Schließlich hat er den ganz fernstehenden König von Sachsen eingesetzt, welcher regelmäßig zu seinen Jagden erschien.

Land und Stadt Braunschweig hat er gar nicht bedacht, was die Gefühle dort etwas abgefühlt hat.

Am 2. November wurde die neue Polytechnische Hochschule in Charlottenburg feierlich eingeweiht, wobei Se. Majestät eine sehr schöne, richtig gefühlte improvisierte Ansprache hielt, welche großen Eindruck machte. Er schloß mit dem Wunsch, „daß die Leistungen der Hochschule den prachtvollen Einrichtungen des Neubaus entsprächen“. Ein bewunderungswürdiger alter Souverän!

Die Sitzungen des Staatsrats nahmen einen schnellen, sachgemäßen Verlauf. Zur Beratung standen das Postparlaffengesetz, Ausdehnung des Unfallgesetzes auf die landwirtschaftlichen Arbeiter, wo ich den Vorsitz in den betreffenden Sektionen führte. Der Kronprinz war stets mit großer Ausdauer anwesend.

Es fanden zwei Plenarsitzungen im Elisabethsaal statt, welche etwas lang und ganz parlamentarisch verliefen. Bismarck fand die Versammlung zu groß und die Verhandlungen zu lang; entschied sich dafür, das Unfallgesetz nur in den Sektionen beraten zu lassen, nicht in pleno. Bennigsen, Graf Zedlitz und Baron Minnigerode waren Referenten. Die Zuneigung zu Bennigsen — Miquel trat wieder eklatant hervor.

Die Kongokonferenz ist vom Fürsten mit einer großen, inhaltvollen Rede eröffnet worden.

20. November. Feierliche Eröffnung des Reichstags durch Se. Majestät.

19. November. Jagd in Lenzlingen, wo Se. Majestät siebzehn Dubletten auf Hochwild machte und über hundert Kreaturen erlegte. War sehr rüstig, gesprächig und gnädig zu seinen Gästen. Buttamer und mich heranwinkend, uns neben ihm zu setzen, meinte er: „Ich bin gern zwischen meinen Ministern.“

22. November. Kongodiner bei Sr. Majestät, etwa achtzig Personen, die fünf Botschafter, Bismarck, alle Prinzen, Stanley, ein kleiner, breitschultriger, sonnenverbrannter Mann mit kurzem, grau-meliertem, straffem Haar. Der Kaiser begrüßte ihn sehr warm: „Ah c'est vous!“ und unterhielt sich auch nach Tisch lange mit ihm. Auch Bismarck zeichnete ihn sehr aus.

15. Dezember. Eine sehr heftige Szene im Reichstag! Fürst Bismarck versicherte auf Ehrenwort und Diensteid die Berechtigung einer Etatsforderung (neue Direktorenstelle im Auswärtigen Amt),

welche schließlich unter dem Kleinlichen, höhnischen Widerspruch von Fortschritt, Zentrum, Sozialdemokraten abgelehnt wurde. Ich habe den Fürsten wohl nie so erregt gesehen und fürchte, er wird ernste Konsequenzen daraus ziehen. In der später stattfindenden Staatsministerialsitzung meinte er, man müsse den Reichstag nicht mit Auflösungsdrohungen ängstigen, sondern weitere Torheiten begehen lassen, bis er schußrecht sei. Dr. Schweningen habe ihm empfohlen, nach Italien zu gehen, was auch für die Fürstin nötig sei. Vielleicht werde er es tun, obschon es ihn schrecklich langweilen werde. Mit dem Kaiser habe er vier Jahre gegen Kammermehrheiten regieren können, der Kronprinz glaube aber an Majoritäten. Mit diesem Wahlgesetz sei nicht auszukommen. Man müsse sagen, wie Fürst Schwarzenberg von der Verfassung von Kremfier: „Diese Einrichtung hat sich nicht bewährt.“ Es sei merkwürdig, wenn er jetzt nach zweiundzwanzigjähriger Regierung mit einer budgetlosen Zeit ende, wie er damals begonnen habe. Er betonte wiederholt, daß er einen Putz der Sozialdemokraten wünsche, man möge den Stoff zu weiteren Konflikten sich weiter entwickeln lassen. Er war so ruhig und resigniert, wie er sonst nach ähnlichen Konflikten nicht ist. Gerade darum trägt er sich vielleicht mit ernstesten, weitertragenden Plänen.

22. Dezember. Gestern zum Tee bei den Majestäten, wo die beiden badischen Prinzen, Ruß VII. und Waldersee. Sie war erregt über den Reinsdorffschen Prozeß, Attentatversuch beim Niederwaldfest. Der Kaiser habe alles genau gelesen und sei deprimiert über alle diese Schändlichkeit. Er sprach von den patriotischen Kundgebungen, welche aus dem Lande jetzt erfolgten wegen der Ablehnung des von Bismarck geforderten Ministerialdirektors, und freute sich, daß die Niederlage des Fürsten wieder zum Guten ausschlage. Vorher hatte Prinz Wilhelm beim Diner bei Buttamer erzählt, daß Se. Majestät sich bei der letzten Familientafel sehr lebhaft mißbilligend über den Reichstag ausgesprochen habe, so daß alles auf dem Kopfe gestanden habe. „Seine Eltern seien auch dabei gewesen und die hätten es auch hören sollen.“

23. Dezember war ich zum Vortrag bei Sr. Majestät befohlen, wurde aber wieder abbestellt. Als ich dann am 24. erschien, kam Se. Majestät mit ausgestreckten Händen mir entgegen und bat wiederholt „um Verzeihung“, daß er diese Konfusion gemacht und

mich abbestellt habe. Er sei unter dem Eindruck gewesen, Bismarck habe sich angesagt; das sei aber ein völliger Irrtum gewesen — er wisse gar nicht, wie er dazu gekommen sei u. s. w. Genug, es war ganz beschämend, wie er sich immer wieder wegen einer Sache entschuldigte, wo gar nichts zu entschuldigen war. Ebenso tut er es, wenn man auch nur wenige Minuten zu warten hat — wirklich ein einziger Mann an Schlichtheit, Güte, strengen, pünktlichen Dienstgewohnheiten. Jede Begegnung mit ihm ist eine Freude!

1885

1. Januar. Se. Majestät empfing uns zur Gratulation sehr frisch und sagte jedem etwas Freundliches, besonders dem Fürsten. Er müsse sich freuen über die wohlwollenden Rundgebungen aus ganz Deutschland. Solche Anerkennung sei noch keinem Staatsmann zu teil geworden. Unsere guten Wünsche erwiderte er mit „douce réciprocité“.

Auf die Bemerkung des Fürsten, er habe bis nach 2 Uhr mit seiner Familie gefeiert und die Fürstin mit, sagte der Kaiser: Sie hätten die kronprinzlichen Herrschaften bei sich gehabt, sie hätten sich schon nach 10 Uhr getrennt. Früher mit dem hochseligen König seien sie allerdings auch bis ins Neujahr zusammen geblieben.

Dann kam er auf den Reinsdorffschen Prozeß und die schwere Entscheidung darüber. Es sei wunderbar, daß die Sache habe ein ganzes Jahr geheim gehalten werden können, trotz der Explosion an der Rheinhalle. Wir möchten aushalten wie bisher, die Kabinette machten ihm die Geschäfte leicht.

14. Januar. Bismarck hat im Reichstag einige große Reden über Kolonialpolitik und unsere europäischen Beziehungen gehalten. „Wir seien von Freunden rings umgeben und kein Wölkchen trübe den Horizont.“ Er war ebenso groß und frisch, wie Windthorst kleinlich und altersschwach.

Wir bereiten eine Erhöhung der Holz- und Getreidezölle vor.

1. Februar. Sonntag. Eine sehr lebhafteste Sitzung beim Fürsten, worin er seine bekannten Finanztheorien entwickelte, welche ein Vakuum als erstrebenswertes Ziel bezeichnen. Es setzte Scholz etwas in Verlegenheit, dieser wich aber geschickt aus und parierte die Stiche. Es handelt sich um Lehrergehaltserhöhungen, welche Bismarck wollte und Scholz bekämpfte; bei der Abstimmung siegte Bismarck mit fünf (Bronsart, Puttkamer, Goßler, Bötticher) gegen

vier (Maybach, Lucius, Friedberg, Scholz) Stimmen. Es passiert mir nicht oft, mit Scholz zu stimmen, mit dem man meist in einem Kampf um Etatspositionen lebt.

Vorher erging sich Bismarck über die den Papst beherrschende Jesuitenpropaganda, welche den Frieden verhindere und den Papst mit der Furcht vor Vergiftung terrorisiere. Sie hätten in der Lagrand-Dumoncauschen Bankaffäre einen Verlust von vielen Millionen, das geniere sie aber nicht. Kardinal Franzelini sei das Haupt dieser Partei, in welcher auch die Polen eine große Rolle spielten. Sie verbreiteten sich auch auf den deutschen Universitäten und hätten in Würzburg und Leipzig festen Fuß gefaßt. Bismarck legt dieser Bewegung eine große Bedeutung bei und sieht in den Polen stets gefährliche Intriganten und internationale Konspiratoren. Er behandelt jetzt die meisten Fragen nach Wahrscheinlichkeiten.

Über den Entwurf des Börsensteuergesetzes will er den Staatsrat hören — für den Finanzminister ein unbequemer Aufenthalt.

9. März. Gestern eine Sitzung, in welcher der Fürst den Kultus- und den Justizminister etwas bedrängte — wegen eines fortschrittlichen Staatsanwalts. In der Kornzolldebatte hat Bismarck sehr lebhaft und wirksam gesprochen, der Erfolg der Erhöhung ist sicher. Am 2. März hielt er bei Gelegenheit der Kolonialfrage eine großartige Rede über auswärtige Politik, welche sehr aggressiv und niederschmetternd für Gladstone und Granville war. Sie haben eine sehr unfreundliche, fast feindliche Politik unseren Bestrebungen, die Hamburger im Kamerungebiet und sonst an der westafrikanischen Küste zu schützen, entgegengesetzt, obschon es sich, abgesehen von der Balfischbai, um anerkannt herrenloses Land handelt, welches außerhalb der englischen Machtsphäre liegt. Am 3. März reiste Graf Herbert nach London, vermutlich mit einer Art Ultimatum in Kolonialsachen in der Tasche.

Granville hat inzwischen im englischen Parlament eine Abbittrede erster Klasse gehalten, welche Bismarck völlige Satisfaction gibt. Dieser steht jetzt wieder auf der Höhe seines beherrschenden Einflusses in der europäischen Politik.

Zur Feier seines siebenzigjährigen Geburtstages werden großartige Ovationen vorbereitet. Es findet eine Geldsammlung statt, um ihm eine Ehrendotation zu gewähren, welche er nach eigenem Gusto verwenden soll. Er soll sich zur Annahme bereit erklärt und

gegen Komiteemitglieder geäußert haben (Ernst Mendelssohn): Er habe Deutschland so viel erworben und genützt, daß er gegen die Annahme kein Bedenken habe.

Eine sicher völlig berechtigte Auffassung. Die Engländer geben siegreichen Feldherren und Staatsmännern große Kapitalien und Renten, welche sich auf die Nachkommen vererben. Die Marlborough und Wellington beziehen noch heute bedeutende Staatsrenten.

Im Publitum herrscht eine gewisse Befangenheit oder Voreingenommenheit gegen diese Auffassung, und viele meinen, er solle eine milde Stiftung damit machen. Näher liegt jedenfalls eine Stiftung für die eigene Familie und seine Deszendenz.

20. März. Leichenfeier für den verstorbenen Minister von Schlei-
niß, welcher Ihre Majestät bewohnte. Graf Otto Stolberg wird sein Nachfolger. Er wird viel zu ordnen und auf anderen Fuß in der Verwaltung zu bringen finden.

19. März. In der Staatsministerialsitzung äußerte der Fürst: Es werde die öffentliche Meinung im Lande empfindlich berühren, wenn die englische Nationalität durch die konfessionelle Richtung der Kronprinzess schärfer als nötig hervorgehoben werde. Es handelte sich um die Erteilung von Korporationsrechten an die hiesige anglikanische Kapelle, deren Gemeindemitglied die Frau Kronprinzess ist.

Im Abgeordnetenhaus sind heute die Gesetze über das auf die Rheinprovinz zu übertragende Konsolidationsverfahren und im Reichstag die Erhöhung der Holzzölle angenommen worden. Damit ist mein parlamentarisches Arbeitspensum glücklich erledigt.

Das Komitee der Bismarckspende hat sich für den Ankauf der alten Schönhäuser Güter für den Fürsten entschieden. Ein Gedanke, mit dem Bismarck einverstanden ist. Es sind bisher zirka anderthalb Millionen Mark zusammengebracht. Herzog von Ratibor steht an der Spitze.

Zur Feier des achtundachtzigjährigen Geburtstags Sr. Majestät waren vierundsechzig Fürstlichkeiten zur Gratulation eingetroffen, darunter die Prinzen von Wales, Edinburgh, Schweden. Se. Majestät war leider durch Heiserkeit verhindert, unsere Gratulation persönlich entgegenzunehmen, und erschien auch bei der Soiree am Abend nicht. Es war das erste Mal in meiner Ministerzeit, daß

dieser Empfang unterblieb, und so fehlte die Hauptsache der Feier des Tages für uns. Er hat sich aber, wie heute (23. März) gemeldet wird, schon wesentlich erholt durch eine gute Nachtruhe, indem er bis 8³/₄ Uhr früh schlief. Er hat gestern nur die Fürsten empfangen, darunter Bismarck. Letzterer, welchen ich nachher sprach, erzählte: Der Kaiser habe ihn allein empfangen und sei anfangs sehr wehleidig gewesen und habe vom Sterben gesprochen. Er möge auch nach seinem Tode aushalten und Schaden verhüten. Allmählich habe er sich aber ermuntert und gesagt, sie wollten es zusammen noch ein weiteres Jährchen versuchen.

Das Abfindungsgesetz für das Augustenburgsche Haus ist im Abgeordnetenhaus ohne Widerspruch einstimmig angenommen worden. Da ich anwesend dabei war, machte ich sofort dem Kronprinzen durch Boten Meldung hiervon. Bei unserem nächsten Begegnen (25. März) dankte er lebhaft für diese Benachrichtigung. Der Herzog Günther und Prinz Christian seien gerade bei ihm gewesen, so daß er es ihnen habe schwarz auf weiß mitteilen können.

2. April. Der gestrige Geburtstag des Fürsten verlief glänzend und ungestört beim schönsten Wetter. Ich war in unmittelbarer Nähe Augenzeuge, als der Kaiser, gefolgt von sämtlichen Prinzen des königlichen Hauses (Kronprinz, Wilhelm, Friedrich Karl, Heinrich, Leopold, Georg, Alexander) eintrat und ihm mit bewegter Stimme dankte für alles, was er ihm und dem Lande geleistet habe, und ihn bat, auch ferner auf seinem Posten auszuhalten. Bismarck antwortete bewegt. Es sei stets sein höchstes Glück gewesen, ihm zu dienen, und so würde es für den Rest seines Lebens sein. Als er versuchte, ihm die Hand zu küssen, umarmte der Kaiser ihn und küßte ihn rechts und links.

Beide hatten Tränen in den Augen. Den Hintergrund bildete dabei das neue Werner'sche Bild der Kaiserproklamation in Versailles, rechts davon die Gruppe der Prinzen, links die Familie Bismarck stehend. Die drei jungen Rantzau (Bismarck's Enkel) in roten Samtjacken bildeten eine allerliebste Gruppe, als sie vor dem Kaiser standen und die Mama sie auf den Kopf stupste, damit sie ihm die Hand küßten. Auch der Kronprinz sprach sehr herzlich mit allen Gliedern der Familie. In den Abendzeitungen der fortschrittlichen Presse war bemerkt worden, daß das Kronprinzliche Palais ganz dunkel gewesen sei und niemand am Fenster gestanden

habe, den vorbeikommenden Festzug zu sehen. Da die Kronprinzipalichen Herrschaften aber am 31. März zum Tee im kaiserlichen Palais waren, wohin ich gleichfalls befohlen war, so erklärt sich das ganz natürlich.

Unter den vielen kostbaren Geburtstagsgeschenken aller Art ist auch eine Photographie der Familie des Prinzen Wilhelm, begleitet von einem handschriftlichen Glückwunsch der Prinzeß. „Die drei jüngsten Hohenzollern dürfen bei diesem Fest nicht fehlen, darum schicke ich sie in effigie.“

Der Herzog von Ratibor überreichte den Kaufbrief von Schönhausen, „lastenfrei“, wie er bemerkte. Wie der Fürst Elsaß-Lothringen mit Deutschland wieder vereinigt habe, so wünsche das Komitee ihm den alten Familienbesitz wieder vereinigt zurückzugeben.

Bismarck dankte sehr herzlich und betonte, daß ihm das eine besonders große Freude sei. Jetzt könne er erst mit Recht den Namen Bismarck-Schönhausen führen, während er sich bisher Bismarck in Schönhausen hätte nennen sollen. Diese Form der Dotation ist absolut unanstößig, der Wiedererwerb eines in schweren Kriegzeiten verlorenen Familienbesitzes hat etwas höchst Berechtigtes und selbst Ideales. Die Anschauung, ein hochstehender Mann dürfe keine Geschenke von reellem Wert annehmen, ist eine durchaus künstliche, gar nicht natürliche. Die abfällige Kritik der demokratischen Presse ist lediglich ein Ausdruck des Neides und der Mißgunst, welcher diesen edlen Volkstribunen eigen ist. Der Gratulationsfrühstücken dauerte von 11 bis nach 4 Uhr und war besucht von Deputationen, vom Kaiser, Botschafter, General bis zum Kantor, Studenten und Dorfschulzen. Eine Simmentaler Deputation in Nationaltracht hatte Vieh als Geschenk gebracht. Es wurden Salamander gerieben und getoastet. Besonders interessant war der Eintritt von wenigstens sechzig Generälen mit General von Pape an der Spitze. Bismarck erwiderte alle Ansprachen geistreich, launig bewegt, lachte öfter herzlich und schien die Sache zu genießen, ohne Ermüdung zu zeigen. Die Studenten von sieben Universitäten in bunten Aneipjaden belebten das Bild in hervorragender Weise. Auch ihre Ansprache war gut, männlich, patriotisch, ohne Phrase.

Die Söhne wurden dekoriert von Sr. Majestät. Graf Herbert mit Rotem Adler zweiter und Graf Bill dritter Klasse.

Alles verlief harmonisch, ohne üble Nachwehen für den Fürsten — wirklich ein nationaler Festtag!

12. April. Vertrauliche Besprechung (übliche Form der Einladung zu den meist Sonntags 1 Uhr stattfindenden Staatsministerial-sitzungen) beim Fürsten. Bismarck entwickelte bei Besprechung des Antrags von Huene (teilweise Überweisung des Ertrags der landwirtschaftlichen Zölle an die Kreise) und des Antrags von Zedlitz (Staatszuschüsse zu den Lehrer pensionen), wieder seine alte Bäumtheorie und belobte Scholz, daß er Dinge täte, zu welchen sich Bodelschwingh nie entschlossen hätte. (Es klang beinahe wie Spott!) Dagegen wehrte er sich lebhaft gegen den Gedanken, die den Kreisen überwiesenen Beträge zur Steigerung der Schullast zu verwenden. Er sprach von der in Afghanistan vorhandenen Kriegsgefahr, berührte aber Braunschweig und Kulturkampf nicht.

von Scholz konstatierte, daß das Zentrum seine Abstimmung für die Vieh- und Getreidezölle nicht abhängig mache von der Annahme des Antrags Huene seitens der Regierung, wohl aber die betreffs der Erhöhung der Holzzölle. Wir anderen wußten das von Haus aus und hatten die Annahme des Antrags Huene bedenklich gefunden. Sie war indes erfolgt, ehe das Staatsministerium darüber gehört worden war.

27. April. Graf Berchem, Unterstaatssekretär im Auswärtigen Amt, hatte eine Einladung der österreich-ungarischen Regierung zum Besuch der in Budapest stattfindenden Ausstellung an mich übermittelt, und Bismarck, welcher den Besuch durch mich wünschte, ließ mich kommen und empfahl, den Besuch lediglich als einen Akt der Courtoisie zu bezeichnen, nicht als eine Informationsreise, unsere Zollpolitik als Gebot der Selbsterhaltung, nicht als Frucht der parlamentarischen Mehrheitsströmung darzustellen. Die Freundschaft zu Österreich-Ungarn möge ich fest betonen und Hoffnung auf Erhaltung des allgemeinen Weltfriedens aussprechen. Er bemerkte, England wünsche jetzt lebhaft die Intervention einer dritten Macht, das ist Deutschland, in Indien, er werde sich aber wohl hüten, Rußland zu konterkarieren. Er unterbrach sich in diesem Satz, über Gesichtschmerzen klagend, und schellte nach Graf Herbert, welcher ihm die letzteingegangenen Depeschen von Graf Münster und Schweinitz bringen mußte. Er meinte dann in dieser Unterhaltung: „Das Wort Rußland dürfe ich in Ungarn nicht aus-

sprechen.“ Kalnošy heiße „Schmutzfuß“, ein Sinn, welcher noch besonders hervortrete, wenn man, wie ich es täte, die *paenultima* akzentuiere. Das *a* müsse gedehnt gesprochen werden.

Ich reiste am nächsten Tage über Wien nach Pest, wo ich vom Kaiser wie Ministern mit großer Auszeichnung behandelt wurde und viel Interessantes erlebte. Am 5. Mai war ich wieder in Berlin.

13. Mai wurde die Zolltarifnovelle nach den Beschlüssen zweiter Lesung unverändert angenommen, die Getreidezölle sind verdreifacht, Holzzölle verdoppelt.

19. Mai. Die Fürstin Bismarck ist mit einer Lungenentzündung bettlägerig, so daß von Reisen vorläufig keine Rede. Er will einige Tage nach Schönhausen und später nach Rissingen gehen. Das Börsensteuergesetz ist gleichfalls erledigt. Bezüglich des russisch-englischen Konflikts meinte Bismarck, die Sache sehe wieder etwas trauer aus und die Erhaltung des Friedens sei noch nicht völlig gesichert. Gladstone freilich habe geäußert, man müsse noch viel über sich ergehen lassen, „to avoid the worst“. Solche Äußerungen erföhren natürlich die Russen auch und würden danach handeln. Bismarck hat offenbar nichts dagegen, daß sich Rußland und England in Asien etwas verbeißen. Die Frage, inwieweit ungarische Schweine importiert werden dürfen, führte zu einigen Schwierigkeiten mit dem Fürsten, welcher auch gegen vorübergehenden Import bei vorhandenem Bedarf und völliger Gesundheit war.

Se. Majestät war erkältet, hatte Blasenbeschwerden mit Blutabgang und mußte das Zimmer hüten, was natürlich bei seinem hohen Alter sehr beunruhigend war. Es war auch für den Fürsten unmöglich, unter diesen Umständen abzureisen, obschon die Fürstin leidlich wiederhergestellt war.

1. Juni. Staatsministerialsitzung beim Fürsten. Nachdem er sich widerstrebend damit einverstanden erklärt hatte, daß die Wahlen zum Abgeordnetenhaus zur gewöhnlichen Zeit im Herbst stattfinden und das Notkommunalsteuergesetz bestätigt werde, erzählte er, daß er den Kaiser nicht verlassen könne, solange er in diesem Schwächezustand sei. Er habe ihn vorgestern empfangen und sei förmlich unwillig gewesen über sein Befinden, was er als ein gutes Zeichen ansehe von wiederkehrendem Kraftgefühl. Seine politischen Mitteilungen habe er eingehend und mit Interesse entgegengenommen.

Lord Rosebery, welcher ihn kürzlich besuchte, habe über die englisch-russischen Schwierigkeiten in Asien gar nicht gesprochen, aber über Agypten und den Sudan, bis er selbst davon angefangen habe. Er halte die Gefahr eines dort drohenden Konflikts für nach wie vor vorhanden. Er höre, daß die russischen Truppen dort verstärkt und die Eisenbahnbauten in der Richtung beschleunigt würden. Die Verhandlungen russischerseits würden verschleppt und vielleicht wirke die Erkrankung des Kaisers dämpfend, weil man sich der freundlichen Gesinnung des Kronprinzen weniger sicher fühle. In Frankreich verschlechtern sich die inneren Verhältnisse und gingen rapide abwärts. Für uns würden die Franzosen nie auch nur zu aufrichtigen defensiven Bundesgenossen werden. Diese Feindschaft sei zu alt und werde auch ferner dauern. Ein Krieg zwischen England und Frankreich sei für uns indes fast ebenso unbequem, wie ein Krieg zwischen Österreich und Rußland. Blieben wir neutral, so erbten wir den Haß beider Teile, und wir könnten kaum anders, als schließlich doch auf die Seite Englands treten. England werde nur zu schlecht und unfreundlich gegen uns regiert. Es wiederholten sich jetzt in Sansibar dieselben Intrigen gegen die deutschen Interessen, wie in Angra, Neu-Guinea, Kamerun. In London verspreche man alles mögliche, aber in der Lokalinstanz arbeite man gegen Deutschland.

11. Juni. Die Braunschweiger Frage macht mit Bayern und noch mehr mit Sachsen einige Schwierigkeiten. Bismarck weist in einem langen nach Bayern gerichteten Schreiben die dortigen Einwendungen zurück und deutet an, wenn man die Sache auf das politische Gebiet brächte, sei es die Frage, ob Preußen als Träger der Krone Hannover nicht erbberichtigt sei für Braunschweig. Die Fehler der Gegner setzen Bismarck immer wieder in eine bessere Lage und drängen auf den Weg der Annexion, was doch die reinlichste Lösung wäre. Obschon er diese in der bisherigen Behandlung der Frage völlig perhorresziert hat. Dieselben Situationen wiederholen sich.

Gosler gab ein langes Exposé in der Schulfrage, er sei am Ende, könne nicht weiter, müßte eine Lösung suchen. Bismarck wünscht die seit 1852 beobachtete und entwickelte Verwaltungspraxis — wonach die Regierung selbstherrlich alles für die Schulausstattung sachlich und persönlich Erforderliche einfach dekretiert und den

Gemeinden auferlegt — zu beseitigen und eine gesetzliche Regelung zu etablieren, um der Verwaltungswillkür Schranken zu setzen. Bismarck wünscht auch keine weitere Ausdehnung des Lehrstoffes. Er hat in diesen Beziehungen sicher recht, verfährt aber etwas stürmisch in seinem Widerspruch und greift tief in das Kultusressort ein, indem er die Entscheidung ihm entzieht und in das Staatsministerium verlegt.

15. Juni starb der Prinz Friedrich Karl plötzlich. 17. der Feldmarschall von Manteuffel. Der Kaiser erholt sich sehr langsam und ist im Gehen und Stehen behindert. Diese Todesfälle werden ihn auch sehr affizieren.

15. Juni teilte Graf Bixthum mir mit, die königlichen Majestäten von Sachsen hätten nach den während ihres Aufenthalts in Sibyllenort gemachten Wahrnehmungen keine Neigung mehr zum Verkauf. Sicher eine große Enttäuschung für den Kronprinzen.

20. Juni. Nach Potsdam zum Tee befohlen, fand ich allerdings den Kronprinzen recht enttäuscht. Der schöne Traum mit Sibyllenort sei also vorüber, er hätte es kommen sehen, als er in Sigmaringen die Königin von Sachsen so entzückt von ihrem Besitz gefunden habe. Sie habe sich über die schönen englischen Kupferstiche, die alten Bäume, über alles gefreut. Der König von Sachsen habe die Verkaufsfrage gar nicht berührt, sondern nur von einem Stuhl erzählt, welcher Musik mache, wenn man sich darauf setze. Der Besuch von Olz, welcher aus Anlaß eines Regimentsfestes der 8. Dragoner, deren Chef er ist, geboten war, machte ihm unter diesen Umständen wenig Freude.

8. Juli. Dem Fürsten ist die Rissinger Kur gut bekommen. Er klagt nur über schnelle Müdigkeit in den Beinen nach geistiger Anstrengung. Hier, wo er lange, wichtige Konzepte korrigieren müsse, sei er gleich kaput. Er wache mit dem Gefühl auf, als könne er die höchsten Berge ersteigen, aber nach einigen Stunden Arbeit könne er sich nur mit Mühe erheben. Der Kriegsminister überschwemme ihn mit den größten, kostspieligsten Plänen, welche aber gar nicht eilig seien. So bringe er wieder das gar nicht dringliche Pensionsgesetz, in der Kommunalsteuerfrage könne er nicht nachgeben, unter keinen Umständen. Er verlange komplizierte Grenzbahnen und dergleichen mehr.

Das Befinden des Kaisers sei wieder besser. „Gott erhalte ihn

noch lange," sagte er mit besonderer Betonung. Der letzte Ohnmachtsanfall sei umso bedenklicher, als er ohne jeden besonderen Anlaß eingetreten sei. Gastein werde ihn vielleicht wieder kräftigen.

15. August traf Se. Majestät vom Gasteiner Aufenthalt sehr gekräftigt in Potsdam wieder ein.

18. August. Schlözer hier gesprochen, welcher ganz entzückt von einem wochenlangen Aufenthalt in Barzin kam. Bismarck sei in bester Stimmung und Gesundheit gewesen und habe viel vom Jahre 1848 erzählt. Mit Ralnoth, welcher gleichzeitig anwesend, habe er kirchenpolitische Gespräche geführt. In Rom glaube man große Konzessionen gemacht zu haben durch die Ernennung von Krementz in Köln und sei verwundert, daß die preussische Regierung alle neun Posener Kandidaten gestrichen habe. Schlözer meinte, er habe unter den italienischen Prälaten Freunde, unter den deutschen nur Gegner. Die Jesuiten konzentrierten ihre ganze Feindschaft auf Deutschland; man ließe sich in Frankreich, Rußland, Österreich mißhandeln, nur um den ganzen feindlichen Apparat gegen Preußen spielen zu lassen. Die deutschen Prälaten seien sämtlich ohne Ausnahme die intensivsten Gegner des Deutschen Reichs. Sie könnten es nicht verwinden, daß der Schwerpunkt der deutschen Politik von Wien nach Berlin verlegt sei. Die preussischen Konservativen seien in diesen Fragen völlig borniert, verständen sie nicht und ließen sich täuschen.

20. August. In der Schweineeinfuhrfrage erhielt ich eine sehr freundliche Antwort. Die könne keinen Grund zu meinem Rücktritt bieten. „Der Wert, welchen Ihre Mitwirkung im ganzen hat, ist zu hoch, um auf weitere gemeinsame Tätigkeit zu verzichten.“ Schließlich erklärt er sich damit einverstanden, daß ich nach eigenem Ermessen handle. Das ist sehr viel!

21. August. Ich war für 2 Uhr zum Dejeuner zum Kronprinzen befohlen und um 4 Uhr zu den Majestäten in Babelsberg zum Diner. Ebenso Graf Münster, mit dem ich im halboffenen Hofwagen vom Neuen Palais nach Babelsberg durch die königlichen Gärten fuhr; ohne den Regen wäre es eine herrliche Rundfahrt gewesen. Beide Majestäten ziemlich wohl und wie immer huldvoll.

6. Oktober nach Berlin vom Urlaub zurückgekehrt, war die Karolinenfrage gerade glücklich gelöst. Die spanische Regierung hatte die Anfrage, ob man die Mediation des Papstes als Schiedsspruch

annehmen wolle, bejahend beantwortet, und so war der Sturm im Glas Wasser in elegantester Weise beschwichtigt. Dem spanischen Gesandten gegenüber hat Bismarck die ganze Frage in humoristischer Weise behandelt, so daß dieser sehr erleichtert fortgegangen ist. „Der einzige vernünftige Mann in Spanien während der Krise sei der König gewesen.“ Die Spanier hätten sich als höchst töricht, ja unzurechnungsfähig erwiesen. Die Franzosen hätten lebhaft dabei geschürt, und das sei der Lohn für die fünfzehnjährigen Liebesmühen, sie zu versöhnen. Courcelles werde seine hiesige Stellung wesentlich abgefühlt finden. Die Zuschiebung des Schiedsrichteramts an den Papst hat Bismarck damit motiviert, diesem eine Aufmerksamkeit zu erweisen und zu manifestieren, wie gut man mit ihm persönlich stehe trotz des Zentrums.

19. Oktober kam die Nord-Ostseefranage zur Abstimmung im Staatsministerium, wobei ich gegen die Leistung eines Präzipualbeitrags Preußens stimmte — da es sich lediglich um maritim-militärische Reichsinteressen handelte. Ich erwähne das, um zu konstatieren, daß Bismarck auch in wichtigen, ihm am Herzen liegenden Fragen Widerspruch vertrug. (S. Anlagen, S. 579 ff.)

22. Oktober. Fürst Hohenlohe schreibt in einem vermutlich letzten Bericht als Botschafter, betreffs des überraschenden Ausgangs der französischen Wahlen: Man täusche sich, wenn man annehme — wie die Kölner Zeitung in einem sehr ungeschickten Artikel behauptete — die Niederlage der opportunistischen Partei Gambettas habe ihren Grund in dem Übergang der Wähler in das monarchische Lager. Es habe nicht der dégoût über die bisherige Mißregierung und Stellenjägerei der republikanischen Parteiregierung dazu geführt, sondern die Unzufriedenheit über den Krieg in Tonkin und China und mit der finanziellen Mißwirtschaft der Gambettisten; teilweise auch die Mißstimmung des Landvolks über die antikerikale Politik samt ihrem Gefolge von Verationen und Mörgeleien. Hohenlohe mißbilligte die injuriösen Behauptungen, welche die Kölner Zeitung gegen die Männer schleudert, mit welchen wir seit Jahren in guten Beziehungen gelebt hätten. „Man täuscht sich, wenn man glaubt, die Republik sei ernstlich bedroht. Die Unzufriedenen, welche zwischen Radikal und Monarchie zu wählen haben, hätten monarchisch gestimmt, daß werde der Monarchie keine guten Früchte tragen, wenn sie, durch den Erfolg übermütig gemacht, auf die Erschütte-

rung der jetzigen Verfassung hinarbeiten wollten. Die republikanische Gesinnung herrsche im Lande vor. Der Versuch, die Republik zu beseitigen, werde zum Bürgerkrieg führen. Freycinet schätzt die konservative Partei auf 200, die Radikalen auf 150 bis 180, die Opportunisten (gemäßigte Republikaner) auf 200 bis 220. Von den Radikalen seien nur 50 wirklich geneigt, mit den Opportunisten eine allerdings präfäre Majorität zu bilden."

Graf Solms berichtet vom 28. September über eine Unterredung, welche er mit der Königin Isabella gehabt habe, die auf die Nachricht, in Madrid werde am 25. eine Revolution ausbrechen, direkt von Paris dahin gereist war. „Sie habe Bismarcks Haltung in der Karolinenfrage wohlwollend, nachsichtig, entgegenkommend gefunden. Sie habe mehr Vertrauen zu Sagasta als zu Canovas. Der König sollte mehr Diners geben und die Königin mehr Leute bei sich zum Tee sehen — damit sie auch mit anderen Leuten in Berührung komme, anstatt nur mit der stabilen Umgebung; die Traditionen müßten durchbrochen werden." Die Flotte sei früher besser gewesen, man müsse sie durch Sammlungen heben.

27. Oktober. Nach einem Diner, wozu nur die Minister und das Präsidium der Generalsynode geladen waren — kein einziger General — äußerte Se. Majestät: Er müsse genau mit seinen Kräften haushalten und dürfe das Reservoir derselben nicht erschöpfen. Tue er das, so müsse er stets dafür büßen. Die Ärzte verlangten, daß er sich an anstrengenden Tagen anderthalb Stunden völlig zu Bett lege — vor Tisch. Könne er das, so gehe es ihm ganz wohl. So habe er letztes Jahr am Rhein alles mitmachen können, bis er sich in Köln übernommen habe und heiser geworden, dann auf der Fahrt von Koblenz nach Bingen (nach der Enthüllung des Goeben-Denkmal) so plötzlich ohnmächtig geworden sei, daß er nicht mehr nach der Klingel habe greifen können. So habe man ihn denn gefunden. Das müsse er vermeiden, besonders schwer sei es ihm, nicht mehr reiten zu können. Das ginge aber nicht mehr. Alle seine Äußerungen sind so männlich einfach — ohne alle Pose.

1. November. Bei der gestrigen Jagd in der Schorfheide war Se. Majestät ungemein rüstig und lebhaft. Schon eine halbe Stunde vor dem absichtlich spät angesetzten Ausbruch zur Jagd erschien er im Freien und unterhielt sich lebhaft mit den allmählich eintreffenden Jagdgästen. Dem Dr. Leuthold, welcher wiederholt Anläufe

nahm, ihm zuzureden, sich zu setzen oder in das Haus zu gehen, winkte er freundlich aber energisch ab, mit dem Stod drohend. Er schoß dann auch gegen dreißig Hirsche und meinte, als wir hinzutraten, einen abnormen Bierzehner bewundernd: „Wenn nur mehr gekommen wäre, hätte ich das Doppelte geschossen.“

Prinz Georg von Sachsen, welcher in seiner Nähe gestanden hatte, sagte: Der Kaiser habe mit größtem Eifer daraufgeknallt, solange ein Stüd in Sicht gewesen sei.

Während die Strecke gemacht wurde, ging Se. Majestät umher, sich lebhaft unterhaltend.

6. November. Bei den gestern stattgehabten Wahlen zum Abgeordnetenhaus sind wir drei Brüder, August, Ferdinand und ich, mit großen Majoritäten, fast einstimmig gewählt worden — in Orten, wo vor zwölf bis fünfzehn Jahren fortschrittlich gewählt wurde. Die veränderte Wirtschaftspolitik hat jedenfalls feste Wurzeln geschlagen. Im ganzen wird die Rechte um zirka zwanzig Stimmen, welche Linke und Zentrum verlieren, stärker werden.

8. November. Auf der Jagd in Springe erzählte mir der Prinz Heinrich von seiner Braunschweiger Kandidatur. Er habe sich in die Notwendigkeit, die Regentschaft zu übernehmen, gefunden, so schwer ihm auch das Scheiden aus der Marine geworden sei. Er habe die Sache als abgemacht angesehen, als sich zu seiner großen Freude die Dinge in letzter Stunde so gewendet hätten, daß er verschont worden sei. Der Kaiser habe ihn besonders hoch dadurch erfreut, daß er ihm gesagt habe, als jene Wendung eingetreten sei: Er sei ihm zu schade für Braunschweig und werde der Marine erhalten bleiben. Es wäre auch bei seinen dreiundzwanzig Jahren eine zu schwere Aufgabe gewesen. Er und sein Bruder seien ja dank der von seinem Vater beobachteten Theorie, sie in eine öffentliche Schule zu schicken, vernünftig erzogen und hätten manches gelernt — allein er freue sich doch, vor jener schwierigen Aufgabe bewahrt worden zu sein. Inzwischen trat Se. Majestät dazu und erkundigte sich, was wir konspirierten. Als er hörte, wir sprächen von der braunschweigischen Angelegenheit, klopfte er dem Prinzen auf die Schulter und sagte: „Nein, der war zu schade dafür!“ Worauf der Prinz Heinrich, ihn halb umarmend, sagte: „Er sei ihm so dankbar für seine Entscheidung.“

Der Verlauf der Angelegenheit scheint folgender gewesen zu

sein. Bismarck erklärte in der Sitzung des Staatsministeriums am 24. August 1885: Er werde den Prinzen Heinrich vorschlagen, wenn der Kronprinz damit einverstanden sei, sonst den Prinzen Albrecht. In diesem Sinne hat Bismarck an den Kronprinzen geschrieben. Dieser hat ihn längere Zeit auf Antwort warten lassen, weil er mit sich selbst nicht einig gewesen sei und die Meinung der in Vabeno abwesenden Prinzess habe hören wollen. Bismarck hat das als eine Ablehnung angesehen, vielleicht hat es ihm auch so besser gepaßt, und hat den Prinzen Albrecht propomiert. Nachdem das ein fait accompli war, hat erst der Kronprinz zustimmend, sehr irritiert geschrieben. Bismarck könnte nun erst die nötigen Aufklärungen geben, aber obschon die Sache durch die Unschlüssigkeit des Kronprinzen jene Wendung nahm, so ist doch sicher dadurch das Verhältnis zum Fürsten Bismarck, was sich eben gebessert hatte, wieder getrübt worden. Der Minister Friedberg meinte: Der Kronprinz erfasse leichter Klare, mündliche Vorträge als wie schriftliche Berichte. Er verstehe nicht aufmerksam zu lesen, eine Gabe, welche Se. Majestät in besonders hohem Maße habe, neben dem enormen Fleiß, mit welchem er regelmäßig alle Eingänge lese, und zwar mit großem Interesse und Verständnis. Er beweise das bei jeder Gelegenheit, insbesondere auch durch die Gründlichkeit, mit welcher er die Berichte über die Vollstreckung von Todesurteilen studiere.

Das Urteil Friedbergs war mir umso interessanter, als niemand in längerem intimeren Verkehr mit dem Kronprinzen gestanden hat, wie gerade er.

19. November. Der Reichstag wurde mit einer friedlichen Thronrede eröffnet, trotz des serbisch-bulgarischen Konflikts.

28. November. Bismarck hält im Reichstag aus Anlaß einer Interpellation über das Missionswesen heftige Reden gegen das Zentrum.

29. November. Sonntag. In der Staatsministeriumssitzung äußerte sich Bismarck lebhaft gegen die Kreuzzeitung, welche nie eine Majorität hinter sich haben werde, offenbar ein Wink für Buttlamer. Dann verlas er längere vertrauliche Berichte, wovon besonders einer aus Rußland von Interesse war. Der Kaiser mokierte sich über die Engländer und ist sehr feindlich und mißtrauisch gegen sie. Eine respektwidrige Äußerung über old Vicky unterdrückte er. Kritisierte die Österreicher verb, welche aus Scheu vor dem Tadel

der Ungarn eine Animosität gegen Rußland zur Schau tragen, anstatt sich engagieren zu lassen und damit England zur Aktion zu nötigen. Der Papst sei sehr gehoben durch die ihm übertragene Vermittlung und habe genau den Vorschlag gemacht, welchen Bismarck ihm suppeditiert habe und als für Deutschland akzeptabel bezeichnete. Der König Alfons habe das angenommen und die Königin Christine nach dessen Ableben versprochen, die Verabredung zu halten. Dieselbe enthält auch eine Verlängerung des Handelsvertrags bis 1892. König Alfons war am 25. November gestorben.

Die Bulgaren haben die Serben völlig auf's Haupt geschlagen und aus ihrem Lande herausgeworfen.

Sodann kam Bismarck auf die letzte Debatte im Reichstag, aus welcher er mit dem Unbehagen von Rachenjammer gegangen sei, als ob er sich in einer schmutzigen Aneipe mit Gefindel gebalgt habe. Es sei hart für ihn, noch die Berufspflicht zu haben, auf solche Kämpfe einzugehen. Die bevorstehende Interpellation über die Ausweisung der polnischen Überläufer sei ein Übergriff des Reichstags in die Kompetenz der Einzelstaaten, des Königs von Preußen. Der könne sich nicht vor die Schranken des Reichstags laden lassen, um sich zu verteidigen. Er wolle die Beantwortung ablehnen, eine kaiserliche Botschaft herausziehen und verlesen. Mit einem jüngeren Monarchen, welcher nicht die Autorität des alten habe, ließen sich die Grenzen der Rechte der Krone schwerer wahrnehmen. Man komme über die Verlängerung des Sozialistengesetzes oder über die Militärfrage doch in einen Konflikt mit dem Reichstage, da sei es gut, gleich die Provokation aufzunehmen, wo 168 Abgeordnete, also die Mehrheit der Anwesenden, damit komme. Den Entwurf zu einer solchen Botschaft wolle er morgen 1 Uhr dem Staatsministerium vorlegen. Er hat vielleicht recht, aber wir anderen hatten doch den Eindruck, daß er mit Kanonen auf Sperlinge schieße.

6. Dezember. Durch eine entzündete Sehne, welche ich mir durch einen Fehltritt auf der Jagd zugezogen hatte, ans Zimmer gefesselt, konnte ich in den letzten Tagen den erregten Diskussionen im Reichstag nicht beiwohnen. Die kaiserliche Botschaft hat jedenfalls die von Zentrum und Polen gewollte Diskussion nicht verhindert. Sie fand, nachdem die Beantwortung der Interpellation

abgelehnt war, der Bundesrat seinen Erodus genommen hatte, zehn Minuten später statt bei dem Titel „Reichskanzler“.

Die Norddeutsche Allgemeine Zeitung hat inzwischen eine planmäßige Kampagne unternommen gegen Kreuzzeitung und Zentrum. Sie weist in mehreren Artikeln der Kreuzzeitung den Mangel jeden politischen Instinkts und die seit 1858, der Einsetzung der Regentschaft, begangenen Fehler nach. Im Schulaufsichtsgesetz, in allen entscheidenden Phasen des Kulturkampfes habe sie auf der falschen Seite gestanden. Ihrer Anmaßung läme nur ihre Unfähigkeit gleich. Im Zusammenhang mit den neulichen Äußerungen des Fürsten, in der Tatsache einer längeren Konversation mit dem Kronprinzen, ist das sehr bedeutungsvoll, und die Germania, welche einen sehr feinen, oft richtigen Instinkt in dergleichen hat, wittert das auch. Insbesondere nimmt sie die Äußerungen der Post sehr ernst, während die Kreuzzeitung sie meist schlecht und höhnisch behandelt.

Der Kronprinz hat nach seiner neulichen Unterredung mit Bismarck geäußert, er habe wieder gefunden, wie seit den Tagen in Nikolsburg, daß er sich in allen großen Fragen in vollem Einverständnis mit dem Fürsten befinde. Sie hätten sich gegenseitig die Worte aus dem Munde genommen.

Bei einem Vortrag in Ulser Angelegenheiten zeigte mir der Kronprinz eine gute Photographie der Königin von Spanien, eine stattliche Erscheinung mit charaktervollem Gesicht. Sie habe sich in ihre Situation sehr gut gefunden, obschon diese sehr schwierig sei. Den Tod des Königs beklagte er lebhaft, er sei ein ungewöhnlicher Mann gewesen, welcher vom ersten Tage seiner Regierung ab das Richtige getan habe. Graf Solms hat noch drei Tage vor des Königs Tode eine anderthalbstündige Unterhaltung mit ihm gehabt, ohne daß er oder der König nur entfernt an das Ende gedacht hätten. Der König habe nach San Sebastian gehen wollen und noch andere Reisepläne gehabt.

13. Dezember. Fürst Bismarck ist wieder etwas unwohl — Gesicht- und Hüftschmerz — und sehr verstimmt gegen den Reichstag. Will gar nicht wieder hingehen, was er allerdings schon oft ausgesprochen hat. Die Wiederzulassung der ungarischen Schweine hat so gut gewirkt, daß man jetzt dort von allen Zollrepressalien Abstand genommen hat. Graf Berchem hat den Fürsten auf diesen

nützlichen Effekt der in unserem eigenen Interesse vorgenommenen Maßregel aufmerksam gemacht.

20. Dezember. Gestern Botschafterdiner bei Sr. Majestät, welcher, von seiner Heiserkeit kuriert, wieder ausfährt und die regelmäßigen Vorträge empfängt. Natürlich macht sich eine Abnahme der Kräfte und geringere Widerstandsfähigkeit in seinem hohen Alter geltend. Auch Bismarck hütet das Zimmer und ist nicht sichtbar, hat auch keinen Ministerrat in letzter Zeit gehalten.

Das vom Finanzminister vorbereitete Branntweinmonopol hat sehr geringe Aussicht auf Erfolg, aber der Fürst besteht auf der Einbringung. Monopole haben kein Glück bei uns und sind bei der enormen Gegnerschaft wohl überhaupt nur durchführbar unter dem Druck der größten Finanzbedrängnis.

29. Dezember. Zum Tee bei den Majestäten, beide frisch und gesprächig, obschon Se. Majestät durch Hergenschuß geniert war. Er sprach von der Masernerkrankung des Prinzen Wilhelm, welche leicht verlaufe, während er selbst sie schon im reifen Alter sehr schwer gehabt habe, so daß die Perioden immer sieben Tage gedauert hätten, anstatt fünf, wie sonst die Regel. Der Prinz sei schon zur Jagd in Bernigerode unwohl gereist und habe vielleicht in Erglehen die Infektion geholt.

Das fünfundzwanzigste Regierungsjubiläum Sr. Majestät soll am 3. Januar begangen werden in einer vielleicht etwas anstrengenden Weise. Gottesdienst in der Schloßkapelle, Defiliercour und Cercle. Empfang der außerordentlichen, von fremden Höfen kommenden Botschafter.

Der Finanzminister gab in der letzten Staatsministerialsitzung Andeutungen über die Grundzüge des Spiritusmonopols; der Fürst hält die vorherige Anhörung des Staatsrats nicht für erforderlich. Es soll als preussischer Antrag eingebracht werden. Einen zuversichtlichen Eindruck machte der Finanzminister nicht über den Erfolg des Projekts, und der Fürst spricht von der Ablehnung wie von einer selbstverständlichen Sache. Der Fürst spricht in einem an das Staatsministerium gerichteten Botum den Wunsch nach einem Gesetz aus, wonach den Kommunen, welche Sitz von Behörden und Garnisonen sind, eine besondere Steuer auferlegt werden soll, zu Gunsten derjenigen Gemeinden, welche solche Vorteile nicht besitzen. Ein merkwürdiges, völlig aussichtsloses Projekt!

31. Dezember. Gestern zur Jagd in Spandau beim Kronprinzen. Er war sehr guter Stimmung und erzählte von seiner Hochzeit, welche im Lande sehr populär, aber in den Hofkreisen nicht gern gesehen worden sei. Man habe offiziell für seinen feierlichen Einzug gar nichts getan, es sei aber durch die spontane Bewegung der Berliner Bürgerschaft, Handwerker u. sehr glänzend geworden. Die Königin von England habe damals eine Liste der seiner Gemahlin dargebrachten Geschenke gewünscht, dieselbe habe aber gar keine von der Familie erhalten. Gerade, weil er nie dergleichen Aufmerksamkeiten erfahren habe, mache er es sich zur Regel, seinen nächsten Verwandten und Freunden regelmäßig Geschenke zu machen bei passenden Gelegenheiten. Daß der Sultan bei meinem Besuch meiner Frau ein Bonbon und meinem Sohn den Medjidje geschickt habe, ist doch zu wenig — es hätten Brillanten oder dergleichen sein sollen. Die preussischen Orden seien im Auslande wenig beliebt, man trage sie dort gar nicht. Stephan schlug die Stiftung eines Reichsordens vor, was Sr. Kaiserlichen Hoheit einzuleuchten schien. Jetzt trügen die nichtpreussischen Offiziere ihre Landesdecorationen vor den preussischen, was nicht in der Ordnung sei.

Prinz Wilhelm ist von den Masern wiederhergestellt, während die Prinzess sie nun zu bekommen scheint, obschon sie dieselben schon einmal gehabt hat.

Die Feier des fünfundzwanzigjährigen Regierungsjubiläums nimmt große Dimensionen an. Es kommen eine große Anzahl besonderer Gesandten zur Gratulation. Es soll am 3. Januar Gottesdienst, Defilircour, Galadiner und Oper stattfinden, auch Illumination. Hoffentlich wird es nicht zu viel für den hohen Jubilar.

1886

3. Januar. Die kirchliche Feier in der Schloßkapelle ist ohne Störung würdig verlaufen, ebenso die Defiliercour, bei welcher Se. Majestät das Ministerium heranwinkte und jedem herzlich die Hand reichte. Nachher empfing er uns noch in der Schwarzen Adlerkammer und hielt mit bewegter Stimme eine Ansprache. Er habe — mit vierundsechzig Jahren zur Regierung gekommen — nur auf wenige Jahre gerechnet und nie daran gedacht, ein solches Jubiläum zu erleben. Seine Regierung sei sichtbar von Gott gesegnet. Er danke Gott besonders dafür, daß er ihm den Fürsten Bismarck zugeführt habe, welchem er gar nicht dankbar genug sein könne, wie er schon oft gesagt habe. Er danke auch uns allen, wir seien nun ja ein homogenes Ministerium und er wünsche nur, daß wenigstens in seiner Regierungszeit eine Änderung nicht mehr einträte. Er danke uns allen, daß wir ihm die Geschäfte so leicht machten. Er reichte uns wiederholt die Hand, welche wir küßten.

Dann erschien die Kaiserin, geführt von dem Großherzog von Baden.

Der Fürst, welcher an unserer Spitze war, hatte uns vorher erzählt, der Papst habe die Absicht gehabt, ihm den Christusorden zu verleihen und ein lateinisches Handschreiben an ihn zu richten. Nun es aber vorzeitig in die Zeitungen gekommen ist, werde sicher alles in Bewegung gesetzt werden, um diese Verleihung an einen Katholiken zu hintertreiben. Er wisse nicht, wie es in die Zeitungen gekommen sei. Auf die Bemerkung, es habe zuerst in der Frankfurter gestanden, meinte er, diese habe ihre guten Börsenverbindungen mit Paris.

Dem Kaiser machte Bismarck sehr verbindliche Zwischenbemerkungen: „Durch seine Gnade habe er ihm die Mitarbeit und Hilfe

leicht gemacht in den schwierigsten Lagen, welche sie erlebt hätten. Sie hätten immer im Urteil übereingestimmt."

6. Januar. In der heutigen Staatsministerialsitzung teilte uns der Fürst das inzwischen eingegangene päpstliche Schreiben mit, in welchem er ihn zum Christusritter ernennt. Er zeigte uns den sehr prächtigen, mit Brillanten besetzten Orden, ein rot und weiß emailliertes Kreuz mit Krone und den Maltheferinsignien am Ring, sowie einen Stern. Das Ganze in einem roten Lederetui mit goldenen Rafaelschen Engelköpfen, welches sich in einem weißen Atlaslästchen mit dem päpstlichen Wappen befand. Das lateinische Breve, gezeichnet Leo P. M., ist ein historisches Altentstück, welches eine merkwürdige Huldigung für das Deutsche Reich und für die Person des Fürsten darstellt. Es wurde länger diskutiert, ob es im lateinischen Urtext oder in deutscher Übersetzung zu publizieren sei. Man entschied sich für ersteres, und Bismarck bemerkte dabei, daß Schlözer mitgeteilt habe, der Papst wünsche die Publikation. Sehr merkwürdige Tatsache!

Dann wurde das Branntweinmonopol behandelt, das heißt, es wurde nach einem Vortrage des Finanzministers ohne Diskussion angenommen, daß das Staatsministerium im Prinzip mit der Vorlage einverstanden sei. Der Finanzminister betonte, welche enormen Summen es einbringen werde, und berief sich dabei auf die Argumente und Berechnungen des fläglich gescheiterten Tabakmonopols, als wenn jene Vorlage zu stande gekommen wäre.

Der Fürst stimmte freudig zu und empfahl, die Pflege der Interessen der Landwirtschaft dabei nicht in den Vordergrund zu stellen, weil darin nur das Interesse der großen abligen pommerischen und schlesischen Grundbesitzer gefunden werde. Mit der Zuckerindustrie habe man schon mehr Mitgefühl, weil da die bürgerlichen Magdeburger Domänenpächter eine Rolle spielten. Man solle nur die Erträge möglichst hoch erscheinen lassen, die Verwendung der Einkünfte sollte auch den Kommunen besonders zu gute kommen. Die etwa vorliegenden technischen und landwirtschaftlichen Einwendungen könnten in dem weiteren Stadium der Beratung Berücksichtigung finden. Nur die Strafbestimmungen sollten gemildert werden, um die Leute nicht kopfscheu zu machen. Göppler empfahl, die Mittel für den Staat und zu Schulzwecken zu reservieren. *Pium desiderium und cura posterior!* Die Sache soll als preußischer

Antrag beim Bundesrat eingebracht werden und hat noch weniger Aussicht auf Erfolg als das Tabakmonopol; ob sich wirklich der Fürst und der Finanzminister über den Ausgang Illusionen machen?!

13. Januar. Bei den Majestäten zum Tee. Beide munter und behaglich. Er sprach von der Thronrede des am nächsten Tage zu eröffnenden Landtags. Er wolle nur die Einleitung sprechen, da die Rede zu lang sei, und es auch nicht passe, über Schweineeinfuhr und Steuerfachen zu reden. Er habe gar nicht rechtzeitig von dem im Abgeordnetenhaufe angenommenen Antrag Huene gehört, wonach die schönen Einnahmen aus den Zöllen und Eisenbahnen gleich wieder verschwinden sollten, sonst hätte er sich dagegen gewehrt. Ein merkwürdiger Beweis, wie er sich orientiert und ein klares, nüchternes Urteil in Finanzsachen hat. Dann erzählte er eine Jagdgeschichte von zwei Majoren von D. und von A., wonach einer gewilddiebt und dabei die Mütze des anderen aufgehabt habe, die Mütze enthielt den Namen des anderen, geriet den verfolgenden Forstbeamten in die Hände, und führte zu allerlei Komplikationen. Dann sprach er von Graf Theodor Stolberg, mit welchem ich 1860 den marokkanischen Feldzug mitgemacht hatte; derselbe habe am Tag nach seiner Rückkehr aus dem Feldzug vor seiner Eskadron bei der Parade in Potsdam gehalten, als sei nichts passiert.

Am 10. Januar hatten wir eine Sitzung, welche größtenteils ausgefüllt wurde durch Verlesung langer Berichte des Regierungspräsidenten von Tiedemann über die Kolonisierung von Westpreußen und Posen, eine Frage, welche der Fürst stets sehr ernst nimmt. Es kommt ein bezüglicher Passus in der Thronrede vor, welcher den Rückgang des Deutschtums betont.

Bismarck verlas auch den Entwurf seines Dankschreibens an den Papst, an dessen Schluß er die Betätigung seiner Dankbarkeit verspricht. Es wurde diskutiert, ob lateinisch oder französisch zu schreiben sei; Bismarck entschied sich für ersteres. Gößler soll, was noch an Konzessionen auf kirchenpolitischem Gebiet zu machen ist, vorbereiten und in den nächsten Landtag bringen. Also alle möglichen Konzessionen zur Befriedigung des religiösen Bedürfnisses der Untertanen, aber scharfer Kampf gegen Polen und Zentrum.

Die Landtagseröffnung erfolgte programmäßig am 14. Januar. Se. Majestät las Einleitung und Schluß deutlich und vernehmlich. In der Hofloge waren die badischen Herrschaften und die meisten

Botschafter und Gesandten. Der Saal war sehr gefüllt. Fürst Bismarck in Kürassieruniform las seinen ziemlich langen Teil schnell und fest. Besonderen Eindruck schien der Inhalt nicht zu machen. Der polnische Passus, das heißt die Andeutungen, daß ein Fonds von 100 Millionen zum Ankauf polnischer Güter ausgesetzt werden solle, schien die Leute zu wundern. Der Bau des Dortmund-Emskanals und des Oder-Spreekanal wurde angekündigt. Der Kronprinz war in Kürassieruniform, Prinz Wilhelm als Gardehusar anwesend.

24. Januar. Zum Tee bei den Majestäten. Prinz Reuß VII., Goltz, Graf Waldersee anwesend. Es wurde von dem bevorstehenden Besuch des Herzogs von Edinburgh gesprochen, die Kaiserin wollte ihn zusammen mit Sr. Majestät empfangen zu einer Stunde, welche schon besetzt war durch einen Vortrag. Er war ganz bereit, sich zu akkommodieren, wogegen sie lebhaft protestierte. Graf Benomar, welcher hier sehr beliebt, sollte abberufen werden, soll aber nun auf kaiserlichen Wunsch doch bleiben, was beide Majestäten sehr erfreute. Sie beauftragten den General Goltz, das Benomar mitzuteilen. Se. Majestät scherzte über die hübsche Gräfin Benomar, welcher er und der König Alfons in Homburg abwechselnd den Hof gemacht hätten.

27. Januar. Die Chancen des Spiritusmonopols sinken immer tiefer, je weitere Kreise sich mit den Details befassen. Im Verein der Spiritusinteressenten ist die Beratung ganz tumultuarisch ausgegangen. Man hat auf eine Abstimmung verzichtet, weil die große Mehrheit gegen das Regierungsprojekt war.

Der Nord-Ostseekanal ist in der Reichstagskommission ohne Widerspruch angenommen worden, obschon er für die Handelschifffahrt nicht nötig und für Landesverteidigungszwecke nach militärischer Ansicht sogar schädlich.

30. Januar. Dritter Tag der Polendebatte im Abgeordnetenhaus über den Antrag Achenbach. Bismarck hat am ersten Tag eine zweistündige, gestern eine einstündige Rede gehalten, wobei er, abgesehen von einigen Übertreibungen, sehr wirksam sprach. Er stellte die Trockenlegung des Reichstags durch den Landtag in Aussicht, wenn mit jenem keine Geschäfte mehr zu machen seien. Er pries die Schönheit und Liebenswürdigkeit der polnischen Damen, nur dürften sie nicht zu vielen politischen Einfluß haben. Die Bauern

seien gut, aber der Adel taue nichts. Nicht ein Edelmann sei im letzten Krieg gefallen, eine Expropriation des polnischen Besitzes sei mit 100 Millionen Taler zu erreichen, es seien etwa 500 000 Hektar und es sei vielleicht auch gerechtfertigt, selbst wenn dabei ein kleiner Zinsverlust entstehen werde; so gut man expropriiere für Festungs- und Eisenbahnbauten, so könne man es auch für solche hochpolitische Zwecke tun.

7. Februar. Sitzung beim Fürsten, in welcher das Gesetz über den 100 Millionenfonds festgestellt wurde. Bismarck bemängelte nur einige Details des Gesetzes und der Motivierung. Er will weniger große Bauerngüter als große Domänen und ganz kleine Arbeiterstellen etablieren. Er wünscht die Leute in der Provinz Posen an den Gedanken der Expropriation zu gewöhnen, was gerade keine Empfehlung des Entwurfs bei den besitzenden Klassen sein wird und auch sehr verwirrend für die Eigentumsbegriffe der Massen wirken kann.

Zur Ausführung des Gesetzes soll eine besondere Immediatkommission eingesetzt werden, die dem Staatsministerium unterstellt werden soll und nicht einem einzelnen Ressortminister. Es sollen nicht Ankäufe gemacht werden, um deutsche im Zusammenbruch befindliche Besitzer zu retten, mögen sie noch so gute Kerle sein, sondern es soll lediglich von Polen vorzugsweise sub hasta gekauft werden. Damit würde ich völlig einverstanden sein, abgesehen von der Abneigung, auch größere bäuerliche Stellen zu etablieren.

Finanzminister von Scholz referierte über den günstigen Verlauf der Verhandlungen im Bundesrat und in dessen Ausschuß über das Spiritusmonopol. Bismarck, welcher die Rentabilitätsberechnungen auf Grund der in seinen eigenen vier großen Brennereien gemachten Erfahrungen geprüft hat, meinte: Es würden sich nicht 300, sondern 500 Millionen Überschuf ergeben. Wenn das für das Reich gesichert werde, so stehe dieses fester begründet da, wie zu Karls des Großen Zeiten. Es ist merkwürdig, in welchen Illusionen er sich bewegt bei der Erörterung eines Projekts, für dessen Zustandekommen auch nicht der Schatten einer Wahrscheinlichkeit vorhanden ist.

13. Februar. Zum Tee bei den Majestäten. Kriegsminister von Bronsart war anwesend, und die Unterhaltung bewegte sich

um die Verhandlungen des eben erledigten Militäretats. Die Kaiserin bewunderte die Geduld und Ausdauer der Minister, welche sich so viele Angriffe böswilliger und unfundiger Kritiker gefallen lassen mußten und trotzdem immer die nötigen Aufklärungen und Entgegnungen abgeben. Der Kaiser erzählte ausführlich von seinen Erlebnissen in England während der Chartistenbewegung, wobei es gar nicht zu Tätlichkeiten gekommen sei infolge der großen militärischen und polizeilichen Vorbereitungen. Wellington war damals in England die große militärische Autorität.

14. Februar. Staatsministerialsitzung über einen Antrag des Kriegsministers auf Erhöhung der Präsenziffer des Eisenbahnregiments. Der Finanzminister hatte scharf ablehnend votiert, und zwar in metallographischerervielfältigung, welche allen Ministern zugegangen war. Der Fürst scheint zwar die Ablehnung inspiriert, aber nicht die öffentliche Verhandlung der Frage gewollt zu haben.

Der Finanzminister hat in der Goldwährungsfrage ein scharfes Rencontre mit Kardorff gehabt, bis an die Grenzen des parlamentarisch Zulässigen. Er hat Kardorff außerdem durch Zwischenrufe gereizt. Parlamentarier beurteilen das Auftreten von beiden. Bismarck wünscht offenbar sich in dieser Frage freie Hand zu halten, um später tun zu können, was ihm gut scheint. Er hält eine Änderung der Währungsverhältnisse nicht für tunlich, auch die Goldwährung für das wahrscheinlich richtige System; allein er würde sie vielleicht unter Umständen opfern, wenn er dafür ein anderes, ihm besonders am Herzen liegendes Objekt eintauschen könnte, wie zum Beispiel das Tabak- oder Spiritusmonopol. Dadurch ist die Stellung von Scholz sehr erschwert.

15. Februar. Die gestrige Sitzung war höchst interessant, Bismarck las uns die mit dem Papst und Schlözer in den letzten Wochen geführte Korrespondenz vor. Der Papst hat einen zweiten Brief an Bismarck gerichtet, welchen dieser abermals mit der Anrede „Sire!“ französisch beantwortet hat. Er machte dazu die Randglosse: „Königliche Hoheit bin i nit, aber den Urlaub kriegst!“

Bismarck führt in dem Schreiben aus, daß seine friedliebenden Absichten an dem Widerstand des Zentrums scheiterten, er sei auf die Unterstützung von Parteien angewiesen, welche zu weitgehende Konzessionen an Rom nicht billigen würden. Es würden zweiseitige konfödatmäßige Abmachungen mit Rom nicht möglich sein,

wohl aber werde der Staat einseitig vorgehen, wenn er entgegenkommen könne.

In den an Schölzer gerichteten Instruktionen war derselbe Gedanke sehr klar und schön variiert und immer wieder auf die Notwendigkeit der einseitigen Regelungen dieser Dinge hingewiesen. Bismarck meinte, ihm persönlich gingen die gemachten Zugeständnisse noch gar nicht weit genug. Er verlasse sich in der Beziehung auf den Kollegen Gösler, welcher in dienstlich strammer Haltung diese Instruktion entgegennahm und mit seiner Vorlage bewaffnet direkt zur Vollziehung derselben zu Sr. Majestät zu fahren im Begriff war.

„Ich bin ein bibelgläubiger Christ, aber ein Feind der Priesterherrschaft. Dieser Streit ist so alt wie die Welt und die lutherischen Pastoren haben ebensoviel Neigung, den Papst zu spielen, wie die katholischen.“

Dann erklärte Bismarck, die betreffenden Sectionen des Staatsrats über die Bildung und den Geschäftskreis der Ansiedlungskommission hören zu wollen. Ob das nicht schon in nächster Woche geschehen könne? Puttkamer und ich verneinten das. „Er wolle den Staatsrat nicht ganz einschlafen lassen, wollte ihm auch ferner nicht fertige Vorlagen, sondern nur Grundzüge unterbreiten.“ Man einigte sich dahin, daß die entsprechenden Entwürfe in meinem Ministerium ausgearbeitet werden sollen. Warum er es mit der kirchenpolitischen Vorlage so eilig hat, ist nicht recht klar, vielleicht hofft er das Zentrum für das Monopol zu kaptivieren.

„Er mache es dem Papst gegenüber wie der Bucherer, welcher stets sagt: Ich habe das Geld selbst nicht, aber jener Herr gibt es nur unter diesen harten Bedingungen; so spiele er Gösler dem Papst gegenüber aus.“

21. Februar. Sonntag. In der heutigen Staatsministerial-sitzung erklärte der Fürst sich damit einverstanden, daß das Militärpensionsgesetz auf der Basis zu stande komme, daß das Privatvermögen der Offiziere zur Kommunalbesteuerung herangezogen wird. Er affordiert also jetzt genau das, was er Kameke vor drei Jahren versagte, und woran das Gesetz damals scheiterte.

Bei Besprechung der Ansiedlungsfrage betonte Bismarck wiederholt, daß ihm an der Schaffung bäuerlicher Stellen wenig gelegen sei, das sei nur dekorativ, um die Sache populär zu machen. Die

Hauptsache sei, möglichst viel Grundbesitz in die Hand des Staates zu bekommen, welchen man als Domänen an Deutsche verpachten müßte. Wenn das Abgeordnetenhaus keinen Wert auf eine besondere Kommission lege, so tue er es auch nicht. Er schwärme für die überseeische Kolonialpolitik so wenig wie für diese. Demnach scheint er sich für die eigentliche Durchführung des Gesetzes nicht besonders interessieren zu wollen.

Se. Majestät hat seine Zustimmung zum Pensionsgesetz widerstrebend gegeben und dazu bemerkt: „Die Opposition setzt also ihr Stück durch.“ Er ist sich demnach völlig klar, daß die Position, derentwillen Kameke vor drei Jahren fiel, nun doch aufgegeben ist. Am meisten wundert mich Bismarcks Nachgiebigkeit in einem Punkte, welchen er sonst mit der größten Hartnäckigkeit und Erregung verteidigt hat: „Nur keine Konzessionen an die Kommunen.“ Das Gesetzesprojekt, wonach die Städte für die Vorteile, welche ihnen der Sitz von Behörden und Garnisonen gewährt, besonders besteuert werden sollten, ruht auch vollständig.

Der Verein der Spiritusbrenner — eine gewichtige Körperschaft — hat sich zu Gunsten des Monopolprojekts geäußert. Im Reichstag sind die Chancen dafür gleich Null, obschon die Süddeutschen zum Teil dafür sind, weil sie ein gutes Geschäft dabei machen würden.

28. Februar. In der heutigen Sitzung ließ Bismarck deutlich durchblicken, daß, wenn das Reichsgesetz über die Pensionierung der Offiziere gesichert sei, er es nicht eilig haben werde, die Frage der Kommunalbesteuerung im Landtag zu lösen.

4. März. Erste Lesung der Monopolvorlage im Reichstag. Man erzählt in den parlamentarischen Kreisen bereits, der Kanzler habe das Monopolprojekt schon aufgegeben. Das ist nicht unbedenklich!

Ich war vorgestern bei ihm, über den Gang der Polenvorlage berichtend, daß das Abgeordnetenhaus von der Immediatkommission nichts wissen wolle. Er meinte, dann müsse man erst recht die Beratung des Staatsrats beschleunigen. Die Kommission hat Rauchhaupt zum Vorsitzenden gewählt.

7. März. Sonntag. Eine sehr merkwürdige Sitzung. Gestern war nach einer dreitägigen Diskussion, in welche Bismarck wiederholt mit großen Reden eingriff, die Spiritusvorlage einer Kommission überwiesen worden mit dem klaren Verdict, daß die Vor-

lage als definitiv abgelehnt zu betrachten sei. Nur um noch zu diskutieren, um die Vorlage nicht in der schroffsten Form abzuweisen, war das geschehen. Dazu war unmittelbar nach dem am 2. März stattgehabten Diner beim Kanzler verbreitet worden, er selbst habe das Projekt aufgegeben und dem Abgeordneten Buhl gesagt: „Die Nationalliberalen möchten sich nicht in den Schlund des Monopols stürzen.“ Dieses Gerücht hatte Bötticher feierlich desabouiert, es ging aber doch durch alle Zeitungen und wurde geglaubt.

Heute leitete Bismarck nun die Minister Sitzung mit einer sehr erregten langen Rede ein: Er wünsche sich die Meinung der Herren Kollegen darüber zu versichern, ob es nicht geboten sei, um den Ernst des Willens der Regierung zu bezeugen, sofort im Abgeordnetenhaus ein Lizenzsteuergesetz einzubringen, wodurch den Schankwirten der Krieg bis aufs Messer gemacht werde. Er wolle gar nicht gerecht und billig sein, er kümmere sich nicht um die Verfassung des Reichs, sie solle in allen Fugen krachen, er erwarte unser aller Unterstützung, nötigenfalls die Verfassung zu brechen. Die Konservativen hätten nicht einmal den Mut gehabt, auf die schüchterne Andeutung des Ministers von Puttlamer auf die Möglichkeit einer Änderung des Reichswahlrechts auch nur entfernt einzugehen. Wir erlügen der Tyrannei der Schankwirte, welche schon in England und Frankreich herrschen. Man solle mit der Fabriksteuer drohen, wenn die Konservativen nicht für das Monopol eintreten. Scholz widersprach sehr bestimmt der gleichzeitigen Einbringung einer Lizenzsteuer in das Abgeordnetenhaus, welche dort mit einem noch größeren Fiasko enden werde, wie das Monopol im Reichstag! (Wörtlich!) 1882 sei das Lizenzsteuergesetz, welches nur eine Einnahme von 14 Millionen erstrebt habe, schimpflich zu Fall gekommen, und so werde es jetzt auch gehen. Zu einer großen Aktion sei er sonst auch bereit — das sei aber keine solche. Puttlamer, ich, Bötticher stimmten dem Finanzminister bei. Nach einigen kräftigen Ausfällen, er werde sich nicht durch juristische Bedenken von etwas abhalten lassen, was er für richtig halte, beruhigte der Fürst sich schließlich mit der Zusicherung der Minister des Innern und der öffentlichen Arbeiten, sie würden die baupolizeilichen Vorschriften bezüglich der Schankwirte streng handhaben. Die Kommissionsberatungen sollen indessen energisch fortgeführt werden, eventuell bis zur Ablehnung,

womöglich mit einer Resolution, die sich zu Gunsten irgend eines Steuermodus erklärt.

Seit den Szenen mit Graf Eulenburg und Bitter habe ich den Fürsten nicht so wüthen gesehen. Es bleibt dabei unverständlich, was er eigentlich bezweckt, da wir gar nicht in besonderen Finanzkalamitäten uns befinden. Wir brauchen die vielen Millionen, die er herbeizaubern will, gar nicht.

Nachher sprach der Fürst in drei Worten seine Zustimmung aus, daß in das Ansiedlungsgesetz das Institut der Rentengüter aufgenommen werde. Es sei ja eine ganz vernünftige Sache, und wenn sie sich dort bewähre, könne sie auch in anderen Landesteilen eingeführt werden. Er tat damit auf die Vorstellung von Tiedemann und Rauchhaupt, was er meinem Vorschlag vom 24. Januar versagte. Damit wäre diese an sich schwierige Vorlage im Abgeordnetenhaus gesichert.

Gosler berichtete dann über den Gang der Verhandlungen über seine Vorlage in der Kommission des Herrenhauses. Er bezeichnete sie als hoffnungsvoll. Bischof Ropp habe sich in den letzten Tagen so gestellt, daß die Annahme eine fast einstimmige werde gegen einige liberale Querköpfe. Schwente Ropp noch ab, einem Drucke von Rom folgend, so gehe die Sache in tausend Splitter und niemand werde noch dafür stimmen.

Bismarck meinte: Er habe Ropp gesagt, er möge in seinen Konzeptionen in der Kommission nicht weiter gehen, als er mit Zustimmung Roms gehen dürfe. Er sei der angenehmste Bischof und solle sich nicht selbst tot machen, sondern erhalten. Es sei sonst besser, wenn die Vorlage gegen seine Stimme zu stande käme. Gosler wurde empfohlen, die Regierungsvorlage jedenfalls durch das Herrenhaus zu drücken. Nötigenfalls sei er zu einem neuen Pairschub bereit. „Alles soll vergewaltigt werden, damit uns die Gesetzlichkeit nicht tötet.“

In der Sozialistengesetzkommission geht es auch nicht vorwärts, was Se. Majestät lebhaft empfindet. „Er habe für diese Sache geblutet und wolle nicht Schutz für sich in seinen Residenzen, sondern für alle anderen Fürsten und überall.“ Ein ritterlicher Herr!

10. März. Der Kaiser ist noch unwohl und leidet an Heiserkeit und rheumatischen Schmerzen. Er liegt bis Mittag zu Bett und schläft viel. Dann ist er wieder frisch und empfängt Vorträge und

Besuch zum Tee. Besorgt ist man freilich stets um ihn. Auf dem gestrigen Faschnachtsball war er nicht.

Miquel besuchte mich gestern und erzählte, er habe den Bischof Ropp festgemacht und ihm gesagt, wenn er (Ropp) schließlich nicht dafür stimme, werde niemand dafür stimmen. Dann sei die Vorlage unrettbar gefallen. Ropp erhalte von Rom neuerdings zustimmende und ermutigende Telegramme. Man wolle in Rom jetzt mit Preußen Frieden schließen, angesichts der Schwierigkeiten, welche sich in Frankreich in der Konfessionsfrage vorbereiten. Man wünsche gerade mit Bismarck den Frieden zu schließen. Er (Miquel) arbeite daran, im Herrenhause die Diskussion auf einige große allgemeine Reden zu beschränken und dann die Vorlage en bloc anzunehmen. Er erhalte aus dem Lande zahlreiche Briefe über diesen Anossgang, allein es sei ja nützlich, das Entgegenkommen, welches der Staat übe, möglichst groß erscheinen zu lassen, um Rom gefügiger zu machen! Ropp müsse am Ende dieser Diskussion auftreten und nicht nur die Zustimmung Roms, sondern auch dessen Bereitwilligkeit aussprechen, der Anzeigepflicht zu genügen. Das wäre allerdings ein würdiger Abschluß dieser etwas gewagten Kampagne!

Ropp versichert zwar, das Zentrum müsse für das stimmen, wofür er eintrete; allein er ist vielleicht etwas sanguinisch und kann sich täuschen.

Unglaublich einfältig ist auch hier wieder die Haltung der orthodoxen Hochkonservativen, welche nicht nur über die Regierungsvorlage hinausgehen wollen, sondern dem Bischof Ropp Vorwürfe darüber machen, daß er dem Staat zu weit entgegenkomme. Ein Konservativer, dessen Namen Miquel nicht nennen wollte, sei zu Ropp gekommen und habe ihm gesagt, er begreife nicht, daß Ropp eine so weitgehende Staatsaufsicht in kirchlichen Dingen dulden wolle. Ropp hat das eine schlaflose Nacht bereitet — wie er Miquel klagte. Eine unfassbare Borniertheit!

12. März. Die Spiritusvorlage ist in der Kommission mit allen gegen sechs Stimmen abgelehnt worden. Die Freisinnigen haben gar nicht diskutiert, sondern lediglich abgelehnt. Scholz hat dem Fürsten vorgestern sein Portefeuille zur Verfügung gestellt und Miquel als Nachfolger empfohlen. Bismarck hat ihn beruhigt und gesagt: Miquel sei ein höchst interessanter, ideenreicher Mann, mit welchem er sich gern unterhalte, aber —

Scholz hat hierin ganz korrekt gehandelt. Goßler meinte, eine Kombination sei, daß Scholz Kultusminister und Miquel Finanzminister werde.

Die kirchenpolitische Vorlage ist gestern zum Abschluß gekommen, und Goßler ist sehr hoffnungreich.

14. März. Bismarck erzählte, er habe kürzlich eine Unterredung mit dem Kronprinzen gehabt, welcher ihn gefragt habe, ob er im Fall eines Thronwechsels im Amt bleiben werde. Darauf habe Bismarck geantwortet: „Ja, unter zwei Bedingungen: daß Sie deutsche und keine fremde Politik machen und daß Sie kein parlamentarisches Regime einführen wollen.“

In beiden Fällen habe der Kronprinz ihm zugestimmt. Der Zustand des Kaisers gibt jetzt wieder zu Besorgnissen Anlaß, wie es im letzten Jahr zur selben Zeit auch der Fall war. Er schläft häufig beim Lesen ein und man weiß nicht immer, was Schlaf, was Ohnmacht ist.

In der Kirchenpolitik ist jetzt erwartungsvolle Stille, man erwartet die Entscheidung von Rom. Die Intransigenten intrigieren hier wie dort, der Erfolg ist nicht sicher zu übersehen, aber Frieden doch wahrscheinlicher wie das Gegenteil.

Die heutige Staatsministerialsitzung verlief sehr ruhig. Bismarck veranlaßte Scholz zur Ausarbeitung neuer Steuerprojekte: Erhöhung der Maischraumsteuer und der Bonifikation- und Konsumsteuer etc. Der Fürst erging sich in enormen Rentabilitätsberechnungen des Spiritusmonopols und der Konsumsteuer, welche er auch in seinen Reichstagsreden verwertet hat. Die Macht der Schankwirte müsse gebrochen werden und der Reichstag ins Unrecht gesetzt. Das allgemeine Wahlrecht habe er 1866 gegen Österreich ausgespielt, mit der Absicht, es so früh wie möglich zu revidieren.

Dann folgte eine lange, sehr eingehende Diskussion über die Goßlerschen Forderungen betreffs der polnischen Schulen, wobei Scholz etwas scharf opponierte und der Schulverwaltung heftige Vorwürfe machte über ihren Mangel an Energie, innerhalb ihrer Sphäre germanisierend zu wirken. Bismarck trat dabei auf Scholz' Seite und empfahl, die Forderungen für diese Zwecke möglichst zu reduzieren, was dann auch geschah.

Bezüglich der Stiftung einer katholischen Universität in der Schweiz hat die Kurie eine lange Gegenerklärung erlassen, um mit

der Schweiz in Frieden zu bleiben, welche dann in den letzten drei Zeilen mit der Billigung der gemachten Vorschläge endete. Bismarck schien ähnliches für unsere kirchenpolitische Vorlage zu erwarten.

21. März. Bismarck erging sich in der heutigen Staatsministerialsitzung in Räsonnements darüber, daß die Minister, welche bei der Etatsberatung jede Anfrage und Anzapfung von Intransigenten eingehend und sachlich erwiderten, die Würde der Staatsregierung herabsetzten und sich auf ein Niveau stellten mit den parlamentarischen Klopffechtern; was sich grün mache, fräßen die Ziegen. Man müsse gar nicht oder kurz ablehnend antworten. Den Einwand: man müsse die unterstellten Beamten vertreten, dürfe gewisse Behauptungen nicht unrevidiert ins Land gehen lassen, wollte er nicht gelten lassen und wiederholte immer wieder: man dürfe gegen eine gewisse Klasse von Menschen nicht gerecht, billig, vernünftig sein, und höchstens seien die Freunde und solche, welche noch zu belehren seien, gut zu behandeln. In Frankfurt solle der Belagerungszustand erklärt werden, womöglich noch vor Beratung des Sozialistengesetzes, um dieses zu Fall zu bringen. Gerade so wenig, wie man im Krieg Soldaten, welche unnötige Brutalitäten begingen, dem Feind ausliefere, dürfe man Beamten, welche ihre Befugnis überschritten hätten, den „Richtern“ übergeben. Er sagte das mit Bezug auf die Frankfurter Kirchhofserzesse. Eine Analogie, welche den Justizminister sehr kränkte.

Es war eine herbe Kritik für Puttlamer und Scholz, welcher letztere am Tage vorher ohne Not durch sein Auftreten im Abgeordnetenhaus eine lange, überflüssige Diskussion veranlaßt hatte.

Am Ende der Sitzung meldete Scholz an, daß seine neue Branntweinsteuervorlage in acht Tagen fertig sein werde, und erbat sich Instruktion für die bevorstehende Verhandlung der Spiritusmonopolvorlage. Falls der Fürst nicht anwesend sei, wolle er mit einem Zitat aus Hartmann schließen (Philosophie des Unbewußten), worin gesagt ist: Die Deutschen schätzten gute Ideen — Monopolvorlagen, Kolonialpolitik — erst, wenn die Autoren tot seien. Bismarck goutierte den Gedanken nicht und meinte: „Dann müsse er sich wohl den Hals bald abschneiden.“

Die Franzosen nehmen eine 1½ Milliardenanleihe auf, angeblich um Schulden zu tilgen, die Russen konvertieren die ihrigen auf

3½ Prozent wesentlich durch Berliner Bankhäuser und nehmen neue Anleihen auf. Die Franzosen projektieren für nächstes Jahr eine teilweise Mobilisierung an ihrer Ostgrenze und die Russen ein großes Manöver in Polen, unter Konzentrierung von 130 000 Mann. Das sieht nicht gerade friedlich aus, wie Bismarck auch denkt.

Bei der Gratulation am 22. März empfing uns Se. Majestät wie gewöhnlich in großer Uniform, den Helm mit Busch in der Hand. Es ginge ja noch mit dem Kopf, aber mit den Beinen sei es klapprig geworden. Der Fürst solle nicht zu viel arbeiten. Bei der Erwähnung des Sozialistengesetzes brauste er förmlich auf und sagte mit erregter Stimme: „Er hätte es nicht für möglich gehalten, daß ihm von einem Untertanen eine solche Beleidigung zugefügt werden könne — anzunehmen, daß er das Gesetz für seine eigene persönliche Sicherheit haben wolle; das habe er doch bewiesen, daß ihm daran gar nichts liege. Er wolle es für alle Fürsten und für die Sicherheit des Landes. Dieser kleine Bullenbeißer, der Windthorst!“

Es war wirklich großartig, diese jugendliche Indignation in dem neunundachtzigjährigen Mann zu sehen!

Dann zeigte er seine Geschenke und wies auf die zufällige Gruppierung, wonach eine Viktoria seinem Vater den Lorbeertranz reichte, während die Statuette Friedrichs des Großen darauf zufrieden hinzublicken schien. Bismarck sagte: „Nun, er“ (Friedrich der Große) „könne auch mit seinem Nachkommen zufrieden sein.“

Se. Majestät: Es sehe im Osten wieder bedenklich aus, der neue Konflikt mit dem Sultan und dem Fürsten von Bulgarien sei bedenklich. Freilich, Redheit auf der einen und Unentschlossenheit auf der anderen Seite, da könne man sich schließlich doch vertragen. Bismarck meinte, er könne nicht glauben, daß die Königin Viktoria so mutig sei, den Konflikt aus Familieninteresse zu schüren.

Se. Majestät meinte: Das glaube er doch!

Bismarck: Für ihn sei stets Arbeit das einzige Gerüst, an welchem er sich noch im Alter aufrecht erhalte.

Beim Abschied reichte Se. Majestät wie gewöhnlich jedem die Hand und erkundigte sich nach dem Minister Maybach, welcher zu seiner sterbenden Frau nach San Remo gereist war.

Abends war eine theatrale Soiree bei den Majestäten.

26. März. Bismarck hielt bei der zweiten Beratung des Spiritusmonopols eine große Rede, „um Zeugnis abzulegen für eine verlorene Sache“. Wie alle seine Reden, enthielt sie eine große Menge von Pointen und interessanten Gesichtspunkten, ging aber zu sehr in die Breite und verlor sich gelegentlich in Einzelheiten.

Großartig dagegen waren die Andeutungen der künftigen Gefahren, welche dem Deutschen Reich drohten. Vor hundert Jahren regierte noch Friedrich der Große mit dem ganzen Prestige seiner Erfolge und wenige Jahre später machte die französische Revolutionsarmee ihren tour du monde! Könnten nicht die anarchistischen Ideen, an die französischen Fahnen geheftet, ähnliche Erfolge haben?!

„Ich habe im Frühjahr 1870 nicht vorausgesehen, welche Gefahren uns unmittelbar bevorstanden. Könnte nicht dergleichen jetzt wieder drohen? Der Bestand des Reichs ist gegründet auf eine schlagfertige Armee, gute Finanzen und die Zufriedenheit der Bewohner. Wäre es nicht gefährlich, wenn den Fürsten die Opfer leid würden, welche sie für die Gründung des Deutschen Reichs gebracht haben? Mit Staatsstreich wolle er nicht drohen.“

Trotzdem erklärte von Hellborn-Bedra namens der Konservativen, sie würden sich der Abstimmung enthalten — unter dem Hohn des Hauses. Es motiviert sich durch den Umstand, daß vierzehn Konservative gegen das Monopol gestimmt haben würden.

Gleichzeitig mit diesem großen Mißerfolg droht das Scheitern der ganzen kirchenpolitischen Vorlage im Herrenhause. Bischof Kopp ist in letzter Stunde noch mit Amendementsvorschlägen hervorgetreten — auf Weisung Roms, welche heute zunächst zur Rückverweisung an die Kommission führen werden. Da die Leute unter dem Eindruck sind, daß Bismarck doch noch weiter nachgeben werde, ist gar kein fester Punkt mehr und kein Aufhalten in dieser Politik.

29. März. Staatsratssitzung, welcher der Kronprinz und Bismarck bewohnten, und welche interessant wurde durch eine ganz spontane, kräftige Äußerung des Prinzen, der sein volles Einverständnis mit den beabsichtigten Maßregeln ausdrückte, welche die Versäumnisse der sonst wohl verdienten Bureaukratie nachholen sollten.

Bismarck entwickelte seine Ansichten über die Stellung der An siedlungskommission, welche darauf hinauskommen, daß er eigentlich keine Kommission wollte, sondern einen allmächtigen Kommissar,

quasi Minister ad hoc. Der könne Sitz und Stimme im Staatsministerium haben, wie die Minister ohne Portefeuille, wie Delbrück, Hasfeldt, Bötticher. Er setzte die Gedanken auseinander, mit welchen er im Staatsministerium in der Minorität geblieben war und sich auch gefügt hatte.

Ich schrieb ihm auf einen Zettel die Warnung, daß von Schorlemer anwesend sei, und daß die Befürwortung einer Änderung der Beschlüsse der Kommission des Abgeordnetenhauses noch die ganze Sache in Frage stellen könne.

Darauf lenkte er in einer späteren Rede ein, indem er erklärte, er spreche hier nur seine eigene Meinung aus, welche er fallen lasse, wenn das Staatsministerium oder auch nur einer der nächstbeteiligten Minister eine abweichende Meinung geltend mache. Er wolle damit den Gang der Gesetzesvorlage im Abgeordnetenhause nicht beeinflussen.

Bennigsen und Gneist hatten inzwischen darauf aufmerksam gemacht, daß die Vorlage nicht einen solchen allmächtigen Kommissar vorsehe, sondern eine Kommission, und daß es bedenklich sein könne, dergleichen zu proponieren.

Der Verlauf bestätigte das Bedenkliche, eine solche Beratung des Staatsrats herbeizuführen, ehe noch die Vorlage durch den Landtag bestätigt ist. Trotzdem meinte Bismarck im Weggehen: Er sei froh, wenigstens seine Ansicht zur Sache festgelegt zu haben. Ich bin nun gespannt, wie Schorlemer sich weiter verhalten und im Abgeordnetenhause etwa das Gehörte verwerten wird.

Ich hatte den Vorsitz in der Sektionsitzung und schloß sie mit dem Vorschlag, eine aus den drei Referenten und den Unterstaatssekretären Marcard und Herrfurth bestehende Subkommission einzusetzen, welche in bestimmten Thesen das Ergebnis der Sektionsitzungen formulieren sollte, so daß durch Abstimmungen die Meinung derselben festgestellt werden kann.

Damit war Bismarck und die Versammlung einverstanden. Die Schwierigkeiten sind damit aber noch nicht beendet, sondern fangen für mich erst an. Am Ende kann es sich ereignen, daß ich meine Demission anbiete, um dem Generalgewaltigen Platz zu machen. Ob Bismarck das wünscht, ist mir noch unklar. Mein Ressort hat zwar die geeigneten Kräfte für die Durchführung des Gesetzes in den Generalkommissionen, aber sonst bin ich ressortmäßig gar nicht

oder weniger wie der Minister des Innern dabei beteiligt. Ich könnte sogar die Mitwirkung ablehnen.

31. März. Gestern war ich bei Bismarck, die weitere Behandlung der Vorlage besprechend. Er lag auf dem Sofa, über Venenschwellung und Schmerzen im Bein klagend. Wünschte baldige Erledigung der Sache im Staatsrat, wonach das Ministerium und Se. Majestät weiter befinden würden. Warum die Beratung im Abgeordnetenhaus noch nicht stattfindet? Ich deutete die Schwierigkeiten an, welche aus der Einsetzung einer dem Ministerium unterstellten Kommission entstanden, was er wohl verstand, ohne näher darauf einzugehen.

Die Beratung in der Staatsratssektion wurde am selben Tage noch unter meinem Vorsitz zu Ende geführt, und zwar wurden die Vorschläge der Subkommission ohne wesentliche Änderungen angenommen. Die einzige wesentliche war: daß der Vorsitzende der Ansiedlungskommission vom König, und zwar als im Hauptamt, ernannt werden sollte. Bennigsen und Minnigerode vertraten diese Ansicht lebhaft.

Die zweite Lesung im Abgeordnetenhaus soll morgen beginnen, und da bisher keine Abänderungsanträge vorliegen, kann sie schnell verlaufen.

2. April. § 1 des Ansiedlungsgesetzes ist mit 218 gegen 120 Stimmen angenommen und damit die Vorlage in der Hauptsache erledigt, und was heute erfolgt, ist nur Nachgeplänkel.

Der Kaiser, Kronprinz und Prinz Wilhelm haben dem Kanzler zu seinem gestrigen Geburtstag persönlich gratuliert. Den Minister Bötticher hat Bismarck umarmt und geküßt: „Gott möge Sie mir noch lange erhalten!“ Bötticher ist von seiner schweren Erkrankung völlig hergestellt.

5. April. Es sind zwei Sonntage ohne Staatsministerialsitzungen vergangen, es wird aber eifrig an neuen Steuervorlagen und an der Kirchenpolitik gearbeitet. Schlözer ist von Rom berufen und Fürst Hatzfeldt vom Papst empfangen worden im Beisein Jacobini. Er soll einen eigenhändigen Brief Bismarcks überreicht haben, von dessen Inhalt wir aber nicht unterrichtet sind. Welche große Eile eigentlich Bismarck bewegt, den Frieden mit Rom à tout prix herbeizuführen, versteht man ebensowenig, wie die heftige Aufnahme der Polenfrage, welche doch in keiner mehr akuten Lage

war wie seit Jahren. Ob er große europäische Katastrophen drohen sieht? Man muß es fast glauben, denn ohne Grund handelt er schwerlich so. Andere freilich bezweifeln die Planmäßigkeit seines Handelns.

6. April. Schlözer war hier und erzählte, er habe sich den Unwillen Bismarcks zugezogen, weil er ohne besondere Autorisation eine Note an die Kurie gerichtet habe, worauf die Antwort erfolgt sei: Falls die Ropp'schen Anträge angenommen würden, werde die Kurie bezüglich der jetzt vakanten Stellen der Anzeigepflicht genügen; für die Zukunft hege man das Vertrauen, daß die preußische Regierung im Verordnungswege alle Schwierigkeiten ebnen werde.

Schlözer sieht darin ein sehr akzeptables Entgegenkommen der Kurie, während Bismarck ihm vorwirft, ohne Auftrag und ganz ohne Not diese Démarchen gemacht zu haben. Schlözer meinte, der Papst wünsche den Frieden mit Preußen, dessen Monarchen und ersten Minister er sehr bewundere. Die Anrede „Sire“ und das Schiedsrichteramt in der Carolinenfrage habe ihn gänzlich gewonnen.

Windthorst habe in Rom Gegenintrigen gemacht und darauf hingewiesen, die Regierung bedürfe der Unterstützung des Zentrums bei Bewilligung des Septennats. — Bismarck hat sich ungehalten geäußert bezüglich des für die Zukunft gemachten Vorbehalts. Ihm läge an der Anzeigepflicht zwar gar nichts, aber jetzt tue man der Kurie lediglich einen Gefallen, indem man zwölfhundert Geistlichen, welche begierig darauf warteten, die ersehnte Anstellung gewähre.

Schlözer meinte, das werde im katholischen Volk ein lebhaftes Dankgefühl erregen, wenn mit einem Male sich überall wieder die Kirchentüren öffneten und die Glocken läuteten.

8. April. Gestern teilte ein konservativer Abgeordneter mir mit, der Fraktionsvorstand habe es abgelehnt, eine von Minnigerode befürwortete Interpellation einzubringen bezüglich der Lage der Landwirtschaft.

Heute erschien derselbe wieder und meldete, das Plenum der Fraktion habe auf Minnigerodes Antrag beschlossen, doch eine solche zu stellen. Auf eine an den Reichskanzler gerichtete Anfrage über die Opportunität hat Rottenburg kurz geantwortet: Man habe nichts dagegen. Bismarck hat beim Tee gesagt: Von Silberwährung

könne nicht die Rede sein, aber gegen weitere Erhöhung der Getreide- und Viehzölle habe er nichts.

Später erschien Minnigerode mit seiner Interpellation, die bereits gedruckt und von der Fraktion unterzeichnet war, und rechtfertigte sie mit der allgemeinen landwirtschaftlichen Notlage, welche eine allgemeine Diskussion erfordere, gegen mich persönlich sei die Sache nicht gerichtet u. s. w. Ich hielt mit meinen Bedenken gegen dieses Vorgehen nicht zurück, daß es nur ein Gaubium für die Opposition sei. Bismarck selbst sei der Meinung, daß die Begehrlichkeit der Agrarier nicht weiter gereizt werden dürfe, ich würde die Sache im Staatsministerium vortragen, und er dürfe sich nicht wundern, wenn sie auf eine trodene ablehnende Antwort hinauslaufe. Das schien zwar einigen Eindruck auf ihn zu machen, indessen meinte er, die Verhältnisse seien stärker wie die Menschen und trieben oft weiter, als man wolle. So gehe es auch Abgeordneten und Ministern.

Ich habe den Eindruck, daß es sich um eine eigenste Aktion Minnigerodes handelt, und daß Bismarck die Sache nicht angeregt, sondern nur zugelassen hat.

9. April. Sitzung bei Bismarck, worin er in etwa einstündiger Rede die zu beobachtende Kirchenpolitik entwickelte. Er will selbst friedlicher erscheinen als das Parlament, aber sich von dem Einspruch desselben oder des Ministerii hemmen lassen. Er will nichts tun, was die Nationalliberalen als eine Niederlage des Staates empfinden würden, weil er nie mit Zentrum und Konservativen regieren könne und wolle gegen die Nationalliberalen und Freikonservativen. Er wolle so weit in seinen Konzessionen gehen, als diese hier zugelassen würden. Nicht weiter — seine Grenze sei bei der Schule und Schulaufsicht. Der Papst sei friedlich und freundlich gesinnt. Er habe noch kürzlich Lenbach gesagt: „Er und Bismarck regierten die Welt!“ In diesen Auseinandersetzungen war viel Feines und Großes — aber er selbst kann seinen eigenen Einfluß nicht neutralisieren. Das Parlament will keine Direktiven geben, sondern sie vielmehr von ihm empfangen. Daran kann er jetzt nichts ändern, so unbequem es ihm im gegebenen Moment ist. Es glaubt eben niemand mehr, daß das Parlament oder Ministerium gegen seinen ausgesprochenen Wunsch und Willen etwas beschließt. Für Gögler eine schwierige Lage.

Dem Gesandten Schlözer warf er vor, entgegen einer wiederholt eingeschärften Instruktion am 26. März auf eigene Faust eine Note an die Kurie gerichtet zu haben, worin er anfragt: ob die Kurie unter diesen oder unter welchen anderen Bedingungen der Anzeigepflicht genügen werde. Am selben Tage sei die bekannte Antwort erfolgt, wonach die einmalige Erfüllung der Anzeigepflicht in Aussicht gestellt wurde, und weiteres, wenn die Revision der Maigesetze zugesichert werde. Hierdurch habe die Verhandlung einen zweiseitigen Charakter bekommen, und es seien Gegenleistungen der Kurie verlangt worden, während er bisher streng daran festgehalten habe, einseitig die Grenze im Wege der eigenen Gesetzgebung zu regeln und die für die Befriedigung des religiösen Bedürfnisses der katholischen Untertanen nötigen Konzessionen ohne irgendwelche Gegenleistungen zu machen. Schlözer sei in Rom nicht mehr zu brauchen und er werde versuchen, ihn anderwärts zu verwenden, obschon er ihn schon früher zu sehr ammoli gefunden habe.

Bei der von mir gestellten Frage, wie die landwirtschaftliche Interpellation beantwortet werden solle, erklärte er sich dafür, man solle sich bereit erklären, eine Enquete anzustellen.

14. April. Gestern sind im Herrenhause die weitgehenden Anträge Kopp mit der Regierungsvorlage angenommen worden. Für dieses Kanossa stimmten Bismarck, Minister Friedberg und alle gouvernementalen Hochkonservativen — dagegen alle Liberalen, Freikonservativen, Stolberg, Graf Arnim-Boitzenburg u. s. w. Es ist damit genau eingetreten, was ich in der neulichen Staatsministerialsitzung voraussagte, und das Gegenteil von dem, was Bismarck angeblich wollte, daß er in seinen Konzessionen so weit gehen wolle, als es die Zustimmung der Nationalliberalen und die Schonung der mittelparteilichen Stimmung erlaube. „Er denke nicht an die Möglichkeit, sich auf Zentrum und Hochkonservativenmajorität zu stützen.“

15. April wurde im Herrenhause die Hundertmillionenvorlage für Ansiedlungszwecke nach einem vorzüglichem Referat des Oberbürgermeisters Miquel ohne erhebliche Diskussion angenommen. Bismarck griff mit einer kurzen Entgegnung gegen den Polen Roscielski ein, womit die Sache erledigt war.

22. April. Graf Münster besuchte mich und äußerte sich sehr

beruhigend über die Lage in Frankreich. Man fürchte sich da sehr vor uns, und Freycinet habe ihm wiederholt versichert, solange er im Amt sei, wäre an Krieg nicht zu denken. Boulanger sei 47 Jahre alt, jüngster Divisionsgeneral; früher Orleanist, jetzt mit den Radikalen liebäugelnd, erstrebe er die Diktatur für sich selbst. Während er in den Zeitungen die Soldaten mit den Anarchisten fraternisieren lasse, habe er gleichzeitig straffe Befehle nach Décazeville ergehen lassen, die strengste militärische Disziplin aufrecht zu erhalten. Alle seien in Paris übertrieben höflich, dabei habe man natürlich das Bewußtsein, verhaßt zu sein. Man betrachte ihn als Ambassadeur de conflit und habe seine Versetzung nach Paris so aufgefaßt. Er wäre natürlich lieber in England geblieben, wo er eine vorzügliche Stellung gehabt habe. Boulanger halte die Armee für noch nicht kriegsbereit. Hier müsse man natürlich stets bereit sein, aber den Krieg nicht provozieren. Die Franzosen täten es sicher nicht. Münster hielt nach dem Krieg 1870 dafür, daß die Franzosen die letzten Milliarden in Kanonen und Kugeln bezahlen würden. Er fand hier die Leute beunruhigt und wollte Moltke und Waldersee besuchen. Bismarck hatte er noch nicht gesprochen.

Ich sah kurz danach Bismarck und fand ihn verstimmt und einsilbig. Der Unterstaatssekretär von Möller habe eine schwere Lungenentzündung (er starb daran), Burchard und Boccia seien überarbeitet, am Überschnappen, nur die Parlamentarier arbeiten sich nie kaput. Er wünscht nun, daß wir einen Entwurf der königlichen Verordnung für die Organisation der Ansiedlungskommission entwerfen, weil Möller krank ist. Über die in Posen zu machenden Ankäufe hat er wechselnde Ideen. Gestern meinte er, man müsse vor allem Deutsche in ihrem Besitz halten, indem man ihnen Darlehn gäbe, Ankäufe von ihnen mache. Das ist nun nach den in den Verhandlungen gegebenen Erklärungen nicht möglich und gibt einen nützlichen Wink, in der Instruktion der Immediatkommission alle nötigen Fragen klar zu stellen und festzulegen vor wechselnden Meinungen. Es kommt jetzt oft vor, daß bei Bismarck die Anschauungen sich ändern, ohne daß man in jeder Äußerung tief angelegte und weittragende Pläne suchen dürfte. In der Kirchenpolitik erscheint das am augenfälligsten.

10. Mai. Vorgestern Sitzung beim Fürsten, welcher wieder sehr kulturkampfluftig redete, als wollten wir von neuem an-

fangen. Verlaß den Dankbrief des Papstes an den Kaiser für das Pectorale. Zur Einschüchterung der Sozialdemokraten wünscht er überall, wo sich Gelegenheit bietet, den Belagerungszustand zu erklären, damit die Leute den Nachteil jeder Ausschreitung lebhaft empfinden. So jetzt in Spremberg, wo bei der Aushebung ein geringfügiger Erzeß stattfand. „Wir müßten rachsüchtig sein!“

Heute traf ich Bismarck im Tiergarten reitend und begleitete ihn ein Stück. Er wunderte sich, daß Bismarck-Platon gegen das Kirchengesetz gestimmt habe, und wollte in Rom es aufklären lassen durch Schlözer, daß ihn dafür keine Verantwortung treffe. Ich meinte, der Fall sei ja sehr nützlich, um darzutun, wie groß der Widerstand im eigenen Haus sei gegen seine friedliche Kirchenpolitik. Er lächelte dazu und meinte, das könne man allerdings tun. Als leitender Minister dürfe er sich nicht von Born und Antipathie leiten lassen, obschon er ja begreife, daß man nach dem jahrelangen Kampfe noch so fühle. Ich hatte ihm mitgeteilt, daß mein eigener freikonservativer Bruder, wie fast alle Abgeordneten aus der Provinz Sachsen, gegen das Gesetz gestimmt hatte. Er diplomatisiert in dieser Sache offenbar nach beiden Seiten und sein Hintergedanke bleibt, daß er sich das Zentrum eventuell für seine Monopolvorlagen sichern will.

Dr. Schweninger hat dem Fürsten dringliche Vorstellungen gemacht, sich von Geschäften zurückzuhalten und bald aufs Land zu gehen. Er finde ihn blutarm und könne für nichts stehen, wenn er nicht bald eine Ruhepause mache. Dem scheint sich der Fürst auch fügen zu wollen, was der weiteren ruhigen Abwicklung der Geschäfte nur förderlich sein kann.

Die Beschränkung der Versammlungsfreiheit wird von allen vernünftigen Zeitungen als prophylaktisches Mittel gegen die drohenden Streiks gebilligt.

23. Mai. Eröffnung der Jubiläumsausstellung der Akademie bei tropischer Hitze, wobei Se. Majestät eine vorzügliche kurze Ansprache hielt. Während er vorher müde und angegriffen aussah, sprach er mit jugendlicher Frische frei in seiner bescheidenen, echt gefühlten wohlthuenden Weise alles Verdienst auf seinen erlauchten Vorfahren Friedrich II. zurückführend.

Vorher hatte der Kronprinz eine viel zu schwülstige lange Rede

flüchtig und gelangweilt vorgelesen und Gopler eine ähnliche Rede frei gehalten.

Die Ansprache des Kaisers brachte alles wieder in das Geleise und in eine schöne, gehobene Stimmung.

30. Mai. Der Fürst hat auf die Mitteilung des Verordnungs-entwurfes der Ansiedlungskommission durch Rottenburg geantwortet: er fühle sich nicht arbeitskräftig genug, sich weiter mit der Sache zu befassen, und ersuche das Staatsministerium, das weitere selbstständig zu veranlassen, das heißt er wünscht sich die Freiheit vorzubehalten, über alle Mißerfolge bei der Ausführung des Gesetzes freie Kritik zu üben und sich nicht weiter mit der Sache zu identifizieren. In der letzten Sitzung des Staatsministeriums wurde nun beschlossen, nach dem früher vereinbarten Programm zu verfahren, ohne nochmalige Rücksfrage beim Fürsten. Es wurde demgemäß sowohl der Entwurf der königlichen Verordnung, wie auch des Immediatberichts von den anwesenden Ministern vollzogen und beschlossen, eine Anfrage an Graf Zedlitz zu richten, ob er geneigt sei, die Stellung zu übernehmen.

Die neue Spiritusvorlage geht wieder vollständig in die Brüche. Die Kommission ist in vier Sitzungen bis in die zweite Lesung gediehen und hat sich bisher nur bereit erklärt zu einer Konsumsteuer von 25 Pfennig anstatt 120 pro Liter, dagegen die präzise Angabe der Verwendungszwecke beschlossen, welche der Finanzminister überhaupt nicht so schnell beibringen kann. Der Reichstag soll dann geschlossen werden, sobald die zweite Lesung negativ entschieden ist. Bötticher wird nach Friedrichsruh fahren, um Bismarcks Zustimmung zu extrahieren, da er jetzt konsequent ablehnt, die brennendsten Fragen, welche er selbst angeregt hat, zu beantworten.

Schließlich machte der Minister Maybach den Finanzminister aufmerksam, daß er weiteren Konvertierungen von vierprozentigen Eisenbahnobligationen nicht zustimmen könne. Die letzte Transaktion dieser Art habe schon sehr viel böses Blut gemacht. Der Finanzminister schien überrascht und erbittert, als alle übrigen Minister Maybachs Auffassung zustimmten. Es sei seine Sache, diese Maßregeln zu proponieren und wir müßten uns gefaßt machen, daß er alle unsere Etatsforderungen ablehnen müsse.

5. Juni. Diner bei Gopler zu Ehren des neuen Posener Erzbischofs Dinder, welcher ganz in Scharlach erschien. Großer, mage-

rer, schwärzlicher Herr, sicher und höchst verbindlich auftretend. Er ist Gast des Kaisers, des Kronprinzen und des Fürsten in Friedrichsruh gewesen. Er geht anscheinend mit dem guten Willen in die Sache, sich mit dem Staatsministerium und der Regierung zu vertragen. Ob er sich von den bestimmenden Einflüssen seiner Umgebung wird freihalten können, muß sich noch zeigen.

8. Juni. Bötticher ist in Friedrichsruh gewesen, um die Zustimmung des Fürsten zum Schluß des Reichstags zu erlangen, hat aber nicht reüssiert. Der Fürst besteht auf Durchberatung der Spiritusvorlage im Reichstag und droht mit weiteren Vorlagen auch für den Landtag. Die schon im Kabinett befindliche Verordnung betreffs der Ansiedlungskommission beanstandet er mit dem Hinweis: Graf Zedlitz solle Oberpräsident von Posen und zugleich Präsident der Ansiedlungskommission werden. Günther soll zur Demission veranlaßt werden.

10. Juni. Bei prachtvollem Wetter Enthüllung des Denkmals Friedrich Wilhelms IV. Die Feier auf dem monumentalen Platz war höchst wirkungsvoll. Der Kaiser zog den Degen und kommandierte selbst die Honneurs, wie damals in Potsdam bei der Enthüllung des Denkmals Friedrich Wilhelms I.

Nachher machte er noch Cercle und hielt uns eine kurze Ansprache in dem schönen, würdigen, pietätvollen Sinn, welcher ihn auszeichnet. „Es sei ein Tag der Freude und Trauer für ihn, das Gedächtnis an seinen Bruder, der so Schönes geschaffen und in seinen letzten Jahren so Trübes erfahren hätte.“ Er umarmte und küßte den Kronprinzen wiederholt, welcher auch ganz bewegt war. Prinz Wilhelm war wegen eines Ohrenleidens nicht anwesend.

Die Großherzogin von Baden, die Kronprinzess und Prinzess Wilhelm waren anwesend. Die eben eingetroffene Nachricht von der bevorstehenden Entmündigung des Königs von Bayern, wegen ausgesprochener Geisteskrankheit, machte großes Aufsehen.

16. Juni. Der König von Bayern hat sich am 13. Juni, nachdem ihm seine Entsetzung von der Regierung verkündet worden war, welcher er sich mit Gewalt zu widersetzen suchte, und nachdem er nach Schloß Berg übergeführt war, im nahen See ertränkt. Mit dem ihn auf den letzten Gang begleitenden Dr. Gudden muß er noch einen heftigen Kampf gehabt haben. Dr. Guddens Leiche wurde im See neben der des Königs gefunden und trug Spuren

des Kampfes an sich. Der König hatte vorher mit Gudden diniert und veranlaßt, daß kein Wärter sie auf dem nachfolgenden Spaziergang begleitete. Also hat der König mit Vorbedacht gehandelt. Das Ereignis macht ungeheure Sensation.

Minister Friedberg teilte mir ein von ihm abgefaßtes, höchst interessantes Memoire mit über die Einsetzung der Regentschaft im Herbst 1857. (S. Anlagen, S. 537 ff.)

20. Juni. Sr. Majestät ist gestern von hier abgereist. Er hat seine Abreise noch um einen Tag verschoben, um dringende Geschäfte zu erledigen. Er hat darüber geklagt, daß die Anwesenheit der Großherzogin von Baden so viel Zeit in Anspruch nehme, er müsse sie amüsieren.

Kabinettsrat von Wilnowski erzählte das und anderes, was die enorme Pflichttreue und Arbeitsamkeit des Königs charakterisiert. Die mein Ressort betreffende S.sche Sache hat er drei Wochen hin und her überlegt und besprochen, schließlich auch ganz im richtigen Sinn entschieden, kein Darlehn, sondern ein Geschenk zu machen. Die Stellung des Denkmals Friedrich Wilhelms IV. sei während der Regentschaft vom Kronprinzen entschieden worden gegen die Meinung Sr. Majestät, welcher das Monument nicht auf die Treppenhöhe, sondern zu ebener Erde habe stellen wollen. Die Gelehrten seien sehr uneinig gewesen und hätten sich nur mit einer Stimme Majorität für die hohe Stellung entschieden.

Um dem Kaiser die Geschäfte zu erleichtern, wäre es wesentlich, wenn über die auswärtigen Angelegenheiten ständig Vortrag durch Herrn von Bülow stattfände, wie jetzt nur während der zwei Reiseumate. Man lege ihm zu viele Berichte zum Selbstlesen vor, was er in seiner Pflichttreue auch tue. Das ist schon rein physisch eine erstaunliche Leistung.

25. Juni. Die Königliche Verordnung betreffs der Ansiedlungskommission ist von Sr. Majestät am 25. Juni vollzogen und gestern publiziert worden. Die Sache ist auch insofern perfekt geworden, als Graf Bedliß hier war und demnächst eingegeben werden wird zur Ernennung zum Oberpräsidenten von Posen und zum Vorsitzenden der Ansiedlungskommission. Es ist das eine allseitig befriedigende Lösung, die Ministerialinstanz bleibt völlig unberührt und die Ausführung des Gesetzes wird in die Provinzialinstanz und

zugleich in die besten Hände gelegt. Im übrigen bin ich zum Ressortminister designiert für alle weiter von hier aus zu tuenden Schritte.

Endlich hat sich auch Fürst Bismarck in das Unvermeidliche gefügt und in den Schluß der Parlamente eingewilligt. Es werden also keine neuen Vorlagen überhaupt mehr gemacht, in specie keine Steuervorlagen. Dasselbe Resultat wie jetzt wäre erreicht worden, wenn man vor Pfingsten geschlossen hätte!

Heute Requiem für den König von Bayern.

28. Juni. Bismarck gesprochen, welcher, sonst munter, über Gesichtschmerzen klagte. Über die Ansiedlungssachen wünscht er auf dem Laufenden gehalten zu werden. Der Reichstag wird in der Presse wegen seiner mangelnden Leistungsfähigkeit schlecht gemacht, man solle künftig vom Regierungstisch die Beschlußunfähigkeit konstatieren, Änderungen des Wahlgesetzes und der Verfassung werden diskutiert. — von Bötticher klagt über Bismarcks Gleichgültigkeit gegen die Fortführung der sozialen Reform.

30. Juni. Bismarck ist heute nach Schönhausen gefahren und beabsichtigt, in den nächsten Tagen nach Rissingen zu gehen. Später will er mit dem Kaiser in Gastein sein und auch den Kaiser von Österreich in Ischl besuchen, vermutlich handelt es sich um die Verlängerung des Bündnisses.

3. Juli. Staatsministerialsitzung in Abwesenheit Bismarcks. Es fand eine ausführliche Besprechung der gegenwärtigen wirtschaftlichen Lage statt und der möglichen Mittel zur Abhilfe. Man war einig, daß abgesehen von möglichen Zollerhöhungen, welche jedenfalls der Finanzlage zu gute kämen, staatlicherseits nicht viel zu tun möglich sei. Es wurde erwähnt, Bismarck habe die Idee, sämtliche Produktionszweige zu kontingentieren!

Die Durchführung der Unfallversicherungsgesetze stößt auf Schwierigkeiten, weil der Fürst jetzt nicht wie früher beabsichtigt, daß die Geschäfte den Kreis- und Provinzausschüssen überwiesen werden sollen. Dieselben seien jetzt schon überlastet, was nicht der Fall ist.

18. August. Gestern war zum Gedächtnis des vor hundert Jahren erfolgten Todes Friedrichs des Großen eine sehr würdige Feier in Potsdam. Gottesdienst in der Garnisonskirche, wo sein Sarg in der Gruft hinter dem Altar neben dem seines Vaters steht.

Rögel hielt eine vortreffliche Rede. Der Kaiser legte Kränze am Sarg nieder. Vorher hatte er uns (Maybach und mich) freundlich begrüßt.

Nach dem Gottesdienst war Dejeuner im Stadtschloß, dann Kirchenparade, welche Se. Majestät mit gezogenem Degen selbst kommandierte. Alle Prinzen marschierten mit vorbei, an der Spitze der Kronprinz. Nach dem Vorbeimarsch, wobei die Sonne enorm brannte, hielt der Kaiser noch eine kurze Ansprache an die Generäle und Minister.

„Er freue sich, dieser Feier haben beizuhohnen zu können an der Stelle, wo Vater und Sohn ruhten, wie Rögel so schön und treffend gesagt habe.“

Er dankte ihm selbst dann noch lebhaft und wiederholt.

Die Stimme versagte ihm etwas dabei, er fand aber den Faden und die Konstruktion immer wieder.

Es freute mich umsomehr, der Feier noch beizumohnen, als ich auf diese Weise Se. Majestät vor meiner Abreise noch einmal sah und mich persönlich verabschieden konnte.

4. Oktober. Gofler teilt mit, daß Bismard die in Aussicht gestellte weitere Revision der Maigesetze bald vornehmen wolle, und trug die noch rückständigen Punkte vor. Abgesehen von der Verfügung über die angesammelten 16 Millionen Sperrgelber und die Wiedenzulassung der Orden handelt es sich nur um untergeordnete Punkte. Das Gegebene soll natürlich möglichst groß erscheinen. Gofler will nächstens nach Warzin, um endgültig Instruktionen zu holen.

17. Oktober. Gofler, von Warzin zurückgekehrt, hat Bismard sehr wohl, aber präokupiert mit der äußeren Politik gefunden, weniger geneigt, sich mit Fragen der inneren Politik zu beschäftigen. Er hat jetzt keine Eile mit der weiteren Revision, dagegen denkt er an die Erneuerung des militärischen Septennats. Dem gleichzeitig in Warzin anwesenden Botschafter Schweinitz gegenüber hat er stark seine Sympathien für Giers betont. Giers begünstigt die deutsche Allianz und wird daher von der panslawistischen Presse angegriffen, ebenso von der Umgebung des Kaisers. Giers ist noch nicht im Besitz der seiner Stellung entsprechenden russischen Orden, während Stalow bei jeder Gelegenheit ausgezeichnet wird. (Er hielt kürzlich den Wladimir.) Das Wort Bulgarien ist in Goflers

Gegenwart gar nicht ausgesprochen worden, wie Bismarck überhaupt nicht die auswärtige Politik berührt hat. Schweiniß ist der Meinung, daß unsere Ausweisungen russischer Untertanen in Rußland viel böses Blut gemacht haben und sicher zu ähnlichen Maßregeln gegen die Deutschen später führen werden. Die kirchenpolitische Unterhaltung hat nur dreiviertel Stunden in Anspruch genommen, nicht ohne daß Bismarck nach der Uhr gesehen hat. Der Kaiser würde sich nach Bismarcks Ansicht wohler befinden, wenn die Damen ihm mehr Ruhe ließen.

Der Kriegsminister sieht auch die Verhältnisse als sehr friedlich an, wir seien in Bezug auf Infanteriebewaffnung (Repetiergewehr) den Franzosen mindestens ein Jahr voraus, was diese auch ganz gut wüßten.

21. Oktober. Se. Majestät ist heute in gutem Befinden hier eingetroffen und nimmt Vorträge entgegen.

28. Oktober. Diner bei Sr. Majestät, wozu alle Minister und Graf Herbert geladen waren. Er war guter Dinge und „melbete sich“ bei seinen Ministern zurück, er sei am längsten weg gewesen und fragte jeden nach seinen Urlaubstouren. „Sie waren im Norden, das ist jetzt sehr Mode geworden, seitdem meine Enkelin (Kronprinzess von Schweden) dort ist?“ sagte er mir.

Prinz Heinrich berichtete, er sei bei seinem Bruder Wilhelm gewesen und habe ihn am Tisch sitzend und zeichnend gefunden. Man habe einen Stich ins Trommelfell gemacht, was Erleichterung gegeben habe. In Blankenburg hat Prinz Heinrich den Kaiserstand gehabt und entsprechend viel geschossen.

Der Kaiser erkundigte sich auch nach der gestern eröffneten Gradmessungskonferenz und ob er mit den Herren Französisch reden müsse, was ihm mit dem Alter weniger leicht zu werden scheint. Rechts von Sr. Majestät saß Prinz Heinrich und Maybach, links Puttlamer, gegenüber Perponcher, rechts Graf Golz, links ich; außer den Adjutanten waren sonst keine Militärs anwesend.

31. Oktober. Sonntag. Auf der gestrigen Jagd in der Schorfheide war der Kaiser, der König und Prinz Georg von Sachsen, die Prinzen Heinrich und Albrecht. Se. Majestät sehr munter und gesprächig, ich saß bei Tisch ihm gegenüber, neben dem Fürsten Pleß. Wetter prachtvoll, sonnig, Boden leicht gefroren. Für Se. Majestät war ein besonderes Treiben nahe dem Jagdschloß eingerichtet, und

er schoß einige zwanzig Vögel ganz glatt. Es ist merkwürdig, wie sicher er noch schießt und wie viel Vergnügen es ihm macht. Es war von der österreichischen Kronprinzessin die Rede, welche anfängt stark zu werden und kein Kind mehr zu bekommen scheint. Es ist bisher nur eine Prinzessin vorhanden. Über das Ohrenleiden des Prinzen Wilhelm ist man sehr unglücklich, obschon behauptet wird, er höre jetzt auf dem bisher tauben Ohr besser wie je. Das wird leider aufgewogen durch den Nachteil, daß das bisher gesunde Ohr nun leidend ist und das Trommelfell durchbohrt. Kriegsminister Bronsart, mit welchem ich zur Jagd fuhr, meinte, wir seien den Franzosen mit dem Infanteriegewehr um drei Jahre voraus und auch in der Artillerie überlegen durch unsere neuen Granat- und Schrapnellmunitionen. Auch unsere Haubitzbatterien, welche die kleinen Sperrforts in vierundzwanzig Stunden völlig in Trümmer schießen würden, seien überlegen. Für uns sei somit ein baldiger Krieg vorteilhaft. Der künftige Militäretat, welcher 1887 in Kraft treten soll, enthält 30 Millionen Mehrforderungen.

Man ist auf der Suche nach einem neuen Reichsschatzsekretär; der Unterstaatssekretär Jacoby scheint der wahrscheinlichste Kandidat, nachdem der Gesandte von Marshall und Unterstaatssekretär Herrfurth abgelehnt haben.

7. November. Gestern Jagd in Springe, welcher leider Se. Majestät wegen leichter Heiserkeit auf dringendes Abreden der Ärzte nicht beizwohnte. Das nimmt der Sache stets den Hauptreiz, so schön sonst auch die Jagd verlief. Die Bahnhöfe in Stendal und Hannover, wo der Extrazug kurz hielt, waren voll Menschen, die den Prinzen Heinrich mit Hurra begrüßten.

14. November. Sonntag. Gestern Jagd in Leshagen. Se. Majestät erschien erst am Abend des zweiten Tages zum Diner aufgeräumt und munter. Der Kronprinz machte die Honneurs für den Großfürsten Wladimir und den Prinzen Ludwig von Bayern. Letzterer, der präsumtive Thronfolger, ist zum ersten Male hier. Duzt sich mit dem Kronprinzen und stellt sich offenbar sehr freundlich. Ein rotblonder, untersehter, starker Herr, 1845 geboren, flug- und bescheiden auftretend, verbindlich gegen jedermann. Se. Majestät verkehrte mit beiden Prinzen herzlich und diese erwiderten das mit großer Aufmerksamkeit; das Wetter war während beider Jagdtage günstig, während es Nachts gestürmt hatte.

15. November. In der gestrigen zweistündigen Staatsministerial-sitzung äußerte Bismarck sich nur beifällig über den Stand der Verhandlungen mit Rom und über eine vom Papst an Bischof Thiel gehaltene Ansprache, welche er nach eingeholter Genehmigung publizieren wolle. Thiel habe ihm den Eindruck eines geriebenen Mannes gemacht. Betreffs der auswärtigen Politik meinte er, seine Bemühungen seien auf die Erhaltung friedlicher Beziehungen überall gerichtet und auch von Erfolg gewesen. So auch sei die Spannung zwischen England und Frankreich beigelegt. Ein Krieg zwischen beiden sei sehr unbequem, denn man werde England schließlich nicht völlig unterliegen lassen dürfen, sondern müsse ihm zu Hilfe kommen. In Rußland mache Alexander III. eine ganz persönliche Politik, ohne dem Minister Giers auch nur Mitteilungen darüber zu machen. Das Auftreten von General Raulbars dränge Bulgarien in die Gegnerschaft zu Rußland. Uns könne es gleichgültig sein, wer in Sofia und selbst in Konstantinopel regiere. Rußland werde, im Besitz von Konstantinopel, uns gegenüber schwächer dastehen, wie es jetzt sei. Andrassy habe jetzt Kalnoth beseitigen wollen, es sei aber nicht geglückt. Von dem phantastischen ungarischen Parlament könne man keine vernünftige auswärtige Politik erwarten. Sie richteten alles nach den bevorstehenden Wahlen ein. Er klagte dann über seine Gesundheit und über das Überlaufen von Prinzen und Bischöfen u. s. w. und will gleich weiter nach Friedrichsruh. Allein er war im ganzen doch frisch und gesprächig. Die Franzosen (Botschafter Serbette) haben ihm die von russischen Interlopers gemachten Allianzvorschlüge mitgeteilt, freilich kamen diese Vorschläge durch Persönlichkeiten, welche leicht desabouiert werden können. Betreffs der Durchführung des Unfallgesetzes protestierte er gegen jede Belastung der Amtsvorsteher, sonst läßt er der Sache freien Lauf und bekümmert sich nicht um Details.

Das Vorgehen Rauchhaupts gegen den Antrag Kleist-Hammerstein lobte er. Die Basis der evangelischen Kirche sei die Gemeinde, die der katholischen das Priestertum. Die protestantische Kirche könne ohne Priester, die katholische ohne Gemeinde bestehen. Der Versuch, in der protestantischen Kirche eine Priesterherrschaft zu etablieren, sei ganz verfehlt, auch die Beseitigung des landesherrlichen Kirchenregiments zu Gunsten herrschsüchtiger Priester

könne man sich nicht gefallen lassen. Er wurde sehr lebhaft in seinen Ausführungen, welche er vermutlich nächstens öffentlich macht.

16. November. Bismarck ist nach Friedrichsruh abgereist, nachdem er noch mit allen möglichen Leuten konferiert hat. Inzwischen hat Graf Kalnoth in den ungarischen Delegationen Reden über auswärtige Politik gehalten, welche den Ausführungen Bismarcks völlig entsprechen. Er betont die Aufrechterhaltung des Berliner Friedens, Selbständigkeit Bulgariens und den Entschluß, zu Gunsten Rußlands keinerlei Abmachungen zuzulassen. Das Einverständnis mit England wird stark betont, was einer Zurückweisung Rußlands gleich kommt und dort als solche stark empfunden werden wird.

Nur wird daraus, daß es Bismarck gelungen ist, England in den Vordergrund zu bringen und stark gegen Rußland engagiert zu haben. Dabei behält er die Hände gegen Rußland und Frankreich als Friedensstifter völlig frei.

23. November. General Raulbars ist von Sofia abgereist und hat den Schutz seiner Landsleute dem französischen, nicht dem deutschen Generalkonsul übergeben. Es scheint, daß der deutsche nur den Schutz der Russen, nicht aber den der Tscherkessen, Albanier und russophilen Bulgaren übernehmen wollte. Ein bezeichnendes Symptom!

28. November. Sonntag. Gestern zur Hofjagd in der Gohrde, welche Prinz Wilhelm abhielt. Sonst anwesend: die Prinzen Heinrich, Albrecht, Herzog Max Emanuel in Bayern. Es war sehr animiert und jeder amüsierte sich. Prinz Wilhelm sprach viel von seiner naturwissenschaftlichen Lektüre während seiner Krankheit und bewies wieder seine große geistige Regsamkeit und Fähigkeit, Dinge richtig aufzufassen. Er sprach viel von Winchells Schöpfungsgeschichte, ein Amerikaner und Schwager des Dentisten Sylvester.

Graf Waldersee, mit dem ich meist fuhr, äußerte sich kriegerisch über die Lage und sonst im Sinne, wie neulich der Kriegsminister Bronsart über unsere Kriegsbereitschaft.

Die Franzosen seien fest überzeugt, daß wir Krieg mit ihnen nicht anfangen, sondern ihnen die Wahl des Zeitpunkts dazu überlassen würden. Er habe Bismarck vor kurzem ein Memorandum über die Verfassung unserer Armee überreicht, was Bismarck offenbar willkommen gewesen sei.

Als er vor zwei Jahren mit dem Prinzen Wilhelm in Petersburg gewesen sei, habe dieser die Mission gehabt, bezüglich des Bulgaren (Alexander von Battenberg) die völlige Indifferenz Deutschlands zu versichern. Das sei dem Kaiser sehr angenehm gewesen, welcher den Prinzen Wilhelm überhaupt sehr gern habe. In der Petersburger Gesellschaft gehe die nihilistische Gesinnung bis in die höchsten Hof- und Beamtenkreise. Am Tisch des Kaisers haben sich Wannoßki und Obrutscheff über die Entbehrlichkeit der Dynastien und des Kaisertums für Rußland unterhalten. Der Boden dafür liege im gemeinen Russen und in der großen Masse. Die Leistungen der russischen Armee sind nach Meinung Waldersees und Caprivis nicht zu unterschätzen. Die Truppen sind folgsam und sehr genügsam, marschieren vorzüglich, stehen fest und schießen solange sie Munition haben. Beim nahen Feuergefecht würde doch nach wie vor ohne Zielen geschossen, und da seien Truppen, welche festständen, gleichwertig.

Die österreichische Armee sei auch so schlecht nicht, den Russen wohl ebenbürtig, wenn sie nur den richtigen Führer hätten. Wahrscheinlich werde Erzherzog Albrecht das Ganze kommandieren, der sei aber fast blind, und es sei nicht dasselbe, durch andere Augen zu sehen. Nach alledem wäre für uns das nächste Jahr keine schlechte Zeit zum Losschlagen. —

Der Reichstag ist beschlußfähig und hat das alte Präsidium wieder gewählt. Die Thronrede hat einen über Erwarten friedlichen Eindruck gemacht.

5. Dezember. Sonntag. Gestern bei schönem, aber kühlem Wetter Jagd im Grunewald, die letzte der Saison. Se. Majestät war fortgeblieben, um sich für die bevorstehenden anstrengenden Tage des Besuchs des Prinzregenten von Bayern zu schonen. Anwesend der Großherzog von Weimar und der Herzog von Altenburg.

Der Kronprinz repräsentierte — wie meist — unlustig und sein Mißfallen an dieser Art Jagd und der lärmenden Tischunterhaltung aussprechend. Bezüglich der Besetzung einiger Pfarrstellen in Ols bemerkte er, er wolle sich noch erkundigen, ob die Kandidaten nicht zu extrem seien. Er sprach das sehr mild, aber entschieden aus.

Gleichzeitig wurde im Reichstag die zweitägige Beratung über die Militärvorlage zu Ende geführt. Moltke hat sehr wirksam mit taciteisner Kürze gesprochen; Bronsart geistvoll und übersprudelnd.

Die Vorlage geht wahrscheinlich — nach Bronsart's Ansicht — ohne Anstand und ohne erhebliche Änderungen durch. Bismarck hat sich fern gehalten, was in diesem Falle nicht schädlich.

8. Dezember. Seit gestern ist der Prinzregent von Bayern hier. Heute Galadiner bei den Majestäten, Abends Soiree beim Kronprinzen. Morgen Soiree bei den Majestäten. Er ist mit allen königlichen Ehren empfangen worden, in seiner Begleitung Minister von Crailsheim, Obersthofmeister von Massen und drei Adjutanten.

13. Dezember. In Friedrichsruh zur Besprechung über das Ansiedlungsgesetz. Bismarck empfing mich vor der Tür. Beim Frühstück brach er in Vorwürfe aus über die Reichstagschwindler und über die Minister, welche sie ernst nähmen und vertraulicher Mitteilungen würdigten. Es wäre ja recht gut, wenn sie die Militärvorlage ablehnten und so Grund zur Auflösung gäben. Gefahr eines Krieges mit Rußland sei jetzt weniger wie je, wir seien völlig einig mit Bezug auf Bulgarien. Die Österreicher machten törichte Politik und er stehe zwischen ihnen und den Russen, wie zwischen zwei bissigen Hunden, welche aufeinanderstürzen würden, wenn er das Halsband loslasse. Wenn wir einen Krieg mit Frankreich belämen, würde das sicher geschehen. Auch würden die Russen schwerlich dulden, daß wir die Franzosen völlig vernichteten. Er sei des Kaisers ganz sicher, freilich seien da Zufälle möglich. Der Battenberger habe sich dem Zaren gegenüber so falsch und treulos wie möglich benommen, wie ein echter Pole. Wenn der als Schwiegersohn des Kronprinzen einmal Statthalter von Elsaß-Lothringen werden würde — werde er Deutschland auch verraten und abfallen wie ein echter Rheinbundfürst. Er sei ja brilliant, ein schöner Mann, aber ganz unzuverlässig. — Caprivi müsse in eine gewichtigere Stellung in der Landarmee kommen. Waldersee sei ein feiner, gescheiter Mann, aber Sanguiniker im Schwarz wie im Rotsehen! Wenn Caprivi neben Albedyll nicht als Kriegsminister oder als Stabschef dienen wolle, so müßte Albedyll weichen. „Wenn man das ernst versuche, werde es schon gehen“ — auf den Einwand, daß Se. Majestät sich schwerlich von Albedyll trennen werde.

Über den Kronprinzen redend, fing er mit Rücksicht auf den Rutscher (wir fuhren stundenlang im Forst) an Englisch zu reden: „Er würde mich mit seiner Empfindlichkeit, seinen Prätensionen,

unmotivierten Wünschen und Mißtrauen aller Art in kürzester Zeit tot machen. Der alte Herr dagegen hält fest an dem einmal gegebenen Wort und vertrete seine Minister auch dann, wenn sie einen falschen Rat gegeben hätten, der übel ausschläge." Er wurde sehr lebhaft bei diesen Äußerungen, bei Tisch dagegen wurde die Unterhaltung mehr allgemein und indifferent, da noch andere Gäste anwesend waren, darunter ein sehr liebenswürdiges Ehepaar, von Merd, nahe Nachbarn.

Er fragte mich einmal plötzlich, wo wir uns zuerst begegnet seien? Ich sagte: Am Abend der Schlacht bei Königgrätz, dann im Reichstag 1871 bei Gelegenheit meiner Interpellation über die Postpalettsendungen an die in Frankreich stehenden Truppen.

„Den Leiden der Landwirtschaft sei nicht abzuhelfen durch die Silberwährung. Es sei verkehrt, daß Mirbach und Rardorff diese heftige und unnütze Agitation machten. Weder andere Eisenbahntarife, noch höhere Zölle würden viel daran ändern.“

1887

1. Januar. Klarer, schöner Wintertag, um 1 $\frac{1}{2}$ Uhr Gratulation bei Sr. Majestät, welcher zugleich sein achtzigjähriges Militärjubiläum feiert. Er empfing uns in gewohnter Huld und Freundlichkeit in großer Uniform mit Band und Schärpe. Vor uns hatte er die Generale empfangen und ihnen eine längere Ansprache gehalten. Er dankte für die treue Unterstützung, welche wir ihm alle gewährten. Er wisse, daß das nicht leicht sei, wir bereiteten die Dinge so vor, daß sie ihm wie die gebratenen Tauben in den Mund flögen. Auch die beiden Kabinette erleichterten die Geschäfte sehr.

Es sehe jetzt etwas ruhiger in der Welt aus, der Zar sei über die bulgarischen Verhältnisse jetzt beruhigter, warum das eigentlich, wisse er nicht. Wahrscheinlich der Effekt des Besuchs des Prinzen Wilhelm! Den General Kaulbars habe der Zar zwar zuerst freundlich empfangen, dann aber weder befördert, noch decoriert. Bei der ersten Parade habe sich alles um Kaulbars gedrängt, bei der nächsten habe man ihn gemieden. Es sei gut, daß der Zar so gehandelt habe.

Der Tag versehe ihn lebhaft achtzig Jahre zurück, wo ihn der König in Königsberg mit der Offiziersuniform eingefleidet habe, drei Monate vor dem gewöhnlichen Termin. Er habe ihm gesagt, es werde ihm eine ernste Erinnerung für das Leben sein, unter welchen trüben Verhältnissen er die Epauletten empfang. Ihm selbst habe diese frühe Einfleidung sehr genützt, denn er sei auf diese Weise immer etwas früher und schneller avanciert wie sonst. So sei er später in einem Jahr vom Major zum General und Brigadefeldkommandeur befördert worden. Der König (so nannte er immer seinen Vater) sei stets so gnädig und vertrauensvoll für ihn gewesen. — Ob er das neue Jahr noch vollenden werde, stehe bei Gott, er habe schon bei seinem fünfzigjährigen Militärjubiläum

geglaubt, sein Ziel erreicht zu haben, und nun begehe er das achtzig-jährige.

Er dankte wiederholt und reichte jedem herzlich die Hand.

Wir waren alle bewegt über diese schlichte Herzlichkeit des Empfangs und seine große geistige Frische. Man möchte immer ein Stenogramm solcher zwanglosen und doch so schönen, würdigen Aussprachen haben. Es ist alles bei ihm Natur, Einfachheit, Wohlwollen — alles echt und gar keine Pose. Jeder soll ein Monarch und ein edler Mensch!

Anwesend waren alle kommandierenden Generale, auch Prinz Georg von Sachsen und Prinz Albrecht, nach der Nummer der Korps aufgestellt; der Kronprinz führte und sprach.

3. Januar. Lange Staatsministerialsitzung wegen der dem Landtag zu machenden kirchenpolitischen Vorlagen. Göppler leitete die Verhandlung im Beisein des Unterstaatssekretärs Lucanus mit einem langen historischen Vortrag ein, welcher bestätigte, daß eben nicht mehr viel zu revidieren übrig ist.

1. Zulassung der beschaulichen Orden und der seelsorgerischen (exklusive Jesuiten) und Schulorden. Dagegen stimmten Maybach, Friedberg, Göppler und ich. Dafür Puttkamer, Bronsart, Bötticher, Scholz.

2. Einrichtung von Klerikalseminarien — also ein Hinausgehen über die Bulle de salute animarum von 1821.

Dagegen die früheren und Puttkamer.

3. Freigabe des Spendens der Sakramente für Ausländer — stimmten alle gegen.

Rottenburg plädierte sehr sachlich und höflich für die Proposition des Ministerpräsidenten, welcher die Zufriedenheit der katholischen Untertanen erstrebe, ohne Gegenleistungen von Rom. Der Fürst tut zwar in diesen Fragen schließlich doch, was er will, es wird ihm aber doch einigermaßen zu denken geben, daß seine Kollegen in ihrer Konnivenz eine Grenze finden. In seinen Instruktionen an Schölzer hat er eigentlich schon alles preisgegeben, und da dieser für seine Person immer noch einen Schritt weitergeht, so wird von römischen Gegenkonzessionen nicht die Rede sein. Ganz naiv vertrauensselig auf die Loyalität des Zentrums war Bronsart. Puttkamer gab wenigstens zu, daß den strengen Protestanten die Zulassung der beschaulichen Orden zuwider wäre.

4. Januar. Zum Tee bei den Majestäten. Von den kirchenpolitischen Verhandlungen des Staatsministeriums scheint noch nichts transpiriert, wohl aber sagt ein Artikel der Post „Zum Wiederbeginn der parlamentarischen Verhandlungen“: Das Zentrum werde bessere Geschäfte mit der Regierung machen und weitgehende Berücksichtigung erlangen, wenn es sich als staatsstreue Partei bei den Verhandlungen über die Militärvorlage erweise.

Die Germania zitiert den Artikel als bemerkenswert und als Versuch, durch Schweigen zu erreichen, was durch den „Entrüstungsschwindel“ nicht zu erzielen sei. Sehr hellhörig!

Über Bismarcks Ankunft noch nichts bekannt.

Das Protokoll über die letzte Sitzung ist sehr ausführlich und stellt das jedenfalls klar, daß es lediglich Bismarcks eigenster Wille ist, wenn so weitgehende Konzessionen an die Kurie gemacht werden. Es kann auch wieder die Zeit kommen, „wo er nicht hat so weit gehen wollen, wie die lieben Kollegen“.

Beim Tee wurde Puttkamer gratuliert zur Verlobung seiner Tochter mit dem sehr musikalischen Leutnant von Thelius, Katholik, Wagnerwärmer. Beide Majestäten sehr affabel, er etwas geniert durch Hergenschuß, aber doch beweglich und herzlich wie gewöhnlich. Konversation bewegte sich um die Berliner Feste und Geselligkeit. Die Kaiserin freute sich, zu hören, daß es Leute gebe, welchen die Miladomusik besser gefiele wie Wagner.

9. Januar. Sonntag. 3 Uhr Staatsministerialsitzung bei Bismarck, der erst um 1 Uhr von Friedrichsruh angekommen war. Sehr frisch erzählte er, er habe uns so spät gebeten, weil er vorher eine wichtige und auch erfolgreiche Unterredung mit dem Grafen Peter Schuwaloff gehabt habe. Dieser sei wieder zu einer einflußreichen Stellung berufen, was uns willkommen sei.

(Wahrscheinlich der Ausgangspunkt zum Abschluß des geheimen „Rückversicherungsvertrags mit Rußland“ — neben dem Dreibund.)

Dann gab er ein längeres, etwas künstliches Exposé, welches darauf hinauskam, daß jede Fixierung der Präsenzziffer die kaiserlichen Rechte beeinträchtige. So sei schon das zufällig durch Kompromiß vereinbarte Septennat eine Beschränkung der kaiserlichen Dispositionsfreiheit gewesen. Wenn nichts fixiert werde, trete die kaiserliche Befugnis der Selbstbestimmung in Wirksamkeit. Er zitierte Könne und die betreffenden Verfassungsartikel, um sich

selbst klar zu werden — wie er sagte — über die Lage im Fall des Scheiterns der Vorlage und über die Meinung der Kollegen. — Diese äußerten allerlei Bedenken, denn bisher habe als Axiom gegolten, daß eine Fixierung auf längere Zeit der Stabilität der Seeresverhältnisse förderlich sei.

Bismarck erklärte wiederholt, er wolle diese Deduktion im Reichstag nicht machen, um ein Kompromiß anzubahnen, sondern um zu beweisen, daß die Regierung ein Minus fordere und die Folgen des Scheiterns auf den Reichstag fielen. Es sei eigentlich eine Frage, für welche neu gewählt werden müsse, und das wolle er nach der zweiten Lesung mit Beschleunigung herbeiführen durch Auflösung. Er wünsche gar nicht, daß das Zentrum schwanke und für das Septennat stimme.

Er verlas dann einen Schlözerschen Bericht vom 4. Januar, welchem die Abschrift eines Galimbertischen Erlasses vom 3. Januar beilag. Letzterer, an den Nuntius in München gerichtet, zitiert Windthorst'sche dahin gerichtete Vorstellungen aus der neuesten Zeit, worin er sich erbietet, die Verhandlungen im Reichstag über die Militärvorlage so lange hinauszuziehen, bis die preussische Regierung im Landtag durch eine Vorlage bewiesen habe, ob es ihr mit der weiteren Revision der Maigesetze Ernst sei. Bismarck hat darauf in Rom vorstellen lassen, der Papst solle sich doch nicht das Verdienst des Friedenswerkes aus der Hand nehmen und Windthorst die Glorie lassen. Es sähe fast aus, als wolle man mit Windthorst um die Militärvorlage schwächern, während er (Bismarck) freiwillig alles geben wolle, was für den kirchlichen Frieden erforderlich sei. Darauf hat der Papst prompt reagiert und in dem Galimbertischen Erlaß das Ersuchen an den Nuntius ausdrücklich ausgesprochen, er solle darauf hinwirken, daß das Zentrum für das Septennat stimme. Bismarck ließ durchblicken, daß bei diesen guten Erfolgen in Rom der Welfenfonds nicht unbeteiligt sei. Er tat das mit einem Anschein von Unruhe, daß diese Mitteilung sehr diskret behandelt werde.

Über die Unterhaltung mit Peter Schumaloff deutete er nur wiederholt an, daß diese sehr ergebnisreich gewesen sei. Sein ganzes Bemühen ginge dahin, den russischen Elefanten so zu leiten, daß er kein Unheil bei seinen täppischen Bewegungen anrichte. Er suche Rußland und Österreich auf friedlichem Fuß zu halten, was bei den popularitätsjüchtigen, parla-

mentarisch verrückten Ungarn schwierig sei. Er habe dem Kaiser von Österreich wiederholt auseinandergesetzt, ob nicht ein Rußland mit einem Fuß in Sofia oder in Konstantinopel schwächer sei, als ein solches mit der Direktion auf Straßau. Es müßte denn sein, daß Österreich selbst Konstantinopel wolle.

Das habe auch der Kaiser von Österreich militärisch begriffen und zugegeben. Es war eine höchst interessante Sitzung! Allerdings ein Gemisch von großartig konsequent festgehaltenen Gesichtspunkten in der auswärtigen Politik und von sehr künstlichen Kombinationen in der parlamentarischen Taktik. Ob er in letzter Beziehung seine letzten Gedanken ausgesprochen hat, bleibt freilich zweifelhaft. Das Septennat geht wahrscheinlich durch!

Morgen soll zur Festsetzung der Thronrede wieder Sitzung sein. Bismarck sah gut aus und sprach so schnell und lebendig, wie lange nicht mehr.

14. Januar. Nach dreitägiger Diskussion, in welcher der Kanzler täglich mehrfach sprach — am 11. eine großartige zweistündige Rede — ist gestern die Diskussion geschlossen worden und heute 1 Uhr findet Abstimmung und vielleicht demnächst die Auflösung statt. Bismarck war gestern geneigt, die Auflösung selbst vor der Abstimmung auszusprechen, besann sich aber eines Besseren. Der Kaiser soll betrübt und beunruhigt sein über den Gang der Verhandlungen, aber entschlossen zur Auflösung im Falle der Ablehnung. Gestern war Bismarck bei ihm und hat die Order wohl unterschreiben lassen.

Bismarck hat sich wiederholt über die bulgarische Frage scharf ausgesprochen und betont, er werde sich kein Leitseil in der Orientfrage von irgend einer Macht um den Hals legen lassen.

Nachdem das Septennat mit 186 gegen 154 Stimmen abgelehnt war, publizierte Bismarck die Auflösungsorder, zugleich mit dem Schluß der Session — also unmittelbar nachdem der Präsident das Resultat der Abstimmung erklärt hatte. Der Antrag Stauffenberg, welcher das Triennat bewilligte, war mit der gleichen Stimmenzahl angenommen worden.

Ein anderer großer Satz war: Er werde nicht einen Krieg mit Frankreich anfangen deswegen, weil er doch unvermeidlich sei. Die Vorsehung lasse sich nicht in die Karten sehen. Freilich könne man darum doch ebenso gut in zehn Tagen wie erst nach zehn Jahren

in einen Krieg mit Frankreich verwickelt werden. Frankreich sei sicher vor Angriffen unsererseits, aber es werde uns angreifen, sobald es sich stark genug dazu glaube, oder durch innere Schwierigkeiten dazu gezwungen werde.

Jedenfalls ist die Militärfrage die beste Auflösungsfrage, an welche sich eventuell eine Revision des Wahlsystems und der Verfassung anknüpfen läßt.

30. Januar. Gestern dem Prinzen Wilhelm der vierte Sohn geboren! Beim Salutschießen hat vor dem Palais des Kaisers eine ganz spontane, großartige Volksoblation stattgefunden. In anderthalb Stunden ist alles erledigt gewesen, wie der Prinz freudestrahlend dem Fürsten mitteilte.

Nachmittags Sitzung beim Fürsten. Er erzählte von einer langen, am Tage vorher mit Herbette gehaltenen Konversation, worin ihn dieser über Boulangers Stellung und Einfluß zu beruhigen versucht hat. Bismarck habe ihm erst Relief gegeben, indem er ihn erwähnte u. s. w.

Bismarck erwiderte: Boulanger c'est la guerre. Einmal an der Spitze, kann er gar nicht anders, die Verhältnisse würden sich stärker erweisen als sein Wille, wenn er den überhaupt hätte, Frieden zu halten. Bismarck hat offenbar Herbette stark eingeheizt, und man hat den Eindruck, als ob sich die Sachen jetzt wieder friedlicher gestalteten. Freilich sprach Bismarck im selben Atem von der Möglichkeit des Ausbruchs des Krieges in den nächsten Wochen.

Eine kaiserliche Proklamation will er vor den nächsten Wahlen nicht erlassen, das müsse man reservieren für eine etwaige zweite Auflösung. Dagegen soll in nächster Woche beim Landtag ein Kreditgesetz eingebracht werden, welches die Aufnahme einer Anleihe von 300 Millionen zur Bestreitung des ersten Kriegsbedürfnisses bereitstellen soll. Eine Maßregel, welche wie ein Donner Schlag wirken wird. Daß Bismarck diese einschneidende Maßregel nur als Wahlmanöver anwenden sollte, scheint kaum glaublich. Das bedeutet Krieg! Man wird wenigstens den ersten Schritt dazu hierin sehen.

Beim Diner beim türkischen Botschafter saß ich neben Herbette, mit dem ich mich gut unterhielt. Er habe Bismarck gestern lange gesprochen, über eine Stunde. „Er spräche vortrefflich Französisch und wähle stets das passendste Wort. Er habe eine insinuante,

laxeirende Art — ganz das Gegenteil von dem, was man sich gewöhnlich von ihm vorstelle.“ Dann erkundigte er sich über unsere Forstwirtschaft, Dankelmanns Vase*) u., Lessers sei sein intimer Freund, der habe als Achtziger noch Kinder erzeugt.“

Bismarck ist sehr ungehalten über Aleist-Nezow — welcher zu töricht sei. Gofler solle ihn gar nicht mehr empfangen, sondern durch einen Diener die Treppe herunterwerfen lassen u. s. w. Das seien Friedensstörer, welche wieder Unfrieden unter die Majoritätsparteien brächten. Die neue kirchenpolitische Vorlage soll erst nach den Wahlen bekannt werden, da sie die Nationalliberalen verstimmen könne. Das ist eine sehr richtige Einsicht! Noch richtiger aber wäre es, diese Konzessionen gar nicht erst zu machen. Bismarck redete wieder viel über den friedliebenden Papst, mit welchem man sich verständigen müsse. Bis jetzt sind freilich seine Einwirkungen auf das Zentrum nicht bemerklich, auch wenn sie, wie ich annehme, ernstlich gemeint waren. Bismarck scheint angesichts des drohenden äußeren Konflikts à tout prix Frieden im Innern machen zu wollen. Anders ist es kaum zu deuten und zu erklären.

Puttkamer klagte über den Terrorismus, welchen Kaplan Franz in Schlesien übe, wo von Nachgiebigkeit keine Spur zu bemerken sei. Im Gegenteil, die Zentrumsleute (die Grafen Naphauß, Strachwitz, Wendel), welche dem Septennat günstig gestimmt seien, würden durch Intransigenten beseitigt. Majunke werde wieder kommandieren u. s. w.

4. Februar. Die Kriegsbesorgnisse wachsen! In Paris und gestern auf hiesiger Börse große Deroute infolge des Gerüchts, Preußen bringe eine Kriegsanleihe von 300 Millionen ein. Die Gerüchte sollen aus der Wilhelmstraße stammen.

Das Anleihegesetz ist vom Ministerium, aber noch nicht von Sr. Majestät vollzogen.

Auf dem Hofball wurde erzählt, in Paris kolportiere man: das französische Ministerium betrachte den Krieg als schon deklariert. Preußen wolle den Krieg, also möge es ihn haben. Diese Meinung, Bismarck wolle den Krieg, faßt auch hier immer mehr Boden — ich glaube das nicht.

*) Dem Akademiedirektor Dankelmann war von der französischen Regierung eine prachtvolle Gebrausevase bediziert worden, welche zerbrochen ankam und sofort ersetzt wurde.

Vom Prinzen Wilhelm erging am 31. Januar 1887 folgendes Dankschreiben an das Staatsministerium:

„Die mir vom Staatsministerium aus Anlaß der Geburt meines jüngsten Sohnes dargebrachten freundlichen Glückwünsche haben mich aufrichtig erfreut. Mit dem Ausdruck der herzlichsten Dankbarkeit für die mir von den Räten der Krone erwiesene Teilnahme an meinem Vaterglück verbinde ich die Versicherung, daß die Prinzessin, meine Gemahlin, und ich in der Erziehung unserer Söhne zu treuen Dienern des Königs und des Vaterlandes eine ernste und erfreuliche Aufgabe sehen.“ —

Die vom Breslauer Kapitel aufgestellte Liste enthielt nur unannehmbare Namen!

Das ist die Antwort auf das feierliche Entgegenkommen der Regierung, und wir erleben schließlich, daß nicht Kopp oder Kaiser, sondern eine Kreatur von Franz Fürstbischof von Breslau wird!

6. Februar. Nachdem am 3. eine große Börsenpanik in Paris und hier gewesen und infolge des Gerüchts über unsere Dreihundert-millionenanleihe die Papiere erheblich gefallen waren, ist jetzt wieder eine ruhige Stimmung und Steigen der Kurse eingetreten. Der betreffende Gesetzentwurf ist auch noch gar nicht an den Landtag gelangt, sondern es ist heftig dementiert worden, daß man mit einer solchen Absicht umgehe — in der Kölner Zeitung. Die Warnung hat vielleicht den beabsichtigten ernüchternden Effekt bei den Franzosen getan. Es sieht demnach auch wieder friedlicher aus. Für ein Wahlmanöver wäre das Mittel zu stark und wahrscheinlich hat der Fürst Grund zu ernststen Kriegsbesorgnissen gehabt, wie es ja auch bei der Unberechenbarkeit der französischen Volkstimmung höchst begründet sein kann. Bismarck hat in seinen Parlamentsreden wiederholt betont, daß ihn der Ausbruch des Krieges 1870 völlig überrascht hat, und daß er wenige Wochen vorher nicht daran dachte. Ganz ähnlich liegen die Dinge unter Boulangers Einfluß jetzt vielleicht wieder.

Inzwischen schreiten die Etatsberatungen im Abgeordnetenhaus schnell voran.

Über die Wahlausichten läßt sich natürlich Sicheres nicht voraussagen. Die päpstliche Note an das Zentrum in der Septennatsfrage ist jetzt publiziert worden, sie macht zwar einigen Eindruck,

wird aber die Führerschaft nicht erheblich alterieren, da diese sie schon früher gekannt hat.

7. Februar. Eine interessante Staatsministerialsitzung in Abwesenheit Bismarcks. Es erschien der Unterstaatssekretär Graf Berchem und stellte die Forderung, eine bereits vollzogene Sekundärbahnvorlage zurückzuziehen und darin die aus militärischen Gründen erforderliche Erweiterung der Dirschauer Brücke aufzunehmen. Letzterer Bau hat bisher einen Teil der für den Reichstag bestimmten Vorlage gebildet, in welcher sich die zum Schutz des Westens und Ostens bestimmten Anlagen vereinigt befinden. Diese Forderung wurde motiviert mit dem Ernst der Lage und betont, daß die Empfindlichkeit Rußlands natürlich zu schonen sei. Maybach stellte die Unmöglichkeit der Verbindung dieser heterogenen Projekte dar und bewies, daß sie weder etatsmäßig noch eisenbahntechnisch vereinbar sei. Auch werde diese Maßregel durch den Versuch einer solchen Vereinigung erst recht auffällig und offensiv werden. Er schloß mit der Erklärung, er könne eine solche Vorlage nicht machen und vertreten, sei aber bereit, seinen Platz jeden Tag einem anderen zu räumen. Sämtliche Minister stimmten ihm zu und Bötticher übernahm es, dem Kanzler sofortigen Vortrag zu erstatten, da Berchem das nicht übernehmen wollte. Bötticher kam nach einer halben Stunde mit dem Bescheid zurück, die Sekundärbahnvorlage möge ihren Weg allein gehen, der Kanzler halte die Erweiterungsbauten an der Dirschauer Brücke überhaupt nicht für nötig, noch dringlich.

Für den Kriegsminister, welcher die Frage mit großem Eifer betrieben hatte, wirkte es höchst abkühlend. Unklar bleibt, warum Berchem die Sache so urgiert hatte.

Dann referierte Scholz: Der Kanzler habe ihn am 3. rufen lassen und mitgeteilt, er habe in einer schlaflosen Nacht Bedenken bekommen gegen Einbringung der Dreihundertmillionencreditvorlage. Ob es nicht mehr schaden wie nützen werde, ob man sich nicht begnügen könne, die Sache transpirieren zu lassen und den Effekt abzuwarten? Scholz riet auch davon ab, inzwischen aber hatte Bismarck schon am Abend vorher die Sache mit Bleichröder besprochen und sie so publik gemacht. Während der Unterredung mit Scholz war schon die Börse in voller Deroute! Wir waren über den Entschluß, nicht weiter in der Richtung vorzugehen, alle

einverstanden, da die Erregung und Unruhe im Lande bereits sehr groß war. Die Bedenken waren schon allseitig bei dem ersten Verlautbaren des Projekts betont worden und man meinte, Scholz habe sie erst aufgebracht, oder wenigstens sei zu bereitwillig darauf eingegangen, anstatt ihr von Haus aus zu widersprechen.

Puttkamer brachte zur Sprache, ob nicht vor den Reichstagswahlen eine Rundgebung der Bischöfe zu bewirken sei im Sinne des päpstlichen Schreibens, und ob nicht der Inhalt der Kirchengesetzesvorlage bekannt zu geben sei.

von Gösler referierte mit gewohnter Gründlichkeit über den bisherigen Gang der Sache, woraus hervorging, daß Bismarck den Inhalt der Vorlage unmittelbar nach der betreffenden Staatsministerialsitzung nach Rom mitgeteilt hat. von Gösler hatte das aus Mitteilungen des Moniteur de Rome bereits vor der letzten Staatsministerialsitzung geschlossen und Bismarck gegenüber in verständlicher Weise durchblicken lassen. Inzwischen scheint sich aber der Wind wieder gedreht zu haben. Bismarck wünscht keine weiteren Schritte vor den Wahlen und behält sich die Hand frei, die Vorlage eventuell an dem Widerspruch des Landtags scheitern zu lassen. Gösler befindet sich dabei in einer schwierigen Lage, „die ihm die Kehle zuschnürt und das Schwerste sei, was er bisher in diesen Fragen erlebt habe“.

Ferner wurde erzählt, das letzte Staatsministerialprotokoll sei dem bairischen Gesandten sofort mitgeteilt worden.

Boulanger soll einen Brief an den Kaiser von Rußland oder den russischen Kriegsminister gerichtet haben, was zu einem lebhaften Protest von Flourens und dem französischen Kabinett geführt habe. Danach ist die Entwicklung der Dinge in Paris ganz unübersehbar und muß man in der Tat jeder Überraschung gewärtig sein.

In dieser komplizierten Lage bleibt Bismarck eben doch der feste Pol und Trost.

Se. Majestät ist etwas schonungsbedürftig und wird beim italienischen Botschafter heute nicht erscheinen.

11. Februar. Hofball, wobei Se. Majestät nicht erschien, sondern der Kronprinz die Honneurs machte. Er kam auf Friedberg und mich zu und sagte: „So, nun erzählen Sie mir etwas — ich bin heiser.“

(Es war, wie sich später herausstellte, das erste Symptom seiner schweren Erkrankung.)

Beide Häuser haben wegen der Reichstagswahlen Ferien gemacht, so daß wir in einer zu dieser Jahreszeit ganz ungewohnten parlamentarischen Stille leben. Fürst Bismarck benutzte die letzte Herrenhausitzung zu einigen Reden über die Volksschulverhältnisse mit dem Hinweis, daß Besseres erst geschaffen werden könne, nachdem der Reichstag reichlich fließende Steuerquellen erschlossen haben werde.

17. Februar. Hofball beim Kronprinzen. Es ist bitter kalt und scharfer Ostwind. Der Kronprinz klagte, zu uns tretend, wieder über Heiserkeit, die sehr hörbar war.

21. Februar. Wahltag. von Zedlitz soll Chancen haben, in Berlin gewählt zu werden.

22. Februar. von Zedlitz kommt mit vier Septennatleuten in Berlin in die engere Wahl, was ein enormer moralischer Erfolg ist, auch wenn er schließlich unterliegt. Der Fortschritt scheint überall viel Stimmen eingebüßt zu haben, wird aber bei den engeren Wahlen durch Unterstützung der sozialdemokratischen und Zentrumstimmen doch noch Sitze genug erhalten. Mezler hat in Frankfurt Sonnenmann geschlagen, wird aber in der engeren Wahl doch dem Sozialdemokraten erliegen. Für Frankfurt als Erfolg zu betrachten. Mit diesem Wahlsystem wird aber auf die Dauer nicht zu regieren sein!

22. Februar. Heute Fastnachtsball im Schloß, bei welchem aber Se. Majestät nicht erscheinen wird. In diesem Winter hat er nur eine Jagd und die Cour mitgemacht.

23. Februar. Der Landtag tritt heute wieder zusammen — Kultusetat. Die neue kirchenpolitische Vorlage ist vorgestern an das Herrenhaus gelangt. Die Nationalzeitung beurteilt sie nicht gerade abfällig — nachdem so viel von den Maigesetzen aufgegeben sei, will sie Frieden haben.

Die Wahlen scheinen sehr gut ausgefallen; die Volkspartei ist verschwunden, die Sozialdemokraten besonders in Sachsen erheblich geschwächt und der Fortschritt fast vernichtet! In der Hauptwahl haben sie nur drei Sitze bekommen und kommen nun bei den Stichwahlen nur mit fremder Hilfe — Sozialdemokraten und Zentrum — durch. Die Nationalliberalen erhalten starken Zuwachs.

Bismarck meint zwar, das müsse noch ganz anders und viel besser kommen, aber er wird doch sehr zufrieden sein und den Kurs den Nationalliberalen nähern. Vielleicht hat er hiermit einen

großen politischen Reinigungsprozeß eingeleitet, aber abgesehen von dem unverhofften Glück der so langen Regierung Sr. Majestät und seines eigenen Gesundens hat man dieses Resultat kaum mit großer Wahrscheinlichkeit erstreben können. Jedenfalls hat er recht behalten, jetzt aufzulösen und an das Land zu appellieren. Hoffentlich wird er nun Maß halten und nicht von einer neuen Auflösung reden.

Auf dem gestrigen Hofball hat der Kronprinz Wiße gegenüber den Konservativen gemacht, daß alle ihre aufgewendete Mühe nun den Nationalliberalen zu gute käme.

Die russischen Zeitungen markieren wieder eine Frankreich freundlichere Haltung. Man dürfe es nicht ruinieren lassen, um nicht eine Präponderanz Deutschlands zu provozieren. Man müsse die Augen am Rhein, nicht auf der Balkanhalbinsel haben.

27. Februar. Der Reichstag ist auf den 3. März einberufen, an welchem Tage zum Teil erst die Stichwahlen stattfinden.

2. März. Sitzung bei Bismarck. Er erörtert die Thronrede in ruhiger Weise, ohne ein Wort zu sagen über den günstigen Ausfall der Wahlen, dagegen Verdruß aussprechend über die Freundlichkeit, welche Fordenbeck und Genossen seitens des Hofes durch Einladungen und Dankschreiben für Gratulationen ıc. erwiesen würden. Er habe versucht, Se. Majestät zu einem veränderten Verhalten in dieser Beziehung zu bestimmen und auch völlige Bereitwilligkeit gefunden; bei der Kaiserin und dem Kronprinzen werde es vielleicht anders sein. Zur längeren Diskussion gab Anlaß der Passus in der Thronrede über das Steuerreformprogramm. Bismarck meinte anfangs, man müsse Steuerprojekte bringen, welche Spiritus, Zucker, Tabak, Bier umfaßten, wünschte aber die Meinung der Kollegen zu hören. Scholz ging anfangs bereitwillig auf den Gedanken ein, zog sich aber zurück, nachdem eingewandt worden war, daß sogenannte Steuerbucketts in der Regel kein Glück gehabt, sondern Gegenkoalitionen von allen Gegeninteressentengruppen hervorgerufen hätten. Man solle nur so viel fordern, als zur Deckung des Defizits erforderlich sei. Den Zucker schon wieder anzurühren, wurde gleichfalls widerraten. Bismarck wehrte sich etwas dagegen, meinte auch, es sei verfrüht, mit den Vertrauensmännern einzelner Fraktionen zu verhandeln, was sich erst für ein späteres Stadium eigne, ging aber schließlich doch auf den Vorschlag ein, sich auf eine

Spiritussteuerborlage — von Graß — zu beschränken und das weitere einem späteren Zeitpunkt vorzubehalten.

Der Papst findet in der Thronrede sehr lobende Erwähnung. Bismarck gab Darlegungen über die auswärtigen Beziehungen: Das Verhältniß zu Frankreich sei dasselbe gespannte und man müsse auf eine Invasion des Elsaß gefaßt sein, wenn Boulanger ans Ruder käme. Das schade aber nichts, sei sogar eher militärisch günstig, wenn die Franzosen aus ihren Verschanzungen herauskämen. Wenn das Elsaß verwüstet werde, so schade das nichts, nach den schlechten Wahlen verdiene es nichts Besseres und dürfe auch später mit besonderen Entschädigungen nicht bedacht werden. Sie hätten zwar aus Angst so gewählt, um sich später nicht der Rache der Franzosen auszusetzen, aber sie verdienten doch Strafe.

Mit Rußland seien wir nach wie vor einig. Die letzte Preßkampagne habe ihren Ursprung in Romini und Rattkoff, welche ihre eigene Politik trieben. Wir hätten eine Allianz mit Österreich und Italien, falls Rußland uns oder Österreich angriffe. Wenn es nach Bulgarien gehe, so sei das kein Casus foederis. Bulgarien gehöre Rußland als Äquivalent für das von Österreich okkupierte Bosnien. Wollte Österreich-England den Russen Bulgarien nicht gönnen, so sei das ihre Sache. Italien sei bereit, überall mit loszuschlagen, auch gegen Frankreich. Auch Spanien wolle mitgehen, habe aber wenig Entgegenkommen gefunden. Nach alledem stehen die Verhältnisse in der auswärtigen Politik zwar unsicher, aber wir sind doch auf alle Eventualitäten so gut vorbereitet wie möglich. Freilich wird auch Frankreich in seiner Isolirtheit sich sehr überlegen, gegen uns loszuschlagen — aber — wer weiß!

Bismarck erwähnte noch, es sei ein politisches Interesse, den Übertritt Bürgerlicher in den Adelsstand zu begünstigen. Das mache den Adel populär, wie es in England der Fall sei. Er habe einige schroffe Refus in der Richtung bekommen, welche er sich nicht gefallen lassen werde — mögen sie vom Heroldsamt oder vom Zivilkabinett kommen. Er führte einige Fälle von Herren an, die im auswärtigen Dienst stehen. Diese Standeserhöhungen ressortieren eigentlich vom Minister des Innern und dem des Königlichen Hauses, aber vielfach wird regellos verfahren und direkt vorgegangen vom Militär- oder Zivilkabinett und von einzelnen Ministern.

10. März. Zum Tee bei den Majestäten mit Graf Stolberg und von Gofler. Se. Majestät noch etwas heiser, aber sonst behaglich und gesprächig. Es war aus Anlaß der Versetzung des gleichfalls anwesenden langjährigen Flügeladjutanten Graf Alten als Divisionskommandeur nach Trier von den dortigen Altertümern die Rede. Beim Abschied schüttelte er Alten lange die Hand und dankte ihm mit bewegter Stimme für alles, was er ihm hier in der langen Zeit gewesen sei. So wendet er alles in der gütigsten Weise, wo er den Betreffenden eben durch eine größere Beförderung schon sich zu Dank verpflichtet hat, als sei er der Verpflichtete.

Die Bemerkungen von Goflers über den heiligen Rock zu Trier goutierten die Majestäten anscheinend nicht. Er sprach von der bevorstehenden öffentlichen Ausstellung des heiligen Rocks, wobei das Kapitel etwa zwei Millionen „verdient“, in nüchternem Geschäftston.

Der Reichstag hat die Militärvorlage mit großer Majorität in zweiter Lesung, 227 gegen 31 Stimmen bei 89 Enthaltungen, angenommen. Ein großer Erfolg für den Fürsten.

12. März. Die Taufe des Prinzen August Wilhelm Heinrich Günther Viktor hat heute im Stadtschloß zu Potsdam stattgefunden in würdiger, stiller Weise. Beide Majestäten anwesend, er schien matt und machte nur kurz Cercle. Der Kronprinz hatte große weiße Atlaschleifen auf den Epauletten, eine englische Sitte, welche Sr. Majestät mißfällig sein soll.

Nach der Taufe Defiliercour vor der jungen Mama, welche mit dem Baby im Arm, umgeben von den anderen Kindern, neben der historischen Holzwiege saß — anmutig und frisch aussehend. Moltke vertrat den Erzherzog Albrecht von Österreich, Rutusoff den Großfürsten Nikolaus, Graf Verchenfeld den Prinzen Luitpold von Bayern.

13. März. Sonntag. Auf Veranlassung des Fürsten ist eine schwarze Liste vom königlichen Hofmarschallamt aufgestellt worden von solchen, welche künftig wegen ihrer politisch oppositionellen Haltung zu Hoffesten nicht mehr eingeladen werden sollen. Diese ist den prinzlichen Höfen zur Kenntnis und Nachachtung mitgeteilt worden. Prinz Wilhelm hat das bei dem neulichen Diner des märkischen Provinziallandtags mit großem Gusto erzählt und bemerkt: „Das wird an einem gewissen Hof große Freude erregen.“

Gestern Soiree bei Herbetts zu Ehren des Herrn von Lessers,

ein rüstiger Zweiundachtziger, mittelgroß, mit gebogener Nase und kleinem Schnurrbart, ähnlich Renz, aber feiner und geistiger.

Die bulgarische Krisis sieht man als noch nicht beendet an, die große Zurückhaltung Rußlands wird verschieden gedeutet.

Die anhaltende Heiserkeit des Kronprinzen soll in einer Warzenbildung im Kehlkopf ihren Grund haben. Er würde jetzt gern deswegen nach Wiesbaden gehen, fürchtet aber, daß das bei der Nähe von Darmstadt zu Mißdeutungen Anlaß geben könne bezüglich einer Annäherung an den Bulgaren.

16. März. Gestern Sitzung des Staatsministeriums, welche Bismarck mit einem Schmerzensruf über die nicht enden wollende Battenbergerei beginnt. Um diese törichten Liebesgeschichten sich kümmern zu müssen, sei zu viel. Man bestreite überdem russischerseits sogar die Tapferkeit des hohen Herrn.

Kirchenpolitisch will Bismarck so weit gehen, um auch die guten Staatskatholiken, wie Ratibor, Frankenberg u. s. w. zu befriedigen. Er will demgemäß auch die weiblichen Schulorden für den Unterricht der höheren Stände zulassen, weitere Einschränkungen der Anzeigepflicht konzedieren, und ging leicht über entgegengesetzte Bedenken fort. Den Kleist-Rehowski'schen Antrag dagegen, welcher auf Gewährung größerer Selbständigkeit der evangelischen Kirche gerichtet war, bezeichnete er als einen geradezu „verbrecherischen“, als ein Attentat gegen den summus episcopus, als den Versuch der Einführung einer herrschsüchtigen, intoleranten Priesterherrschaft, welcher gegen das Gemeindewesen, gegen die Grundlagen der evangelischen Kirche gerichtet sei. Das heiße die Staatsautorität völlig untergraben! Gösler solle mit der größten Nichtachtung dagegen vorgehen; auch verbat er sich sehr, daß Gösler irgendwelche Freundlichkeit für die evangelisch-kirchlichen Bestrebungen äußere. Er klappte auch den einleitenden, erschöpfenden Vortrag, zu welchem Gösler sich anschickte, mit dem Bemerken, daß sei alles bekannt. Genug, er behandelte Gösler mit einer gewissen Animosität, als konnivierte er dem Antrag, welchen er mit intensiver Feindlichkeit erörterte. Dann kam eine lange interessante Unterhaltung über den Elsaß. Bismarck konstatierte das völlige Fiasco der bisherigen Verwaltung und motivierte seine seit Jahren beobachtete Zurückhaltung mit den von Baden-Baden fortgesetzt versuchten Einmischungen. Er erklärte sich für Wiedereinsetzung der Diktatur,

Beseitigung des Landesausschusses, des Statthalters, der eigenen Ministerien. Eine Dreiteilung an Bayern, Baden, Preußen leuchte ihm mehr ein, wie die Annectierung an Preußen. Obschon auch letzteres im Bundesrat nicht auf besonderen Widerspruch stoßen werde. Die Bildung einer preussischen Provinz würde die einfachste Lösung sein.

Als eventuell geeignete Oberpräsidenten wurden Studt, Handjery, Graf Zedlitz genannt.

Den Minister Hofmann bezeichnete er wieder als das gesattelte Pferd, das jeder besteigen und beliebig wohin reiten könne. Darum habe er es unmöglich gefunden, mit ihm weiter zu regieren; Hofmann habe sich für ihn in alle möglichen Projekte engagiert, ohne sein Vorwissen.

18. März. Gestern Soiree bei den Majestäten zu Ehren der bereits anwesenden Gratulanten: Kronprinz von Österreich, Großherzog von Baden, türkische Deputation etc. Se. Majestät blieb bis nach 11 Uhr.

22. März. Am neunzigsten Geburtstag Sr. Majestät fand für uns kein eigentlicher Gratulationsempfang, sondern nur Soiree statt, welche übervoll war. Puttkamer, Böttcher und ich erhielten das Großkreuz des Roten Adlerordens. Wie Böttcher berichtete, hat Se. Majestät uns ursprünglich den Schwarzen Adler verleihen wollen, allein es seien nur zwei Exemplare vorhanden gewesen, und man habe es ihm dann ausgerebet.

Se. Majestät ist angegriffen und muß sich schonen. Er ist aber so elastisch, daß er sich immer wieder schnell erholt.

26. März. Bismarck klagte über die vielen zeitraubenden Besuche seitens der fürstlichen Gäste, welche nicht zu wissen scheinen, daß er mehr zu tun habe, als sich stundenlang mit ihnen zu unterhalten. Der Prinz von Wales sei über eine Stunde bei ihm geblieben.

Die Kaiserin war nebst der Großherzogin von Baden im Landwirtschaftlichen Ministerium zur Versammlung des Vaterländischen Frauenvereins und bezeichnete das Unwohlsein Sr. Majestät als Übermüdung, Verkältung, Augenentzündung.

28. März. In der gestrigen Staatsministerialsitzung, welche drei Stunden dauerte, gab Bismarck ein höchst interessantes Resümee über die politische Lage und seine Begegnungen mit den verschie-

denen Fürstlichkeiten. Die Erkrankung Sr. Majestät sei durch die Vergnügungssucht der höchsten Damen herbeigeführt, welche ihm zugemutet hätten, nach all den Anstrengungen des Tages noch in der Soiree zu erscheinen, wo die Menschen wie gespießte Insekten auf den goldenen Stühlchen balancieren müßten. Der Kaiser schlafe bei der Musik, aus welcher er sich gar nichts mache, gewöhnlich ein nach den ersten Tacten und seine Nachbarn seien dann in der größten Beunruhigung, daß er vom Stuhl falle. Die hohen Damen beunruhigen ihn außerdem durch ihre häufigen Nachfragen nach seinem Befinden. Er sei zu höflich, um sich das zu verbitten. Er leide nun an denselben Beschwerden, welche er sich früher durch das Reiten zugezogen habe: Blutharn. Die Ärzte fürchteten jetzt besonders die Wirkung des Opiums, welches sie ihm zur Schmerzstillung geben müßten. Beide Augen seien geschwollen und bandagiert, so daß er auch keine Unterschriften geben könne. Die Berichte des Auswärtigen Amtes allein, welche unerbrochen dalägen, bildeten einen anderthalb Fuß hohen Stoß.

Ganz wütend war der Fürst auf die Frau Kronprinzess und die Prinzess Christian, welche den Kronprinzen von Österreich zwischen sich genommen hätten und ihm zugeredet, Österreich müsse den Battenberger nach Bulgarien zurückführen und ihn dort auch gegen Rußlands Willen wieder zum Regenten einsetzen. Unser Kronprinz habe sich bei dieser Konversation entfernt und den Österreicher seinem Schicksal überlassen, welcher ganz bestürzt und überwältigt gewesen sei. Überdem habe er auch gleich den Inhalt jener Unterhaltung dem Großfürsten Wladimir mitgeteilt. Der Erzherzog Rudolf habe ihm einen schwächlichen, ängstlichen Eindruck gemacht, wie ein Mann, der sich überall umsieht, ob ihm nicht ein Stein auf den Kopf von irgendwoher fällt! Gott meine es mit den Monarchien nicht gut, welchen er so schwächliche „chétive“ Sprößlinge gebe, wie jetzt in Österreich und Rußland.

So fest auch bei uns die Monarchie stehe, so werde sie doch solche Proben nicht aushalten, daß man der Liebshaft einer Prinzess halber einen Krieg mache. Das habe er auch dem Prinzen von Wales gesagt, dessen Hauptfrage immer die sei, wie er sich am nächsten Tage am besten amüsieren werde. Er habe neulich bei Graf Herbert bis zum Morgen um 5 Uhr sich amüsiert. Jene Bemerkung über die Neigung der Prinzess habe er „rather hard“

gefunden. Er (Bismarck) habe sie aber getan zu dem Zweck, daß er (Wales) sie seiner Frau Schwester, der Kronprinzessin, mitteilen möge. — Friedberg schaltete hier ein: „Er wird sich hüten, das zu tun.“

Der Erzherzog habe sehr bedauert, daß Bismarck so entschieden betont hat, der Orient ginge uns nichts an. Sie würden von Rußland allein geschlagen, denn das habe einen so enormen Nachschub, während Österreichs Kräfte schnell erschöpft seien. Bismarck entgegnete: Hunderttausend Österreicher seien ebensoviel wert wie hunderttausend Russen und ihr Offiziercorps sei besser. Man müsse nur energisch vorgehen und nötigenfalls Russisch-Polen insurgieren.

Mit dem Großfürsten Wladimir, einem notorisch deutschfreundlich gesinnten Herrn, hat Bismarck eine sehr eingehende Unterhaltung gehabt. Der Großfürst Wladimir sei zur Vertretung der politischen Seite der Mission mitgekommen, ein loyaler, verständiger Mann, welcher gar kein Hehl daraus mache, daß er persönliche Sympathien für Frankreich habe, gern Französisch spreche und sich in Paris gut amüsiere. Mit der französischen Regierung habe er nicht viel gemein, allein man wolle Frankreich nicht aus der europäischen Politik ausscheiden sehen und wünsche dessen Machtstellung erhalten zu sehen, werde also einen Krieg bis zur Vernichtung nicht untätig ansehen. Auf der anderen Seite wolle man noch weniger Deutschland vernichten lassen und etwa direkter Nachbar der unruhigen Franzosen werden, welche so schon Rußland mit Umsturzideen gesättigt hätten. Im Fall eines unglücklichen Krieges sei die Dynastie Romanoff verloren, darüber mache er sich keine Illusionen. Es sei ein Bündnis mit Rußland soweit möglich, daß man sich Neutralität garantiere für den Fall eines russisch-türkischen und eines deutsch-französischen Krieges.

Bismarck sagte ihm: „Deutschland könne auch nach zwei Seiten Krieg führen. Es werde eine Million in defensive Stellungen an die Ostgrenze bringen können. Es werde sich schlagen bis zum letzten Blutstropfen und ihm werde dann, im Fall der Niederlage, eine anständige Grabschrift lieber sein wie das Leben.“

Er scheint famos operiert zu haben, sprach aber selbst die Befürchtung aus, daß die gefährlichen Äußerungen der Kronprinzessin betreffs Bulgariens die Sache wieder verderben und das Mißtrauen des Zaren geweckt haben könnten. Man werde vielleicht in Ruß-

land seinen Versicherungen Glauben schenken, aber in Rücksicht auf die neunzig Jahre Sr. Majestät doch mißtrauisch sein über das, was folgen könne.

Der König von Rumänien sei kein Adler, aber er sei Soldat und ein pflichttreuer Herr. Er habe erklärt, zwar nicht besonders fest an seiner Krone zu hängen, aber er habe nun zwanzig Jahre regiert, die Armee gut organisiert und wolle den Staat zu erhalten suchen, welchen er gebildet habe. Den Battenberger wünsche er nicht als Nachbar. Der sei geeignet Feuer anzuzünden, aber nicht es zu löschen. Damit meint er wohl den serbischen Krieg und die ostrumelische Bewegung — ob schon das Bismarck nicht ausdrücklich sagte. Seine (Battenbergs) Tapferkeit attestierte Bismarck nicht in unbedingter Weise: „So feig, sich im Krieg schlecht zu benehmen, seien wenig Leute.“

Das Bemerkenswerteste waren wohl seine Ausführungen dem Großfürsten Wladimir gegenüber, welche ebenso wie die früher erwähnte Unterhaltung mit Peter Schuwaloff vermutlich der Ausgangspunkt des ganz geheim gehaltenen (bis 1892) Rückversicherungsvertrags gebildet haben. Ich schrieb wörtlich damals: „Er will einen neuen Vertrag mit Rußland abschließen.“

Daß er Frankreich nicht angreifen werde, betonte er wiederholt.

Dabei sagte er noch: „Wenn Leute unbequeme Fragen stellen, wie Herbette öfter tue, und er werde zwischen die Alternative gestellt, sein Vaterland durch die Antwort zu schädigen, oder die Unwahrheit zu sagen, so ziehe er letzteres vor.“ — Der Ingrim über die Äußerungen der Frau Kronprinzess war aber das stärkste Gefühl, das in der ganzen hochinteressanten Ausführung zum Ausdruck kam. Dieselben sind allerdings geradezu kriminell! Echt Koburgisch!

In Bezug auf den Vorschlag von Änderungen in der elsass-lothringischen Verwaltung hat Se. Majestät die entschiedenste Abneigung kundgegeben, dergleichen vorzunehmen — angesichts der ausgezeichneten Aufnahme, welche er dort gefunden habe. Das sei nichts Gemachtes gewesen, wie er seinen Erfahrungen nach auf diesem Gebiet wohl sagen könne. Diese Eindrücke wolle er mit ins Grab nehmen! Wieder ein hübscher und bezeichnender Fall, wo Se. Majestät, seiner natürlichen, richtigen Auffassung folgend, eine bestimmte Willensmeinung hat und aufrecht erhält — selbst

Bismarcks Rat gegenüber. Diese will Bismarck auch respektieren und sich begnügen, die Personal- und sonstigen Änderungen vorzunehmen, welche im Verwaltungswege möglich sind, eventuell eine Gesetzbvorlage, welche das Elsaß mehr entstaatlicht und mehr zur Reichsprovinz macht. Eine sehr merkwürdige Sitzung mit viel sachlicher Diskussion.

Galimberti hat die Erwartung ausgesprochen, daß dem Papst zu seiner Sekundizfeier eine Dose, Ring oder Tiara geschenkt werde. Ein Porträt sei zu persönlich! Dergleichen lasse sich aus dem Welfenfonds bestreiten, welcher seit dem Dreikaiserbündnis weniger in Anspruch genommen sei, und da es sich um Maßregeln gegen Windthorst handle, sei das auch sonst gerechtfertigt.

Die Äußerungen auf diesem Gebiet waren weniger triumphant; vielleicht hat er den Eindruck, daß seine zuletzt im Herrenhaus nach dieser Richtung gehaltene Rede weniger Effekt gemacht hat, als er erwartete. Galimberti sei schon mit der Regierungsvorlage zufrieden gewesen, Ropp aber sei darüber hinausgegangen mit seinen Anträgen.

Gosler bemerkte dazu: Galimberti rede auch mit zwei Zungen und habe Ropp erst in Aktion „gepeitscht“. Das wird wohl seine Richtigkeit haben. Bismarck will erklärtermaßen Frieden schließen à tout prix, und Positionen, welche er einmal aufgegeben hat, können natürlich Staatskatholiken, gemäßigte Nationalliberale und Konservative auch nicht mehr halten. Auch Gosler hat gezwungenermaßen jeden Widerstand in der Beziehung aufgegeben, ob schon er gerade gestern wiederholt von „seiner Politik“ sprach!

Bismarck erwähnte noch: In Rußland glaube man, daß Großfürst Konstantin an dem letzten Attentatsplan nicht unbeteiligt sei. Derselbe bewerbe sich um die Volksgunst mit Versprechungen, den Bauern nachmals große Ländereien zuzuteilen.

Wladimir habe gesagt, das Hauptinteresse des Zaren ginge auf Zentralasien und auf den Besitz der Dardanellen, welche er als seinen Haus Schlüssel betrachte.

Sr. Majestät geht es wieder gut, er ist gestern wieder aufgestanden und hat Unterschriften geleistet, letzteres war dringlich wegen des Etats und des Eisenbahngesetzes.

31. März. Vortrag beim Kronprinzen in Vöser Angelegenheiten. Se. Kaiserliche Hoheit beschrieb dann mit großer Anerkennung für

Professor Gerhardt die täglichen Operationen, welche derselbe mit Kofain, Kehltopfsspiegel, Galvanokaustik und Kneifzange an ihm vornehme. Er sprach dabei recht heiser.

Der Landtag hat sich gleichfalls bis nach Ostern vertagt, so daß nun allgemeine Ferien sind.

10. April. Ostersonntag. Gestern bei Bismarck Sitzung. Er sprach zunächst von einem an den Staatsanzeiger gerichteten Ukas, welcher vorzeitig auf Moltkes Veranlassung die Verleihung des Schwarzen Adlers an Mobilant publiziert hatte. Moltke hatte das als Ordenskanzler verfügt, während Bismarck gewollt hatte, daß es erst am Geburtstag des Kaisers erfolge. Wie es geschah, mußte es als Anerkennung des erneuten Bündnisses mit Italien angesehen werden, während Bismarck es als Gnadenakt aus Anlaß des neunzigjährigen Geburtstags gedeutet haben wollte. Sicher stand ihm als Minister des Außern hier die Entscheidung zu! Ob aber dieser vereinzelte Fall, welcher in seiner Lebenszeit schwerlich wiederkehrt, Anlaß zu einem allgemeinen Erlaß bietet mit retrospektivem Tadel für eine ganze Menge von Personen, ist doch fraglich.

An der Beurteilung des Falles ändert es auch nichts und macht ihn höchstens noch auffälliger.

Bismarck betonte dabei, daß Se. Majestät ihm in diesen Beziehungen nicht überall den Willen tue und sich gewisse Souveränitätsrechte vorbehalte. So behandle er die Generalordenskommission als eine Art Anner des Militärkabinetts, während sie ressortmäßig ihm, dem Ministerpräsidenten, unterstellt sein müßte. Ebenso betrachte Se. Majestät die Militärbevollmächtigten als seine Spezialgesandten, während er (Bismarck) dafür gesorgt habe, daß ihm, dem Kanzler, Abschriften ihrer Berichte zgingen. Zuweilen enthielten dieselben die wichtigsten Mitteilungen, welche er sonst verspätet oder gar nicht erführe. Als Belag las er uns einen Bericht des Oberst von Villaume aus Petersburg vor, welcher ausspricht, daß er sich vergeblich bemühe, dieselbe intime Stellung beim Zaren zu gewinnen, welche General von Werder bei Alexander II. gehabt habe. So werde er nicht wie jener regelmäßig zur Messe befohlen, obschon seine Gönner es zu veranlassen gesucht hätten. Wannowski, Kriegsminister, und Obrutscheff, Chef des Stabs, Lehrer des Kronprinzen und Gemahl einer in Südfrankreich begüterten Französin, seien

beide Panflawisten und Feinde Deutschlands. Sie wirkten für die französische Allianz. Bismarck werde für den letzten Attentatsversuch in Rußland verantwortlich gemacht, als habe er Rußland durch innere Schwierigkeiten von der äußeren Politik abziehen wollen. Thielmann gebe man schuld, die Exekution der bulgarischen Insurgenten nicht verhütet zu haben, obschon der erst davon gehört habe, nachdem sie bereits vollstreckt gewesen sei. Er (Bismarck) habe den Russen wiederholt selbst empfohlen, die Vertretung der russischen Interessen dem französischen Generalkonsul anzuvertrauen, wir hätten in Bulgarien nichts zu suchen — das aber wolle man auch nicht. Ratkoff habe über Giers gesiegt, welcher als von Deutschland gewonnen angefochten werde.

Genug — unser Verhältnis zu Rußland erschien nach diesem Bericht äußerst trübe, und Bismarck teilt diese Empfindung und wünscht nicht, sie uns vorzuenthalten. Boulanger und Obrutscheff konspirieren gegen uns, das ist klar, und so sieht Bismarck die Lage an.

Dann Beratung des neuen Branntweinsteuergesetzentwurfes. Derselbe war zwischen Bismarck und Scholz und dann separat zwischen Bismarck und den Vertretern der Kartellparteien verhandelt worden. Zu letzterer Beratung war Scholz nicht zugezogen worden, um die Verhandlungen nicht zu stören. Bismarck war besonders gegen die vorgeschlagenen Erleichterungen für die kleineren Brennereien und rechnete immer schnell im Kopf aus, wie viel die Vorteile und Nachteile für seine eigenen Brennereien betragen würden, um sich praktische Rechenschaft zu geben über die Tragweite der vorgeschlagenen Sätze. Es wurde nichts Wesentliches am Entwurf geändert. Wie sich im Plenum der Entwurf gestaltet, ist noch nicht zu übersehen. Bötticher meinte, Bennigsen wolle die Sache auf die nächste Session verschieben.

16. April. Bismarck ist in Friedrichruh, seine Wirtschaft zu revidieren. Sein Oberförster Lange hätte für Holzpflasterungslieferungen nach England zu viel Kredit gegeben und jetzt ständen vierzigtausend Mark auf dem Spiel, welche im gerichtlichen Wege schwer zu erstreiten sein würden. — Konzessionen bezüglich des Viehverkehrs mit Ungarn wies er entschieden zurück. Ein Brief des Erzherzogs Rudolf an unseren Kronprinzen, welchen dieser mir übergeben hatte, um eine Antwort zu entwerfen, gab Anlaß zu dieser Konversation. Bismarck wußte schon durch Radolinski von

diesem Briefwechsel, und es war somit doppelt richtig, daß ich ihn über die Sache fragte und orientierte.

Wie Rottenburg mitteilte, will Bismarck jetzt, nachdem ihm klar geworden sei, daß die Berliner „Geheimräte“ dem Grafen Zedlitz in der Ansiedlungskommission Schwierigkeiten machten, dieselben möglichst aus derselben entfernen. Dabei übersieht er, daß es wesentlich sein eigener Kommissar ist, welcher die Schwierigkeiten veranlaßt. Im Abgeordnetenhaus haben sich alle Redner der zustimmenden Parteien gegen das von Bismarck aufgestellte Prinzip ausgesprochen, nur „Ruhbauern“, also sehr kleine bäuerliche Stellen, zu etablieren. Ein Gedanke, gegen welchen auch Graf Zedlitz ist — soviel mir bekannt.

Vorgestern zum Tee bei den Majestäten, sehr behaglich. Se. Majestät kam aus der Oper höchst frisch. Es wurde vom Chirurgenkongreß, Augustastift, Puttkamers Reise nach Rom gesprochen, wobei der gute Witß des Kladderadatsch erwähnt wurde: „Puttkamer sei nach Rom gereist, um den Heiligen Vater zu bestimmen, den großen Einfluß, welchen er bei Bismarck besitze, geltend zu machen, um ihn für die Puttkamersche Orthographie zu gewinnen.“

Die Majestäten goutierten das sehr.

21. April. Soiree bei den Majestäten. Beide sehr munter, auch Ihre Majestät blieb zum Souper und hatte die Botschafter an ihrem Tisch. Er machte sehr lange und wiederholt Cercle, mit jedem freundlich und apropos redend. Nachdem er mich schon beim Eintritt herzlich begrüßt und angesprochen hatte, kam er nochmals gegen Ende quer durch den Saal auf mich zu und unterhielt sich sehr lange und gütig mit mir. „Es sei das erste Mal, daß er mich mit dem neuen Orden (Großkreuz des Roten Adlers) sehe. Es habe ihm große Freude gemacht, mir seine Zufriedenheit beweisen zu können. Er sei so ‚zufrieden‘ mit seinen jetzigen Ministern, daß er gar nicht dankbar genug sein könne. Er habe uns ja nicht alle früher gekannt und uns nicht selbst aussuchen können, aber er sei sehr glücklich in der Wahl gewesen und wünsche nur keine Änderungen mehr zu erleben. Wir bereiteten ihm alles so gut vor, daß er sich immer ruhig schlafen legen könne, was bei uns vielleicht nicht immer der Fall sei. Er habe bei seinem Regierungsantritt nur auf sechs bis acht Jahre gerechnet und nun sei es eine so lange

und glückliche Regierungszeit geworden. Daß danke er freilich alles dem da oben."

Ein seltener, herrlicher Mann. Er gab mir wiederholt die Hand und sprach die Hoffnung aus, mir noch eine höhere Dekoration (Schwarzer Adler), wie er es eigentlich jetzt schon gewollt habe, verleihen zu können. Trotz der großen Anzahl der Gäste hatte die Soiree doch einen sehr familiären Charakter und sie ersetzte gewissermaßen den intimen Empfang, welcher am neunzigsten Geburtstag ausgefallen war. Die kronprinzlichen Herrschaften waren nicht anwesend.

Bismarck hat bei Beratung des kirchenpolitischen Gesetzes im Abgeordnetenhaus wiederholt und sehr aggressiv gegen Windthorst, Richter, Brül (Welfe) gesprochen. Letzterer hielt eine äußerst giftige Rede. Bismarck ließ dem Abgeordneten von Zedlitz-Neukirch, welcher gegen die Vorlage sprechen wollte, durch Minister von Bötticher sagen, er könne es sich nicht gefallen lassen, daß ein vortragender Rat und Mitglied der ihm am nächsten stehenden Fraktion, welcher seine eigenen Söhne angehört hätten, gegen die Vorlage rede. Daß werde als geheime Konnivenz gedeutet werden. Zedlitz hat infolgedessen geschwiegen und die freikonservativen Gegner werden sich der Abstimmung enthalten. Daß ist auch korrekt, nachdem Bismarck in der denkbar schärfsten Form die Kabinettsfrage gestellt hat. Er drückt damit die Vorlage in einer Form durch, welche der Kurie größere Konzessionen macht, als es notwendig gewesen wäre. Man hätte sich dort mit weniger zufrieden gegeben. Die Zulassung der Orden in die höheren Töchter Schulen und der seelsorgerischen Orden in den polnischen Landesteilen wird bald wieder zu neuen Konflikten führen, jedenfalls trägt Bismarck allein die Verantwortung für diese Regelung der Frage, und er allein ist stark genug, solche Konzessionen machen zu dürfen, ohne sich dem Vorwurf der Schwäche auszusetzen. Ein versöhnlicher Gesichtspunkt der Lösung ist die persönliche Niederlage, welche Windthorst dabei erfährt, und welche er tief empfindet.

28. April. Die letzte entscheidende Abstimmung über die kirchenpolitische Vorlage hat gestern im Abgeordnetenhaus stattgefunden. 243 dafür, Konservative, Zentrum, Polen, 99 dagegen, National-liberale und Fortschritt. 34 Enthaltungen, Freikonservative und einige Konservative, von Zedlitz, von Rauchhaupt, Graf Stirum,

von Minnigerode. Da unter den Gegnern die sämtlichen National-liberalen, die Freikonservativen und die vernünftigsten Konservativen sind, so ist der moralische Sieg nicht groß. Die Stimmen des Zentrums waren entscheidend, und auch in der Majorität befindet sich sicher eine große Anzahl innerlicher Gegner, welche nur der Autorität Bismarcks gefolgt sind. In Bismarcks wichtigen Reden waren großartige Momente. Die Verstimmung in den sonst Bismarck nahe stehenden Parteien ist denn in der Tat auch eine sehr große und sie äußert sich nun darin, daß alle sonstigen Vorlagen abgelehnt oder vertagt werden. So ist das Gesetz über die Rheinische Provinzialhilfskasse an die Kommission zurückverwiesen worden und das Gesetz über Teilung westpreussischer Kreise abgelehnt. Da noch ein Nachtragsetat notwendig zu erledigen ist, kann die Session leider noch nicht geschlossen werden. (Der Schluß erfolgte erst am 14. Mai.)

4. Mai. Gestern eine höchst interessante Sitzung bei Bismarck. Er teilte zunächst die erfolgte Lösung des Falls Schnäbele mit. Er habe ihn entlassen, um den Grundsatz gelten zu lassen, daß in solchen Fällen dienstlicher Konferenzen unter zivilisierten Nationen unbedingt freies Geleite gewährt werden müsse. Im übrigen sei die französische Regierung im höchsten Maß kompromittiert, und er werde dafür sorgen, daß der Fall weiter fruktifiziert werde. General Boulanger habe den Fall als *Casus belli* behandeln wollen, habe den Präsidenten Grévy in diesem Sinne bestürmt und die Truppen konsigniert gehalten, allen Urlaub eingestellt und Vorbereitungen zum Truppentransport nach der Grenze gemacht. Dann las er einen Brief des Generals Mbedyll vor, worin dieser die Absicht Sr. Majestät ausspricht, durch einen feierlichen Akt die Ehe zwischen der Prinzessin Viktoria und dem Prinzen Alexander Battenberg zu v e r b i e t e n. Er habe hierauf mit Sr. Majestät wiederholt konferiert und ihm den Entwurf eines Schreibens an den Kronprinzen vorgelegt, worin in motivierter Weise mit scharfen Spitzen gegen England und den Battenberger das Verbot im Interesse der preussischen Dynastie und der Erhaltung des friedlichen Verhältnisses zu Rußland ausgesprochen wird. Zweifelhaft sei es, ob das Schreiben dem Kronprinzen jetzt oder nach seiner Thronbesteigung vorzulegen, ob es von Sr. Majestät allein oder vom gesamten Staatsministerium zu kontrahieren sei, oder auch nur von Sr. Majestät zu zeichnen und an das Staatsministerium zu

richten sei. Er wolle in diesem Fall nicht ohne den Rat und die Mitwirkung der Kollegen handeln. Nach längerer Unterhaltung einigte man sich dahin, daß das Schreiben von Sr. Majestät eigenhändig geschrieben und dem Kronprinzen direkt zugestellt werde. Ferner sollte das Schreiben von Bismarck kontraigniert und dem Staatsministerium notifiziert werden. Es sei eilig, weil man sonst vielleicht einem bei Gelegenheit des Regierungsjubiläums der Königin von England herbeigeführten *Fait accompli* gegenüberstehen würde. Auch sei er (Bismarck) überzeugt, daß es dem Kronprinzen willkommen sein werde, diese Rückenstärkung seiner Gemahlin gegenüber zu erhalten. Diese weiche ihm immer aus, schlage bei den wiederholt gehaltenen Unterredungen Volten mit dem Hinweis, sie denke gar nicht an eine solche Verbindung.

Das Schreiben ist brillant abgefaßt, mit großer Schärfe und Entschiedenheit.

Dann erklärte Bismarck sich nach einigem Sträuben damit einverstanden, daß Graf Zedlitz ermächtigt werde, auch größere Bauerngüter als 25 Hektar auszugeben. Er hielt zwar die Maßregel für falsch, die Motivierung dafür im Abgeordnetenhaus für töricht, wolle es aber als Vertrauensvotum für Zedlitz zugeben.

Dem Antrag Winnigerode gegenüber auf weitere Erhöhung der landwirtschaftlichen Zölle solle man sich zustimmend verhalten, mit dem Vorbehalt, daß im Bundesrat und im Reichstag die Majorität dafür zu finden sei. Ob die Verhandlungen die Zirkel der Steuervorlage stören werden, könne er nicht übersehen; das müsse der Finanzminister beurteilen können, welcher mit Bennigsen verhandelt habe. Finanzminister Scholz erklärte etwas gewunden: Das brauche die Steuervorlage nicht zu stören, weil es sich nicht um Finanz-, sondern um Schutzzölle handle. Man müsse sie im Interesse der heimischen Landwirtschaft erhöhen, auch wenn finanzielle Ausfälle die Folge wären. Das war eine billige Dialektik, da die landwirtschaftlichen Zölle schon jetzt über 100 Millionen abwerfen, also sehr angenehme Finanzresultate ergeben. In einer am Abend stattgefundenen Soiree traf ich den Freiherrn von Schorlemer-Mst, welcher mir mitteilte, seine Fraktion habe soeben beschlossen, eine motivierte Tagesordnung beim Antrag Winnigerode einzubringen, welche das Vertrauen aussprechen wird, daß die königliche Staatsregierung aus eigenem Antrieb das im Interesse der Landwirtschaft

Notwendige tun würde. Daß ist eine überraschend loyale und rücksichtsvolle Behandlung der Sache seitens des Zentrums. Da für einen solchen Antrag auch alle Gegner des Antrags Winnigerode stimmen können, so ist seine Annahme sehr wahrscheinlich. Für Winnigerode in seiner Wichtigtuerei eine ganz nützliche Lektion!

9. Mai. Der Verlauf in Pleno war, daß nach Abgabe meiner Erklärung alle Anträge zurückgezogen wurden, und nur eine Abstimmung stattfand über den Antrag auf einfache Tagesordnung, welchen Rüdert törichterweise gestellt hatte. Meine zustimmende Erklärung desontenancierte Winnigerode und Genossen umsomehr, als die von Schorlemer-Windthorst schon vorher eingebrachte motivierte Tagesordnung die Ablehnung des Antrags selbst ganz sicher machte. Die Sache, welche wie eine gegen mich gerichtete Aktion eingefädelt war, endete mit einer Art Vertrauensvotum für mich. Später besuchte mich Schorlemer, welcher in der ganzen Sache höchst loyal und rücksichtsvoll gegen mich verfahren hatte, und erzählte: Auf Rottenburgs Einladung sei er gestern nachmittag 2 Uhr bei Bismarck gewesen, welcher ihm gesagt habe, ich (Lucius) sei in meinen Erklärungen weiter gegangen, wie ihm lieb sei, er stehe mehr auf seinem (Schorlemers) Standpunkt, noch etwas abzuwarten; was seiner Meinung nach richtig sei: jetzt schon oder erst im Herbst mit einer Zollvorlage zu kommen? Schorlemer erwiderte: meine Erklärung sei in dieser Beziehung vorsichtig verlausuliert gewesen, insofern, als ich zur Voraussetzung aktiven Vorgehens in der Frage die Zustimmung der Mehrheit des Bundesrats und des Reichstags gemacht habe. Es werde schwierig sein, außer den Steuervorlagen auch noch eine Zollvorlage durchzuberaten, umsomehr, als sich zu dieser die Parteigruppierungen anders gestalten als bei jener.

Bismarck habe dann das Ergebnis der Konferenz dahin präzisiert, daß mit Zollvorlagen erst vorzugehen sei, nachdem die Zustimmung zu den Steuervorlagen gesichert, respektive wenn noch Zeit übrig sei. Eventuell werde man bis zum Herbst warten. Inzwischen wird ihm die ablehnende Meinung Bennigsens auch zur Kenntnis gekommen sein, und er hat sondieren wollen, ob mit dem Zentrum allein die Sache zu machen sei. Schorlemer hat ihm weiter gesagt, wenn bis zum Herbst die Getreidepreise steigen dürfen, werde man sich auch so beruhigen. Amüsant ist Bismarcks Be-

hauptung, ich sei mit meinen Erklärungen weitergegangen, wie er gewollt habe, während das Staatsministerialprotokoll vom 4. Mai gerade das Gegenteil ergibt.

14. Mai. Schluß des Landtags, nachdem alle Vorlagen meines Ressorts glatt erledigt und der agrarische Ansturm im Sand verlaufen war. Windthorst teilte mir bei einem Diner mit, die Anträge der Konservativen hätten mich allerdings streifen sollen, Rauchhaupt selbst habe den Minnigerodeschen Antrag als einen bestellten bezeichnet.

22. Mai. Sonntag. Ich traf heute bei Friedberg den Kriegsminister Bronsart, beide tief erschüttert von der Nachricht, daß sich der Kronprinz vielleicht in aller Kürze, schon morgen, einer lebensgefährlichen Operation unterziehen müsse. Es hat gestern oder vorgestern eine Konsultation von sieben Ärzten stattgefunden: Lauer, Wegner, Bergmann, Tobold, Gerhard, Birchow und dem englischen Spezialisten Madenzie, welche mit diesem Verdikt geendet hat. Der englische Arzt hat von oben her, vom Mund aus operieren wollen, Bergmann durch den Kehlkopfschnitt, weil man sonst ungewiß bleibe, welche Ausdehnungen das Übel genommen habe. Minister Friedberg, welcher den Prinzen kurz nachher sah, fand ihn ganz munter und sogar scherzhaft über die Operation sprechend. Man wolle ihm den Hals aufschneiden, er habe guten Schlaf und Appetit, fühle auch keine Schmerzen, sondern habe nur ein taubes oder wundes Gefühl in den Drüsen auf einer Seite des Halses. Offenbar hat er von dem Ernst der Situation keinen Begriff, oder gibt sich nur den Anschein der Sorglosigkeit, aus Rücksicht für seine Umgebung. Inzwischen sei Prinz Wilhelm designiert, zum Jubiläum nach England zu gehen mit großem Cortège. Während wir im Begriff waren, zu gehen, kam Geheimrat Rottenburg vom Kanzler mit der Frage an Friedberg, ob der Kronprinz wohl die Gefahr und die Tragweite der Operation übersehe, ob man ihn im unklaren über die Gefahr lassen dürfe. Es haben nämlich die Ärzte schleunige Vornahme der Operation anempfohlen und geraten, ihn nicht ängstlich zu machen, weil das den Erfolg in Frage stelle.

Wir waren einig in der Meinung, daß man dem Kronprinzen reinen Wein einschenken müsse, und daß ihm in dieser ernstesten Frage die alleinige und letzte Entscheidung zustehen müsse. Damit ging Friedberg zum Kanzler. Auf der Straße trafen wir den Hof-

marſchall Graf Eulenburg, welcher ganz au fait und unſerer Anſicht war. Daß iſt ein entſetzlich tragisches Ereigniß, deſſen Tragweite gar nicht zu überſehen iſt! Die Ärzte ſollen erklärt haben, nach der Operation werde der Kronprinz im beſten Fall halblaut, vielleicht nur flüſternd ſprechen können. Alſo ein völliger Invalide bleiben!

Vorgeſtern hat er den Kanzler empfangen, da ſcheint aber die Sache noch nicht deſſariert geweſen zu ſein. Die entſcheidende Konſultation hat demnach geſtern ſtattgefunden. Mir kam alles völlig überraschend, da vorher abſichtlich nicht viel über die drohenden Gefahren geſprochen war. Jetzt natürlich kann es nicht mehr Geheimniß bleiben.

24. Mai. Mein Bruder Eugen, welcher geſtern beim Fürſten dinierte, erzählt: Madenzie erkläre die Schleimhautwucherungen für abſolut gutartig und mache ſich anheißig, ſie durch eine Kur von ſechs Wochen völlig zu entfernen und den Kronprinzen zu heilen. In den geſtrigen Abendzeitungen waren die alarmierenden Nachrichten erwähnt, aber zugleich kräftig dementiert. — Die Kronprinzefſ ſcheint die Mutter der Idee, die Operation an dem Prinzen vollziehen zu laſſen, ohne ihn über die Tragweite vorher unterrichten zu laſſen. Die geſälligen Ärzte hätten das ausführen wollen! Möge Madenzie recht behalten und es ſich nur um unſchuldige Polypen handeln!

Rottenburg berichtet: Biſmarck habe anfangs beabſichtigt, den Schatzſekretär Jacoby zu beauftragen, in Gemeinſchaft mit mir eine Getreidezollvorlage auszuarbeiten, es dann aber nach der mit Bennigſen und Schorlemmergehabten Unterredung wieder aufgegeben.

25. Mai. Bötticher erzählte heute ausführlich den Hergang der Krankheit des Kronprinzen. Der Emſer Arzt habe darauf aufmerkſam gemacht, daß hier mehr als ein gewöhnliches Halsleiden vorliege. Hiervon hat Radoliński dem Fürſten am 18. Mai Mitteilung gemacht. Die große ärztliche Konſultation unter Zuziehung Madenzies habe am 20. ſtattgehabt. Der Kronprinz ſei ganz heiter zu der Konſultation erſchienen und habe die anweſenden Ärzte gezählt und geſagt: „Es ſollen acht ſein.“ Den Miniſterialdirektor von Bötticher vom Hausminiſterium ſehend, habe er gefragt: „Nun, ſoll ich auch mein Teſtament machen?“

Bötticher erwiderte: Er ſei in Vertretung des Grafen Stolberg,

des abwesenden Hausministers, anwesend, der Konsultation beizuwohnen und eventuell ein Protokoll aufzunehmen.

Das Ergebnis ist gewesen, daß Bergmann und sämtliche deutschen Ärzte die Gefahr für groß und eine schleunige, gründliche Operation — also Tracheotomie und eventuell Exstirpation des Kehlkopfs — für nötig erklärt hätten.

Madenzie aber habe das Übel für kurabel — durch einfachere und ungefährlichere Operationen — erklärt, und zwar in sechs bis acht Wochen, wenn der Kronprinz wie andere Patienten in seine Klinik käme.

Der Kaiser habe verlangt, genau über alles unterrichtet zu werden, und daß nichts Entscheidendes geschehe, ohne sein und des Kronprinzen Wissen und Willen.

Am 23. Mai hat Madenzie ein größeres Stück der Schleimhautwucherungen entfernt und hat sich in seiner Ansicht durch die Untersuchung desselben bestätigt gesehen.

Bergmann dagegen beharrt bei seiner Ansicht, soll ein großes Exposé darüber gemacht und dem Hausminister überreicht haben. Er hat Bismarck auf Befragen erklärt, das Übel könne schnell weiteren Umfang annehmen und dann Erstickungsgefahr herbeiführen. Es müsse operiert werden und bald. Bismarck hat auch mit der Frau Kronprinzess darüber konferiert und sie dabei zwar sehr bewegt, aber von enormer Selbstbeherrschung gefunden. „Wenn ein Lafai eingetreten sei, habe sie sofort die königliche kühle Miene aufgesetzt.“ Danach liegt die Sache doch sehr ernst!

Bronsart meinte: Der Prinz Wilhelm bedürfe bei seinen vorzüglichen Anlagen doch noch sehr der Erziehung und der Reife, um vor Übereilungen bewahrt zu werden.

Die alten Prophezeiungen werden wieder aufgewärmt. Es wird erzählt, der Kronprinz habe bei der Feier des neunzigjährigen Geburtstags dem König von Sachsen gesagt, er werde nie zur Regierung kommen. Der Kaiser habe scherzend damals gesagt: „Er sterbe nicht, da der Kronprinz noch lebe.“

Diese Äußerungen gewinnen nun nachträglich eine ernste Bedeutung.

27. Mai. Gestern große Parade und das übliche Diner, bei welchem wir (Bötticher, Gofler und ich) in Landwehruniform erscheinen, stets zum besonderen Wohlgefallen Sr. Majestät. — An-

wesend Se. Majestät, Großherzogin von Baden, Prinz und Prinzess Wilhelm, Großherzog von Toskana in österreichischer Generaluniform — weißer Rock und rote Hosen.

Se. Majestät erzählte, er habe nach der Parade zwei Stunden geschlafen und fühle sich sehr wohl danach. Fragte: ob der Herr Major auch zur Parade gewesen sei, was ich bejahte.

Die Großherzogin sprach von der schweren Woche, welche sie hinter sich hätten. Gottlob sehe es aber jetzt beruhigender aus. Möchte es so bleiben! Sie ist stets gleichmäßig schlicht und freundlich in ihrem Auftreten.

Der Großherzog von Toskana, 1835 geboren, untersekte Figur, mit ganz kurzgeschnittenem grauem Haupt- und Barthaar, welchem ich durch den Prinzen Wilhelm präsentiert wurde, floss über von Sympathiever Versicherungen Österreichs gegen Deutschland, den Kaiser, die Armee u. s. w. Der Kaiser von Österreich, welchen er noch vorgestern gesehen habe, habe ihm empfohlen, diese Gefühle hier zum Ausdruck zu bringen. Offenbar ein sehr guter, wohlmeinender Herr, welcher diesen Auftrag sehr eifrig und gern ausführt, was seine Äußerungen gerade mir gegenüber bewiesen. Es tritt das Anlehnungsbedürfnis an Deutschland bei allen Österreichern in charakteristischer Weise hervor.

28. Mai. Minister Friedberg, welcher mit Madenzie gestern bei Madolin dinierte, erzählte: Dr. Madenzie habe auf seine direkte Frage, ob er überzeugt sei, den Kronprinzen heilen zu können, gesagt: „Ich bin nicht nur überzeugt, sondern ich weiß es gewiß! Wenn der Prinz jetzt wie ein anderer Sterblicher mit nach London in meine Klinik käme, so würde er in vier bis sechs Wochen völlig geheilt sein.“

Die erste große Konsultation hat am 20. in Potsdam stattgefunden, welche mit dem Verdikt Bergmanns endete: der späteste Termin für die Operation sei der 23.! Am Abend kam dann Madenzie, welcher seine völlig abweichende Diagnose stellte. Die Blamage für die deutschen Ärzte, wenn Madenzie recht behält, ist sehr groß, umsomehr als sie sogar bereit gewesen sein sollen, die Operation ohne die volle Kenntnis des Patienten selbst auszuführen. Die Kronprinzess habe sich schon damit einverstanden erklärt und im hiesigen Palais war alles bis zum Operationstisch bereitgestellt für die Operation.

3. Juni. Kieler Kanalfest bei Holtenau durch Legen des Grundsteins zur ersten Schleuse. Eine prachtvoll verlaufende Feier bei schönstem Wetter, welcher Se. Majestät und alle Minister exklusive Bismarck bewohnten. Es war ein klarer, sonniger Tag mit gerade genug Brise, um die See etwas bewegt und die Flaggen flattern zu machen. Der Festplatz war landschaftlich hübsch gelegen und entsprechend decoriert. Den Hintergrund und Mittelpunkt bildete ein Schiffskörper mit voller Tafelage, unter welchem der Thronessel stand, welchen aber Se. Majestät nicht benutzte, sondern die ganze Zeit stramm stand und umherging. In seiner Suite die drei jungen Prinzen Wilhelm, Leopold, Heinrich, der letztere eben von seiner Weltreise zurückgelehrt. Die von Bötticher, Lerchenfeld, Bedel, Rögel gehaltenen Ansprachen waren alle kurz und markig. Ebenso die Gesänge kurz, so daß die ganze Feier nicht über dreiviertel Stunden währte.

Bei dem 2 Uhr Mittags in Bellebue stattfindenden Festdiner hielt der Vorsitzende des Provinziallandtags, Graf Kanitz, eine wahrhaft ergreifende, tief empfundene patriotische Ansprache an den Kaiser, welche großen Eindruck machte. Se. Majestät antwortete schlicht und einfach mit kräftiger, vernehmlicher Stimme.

7. Juni. Sah ich den Fürsten, welcher auf dem Sofa lag und über Rheuma in verschiedenen Körperteilen klagte, jetzt Wade und Gesicht, früher Schulter und Rücken. Dr. Schweminger empfahl völlige körperliche und geistige Ruhe. Die Ansiedlungskommission solle mit der Parzellierung nicht so eilig vorgehen, daß sei nur in das Gesetz gebracht, um es den Liberalen mundgerecht zu machen, die Hauptsache bleibe der Auskauf des polnischen Adels; im übrigen solle man die Güter als Domänen verpachten. Auf die Bemerkung, es seien erst fünf Güter parzelliert, der Zubrang der Kolonisten sehr groß, sie hätten gegen sieben Millionen Barvermögen nachgewiesen, eigene Administration sei teuer und schwierig, weil meist kein brauchbares totes und lebendes Inventar vorhanden sei, ebenso fehle es an Gebäuden zu einem geregelten Domänenbetrieb — beruhigte er sich bald und billigte das weitere Vorgehen in der bisherigen Weise.

Über die Gesundheit des Kronprinzen sprach er sehr ernst, wie über einen hoffnungslos kranken, aufgegebenen Mann. Er habe ihn kürzlich nicht wiedergesehen, um den Anschein zu vermeiden,

als wolle er sich von seinem Befinden überzeugen. Eine große Operation dürfe unter keinen Umständen vorgenommen werden ohne die eigene Zustimmung. Wenn er sich in die gleiche Lage versetze, würde er alles andere eher versuchen und nur im äußersten Fall sich dazu verstehen. Er enthalte sich aber auch entschieden, zu einer Kur unter dem englischen Arzt zu raten, um nicht auf sich die Verantwortung zu nehmen, welche jetzt die Königin von England trage. Diese habe den Arzt empfohlen und geschickt. Es wäre ein besonders tragisches Schicksal, wenn der Kronprinz unter dieser Behandlung in England sterben müßte.

Über Sr. Majestät Unwohlsein sprach er beruhigt, es sei ohne Belang. Über die Kornzollfrage äußerte er sich nicht.

Ein Flügeladjutant erzählte heute früh, es ginge dem Kaiser nicht gut, er liege seit zwei Tagen zu Bett und fühle sich matt. Die Blase mache ihm Beschwerden, die sich aber beim Liegen erleichterten.

Der Kronprinz soll in den nächsten Tagen nach England reisen. Prinz und Prinzess Wilhelm folgen später. Es ist ein Aufenthalt auf der Isle of Wight projektiert.

19. Juni. Von einer Dienstreise nach den hohenzollernschen Landen zurückgekehrt, sah ich Minister Friedberg, welcher den Kronprinzen in den letzten Tagen vor seiner Abreise nach England wiederholt sah. Derselbe sei recht ernst und deprimiert gewesen, halte sich bei dauernder Stimmlosigkeit nicht für regierungsfähig, eine Ansicht, welche er bekämpft habe mit Gründen aus der Goldenen Bulle und aus der Verfassung. Es habe das auf den Prinzen offenbar einen beruhigenden Eindruck gemacht. Mit Herrn von Normann steht der Prinz in einem intimen Briefwechsel. Er zeige sich moralisch sehr stark, ja heldenmütig. Er kann jetzt nur flüsternd, fast unvernünftig sprechen. Die Birchowsche Diagnose sei auch nicht völlig beruhigend, vor allem läßt sie die Frage der Ausdehnung der Wucherung im Innern des Kehlkopfs ganz unentschieden. Dagegen bestätigt sie den gutartigen Charakter der Wucherung, insofern als Karzinomzellen nicht konstatiert sind.

Friedberg hat einige Scharmüßel mit der Kronprinzessin gehabt wegen der Frage der Beteiligung des Kronprinzen bei den Londoner Jubiläumsfeierlichkeiten. Sie hat es als selbstverständlich hingestellt, daß er an dem Festzug und an den Feierlichkeiten in

Westminsterabtei teilnahme, während Friedberg scharf betont hat, er dürfe in England nur seiner Gesundheit und der Kur leben. Es werde das schon hier als kompromittierend für Deutschland empfunden; daß er aber aus Courtoisie sich noch besonderen Gefahren aussetze, werde niemand verstehen. „Sie habe den Teufel im Leibe und England gehe ihr doch über alles.“

Das Fest nimmt auch, was die Beteiligung von auswärts betrifft, einen sehr großartigen Verlauf — wenn es nur ohne Unfälle und Dynamitattentate verläuft! Ein von New York eingetroffener Fenier, mit Sprengstoffen versehen, ist bereits verhaftet worden.

Bismarck soll sich in Friedrichsruh leidlich wohl befinden und will Berlin möglichst lange, womöglich bis Neujahr, fern bleiben. Er hat kürzlich häufig Morphium genommen, bis Dr. Schweninger es unter sagt hat. Dieser ist der erste Arzt, dem er folgt und welcher einige Gewalt über ihn hat. In einem Brief an den großen Pomologen Lade in Geisenheim hat Bismarck es als einen Traum seiner Jugend bezeichnet, „sich als Greis mit dem Okuliermesser im Garten tätig zu sehen“. Er hat viel Sinn für Einsamkeit und stillen Naturgenuß.

20. Juni. Soeben erzählte Böttcher, welcher mich von der Straße mit zu sich nahm, allerlei Interessantes.

Se. Majestät hat ihm in Antwort auf die Meldung über den erfolgten Schluß des Reichstags in einem längeren Bleistiftschreiben seinen Dank ausgesprochen für die passenden Worte, mit welchen er den Reichstag geschlossen habe. Darin spricht er ferner wiederholt seinen Dank und seine Anerkennung aus für das würdige und gelungene Arrangement der Kieler Feier. Er trage das Unwohlsein, das er sich bei der Gelegenheit zugezogen habe, gern und leicht in der Erinnerung daran.

Mes sehr hübsch gefühlt und ausgedrückt. Böttcher hat mit Bergmann neulich eine längere Unterhaltung gehabt über den Kronprinzen, wobei derselbe seine Diagnose über den Fall völlig aufrecht erhalten hat. Virchow sei ein Mann des Widerspruchs, und gerade die positive Weise, mit welcher er (Bergmann) seine Meinung geäußert habe, habe jenen veranlaßt, das Gegenteil zu behaupten. Gutartige Wucherungen der Art seien ihm in jener Gegend überhaupt noch nicht vorgekommen u. s. w.

Mich überzeugt das noch nicht, und ich bin der Ansicht, der Kronprinz hat recht getan, so wie geschehen zu handeln. Freilich klingt danach die Sache doch sehr bedenklich, da Bergmann unzweifelhaft eine der ersten Autoritäten auf diesem Gebiet ist. Über seine Besuche beim Kronprinzlichen Paar hat Bergmann noch merkwürdige Dinge erzählt. Er sei überzeugt, die Kronprinzessin mache sich gar nichts daraus, Kaiserin zu werden, und würde es vorziehen, ihren Privatliebhabereien zu leben. Sie lasse sich von schlecht behandeln, weil er ihr sympathisch und geistig überlegen sei, möglicherweise von ihr gefürchtet, weil er unangenehme Dinge wisse. Bismarck habe ihr mit Bezug darauf einmal gesagt: „Sie stehe so hoch, daß sie sich um Flatsch und Verleumdung nicht zu kümmern brauche.“ Sie schien jene Andeutungen auch richtig gedeutet zu haben. sei bei Bergmanns Besuchen der einzige gewesen, welcher einen völlig sorglosen Eindruck zu machen geschehen habe, als wenn alles ihn gar nichts angehe. Nach Bismarcks Ansicht sei der Kronprinz nicht regierungsfähig, wenn stimmlos. Es wird aber jedenfalls auf die Ansicht der Hauptpersonen ankommen und diese sind verfassungsmäßig sicher im stand, die entgegengesetzte Meinung geltend zu machen. Übrigens hat Bismarck amtlich und persönlich stets die Meinung der unbedingten Regierungsfähigkeit aufrecht erhalten. Er mag andere Meinungen konversationsweise geäußert haben, um Widerspruch zu provozieren.

Die englischen Feierlichkeiten sind sehr glänzend, ohne jede Störung und ohne Zwischenfälle verlaufen. Der Kronprinz hat sich vielfach, auch im Festzug, zu Pferd gezeigt und ist enorm gefeiert worden. Madenzie soll nach wie vor sehr zuversichtlich auftreten, während die deutschen Ärzte umso pessimistischer sind.

14. Juli. Gestern Bismarck gesprochen, welcher auf der Durchreise nach Barzin hier einige Tage war. Er sah wohl und sonnengebräunt aus, klagte aber über permanenten Gesichtschmerz, besonders beim Sprechen, Kauen, Gähnen. Kam jedoch sehr in Fluß beim Gespräch über den Kronprinzen. Er habe von sehr weitgreifenden, aber darum nicht ganz zuverlässigen Quellen die Meinung gehört, Madenzie sei dafür gewonnen worden, die Krankheit des Kronprinzen als eine ungefährliche erscheinen zu lassen. Für die englische Politik sei die Meinung, der Kronprinz werde einst eine russenfeindliche und innerlich liberale Politik machen, von einer

unschätzbaren Bedeutung, und darum erhielt man diese Meinung aufrecht. Auch am russischen Hof sei dieselbe vertreten. Übrigens irre man sich in dieser Beurteilung des Kronprinzen. Der Kronprinz habe ihm noch jezt vor seiner Abreise nach England in Gegenwart der Kronprinzess erklärt, er wünsche ihn als leitenden Minister zu behalten im Falle des Thronwechsels. Bismarck hat darauf geantwortet: Daß könne nur sein, wenn er eine deutsche und nicht eine fremde (englische) Politik machen wolle.

Die Kronprinzess sei keine Katharina II., ebensowenig wie der Kronprinz ein Peter III. Sie sei in erster Linie „feige“, sie wolle populär sein, in der Konversation glänzen, habe aber keinen eigentlichen Ehrgeiz, zu herrschen. Sie habe künstlerische Neigungen und werde in der Richtung suchen, tätig zu sein. Sie wolle liberal erscheinen, Leute durch Paradoxen in Verlegenheit setzen, aber mehr nicht. Sie habe ihm einmal vor zirka zwanzig Jahren gesagt, er möchte wohl König oder Präsident einer Republik sein. Der preussische Adel diene, weil er arm sei, in Birmingham existiere allein mehr silbernes Tafelgerät, wie in ganz Preußen u. s. w.

Er habe ihr ruhig geantwortet: Gewiß sei England viel reicher als Preußen, dafür hätte dieses aber manche andere sehr wertvolle Eigenschaften. In Deutschland liege die Gefahr einer Republik noch weit, vielleicht würden sie unsere Kinder oder Enkel erleben — aber nur dann, wenn die Monarchie sich selbst aufgebe. Die Prinzessin sei bei ihrem Kommen nicht feindlich aufgenommen worden, habe aber eine gewisse Überhebung und Abneigung gegen deutsches Wesen gezeigt, welche ihr geschadet haben.

Nachher war ich bei Friedberg, welcher von Madolin einen Brief hatte, wonach die Stimme sich wieder einfindet und eine entschiedene Besserung eingetreten sei. Dr. Madenzie wolle ihn selbst einige Zeit nicht sehen und habe ihn nach der Insel Wight geschickt. Alles sei jezt hoffnungsvoll.

Gosler erzählte: Die Armee sei scandalisiert darüber, daß der Kronprinz vor dem Wagen der Königin in dem Festzug geritten sei neben dem Battenberger und dem Marquis of Lorne und sich mit Achselschleifen habe photographieren lassen. Die Prinzess habe große Baupläne, am großen Stern soll ein großes Schloß im Bellevuepark gebaut werden, während das alte als Cavalierhaus stehen bleiben solle. Sie werde jeden Türbrüder selbst zeichnen.

Bei Gelegenheit der Einweihung der neuen englischen Kapelle habe er eine lange Konversation über kirchliche Fragen mit ihr gehabt, wobei der Kronprinz die Hände über den Kopf zusammengeschlagen und gesagt habe: „Das ist ja die reine Inquisition!“ Diese Unterhaltung habe das nützliche Ergebnis gehabt, daß sie sich als zur evangelischen Landeskirche gehörig bezeichnet habe.

13. Juli. Mit Schölzer diniert, welcher viel Interessantes über Rom erzählte. Niemand hier versteht die dortigen Verhältnisse, auch Bismarck habe damals im Zorn den Kulturkampf angefangen und seine Bedeutung völlig unterschätzt. Er habe damals selbst die Bulle de salute animarum außer Kraft setzen wollen. Die römischen Prälaten seien große Klatfcher, hielten, zumal nach außen, das Deforum stets aufrecht und vergäßen sich vor Fremden nie. Der Papst sei von der konservativen Bedeutung seines Bundes mit Deutschland überzeugt und setze proprio motu gegen den Widerstand der Jesuiten seinen Willen durch. Die letzteren seien reicher wie wir, also im Geldspenden uns auch überlegen. Der Papst sei sittenstreng und spreche sein „molto dispiace“ öfter darüber aus, daß Signorinas im Vatikan verkehrten. Er lasse ihn oft rufen, um ihm diese und jene Erklärung zu geben und künftige Intentionen anzukündigen.

Später sah ich Bismarck an der Station auf der Durchreise nach Rissingen. Er hatte am Abend anderthalb Stunden bei Sr. Majestät zugebracht und ihn munter und völlig au fait gefunden. Er war rückwärts hingefallen, als er sich an einen Tisch lehnte, welcher fortrollte, und hat sich kontusioniert, scherze aber darüber. Über sein Zusammentreffen mit dem Kaiser von Österreich habe er ihm einen seitenlangen Brief geschrieben, klar und präzise und die Hauptsachen wiedergebend, besser wie mancher Botschafter. Über das Befinden des Kronprinzen seien die Berichte verschieden. Hatzfeldt finde die Stimme wenig vernehmlich und schwach, das Allgemeinbefinden sei gut.

15. August. Vortrag in Babelsberg, wobei es sich um die Ernennung des Grafen Lehndorff zum Oberlandstallmeister und Rat erster Klasse handelte. — Se. Majestät wünschte mir gute Reise nach England und erzählte von seinem eigenen Aufenthalt dort, besonders von der Insel Wight, von deren schönen Parks und Rasen

er mit Bewunderung sprach. Bei uns habe sein Bruder Prinz Karl diese Pflege und Liebhaberei eingeführt.

18. August. Friedberg, welcher von seiner gewöhnlichen Kur in Ems ganz erfrischt zurückkam, brachte die letzten Nachrichten über das Befinden des Kronprinzen. Es habe sich wieder ein Wachsen der Wucherung gezeigt, welche durch Kauterisieren beseitigt worden sei. Madenzie sei von der Gutartigkeit des Übels völlig überzeugt und vom Gang der Behandlung befriedigt. Der Kronprinz dürfe eine Viertelstunde laut sprechen, er würde wahrscheinlich den Winter nach Tirol gehen, was wohl Italien heiße.

Windthorst sei in Ems ein ganz gebrochener Mann gewesen, fühle sich durch den kirchlichen Frieden ganz in die Ecke gestellt und sei jetzt auch weniger von Bewunderern umgeben und gefeiert worden, wie in früheren Zeiten. Er hat also das Spiel gegen Bismarck verloren, oder empfindet es wenigstens so.

20. August. In London Haffeldt gesprochen, welcher sich nicht ungünstig über das Befinden des Kronprinzen äußert. Er habe „ups“ und „downs“, aber Dr. Madenzie sei, nachdem der letzte Rückfall überwunden, sehr zufrieden. Der Kronprinz fühle sich ganz wohl, spreche aber mehr als erlaubt sei.

10. Oktober wieder in Berlin. Mit Rottenburg die Frage der Erhöhung der Getreidezölle besprochen. Bismarck sei zwar über die agrarische Begehrlichkeit stutzig geworden, werde es auch den Nationalliberalen nicht übelnehmen, wenn sie dagegen stimmten, ist aber einverstanden, daß man sie bringen müsse. Ebenso ist es ihm recht, sich auf die Erhöhung der Getreide- und Holzölle zu beschränken. Damit wäre meine bei Besprechung der Winnigerodeschen Anträge gegebene Erklärung eingelöst und alles korrekt. Das Reichsschatzamt ist mit den nötigen Vorbereitungen beauftragt unter möglichster Geheimhaltung.

24. Oktober. Diner bei Sr. Majestät — alle Minister und die kommandierenden Generale. Maybach links, Bape rechts von Sr. Majestät, ich ihm gegenüber, rechts von Berponcher. Se. Majestät fragte, wo ich gewesen sei, und ließ sich vom Aufenthalt der Kaiserin von Österreich in Cromer erzählen. Lachte über ihre exzentrische Lebensweise und meinte, das könnten wenig Leute vertragen, dreimal an einem Tage eine halbe Stunde lang in der See zu baden. Bei ihm sei der Arzt immer mit der Uhr in der

Hand am Ufer gestanden und habe ihn herausgerufen. Einmal sei er ohnmächtig geworden, weil er zu lange geblieben sei. — In Frankreich wolle man jetzt einen Zivilisten zum Kriegsminister machen, wozu ich bemerkte: „und diese Zivilisten sind nicht einmal Landwehrmajore“, was ihn sehr amüsierte. Er war überhaupt sehr munter und geistig frisch. Sprach von Provinzialsynode und Landtag, über die Kunstausstellung. Daß auch Maybach gedient habe, freute ihn sehr.

Über das Befinden des Kronprinzen sprach Se. Majestät nicht. Graf Berponcher bemerkte aber: Er wisse zwar auch nicht mehr wie andere Leute, aber nach der Meinung der Berliner Ärzte sei er überzeugt, die Sache sei bössartig und der Kronprinz habe nur noch bis nächsten Juni längstens zu leben. (Ein Ausspruch, der leider sich völlig und wörtlich bewahrheitet hat. Kaiser Friedrich starb am 15. Juni.)

Ich zweifle, daß Berponcher recht hat, die Äußerung bezeichnet aber die Stimmung und Ansicht der Hofreise. Der Kabinettsrat Wilnowski erzählte: Man habe die Trennung des Kronprinzen von seiner Familie empfohlen, worin die Kaiserin zugestimmt habe. Allein die Großherzogin von Baden habe gesagt: „Das tut Friß nicht und hält es auch nicht aus.“

Die Stimmung über Madenzie ist in hiesigen Hofreisen nicht günstig.

Als Sr. Majestät Herr von Lebehorn als Vorsitzender der Märkischen Provinzialsynode bezeichnet wurde, der frühere Präsident des Reichstags, meinte er sich erinnernd: „Ach der, der in der alten Landwehruniform bei der Grundsteinlegung des Reichstagsbaus erschien!“ Er hatte sich nicht einmal eine neue dazu machen lassen.

27. Oktober. Se. Majestät ist zur Jagd zum Grafen Stolberg nach Wernigerode gefahren und hat da 26 Stück Hochwild geschossen. Wetter dabei klar, kalt und windig.

Graf Stolberg erzählte nachher verschiedene hübsche freundliche Züge von diesem Besuch. Seine Dankbarkeit für das Gebotene, das unbedingte Fügen in alle getroffenen Arrangements, seine große Einfachheit und Anspruchslosigkeit wußte er nicht genug zu rühmen. Gegen die Überlassung der eigenen, sonst von den gräflichen Herrschaften bewohnten Räume hatte er mild protestiert, nahm es aber doch an und bekannte beim Weggehen: „Es ist doch

angenehm, daß ich keine Treppe mehr zu steigen habe." — Beim Zubettgehen fragte der Lafai, wann er wecken solle? „Acht Uhr.“

„Morgen ist Rasiertag.“ — „Braucht nicht zu sein, der Barbier ist ja auch gar nicht hier.“ — „Doch, Majestät.“ — „Das habe ich nicht befohlen und hätte nicht geschehen sollen. Der Graf hat sein Haus so schon voll genug.“

Zur Jagd in der Schorfheide erschien Se. Majestät nicht, sondern Prinz Wilhelm machte die Honneurs. Er wünschte, der Ankauf der Schmalkalder Forste vom Herzog von Gotha werde perfekt, das sei etwas für ihn.

Vom Kronprinz lauten die Nachrichten günstiger, das Allgemeinbefinden sei gut und neue Wucherungen hätten sich nicht gebildet. Er hat einen zehn Seiten langen Brief an den Justizminister gerichtet, vom 18. Oktober, seinem Geburtstag, datiert, und die Besorgnis ausgesprochen, das Zivilgesetzbuch werde zu früh für seine Regierungszeit zu stande kommen. Friedberg hat mit dem Hinweis geantwortet, daß hierüber sicher noch zwei bis drei Jahre hingehen würden.

Die Kreuzzeitung bringt wütende Ausfälle gegen den Staatsmann, welcher der leidenden Landwirtschaft die Hilfe der Getreidezölle versage.

7. November. Unseren höchsten Herrschaften geht es nicht gut. Die Kaiserin soll ganz hinfällig sein, phantasieren und das Schlimmste befürchten lassen. Se. Majestät hat eine mehrtägige Attade seines Blasensteinleidens gehabt, erholt sich nur langsam und das Gehen und Stehen wird ihm immer schwerer.

Der Kronprinz, welcher sich eben in Baveno erholt hatte von der in dem kalten, schattigen Toblach erworbenen Halsentzündung, soll sich neuerlich auch wieder weniger wohl befinden. Er hat jetzt überhaupt keinen zuverlässigen Arzt bei sich. Die ganze Pflege ist in den Händen der Frau Kronprinzess. Man spricht viel von den in dieser Beziehung in bester Absicht, aber in verkehrter Weise getroffenen Dispositionen.

Der Besuch des Zaren auf seiner Reise von Kopenhagen nach St. Petersburg ist nun offiziell angekündigt und wird zirkla den 20. stattfinden.

9. November. Prinz Wilhelm ist nach San Remo gereist, wo Dr. Madenzie schon seit einigen Tagen ist. Ebenso sind Dr. Schrötter



aus Wien, Krause von hier, Moritz Schmidt aus Frankfurt a. M. dahin gereist zu gemeinsamer Konsultation. Es sind neue Wucherungen tief im Kehlkopf konstatiert, deren Charakter noch nicht festgestellt ist, welche aber wahrscheinlich einen gefährlichen operativen Eingriff erfordern.

Das ist eine sehr ernste Wendung der Dinge. Es ist demnach große Lebensgefahr vorhanden und im günstigsten Falle gänzlicher Verlust der Stimme zu befürchten. Der arme Herr!

Dabei ist der Kaiser sehr hinfällig, erholt sich äußerst langsam und die Kaiserin scheint sterbend. Welche schweren Ereignisse können sich demnach in den nächsten Wochen vollziehen!

Über den Besuch des Zaren verlautet nichts Neues — er wird wohl in den nächsten Wochen stattfinden, wenn keine neuen Zwischenfälle eintreten.

Prinz Wilhelm scheint die Mission zu haben, den Kronprinzen nach Hause zu geleiten, um, wenn nötig, die Operation hier vornehmen zu lassen. In diesem Sinne wenigstens soll er sich geäußert haben.

10. November. Vom Kronprinzen lauten die Nachrichten sehr ernst. Die Ärzte sollen ihn auf die Bedenlichkeit seines Zustandes aufmerksam gemacht haben. Er habe Abschiedsbriefe an den Kaiser und die Kaiserin gerichtet. Die Mitteilung über seinen gefährlichen Zustand hat er mit großer Fassung, ja mit Heldennut entgegengenommen. So erzählte der Justizminister. — Die Telegramme über den ungünstigen Befund sind sofort an die Majestäten und an Fürst Bismarck gerichtet worden.

Die Morgenblätter (Lageblatt, Börsencourier u.) enthalten einen Bericht über einen Vortrag, welchen Professor Stoerl in Wien gehalten hat, worin er den Dr. Madenzie geradezu als Schuldigen für den üblen Ausgang hinstellt. Der bössartige Charakter der Neubildung sei erst durch die falsche Behandlung Madenzies verursacht! Alle Ärzte sind außer sich über die planlose Nachbehandlung, über die Schlepperei des Patienten von einem unpassenden Ort zum anderen und über die Geheimnistuerei. Es fallen sehr harte Urteile über — — — —.

11. November. Heute sind von San Remo nur Nachrichten eingegangen, welche den Statusquo von gestern bestätigen. Die im Kehlkopf vorhandene Schwellung verhindere die genaue Unter-

suchung und müsse beseitigt sein, ehe über die Zulässigkeit einer Operation Entscheidung getroffen werden könne. Die Stimmung des Kronprinzen selbst und sein Allgemeinbefinden lasse nichts zu wünschen übrig. Generalarzt Leuthold hatte eine Depesche zur Besprechung des Inhalts mit Professor von Bergmann erhalten, welche sehr ernst lautete.

12. November. Heute wird im Reichsanzeiger konstatiert, daß das Leiden des Kronprinzen karzinomatischer Natur sei. Eine Operation wird nicht versucht, weil der Kronprinz sie nicht will und weil es wahrscheinlich schon zu spät sei. Die Drüsen sind geschwollen und im Kehlkopf ist Entzündung. Die Rückreise nach hierher soll angetreten werden, nachdem der Zar passiert ist, was am 18. geschehen soll. Es kann nun nur noch Wochen, höchstens Monate dauern und man kann dem armen Herrn nur noch ein leichtes Ende wünschen. Eine Regentengestalt edelster Art, mit den besten Intentionen, und nun dieses Ende! Am 18. Oktober ist er sechsundfünfzig Jahre alt geworden.

14. November. Prinz Wilhelm ist heute früh zurückgekommen und hat für 8³/₄ Uhr Vormittags den Justizminister und die Generale Mischke und Hahnke zu sich aufs Schloß beschieden, um ihnen die Grüße des Kronprinzen zu übermitteln und über seinen Befund zu berichten. Die Kronprinzess habe ihn bei seiner Ankunft in San Remo auf der Treppe abweisen wollen, was sein Vater, auf der Veranda stehend, von ihr ungesehen, lächelnd beobachtet habe. Professor Schrötter, ein Mann von einer brutalen Offenheit und Sicherheit, sei beauftragt gewesen, dem Kronprinzen das Resultat der ärztlichen Konsultation mitzuteilen. Er habe dem Prinzen geradezu gesagt: „Sie haben den Krebs! Eine Operation kann noch gemacht werden, aber ihr Ausgang ist zweifelhaft. Also muß der Wille des Patienten entscheiden.“

Der Kronprinz, welcher ganz stimmlos sei, habe sich hierauf in ein Nebenzimmer zurückgezogen und habe dann schriftlich erklärt: „Ich wünsche keine Operation.“ Dr. Schmidt sei gestern in Berlin angekommen und habe beim Hausminister Graf Stolberg einen Status seines Befundes niedergelegt.

Der Kaiser hat den Prinzen Wilhelm auf heute 1 Uhr zu sich befohlen und sei durch den bevorstehenden Besuch des Zaren sehr präokupiert. Die Kaiserin, sehr leidend, werde nur mit Mühe in

Noblenz zurückgehalten; wenn sie komme, verliere der Kaiser die wenige Ruhe, welche er sich jetzt gönnen könne, sagte Prinz Wilhelm. Die Frau Kronprinzess wolle in Italien bleiben.

Bei dem hohen Alter und der Hinfälligkeit des Kaisers können in Abwesenheit des Thronfolgers, welcher der verfassungsmäßige Vertreter des Souveräns ist, schwierige staatsrechtliche Fragen auftauchen, und darum hält man seine Rückkehr hierher für geboten, selbst wenn es für die Gesundheit nicht ratsam wäre. Auch die letztwilligen Verfügungen Sr. Majestät bedürfen der Zustimmung des Thronfolgers, welcher auch in diesem Fall souverän in seinen Entschlüssen ist. Die Kronprinzess glaubt selbst noch nicht an den Ernst der Krankheit oder gibt sich wenigstens den Anschein. So hat sie ihren Töchtern noch keine Mitteilung über den Zustand des Vaters gemacht. Sie ähnelt darin ihrer Mama, der Queen, welche am Morgen des Todestags ihres Gemahls, des Prinzen Albert, hierher telegraphiert hat: „Prinz Albert sei gar nicht ernstlich krank, es sei P i m p e l e i.“ Graf E. kenne den Wortlaut dieses Telegramms. Sie sei dann ausgefahren und habe bei der Rückkehr den Prinzen Albert tot gefunden.

16. November. Fürst Bismarck ist „auf Befehl Sr. Majestät“ nach Berlin gekommen, wie in der Zeitung steht. Als ich heute nachmittag zu ihm ging, traf ich Prinz Wilhelm vor der Tür, welcher mir die Hand gab und Grüße vom Kronprinzen bestellte. „Ihn hätte das nicht überrascht, er habe schon lange Schlimmes befürchtet.“ Der Kronprinz bleibe den Winter in Italien. Prinz Wilhelm hatte mit dem Kanzler wegen des Besuchs des Zaren gesprochen.

Eben erhielt ich ein Schriftstück aus San Remo, vom 10. November gezeichnet; die Handschrift ist verändert, aber fest.

17. November. Eben ist eine Order Sr. Majestät, gezeichnet Bismarck, an das Staatsministerium in Umlauf gesetzt, worin die Vertretung des Kaisers in Behinderungsfällen und in Rücksicht auf den schwankenden Gesundheitszustand Sr. Majestät und auf die entfernte Abwesenheit des Kronprinzen — dem Prinzen Wilhelm übertragen wird.

Die Sache ist ohne vorgängige Beratung des Staatsministerium — aber wie ich annehme, mit Vorwissen des Kronprinzen gemacht. Ob die Publikation erfolgen soll, ist noch vorbehalten.

Morgen kommt der Zar.

19. November. Der Besuch des Zaren ist programmäßig verlaufen, kam 10¹/₂ Uhr Vormittags und reiste 9¹/₂ Uhr Nachmittags weiter. Zum Galadiner waren die Minister nicht befohlen. Bismarck sprach den Zaren über eine Stunde und soll bald wieder abreisen.

Die Stellvertretungsorder ist ohne Wissen des Kronprinzen und ohne Rücksprache mit dem Justizminister vollzogen — aber noch nicht publiziert worden. Der Justizminister fand die Sache an sich motiviert. Er hat Abschrift genommen und wies darauf hin, daß es sich um eine besondere Art der Stellvertretung handle, wo in jedem einzelnen Fall der Auftrag von dem Vollmachtgeber erfolgen oder auch generell für gewisse Kategorien von Regentenakten gegeben werden könne — zum Beispiel Zeichnung von Offizierspatenten, Beamtenernennungen, Eröffnung des Reichstags und dergleichen mehr.

In der am selben Tage stattfindenden Sitzung des Staatsministeriums erzählte Bismarck den Ursprung der Stellvertretungsorder, welche den Kronprinzen verschnupfen würde; sie sei ihm vorgestern durch Feldjäger mitgeteilt worden.

Das Militärkabinett habe auf die Notwendigkeit hingewiesen, Se. Majestät von den vielen Unterschriften zu entlasten. Es beunruhige ihn, sie unerledigt zu wissen und veranlasse ihn, noch halb unwohl, früher aufzustehen, um sie zu leisten. Er habe erst einen an das Staatsministerium gerichteten Entwurf bei Sr. Majestät mit Bleistift gemacht, ihn dann geändert, so unbestimmt gefaßt wieder vorgelegt. Darauf habe ihn Se. Majestät vollzogen, bemerkend, es seien entsprechende Orders an die Kabinette und an das Hausministerium zu richten, das sei dann geschehen.

Mit dem Zaren habe er eine anderthalbstündige Konversation gehabt. Durch seinen viermonatlichen Aufenthalt in Dänemark in ganz welfischer Umgebung, die Königin Luise an der Spitze — sei dieser sehr gegen ihn (Bismarck) eingenommen worden und habe gesagt, seinen alten Großonkel wolle er wohl besuchen, aber ihn (Bismarck) nicht sehen. Man habe ihm unter Vorlegung von Falsifikationen eingeredet, Deutschland habe die Kandidatur des Koburgers in Bulgarien begünstigt, sogar gemacht. Er (Bismarck) habe ihm aber bewiesen, daß er vielmehr auf einen bezüglichen Brief des

Herzogs von Koburg das Gegenteil getan und als im höchsten Maß unerwünscht bezeichnet habe, daß überhaupt ein deutscher Prinz dorthin ginge. Er stehe auf dem Boden der für Rußland günstigen Verträge. Es werde Deutschland durch die Haltung der russischen Presse und der Generale schwer gemacht, freundlich zu sein. Er müsse mit aller Offenheit reden (wobei der Zar „avec un rire jaune“ gesagt habe „allez — allez“), es würde ein Mangel an Respekt vor der russischen Macht sein, wenn sich Deutschland nicht überall nach Alliierten umsähe gegenüber der feindlichen Haltung Rußlands. Der Vertrag mit Italien sei alt, darin habe Crispien Besuch gar keinen Unterschied gemacht. Wenn man wisse, was der russische Kaiser ihm sagte: er werde Deutschland nicht angreifen, so sei der Frieden gesichert. Der Zar habe eine Allianz mit Frankreich et avec cet animal, dem Boulanger, weit von sich gewiesen, aber auf die Österreicher geschimpft. Bismarck hat dem Zaren den geheimen Vertrag mit Österreich mitgeteilt, wonach wir verpflichtet seien, Österreich beizustehen, wenn es von Rußland angegriffen werde. Österreich und Rußland „zerchten“ sich, wie der General Grumbow und Barfuß zur Zeit der strengen Duellgesetze Friedrich Wilhelms I., die bis zu Tötlichkeiten mit den Stöcken gegangen seien, um den anderen zu zwingen, den Degen zu ziehen.

Der Zar habe ihm versprochen, für Ordnung in der Presse zu sorgen, wenn er zurückkäme. Er habe die ganze Zeit eine Zigarette nach der anderen geraucht, ihm wiederholt freundlich die Hand gegeben, auch bei Tisch zugetrunken. Dummerweise sei er nicht dem Zaren gegenübergesetzt worden, wie sein Recht bei einem politischen Diner sei, sondern habe den dreizehnten Platz links vom Kaiser unter den Fürstlichkeiten erhalten. Er habe erst weggehen wollen, wie man ihm das gesagt habe. Man habe dagegen die Fürstin in die Nähe des Zaren gesetzt, was Unsinn sei. Vielleicht habe der Zar bemerken sollen, daß Stolberg noch keinen russischen Orden habe. Das hätte er ihm in fünf Minuten besorgen können.

Über den Kronprinzen sprach Bismarck kein Wort, er rechnet offenbar schon nicht mehr mit ihm. „Friedrich II. sei mit achtundzwanzig Jahren zur Regierung gekommen, also im Alter des Prinzen Wilhelm, der Große Kurfürst mit zwanzig Jahren, Friedrich Wilhelm III. mit siebenundzwanzig Jahren.“

Wenn der Kaiser uns genommen würde, so sei der Kronprinz

eo ipso Kaiser. Freilich könne ein Vakuum von einigen Tagen eintreten, wo die jetzigen Minister nur als negotiorum gestores ihr Amt führen würden. Weiter reiche also die Stellvertretungsorder auch nicht.“

Bismarck will in den nächsten Tagen wieder abreisen, er habe infolge der Rissinger Kur starke Blutabgänge gehabt, drei Wochen lang, was aber Dr. Schweninger gewünscht habe. Er fühle sich kaput und schlafe nur mit Opium, die letzten drei Tage seien auch für ihn zu viel gewesen.

Bismarck erzählte, er habe schon von Friedrichsruh aus Sr. Majestät als Gegenstand der Unterhaltung mit dem Zaren neun Seiten Französisch unterbreitet. Davon habe auch Se. Majestät Gebrauch gemacht und ihm noch außerdem gesagt: Die Zügellosigkeit der Presse habe bei uns die Wirren des Jahres 1848 herbeigeführt. Friedrich Wilhelm IV. sei in der Beziehung zu nachsichtig gewesen, habe Konzessionen gemacht und das Resultat seien die Märztage gewesen. Das habe, wie er glaube, einigen Eindruck auf den Zaren gemacht. Ein neuer Beweis der Klarheit und Umsicht unseres Herrn.

Bismarck will noch einen die auswärtige Politik betreffenden Schlufspassus für die Thronrede entwerfen, die ihm einige Schwierigkeiten macht, weil er in seinen Friedenshoffnungen doch auch nicht zu zuversichtlich scheinen will. — Die Stellvertretungsangelegenheit steht bereits in der Kreuzzeitung.

24. November. Der Reichstag ist soeben durch Bötticher eröffnet worden mit einer Thronrede, von welcher nur der die auswärtige Politik betreffende Schlufspassus mit Beifall begleitet wurde. Es wird darin der friedliche Charakter der Bestrebungen des Deutschen Reichs betont, sowie die christliche Abneigung, Nachbarvölker mit Krieg zu überfallen. Sonst wird der Wunsch, nicht aber die Sicherheit der Erhaltung des Friedens betont.

Bismarck hat inzwischen seinem Ingrimme über das falsche Placement beim Galadiner freien Ausdruck gegeben und durch die Röllnische Zeitung verkünden lassen, er sei beim Zaren bezüglich seiner bulgarischen Politik verleumdet worden, man habe demselben gefälschte Depeschen, welche zwischen ihm (Bismarck) und den Botschaftern gewechselt sein sollten, vorgelegt und dergleichen mehr. Auch die Insinuation wird ausgesprochen, daß eine kleine, aber ein-

flußreiche Partei dem Zaren zu verstehen gebe, die Bismarcksche antirussische Politik habe gar nicht die Zustimmung des Kaisers. Diese letzte Insinuation wird jetzt vielfach diskutiert und gedeutet als gegen die Frau Kronprinzeß gerichtet.

Bismarck ist nach Friedrichsruh zurückgegangen.

Die Erhöhung der Getreidezölle kommt in etwa acht Tagen zur Diskussion. Die Thronrede enthält einen kräftigen, sie betreffenden Satz.

27. November. Der Justizminister erhielt einen langen eigenhändigen Brief vom Kronprinzen, worin er über sein Befinden sehr Günstiges berichtet und von einer Rückbildung des Leidens spricht. Sehr gefaßt und gerührt von der allgemeinen „ehrlichen“ Teilnahme.

Dagegen ist er sehr verleßt, daß die Stellvertretung des Prinzen Wilhelm eingesetzt worden sei, ohne daß er davon vorher unterrichtet respektive gefragt worden sei. Er sei doch nicht blödsinnig oder indispositionsfähig. Er würde ja seine Zustimmung zu diesem Schritt ohne weiteres gegeben haben u. s. w.

Er hat in dieser Beziehung völlig recht und mein erster Eindruck bei der Mitteilung der Stellvertretungsborder war auch, daß es eine große Rücksichtslosigkeit gegen den Kronprinzen und gegen das Staatsministerium war, so ohne alle vorherige Verständigung über die Notwendigkeit des Schrittes zu prozedieren.

3. Dezember. Gestern und vorgestern Getreidezolldiskussion im Reichstag, welche ziemlich ruhig und sachlich verlief. Da die Annahme wohl sicher ist — vielleicht mit etwas reduzierten Sätzen — so echauffieren sich die Herren nicht besonders. Dabei geht ein Intrigenspiel vor zwischen Freunden und Feinden der Vorlage. Windthorst-Bennigsen sind einig, sie zu Fall zu bringen, und Mirbach-Hardorff suchen die Identitäts- und Goldwährungsfrage dabei anzubringen. Manchen angeblichen Freunden scheint die Sache inopportun und sie würden zufrieden sein, sie in der Kommission stecken zu lassen. Ich hatte die Vorlage in Vertretung des erkrankten Reichsschatzsekretärs Jacoby allein zu vertreten und tat das in ausführlicher, objektiver Weise, unter Beifall der Mehrheit.

Von San Remo lauten die Nachrichten sehr gut, sowohl über den Stand des örtlichen Leidens, wie über das Allgemeinbefinden. Die Kronprinzeß soll überzeugt sein, daß der Kronprinz sich in voller

Rekonvaleszenz befinde. Ebenso erwidert er Beileidsadressen im selben Sinn. Er soll aber doch oft ernst und trübe gestimmt sein.

4. Dezember. Bergmann beklagt sich über die Frau Kronprinzeß, welche den zur eventuellen Vornahme der Tracheotomie abgesandten Dr. Bramann loszuwerden versuche — man beunruhige mit dieser und anderen Maßregeln den Kronprinzen. Bergmann hat aber Bramann dahin instruiert, unter allen Umständen wie ein Soldat auf dem ihm angewiesenen Posten zu bleiben. Er habe sich nicht aufzudrängen, aber mit seinen dortigen Kollegen Fühlung zu halten und zur Stelle zu sein, sobald er requiriert werde. Der Kronprinz habe ihn einmal zu Tisch geladen und den Hals von freien Stücken gezeigt, auch sich sonst von ihm wiederholt untersuchen lassen. Dr. Bramann meine die Spuren des fortschreitenden Übels auch schon von außen fühlen zu können.

Es sei möglich, daß sich der Kronprinz noch sechs bis acht Monate relativ wohl fühle, das sei beim Krebs sogar meist der Fall. Dieses Leiden sei überhaupt schon meist jahrelang vorhanden, ehe es der Patient oder der Arzt entdecke. Nur bei den im Auge, Brust und Hals vorkommenden Arten des Karzinoms sei der Arzt öfters in der Lage, das Übel frühzeitig zu entdecken und dann auch mit bestem Erfolg operieren zu können. An allen sonstigen Körperteilen merke man die Sache erst zu spät, um rechtzeitig handeln zu können. In dieser interessanten Äußerung Bergmanns lag auch die Motivierung seines früheren Auftretens in der Sache. Er wollte sofort operieren und damit die völlige Heilung sichern, soweit das der menschlichen Kunst möglich ist. Er hat aber damals zugleich selbst die Zuziehung der ersten Spezialisten empfohlen, Schrötter-Wien, Madenzie-London und eines französischen Arzts.

9. Dezember. Gestern zur Jagd in Spandau, wo Prinz Wilhelm die Honneurs für seinen Vater machte. Prinz Ludwig von Bayern anwesend, sehr munter und gesprächig, gewagte Jagdscherze erzählend und con gusto hörend. Für die Erhöhung der Getreidezölle war er offenbar nicht, hätte lieber die Aufrechterhaltung des jetzigen Zustandes gesehen, besonders auch hinsichtlich der Forderung des Identitätsnachweises. Er ist übrigens ein hochgebildeter Mann, welcher sich gerade mit landwirtschaftlichen Fragen eingehend und mit großem Verständnis beschäftigt hat. Prinz Wilhelm schien die Sache ähnlich anzusehen. Ich deutete an, daß es sich möglicher-

weise nur um eine gegen Rußland gerichtete Maßregel handle, welche man jederzeit wieder aufgeben und dann zugleich als Kompensationsobjekt benutzen könne, um von dort Konzessionen zu erhalten. Es war ein sehr schöner Jagdtag, wie ich ihn manches Mal mit dem Kronprinzen da mitgemacht hatte.

Es werden jetzt lebhaftere Versuche gemacht, den Prinzen Wilhelm in das hochkonservative und orthodoxe Lager zu ziehen, welches Bismarck sehr scharf verurteilt und mißbilligt. Was lange Röcke trage (Frauen, Pfaffen, Richter) taue nichts in der Politik, und wer diese Richtung begünstige, mit dem sei das Tischtuch zerschnitten. Stöcker müsse sich vom Prinzen und von der Politik zurückziehen. Der Prinz Wilhelm habe die reaktionärsten Anwandlungen und wolle zum Beispiel den Juden verbieten, in der Presse tätig zu sein. Er werde in die bedenklichsten Konflikte geraten und müsse einen vernünftigen Zivilablatz erhalten, welcher ihn gehörig informiere und beeinflusse.

11. Dezember. Die Zeitungen enthalten ein Schreiben vom Kronprinzen an Hinzpeter, worin er die Hoffnung auf völlige Genesung, das vollste Vertrauen auf die ihn behandelnden Ärzte und rührende Dankbarkeit ausspricht für die Beweise von Teilnahme und von Vertrauen auf seinen Charakter.

18. Dezember. Gestern ist die Zollvorlage in dritter Lesung, unter Erhöhung des Haferzolls auf vier Mark, angenommen worden und damit endgültig für längere Zeit zur Ruhe gebracht, obgleich die agrarischen Heißsporne neue Wunschzettel angekündigt haben.

Der Landtag tritt Mitte Januar zusammen und außer dem sehr befriedigenden Etat habe ich ihm keine weiteren Vorlagen zu machen.

Zum Tee bei den Majestäten. Beide überraschend frisch, begrüßten mich sehr herzlich. Er schüttelte mir lange die Hand und bedauerte, mich so lange nicht gesehen zu haben. Der Großherzog von Baden sprach über das Befinden des Kronprinzen sehr beruhigt, dagegen über die äußere Lage sehr ernst. Es werde in den nächsten Tagen eine Manifestation erfolgen Rußland gegenüber, auf Grund eines Kriegsrats, welcher am 17. stattgefunden habe. Die Österreicher hätten zu wenig Selbstvertrauen und verlangten in allem Direktiven von hier.

25. Dezember. Über die Beteiligung des Prinzen Wilhelm an einer beim Grafen Waldersee stattgehabten Versammlung zu Gunsten der Stadtmission, an deren Spitze Stöder steht, hat sich eine große Zeitungspolemik erhoben. Die Kreuzzeitung hat versucht, den Prinzen Wilhelm damit ins christlich-soziale Lager zu ziehen, während in liberalen Kreisen eine förmliche Bestürzung über diese Stellungnahme des Prinzen sich zeigt. Bismarck ist wütend über diese Beteiligung gewesen und hat es auch direkt oder durch den Grafen Herbert dem Prinzen zu erkennen gegeben. Ebenso hat die Kaiserin sich mißbilligend darüber geäußert, was ihrem politischen Takt alle Ehre macht. Auch der Kronprinz ist wund darüber und hat es in einem an Friedberg gerichteten Brief ganz offen ausgesprochen. Diese verschiedenen Äußerungen sichern nun in der Presse durch. Die des Kronprinzen in der fortschrittlichen, die des Kanzlers in der Post und der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung. Es wird darin gesagt: Es betrübe den Kronprinzen, daß in dieser schweren Zeit sich Persönlichkeiten und Einflüsse an den Prinzen Wilhelm herandrängten, welche ihm im Grunde der Seele zuwider seien. Jetzt schreibt nun das Deutsche Tageblatt: Prinz Wilhelm sei sich völlig bewußt, daß er als künftiger Thronfolger keiner Partei angehören dürfe. Er sei kein Antisemit.

Das stimmt zwar zu seinen sonstigen Äußerungen nicht, aber es ist gut, daß er eine solche Kundgebung veranlaßt hat. In Leipzig hat er selbst Buttkamer mit der Äußerung choriert: „Wenn er einmal dran komme, werde er nicht dulden, daß Juden in der Presse tätig seien!“

Auf Buttkamers Bemerkung: Das sei wegen der geltenden Gewerbeordnung nicht zu verhindern:

„Dann schaffen wir die ab.“

Böttcher hat die Idee, dem Prinzen in Herrfurth einen Ziviladlatus zu geben, welcher ihn regelmäßig unterrichten und in Zivilangelegenheiten beraten solle. Das wäre, ordentlich durchgeführt, eine sehr gute Schule. Für einen künftigen Thronfolger hat Prinz Wilhelm zu lange in den beschränkten Ideen und dem Anschauungsfreis der Potsdamer Gardeleutnants gelebt. Übrigens ist er so begabt und tüchtig, daß er vermutlich nach einigen schweren Erfahrungen auch darüber hinwegkommen wird. Graf Herbert influirt ihn nach Rottenburgs Meinung im guten Sinn. Das wird

gewiß der Fall sein, soweit er der Instruktion seines Vaters folgt. Seine eigenen Neigungen liegen wohl auch mehr in jungerlicher Richtung.

27. Dezember. Graf Münster hat über seine Eindrücke beim Besuch des Kronprinzen das Allergünstigste berichtet. Er sehe gut aus, habe vorzüglichen Appetit und Schlaf, schlucke selbst harte Sachen ohne Beschwerde, spreche leise, um sich zu schonen, könne aber auch laut reden, jedoch heiser. Dr. Madenzie halte die Sache nicht für Krebs; die anderen Ärzte seien schwankend, haben aber auf seine (Münsters) bestimmte Frage doch zugegeben, die größere Wahrscheinlichkeit sei für Krebs. Der bisherige Verlauf scheint die Richtigkeit der Unterlassung der großen Operation sonach zu bestätigen. Es soll eine nochmalige Untersuchung durch den Wiener Spezialisten Professor Schrötter stattfinden, was allerdings allseitig einen beruhigenden Eindruck machen würde. Hier ist man nach wie vor erbittert über die widersprechenden und tendenziösen Nachrichten, welche fortschrittliche Blätter bringen, und welche auf gewisse Quellen zurückgeführt werden. Auch die Insinuationen jener Blätter, welche Gefühle gewisser Kreise bei den wechselnden Nachrichten zu bemerken seien, haben sehr böses Blut gemacht.

An die heutige Sitzung des Ministeriums, in welcher, wie gewöhnlich um diese Zeit, die Vorschläge für das Ordensfest festgestellt wurden, schloß sich eine Konversation über die gegenwärtige Lage. Se. Majestät hat geäußert: Der Kronprinz habe die Einsetzung des Prinzen Wilhelm zum Stellvertreter in gewissen Fällen übel vermerkt, und jetzt müsse er es dem Fürsten austreten, dem Prinzen einen Ziviladlatz zu geben. Er erinnere sich noch, wie dasselbe bei ihm geschehen sei, als er Prinz von Preußen geworden. Jeder habe darin seine Erklärung zum Thronfolger gesehen. Das würde den Kronprinzen noch mehr erregen. Der Finanzminister erzählte die Art, wie er den Prinzen Wilhelm unterrichte. Er komme nur ein- bis zweimal wöchentlich, dann aber für einige Stunden. Der Prinz fasse sehr schnell auf und erinnere sich des Gehörten, aber allerdings sei sein Wissen von allgemeinen staatlichen Dingen sehr gering und beweise er durch gelegentliche Äußerungen und Fragen, in welchem diesen Dingen völlig fremden Ideen- und Anschauungskreis er bisher gelebt habe. Der Kaiser will ihm noch bis zum Sommer die Husaren lassen, dann soll er auf kurze Zeit

das erste Garderegiment bekommen, sodann eine Brigade. In Berlin habe er kein passendes Unterkommen, darum müsse er in Potsdam bleiben. Das Kieler Schloß habe über 1 200 000 Mark Einrichtungskosten für den Prinzen Heinrich erfordert, darum könne für jetzt nichts weiteres geschehen. Der Finanzminister hat Ende November bei Gelegenheit eines anderen Berichts dem Kronprinzen von dem ihm übertragenen Kommissorium Mitteilung gemacht. Der Kronprinz hat aber nicht weiter darauf reagiert, was Friedberg auf Empfindlichkeit deutete, darüber, daß er nicht vorher deshalb gefragt worden sei. Die Nachrichten über das Befinden des Kronprinzen lauten nach wie vor widersprechend. Bötticher behauptete, Bergmann habe schon für Februar eine üble Wendung prognostiziert, was Gofler bestätigte. (Tatsächlich fand im Februar die Tracheotomie durch Dr. Bramann statt, um der Erstickungsgefahr zu begegnen.) Die Kronprinzess habe in Briefen geklagt, wie schwer es ihr werde, dem Patienten immer eine sorgenfreie Stirn zu zeigen und seine Stimmung aufrecht zu erhalten. Radolin berichtet überall über Aussehen und Befinden des Kronprinzen nur Günstiges. Es ist schwer, daraus Flug zu werden!

31. Dezember. Gestern zum Tee bei den Majestäten. Beide munter. Er sehr gesprächig, äußerte sich abfällig über ein von der Stadt aufgestelltes Projekt, die Reitwege Unter den Linden eingehen zu lassen, die Trottoirs zu verbreitern und die Baumreihen zu verpflanzen. Die Bäume ständen jetzt gerade richtig, man dürfe daran nichts verändern. Die Nachrichten vom Kronprinzen klangen ja sehr gut, aber man traue ihnen nicht recht. Der anwesende Fürst Windischgrätz erzählte von den schnellen Veränderungen, welche Wien erfahre, Se. Majestät von dem enormen Wachstum Berlins, das jetzt 1 400 000 überschritten habe. Er komme mit dem Staatsministerium in einen Konflikt wegen Bewilligung einer Lotterie für einen Museumsbau in Weimar. Beim Abschied sagte er, nachdem er die Damen genötigt hatte, vor ihm den Salon zu verlassen: „Wünsche euch ein neues Jahr, Gesundheit bis zum Silberhaar.“

Das habe sein Vater ihnen immer gewünscht, dieser Verse erinnere er sich noch, die anderen habe er vergessen. Um 9¹/₂ Uhr gab Graf Goltz das Zeichen zum Aufbruch. Se. Majestät erzählte, er habe gestern abend gegen die ärztlichen Vorschriften gehandelt

und nach dem Theater noch bis gegen 11 Uhr gearbeitet. Aber sehr gut geschlafen, darum wolle er heute folgsam sein. Prinz Wilhelm hat gegen Finanzminister Scholz geäußert: den Fürsten Bismarck brauche man natürlich noch einige Jahre sehr dringend, später würden seine Funktionen geteilt werden, und der Monarch selbst müsse mehr davon übernehmen, worauf Scholz erwiderte: man werde den Fürsten noch recht lange brauchen und ihn nie ganz ersetzen können.

Das vom englischen Maler Richardson gemalte Porträt Bismarcks soll sehr gut geworden sein, es stellt ihn in gemütlich zwangloser Haltung am Teetisch dar. Sir Edward Malet besitzt es.

Es schneit stark und liegt so viel Schnee, daß alle Kommunikationen erschwert, zum Teil unterbrochen sind.

1888

1. Januar. Ein schöner klarer Wintertag, drei Grad Kälte. Um 1 Uhr empfing uns Se. Majestät zur Gratulation mit Band, Helm in der Hand, auf den Glodenschlag eintretend: „Ich erwidere Ihre Wünsche mit *douce réciprocité* und bitte Sie fortzufahren, wie bisher. Ich bin noch nie mit einem Ministerium einträchtiger und zufriedener gewesen wie mit Ihnen. Das ist keine Redensart, denn ich mache keine Redensarten. Das Jahr fange ja recht ernst an, aber es gestalte sich wieder ruhiger. Es scheint, daß in der dreimonatlichen Abwesenheit des Zaren, weil er keinen Militär- oder Zivilbeamten bei sich hatte und alles nur mit Handschreiben leitete, eine Decadence der Verhältnisse eingetreten ist, wo die Leute (er verbesserte sich), die Herren, welche zum Krieg drängen, auf eigene Faust ihre Maßregeln getroffen haben. Die russischen Truppen stehen nun eng disloziert in den litauischen und polnischen Orten und leiden furchtbar von der Kälte und vom hohen Schnee. Besonders die Kavallerie, deren Pferde zum Teil im Freien stehen. Nach dem, was mir der Zar gesagt hat, will er keinen Krieg, wenigstens jetzt nicht. Ebenso lauteten die Nachrichten, welche von St. Petersburg nach Wien gelangten, sehr beruhigend. Auch die Nachrichten vom Kronprinzen lauten besser. Ich wünsche Ihnen ein gutes neues Jahr, mit aller Animation.“ Er klagte, daß er sich nur langsam von seinem letzten Unwohlsein erholt habe, jetzt aber fühle er sich recht wohl. Dem Kriegsminister drohte er, weil der ihm nicht gleich gesagt habe, wie viel Geld das neue (Landsturm-) Gesetz kosten werde. Er habe das jetzt erst erfahren, und sei erschrocken darüber.

Nachher empfing uns die Kaiserin und wünschte uns alles Gute, die wir dem Kaiser so treu hülften. Wenn man sich in Europa umsehe, so sehe es doch nirgends besser aus, wie hier bei uns. Sie

könne aber auch sagen, der Kaiser arbeite gewissenhaft und oft mehr, wie ihm gut sei. Sie versuche zuweilen ihn zu bereben, ins Theater zu gehen, oder rate ihm auch ab, er tue aber immer, was er wolle. Es gehe ihm jetzt recht gut, Gott behüte es, sagte sie dreimal. Ebenso ginge es dem Kronprinzen jetzt besser. Sie habe einen sehr freundlichen Brief von ihm gehabt.

General Albedyll habe sehr schlecht ausgesehen; wäre sie seine Frau, so würde sie ihn hermetisch verschließen. Kriegsminister Bronsart sagte: „Das tut sie auch.“ — Ihre Majestät: „Ja, die Männer folgen aber nicht immer; ob er kürzlich auf der Jagd gewesen sei?“ — Bronsart: „Euer Majestät meinen wahrscheinlich, ich wäre immer auf der Jagd, zuweilen aber bin ich auch in Berlin.“ — Ihre Majestät: „Ja, Sie haben ja auch gar nichts zu tun, und können sich gar nicht im Reichstag der Angriffe erwehren.“ Den Finanzminister Scholz beglückwünschte sie zum Erwerb seiner schönen Besitzung am Bodensee, welchen sie sehr liebe. Sie werde dort immer so gastfreundlich aufgenommen, daß sie die angenehmsten Erinnerungen von dort habe. Nun dürfe sie uns aber nicht länger aufhalten und wünsche uns ein glückliches, friedliches Jahr. Ihre Majestät war ausgezeichnet disponiert und ganz scherzhaft in ihrer Konversation.

Der Kaiser bemerkte noch betreffs des Landsturmgesetzes, es sei ja sehr gut im Reichstag aufgenommen worden und Bennigsen habe dabei eine wirklich vorzügliche Rede gehalten. Es beweist, mit welchem regen Interesse und mit welchem guten Gedächtnis er alle Verhandlungen verfolgt. Vermutlich hat ihn Bismarck auch noch besonders auf Bennigsens Rede aufmerksam gemacht.

8. Januar. Se. Majestät ist seit drei Tagen nicht an dem historischen Gassenster erschienen wegen Blasenleidens. Das Botschafterdiner wurde abbestellt, die Börse ist beunruhigt. Auch von San Remo sollen die Nachrichten, welche Schrötter an Generalarzt Deuthold in einem chiffrierten Telegramm hat gelangen lassen, wieder ungünstiger lauten. Prinz Wilhelm hat den Professor Bergmann darüber konsultiert. Virchow hat eine große interessante Abhandlung über Karzinom geschrieben, durch welche er offenbar alle Verantwortung für Madsen's Diagnose von sich abzuschütteln sucht. Er geht im Februar mit Schliemann nach Ägypten, um „zu buddeln“, wie Goßler sagt.

Wir hatten gestern eine Staatsministerialsitzung zur Feststellung der Thronrede. Bismarck hatte im Entwurf einige Superlative moniert, die Erwähnung der Verhältnisse in der Provinz Posen und der auswärtigen Politik abgelehnt. Das ist sehr bezeichnend. Er ventilirt wieder die Möglichkeit eines selbständigen polnischen Reiches unter einem österreichischen Erzherzog, natürlich ohne Abtretung preussischer Gebietsteile. Den Frieden hält er nicht für so gesichert, um eine Erwähnung in der Thronrede zu wünschen, welche durch die Ereignisse widerlegt werden könnte. Über die in dem neuen Sozialistengesetz enthaltene Bestimmung der Ausweisung, welche auf Puttkamers Vorschlag hineingekommen ist, verbreiten die Zeitungen bereits den Ursprung und bekämpfen sie als Puttkamers Werk. So führte diese Bestimmung zu einer Spaltung unter den Anhängern des Gesetzes. Die einfache Prolongation des alten Gesetzes vom 28. Oktober 1878 hätte leichter zum Ziel geführt.

Zum Entwurf der Thronrede hat Se. Majestät, datiert vom 12. Januar 1888, folgende Bemerkung gemacht: Vollkommen erfreut und einverstanden, wie ich das dem Finanzminister Scholz auf seinen mündlichen Vortrag aussprach. Wilhelm.

16. Januar. Graf Radolinski erzählte: Der Kronprinz habe seine Gemahlin bevollmächtigt, alle an ihn gerichteten Briefe zu erbrechen, um ihm zu ersparen, daß er ihn peinlich berührende Dinge unvorbereitet erfahre. So habe die Kronprinzess den Brief Bismarcks, worin kurz die Mitteilung über die beabsichtigte Einsetzung des Prinzen Wilhelm als Stellvertreter gemacht wurde, ihm nicht mitgeteilt, sondern ihm (Graf Radolin) gegeben, weil diese Nachricht den Kronprinzen erregen würde. Er möge den Kronprinzen darauf vorbereiten. Inzwischen sei, ehe das geschehen konnte, der Prinz Heinrich eingetroffen und habe seinem Vater einen Brief des Prinzen Wilhelm überreicht, worin jene Mitteilung ohne Umschweife als vollendete Tatsache gemacht sei. Das habe den Kronprinzen im höchsten Grad erregt und ihn förmlich atemlos gemacht. Prinz Heinrich habe ganz erschrocken gesagt: Fürst Bismarck müsse das doch schon durch einen Brief gemeldet haben. Die Prinzess habe das auf eine Frage ihres Mannes aber geleugnet. Er (Graf Radolin) habe dann später dem Kronprinzen den Brief des Fürsten überreicht, ohne gerade zu sagen, wer ihn eröffnet habe, aber die

Sache so auf sich genommen. Der Kronprinz habe sich zwar schnell begütigen lassen, aber nachher doch einen Brief an Bismarck geschrieben, in welchem er seine Empfindlichkeit nicht verhehlt habe über diesen ohne seine vorherige Zustimmung unternommenen Schritt. Er sei ihm stets mit der größten Offenheit und Loyalität begegnet, und erwarte dasselbe auch von ihm. Gleichzeitig habe die Kronprinzessin an Bismarck einen begütigenden Brief geschrieben. Prinz Heinrich habe dann ihm Vorwürfe gemacht, daß er diese Mitteilung unterlassen habe, was Radolin zurückgewiesen habe. Komplizierte Zustände! Die Tour nach Toblach sei ohne Wissen und Willen irgend eines Arztes und der Umgebung des Kronprinzen erfolgt. Es sei eine Abmachung gewesen, um dort Skizzen zu machen. Dr. Krause mache keinen besonders günstigen Eindruck, dagegen sei Dr. Hobell' ein sehr tüchtiger Arzt, ebenso Dr. Bramann, welchen man nur darum nicht leiden könne, weil er ebenso wie Dr. Moritz Schmidt ohne Wissen und Willen der Kronprinzessin geschickt worden sei. Dr. Madenzie sage: Krebs sei nicht erwiesen, die Sache könne noch drei bis vier Jahre dauern. Jedenfalls sei kein Anlaß zu der lebensgefährlichen Operation gewesen!! Aus einem Schreiben des Kronprinzen teilte Graf Radolin noch mit, die Frage, ob dem Prinzen Wilhelm ein Ziviladlatus beizugeben sei, müsse noch weiter überlegt werden, damit nicht noch ein ungünstiges Element mehr in den Hofstaat des Prinzen komme. Herrfurth sei durch Puttkamer in das Ministerium des Innern gekommen. Radolin meinte: Es ginge hier gerade so wie mit der braunschweigischen Frage, da habe sich auch der Kronprinz so lange besonnen und habe es nicht passend gefunden, daß Prinz Heinrich Regent würde. Nachher, als der Prinz Albrecht die Regentschaft übernahm, sei es ihm dann leid gewesen.

17. Januar. Der Botschafter in London berichtet: Der französische Botschafter Waddington habe ein zufälliges Zusammenreffen auf dem Foreign Office benutzt, ihn der friedfertigen Dispositionen des neuen Präsidenten der Republik zu versichern. Frankreich beschäftige sich jetzt und in den nächsten Jahren nur mit seiner Ausstellung. Bismarck schreibt aber an den Rand: „Aber dann.“ Die Pulver- und die russische Frage bedinge auch weiteren Aufschub. Rußland sei erst in einigen Jahren kriegsbereit. Boulanger sei ganz von der Bildfläche verschwunden

und habe weder in parlamentarischen noch in militärischen Kreisen Anhang.

9. Februar. Die Tracheotomie ist heute in San Remo von Bramann vollzogen worden, nachdem seit einigen Tagen die Erstickungsgefahr groß war. Ein offizielles Bulletin ist noch nicht publiziert, während die gestrigen Abendzeitungen die Wahrscheinlichkeit der drohenden Gefahr bereits ankündeten. Die Nachricht von der stattgehabten Operation teilte Hofmarschall Graf Eulenburg eben, nach einem bei dem Minister Gopler stattgehabten Diner mit. Das Diner fand zu Ehren der neuen Bischöfe Weiland und Dinter statt. Ich saß neben Graf Eulenburg, welcher schon bei Tische von der drohenden Gefahr gesprochen hatte.

Gestern abend war ich bei den Majestäten zum Tee, wo auch Prinz und Prinzess Wilhelm. (Es war das letzte Mal, daß ich den alten Herrn sprach.) Die schlimmen Nachrichten waren natürlich schon dort eingetroffen, und Prinz Wilhelm empfing nachher den Generalarzt Leuthold, welcher die ärztlichen Depeschen erhalten hatte. Professor Bergmann und Graf Radolin reisen heute abend nach San Remo ab, nachdem an ersteren das bestimmte Ersuchen von den drei behandelnden Ärzten ergangen war. Heute ist Opernball, welchen der Hof besuchen sollte, was nun wohl ausfällt.

Bei einem heutigen Diner zu Ehren des Präsidiums des Abgeordnetenhauses saß ich zwischen Windthorst und Virchow. Letzterer sagte: Er halte die Sache nicht für Karzinom, sondern für Knorpelhautentzündung, oder für eine Nachkrankheit nach den Masern. Er habe sein Votum nach San Remo mit dem Resultat der letzten Untersuchung abgeschickt und zugleich seine beabsichtigte dreimonatliche Reise nach Ägypten angemeldet. Darauf sei ein sehr freundliches Schreiben im Auftrag des Kronprinzen gekommen, worin ihm glückliche Reise gewünscht werde. Er mißbilligte die Publikation der ungenügenden und unvollständigen Telegramme über den Krankheitsverlauf im höchsten Maße. Er habe Entwürfe zu Bulletins hingegeben, welche aber nicht benutzt worden seien. Wenn der Kronprinz wirklich diese schwere Krankheit überlebt, so wird es nur ein mehr oder weniger schweres Siechtum sein, was zurückbleibt.

Windthorst meinte, er bete jeden Tag für die Genesung des Kronprinzen; wenn er auch nur ein Jahr regiere, so sei das schon

ein großer Gewinn. Er habe für die katholische Kirche die freundlichste Gesinnung gegenüber den katholischen Bischöfen geäußert, welche ihn in San Remo besucht und ihre Teilnahme ausgesprochen hatten.

Am 6. Februar hielt der Kanzler im Reichstag eine großartige zweistündige Rede über die Gesamtlage der europäischen Politik zur Begründung der Wehrvorlage. Nachdem er geendet hatte, erklärten die Fraktionschefs kurz ihre Zustimmung und die Vorlage wurde mit Akklamation einstimmig angenommen. Es war ein großer Moment, wie der 1870, bei der Verkündung der französischen Kriegserklärung; ihn als Augenzeuge mit erlebt zu haben, ist ein großer Gewinn. In diesen schweren Zeiten ist das Gefühl der Zusammengehörigkeit, das Vertrauen, die politische Leitung der Nation in den festen Händen des Kanzlers zu wissen, ein unberechenbarer Vorteil. Das Leben des Kronprinzen und die Erhaltung des Friedens, das sind die beiden bewegenden Momente, und eines scheint so unsicher wie das andere.

Bismarck, welcher uns gestern zu einer Sitzung bei sich versammelte, war sehr befriedigt über den Eindruck seiner Rede. Er hatte von allen europäischen Höfen und auch von San Remo die günstigsten Berichte über den Eindruck, welchen seine Ausführungen gemacht hatten. Der Zar habe mit Befriedigung konstatiert, daß er zwischen ihm und der russischen Presse unterscheide, und daß Bismarck sein Recht anerkenne, seine Truppen zu dislozieren, wie es ihm beliebe. Er habe ihm ein großes Faß Naviar geschickt, was noch gefroren sei. Ferner habe er einen politischen Agenten bestellt beim Regenten von Braunschweig, was ein großer politischer Akt sei gegenüber dem Herzog von Cumberland.

Crispi habe ihm ein seitenlanges überschwengliches Telegramm geschickt, voll Befriedigung über seine Rede. Was er gar nicht überbieten oder auch nur im gleichen Ton erwidern könne. In Wien habe seine Rede auch die größte Befriedigung erregt. Er habe hinsagen lassen, so wie er im Parlament habe reden müssen, sei nicht alles gemeint gewesen. Wahrscheinlich hatte er die Empfindung, daß das, was er über die Entstehung des österreichischen Bündnisses sagte, nicht warm genug gewesen sei. Er hatte es im wesentlichen hingestellt als ein Resultat der schlechten Behandlung, welche uns Rußland damals hatte zu teil werden lassen. Bismarck

meinte; er habe doch bei der Rede das Gefühl des Altwerdens gehabt. Es zünde nicht mehr so schnell bei ihm mit den Ideenverbindungen wie früher, er müsse erst suchen. Ich sagte, der Zuhörer habe diesen Eindruck nicht gehabt, und sprach damit sicher meine und der anderen Meinung aus. Über die Verhandlungen mit dem Papst sprach er kühl. Der Papst fühle sich seit Crispien's Besuch nicht mehr entgegenkommend genug behandelt und verlange immer neue Konzessionen. Den Ausführungen Gossler's über seine bevorstehenden Verhandlungen mit den Bischöfen über Seminar- und Schulfragen folgte er nicht weiter.

12. Februar. Die Nachrichten über des Kronprinzen Befinden lauten nicht ungünstig, aber es scheint doch der Anfang vom Ende. Er soll schmerzlos fieberfrei sein und Appetit haben. Aber wenn es wirklich Karzinom ist, so handelt es sich doch nur um eine Galgenfrist. Es ist nur eine Zeitfrage, wann die Schluck- und Atembeschwerden eintreten. In wenigen Monaten ein qualvoller Tod. Ein hochtragisches Schicksal, ohne Beispiel in der Geschichte. Diese schöne ritterliche Erscheinung! Der Nächste zum Thron seit fast dreißig Jahren, Feldherr in drei siegreichen Feldzügen, tapfer, mild, menschlich edel, und dieses Ende! Jetzt kommen einem seine häufigen deprimierten Äußerungen wieder ins Gedächtnis. „Er werde doch nicht zur Regierung kommen, es sei besser, wenn er auf die Krone verzichte“ und dergleichen mehr. Das scheint nun alles wahr werden zu sollen. Mit dieser Gewißheit lenkt sich natürlich die Aufmerksamkeit stark auf den Prinzen Wilhelm, welcher hochbegabt, voll Temperament, doch auch seine eifrigsten Bewunderer mit einiger Sorge erfüllt. So sprach noch gestern Herr von Rochow-Blessow, der Inbegriff des Hochtorns und märkischen Junkers, seine Besorgnisse aus über seine mangelnde Reife, ungenügende Vorschule und zu frühe Heirat. Alle Beobachter betonen immer seine mangelnde Reife, was allerdings bei einem Alter von neunundzwanzig Jahren auffallend. Übrigens hat er kürzlich bei einem Festmahl des märkischen Provinziallandtags eine sehr zündende und auch politisch taktvolle Rede gehalten, worin er sich ausdrücklich davor verwahrte, als denke er daran, sich aus Ruhmbegierde in Kriege zu stürzen, das sei verbrecherisch und leichtsinnig, aber Soldat und guter Brandenburger sei er allerdings.

Professor Bergmann ist gestern in San Remo angekommen.

Übermorgen soll der Kronprinz wieder aufstehen, wenn alles bleibt wie bisher. Die hiesigen Gesellschaften nehmen ihren Fortgang, ohne daß der Hof dabei erscheint.

20. Februar. Die Nachrichten von San Remo lauten zweifelhaft. Der Kronprinz soll schmerz- und fieberfrei sein, dabei dauern aber Husten und eitriger Auswurf an.

Madenzie bleibt noch in San Remo und hält seine Prognose auf völlige Genesung aufrecht. Vielleicht um das Vertrauen des Patienten zu erhalten und auf Instanz der Prinzess. Gegen sie herrscht große Erbitterung, und zwar genährt von ihrer nächsten Umgebung. So soll der Kronprinz schon neun Tage vor der Operation an steigender Atemnot gelitten haben, in den letzten zwei Tagen so, daß man das Röcheln zwei Stuben weit hörte! Trotzdem ließ man Bramann erst am Morgen der Operation zu ihm — offenbar im letzten Moment. Die anderen Ärzte hatten nicht einmal für diesen lange vorhergesehenen Fall Instrumente zur Stelle.

Diese Nachrichten stammen aus ganz zuverlässiger Quelle.

23. Februar. In der gestrigen Sitzung des Staatsministeriums war längere Zeit die Rede über die Zustände in San Remo. Bismarck erzählte: es gelange weder ein Brief sicher in die Hände des Kronprinzen, noch dürfe außer der Kronprinzess und der Prinzess Viktoria jemand zu ihm. Auch nicht der Prinz Heinrich oder die anderen Kinder. Unter den Ärzten herrsche eine Feindschaft, die sich in nicht zu glauben roher Weise äußere. Er könne daher auch nicht über die Frage, dem Prinzen Wilhelm einen Zivilablatz zu geben, korrespondieren, sondern werde die Mitteilung erst machen, nachdem sie zu einem Abschluß gelangt sei. Prinz Wilhelm habe den Gedanken von Haus anders, aber nicht übel aufgefaßt. Er wolle keinen älteren Präzeptor, wie Herrfurth, welchen er neulich bei einem Diner getroffen habe, sondern einen Hausgenossen, welcher mit ihm plaudere, jage, spiele. Er habe Herrfurth — der ihm wie Rübezahl vorgekommen sei — im Außern zu alt und zu langweilig gefunden, ohne gerade sich zu weigern, ihn zu nehmen, wenn es nicht anders sei. Man dürfe ihn aber nicht disgustieren und müsse vielmehr in der Sache auf seine Wünsche eingehen. Er habe sein Auge auf den Regierungsrat von Brandenstein geworfen, welcher jetzt beim Oberpräsidenten Wolff arbeitet. Er habe ihm auf Jagden, wo er ihn sah, gefallen. Puttlamer gab Branden-

stein das Zeugnis eines sehr fähigen, tüchtigen Menschen, aber mit starker Neigung zu theipen und sich zu amüsieren. Bismarck meinte, das tue nichts, wenn er nur fähig und tüchtig sei. Der Prinz habe noch sehr wenig Begriff und Respekt vor dem Gesetz. Gneist habe sich erboten, ihm zwei bis drei Vorlesungen wöchentlich zu geben. Der Kaiser finde zwei genug. Diesen Lektionen müsse Brandenstein beitreten und dann die Lücken ergänzen, die Dinge erklären und mit ihm durchsprechen. Das ist ein recht guter Plan.

Über den Krankheitszustand des Kronprinzen berichtete Gofler wie ein Arzt. Durch den langen Aufschub der Operation sei der Zustand der Kehle und des Kehlkopfes sehr verschlimmert worden. Der Kronprinz habe seit neun Tagen schwere Atemnot erlitten, welche an Erstickungsgefahr begrenzt habe. Jetzt sei zu entscheiden, ob schon eine Lungen- oder Bronchialentzündung vorliege. Da kein Fieber vorhanden, so scheine das weniger wahrscheinlich, möglich sei es aber, und für diese Untersuchung sei eine Autorität, wie Gerhardt oder Schrötter, erwünscht. Madenzie lehne es ab, die von Bergmann hergestellten Präparate zu untersuchen — weil Mikroskopieren nicht sein Fach sei. Bergmann glaube deutliche Krebszellen darin zu finden. Neben den dunklen Sputis, welche von den Geschwüren des Kehlkopfes herrührten, erscheinen auch himbeerfarbige, welche aus den Lungen stammten. Die eingefetzte Kanüle habe auch eine Mündung nach oben, wodurch also die Verbindung mit Mund und Kehlkopf hergestellt sei. Der Kronprinz, welcher alle Untersuchungen mit heroischem Gleichmut über sich ergehen lasse: „Nun 'rin ins Vergnügen,“ versuche seine Stimme, indem er selbst die äußere Öffnung der Kanüle zuhalte. Er könne so ganz gut sprechen.

In acht bis zehn Tagen müsse sich entscheiden, ob eine Lungenentzündung eintrete, ob nicht. Letzterenfalls könne dann wieder ein mehrmonatlicher Stillstand eintreten. Für die Krankheit sei es ganz gleichgültig, ob der Patient in St. Petersburg oder San Remo wohne. Graf Stolberg müsse, mit den nötigen Vollmachten ausgestattet, beauftragt werden, den Kronprinzen, sobald er irgend transportabel sei, nach Berlin zurückzubringen. Er sei kein Privatmann, über welchen seine Familie disponieren dürfe, sondern nach dem Kaiser der wichtigste Mann im Reiche. Es liege ein großes

Interesse vor, den Kronprinzen hier im Vaterland, unter sicherer Obhut guter Ärzte zu haben.

Bronsart und Friedberg versicherten, daß sich der Kronprinz nach Berlin sehne und dem General Winterfeld das Wort abgenommen habe, er solle ihn nach Berlin geleiten, wenn es zum Ende ginge.

Bismarck bestätigt das durch Äußerungen, welche der Kronprinz vor seiner Abreise ihm gegenüber wiederholt und ausdrücklich gemacht habe. Zwischen K. und S. herrsche die größte Animosität, welche bis zur Forderung geführt habe. Der Kaiser werde aber einen solchen Befehl zur Rückkehr nicht geben mögen, er habe ihm auf solche Andeutungen geantwortet: „Das kann ich nicht.“

Der Kronprinz habe ihm gesagt, wenn er stimmlos werde, wolle er die Regierung gar nicht antreten. Bezüglich der Vereidigung der Truppen bemerkte er, der Kronprinz wolle den Namen Friedrich führen und sei nur zweifelhaft, ob er nach den alten deutschen Kaisern sich IV. oder V. nennen dürfe, während Bismarck meinte, daß zwischen jenen Kaisern und ihm nicht der geringste Zusammenhang bestehe, das neue Kaisertum sei etwas ganz Verschiedenes vom alten. Er müsse sich Friedrich III. nennen, da die früheren preussischen Könige sich nicht in der Nummerfolge der früheren Kurfürsten benannt hätten. Von einem Regentschafts- oder Stellvertretungsgesetz zu reden, sei völlig müßig. Ein Vakuum trete nicht ein, die Krone schlüpfe durch das Schlüsselloch des Krankenzimmers. Inzwischen führe das Ministerium die Geschäfte fort bis auf weitere Bestimmung des Souveräns.

Prinz Wilhelm verlange stürmisch nach San Remo zu reisen, weil es unnatürlich sei, daß er allein von allen Kindern in dieser Zeit fern vom Vater sei. Man deute das einerseits als Gleichgültigkeit und Herzenshärte, während man anderseits sage, er reise hin, um sich zu überzeugen, wie lange der Vater noch leben werde.

Bismarck schien die Reise nach San Remo für richtig zu halten und die Abwesenheit des Sohnes vom Sterbebett des Vaters für unnatürlich. Er war überhaupt besonders ruhig und bestimmt in allem, was er sagte, und ist offenbar in seinen Entschlüssen für alle Eventualitäten vorbereitet.

25. Februar. Prinz Ludwig von Baden, Enkel der Majestäten,

hoffnungsvoller, lebenswürdiger Mensch von dreiundzwanzig Jahren, ist nach kurzer Krankheit in Freiburg an Lungenentzündung gestorben. Die Eltern sind erst einige Stunden nach seinem Ableben dort eingetroffen. Sie kamen von Cannes und San Remo, wo sie den kranken Sohn, den Erbgroßherzog, und den Bruder, den Kronprinzen, besucht hatten. Ein sehr trauriger Fall!

Die Nachrichten von San Remo lauten sehr ernst, so daß man jeden Tag das Ende erwarten kann. Die Telegramme lauten natürlich viel besser wie Bergmanns Privatbriefe. Madenzie verbreitet Nachrichten, als habe die unpassende Kanüle alles verschuldet. Die Ärzte sollen sich streiten wie Hund und Katze!

7. März. Se. Majestät leidet seit dem 3. an Blasenbeschwerden und ist seit gestern abend so elend, daß sein Ableben befürchtet wird. Bismarck ist heute von 11 bis 3 Uhr im Palais gewesen, wo eine kleine Besserung insofern eintrat, als etwas Nahrung eingenommen werden konnte. So lange man auf diese Möglichkeit hat gefaßt sein müssen, so erschütternd wirkt doch ihr Eintritt. Man fühlt sich doppelt bestürzt durch den Gesundheitszustand des Kronprinzen. Prinz Wilhelm war heute früh von San Remo zurückgekehrt und hat seitdem das Palais nicht verlassen. Er ist so von einem Totenbett zum anderen geeilt, nachdem er noch dem Leichenbegängnis des Prinzen Ludwig von Baden beigewohnt hat. — Die Aufregung im Reichstag und Landtag, welche beide saßen, ist enorm groß geworden.

Die beiden wichtigsten Leben im Reiche sind im Erlöschen, und so lange man auch Zeit gehabt hat, sich mit diesem Gedanken zu beschäftigen, so überwältigend bleibt es in dem Moment, wo man dem Ereignis nahe tritt. Ich war am 27. Februar zum letzten Male zum Tee bei den Majestäten, am Abend vor der Abreise des gleichfalls anwesenden Prinzen Wilhelm nach Karlsruhe. Se. Majestät war wie immer und sprach davon, daß er noch nicht habe an seine Tochter schreiben können nach dem Todesfall. Nachher wurde er heiterer und hörte die Erzählungen der Prinzess Wilhelm und des Kriegsministers über kleine Schmuggelgeschichten lächelnd mit an.

Das ist vielleicht das letzte Mal, daß ich den alten würdigen Herrn gesehen habe. (Es war das letzte Mal!)

8. März, 8 Uhr Morgens. Se. Majestät liegt im Sterben. Um 2½ Uhr Mittags hatten wir im Reichstag eine Staatsministerial-

sigung, in welche Bismarck direkt vom Palais kam. Der Kaiser habe mit offenen Augen dagelegen, ihn aber nur zeitweise erkannt. Er habe sich dicht an sein Ohr gebeugt und Se. Majestät habe das Gesagte verstanden, sei aber davon abgeirrt. Habe von seiner Unterredung mit dem Kaiser von Rußland gesprochen und ihn dann wieder für seinen Enkel gehalten, indem er gesagt habe: „Ich bin immer mit dir zufrieden gewesen, du hast alles gut gemacht.“ Bismarck sprach dann von den nun zu unternehmenden Schritten. Er habe vorgestern dem Kronprinzen dringend empfohlen, wenn sein Zustand es nur irgend gestatte, hierher zu kommen. Darauf sei ein Telegramm vom Prinzen Heinrich an den Prinzen Wilhelm eingegangen, welches er uns verlas, und welches sagte: Der Kronprinz werde nach Wiesbaden und äußerstenfalls nach Berlin kommen, wenn die Katastrophe eintrete. Die laufenden Geschäfte möge das Ministerium besorgen, ebenso die Vereidigung der Truppen. Eine Stellvertretung sei nicht erforderlich.

Bismarck ging die in dieser Äußerung enthaltenen Irrtümer durch, und wir kamen zu dem Entschluß, qua Staatsministerium ein Telegramm an Se. Kaiserliche Hoheit zu richten, worin ihm die sofortige Rückkehr hierher im Interesse des Staats und der Dynastie dringend empfohlen wird. Sei das nicht möglich, so sei er in San Remo ebenso erreichbar wie in Wiesbaden. Ein Telegramm von Lunders, das Schloß in Wiesbaden herzurichten, verwies er an den Hausminister, welcher inzwischen selbst kam, um zu fragen, wie er handeln solle.

Bismarck kam nach einer kurzen Besprechung mit Graf Stolberg zurück mit der Bemerkung: das Hofgesindel — ohne U., wie er einschaltete — habe kein Rückgrat, um eine Verantwortung auf sich zu nehmen und einen abschlägigen Bescheid zu geben; ihm komme die Erfüllung dieser Order so vor, als ob man die Zimmer austräume, ehe der Sterbende das zweite Auge geschlossen habe. Es wurden die Entwürfe zu den nötigen Proklamationen vorgelesen und von Bismarck modifiziert. Über die Kronprinzess meinte er, sie habe nicht den Ehrgeiz, Herrscherin zu sein, sie sei vorwiegend selbstisch und genussüchtig. Ihr Konveniere der Witwenstand als Kaiserin am besten. In der kurzen Regierungszeit könne materiell reichlich für sie gesorgt werden. Sie gebe sich noch den Anschein, als sei der Kronprinz gar nicht krank.

Inzwischen war es nach 5 Uhr geworden und es trat ein Major mit der Meldung ein: Se. Majestät liege in den letzten Tügen! Bismarck fuhr mit dem Kriegsminister nach dem Palais. Es war ein trüber, regnerischer, naßkalter Tag und ich fuhr noch nach dem Palais, um mich bei den badischen Herrschaften einzuschreiben. Es promenierte ein breiter Menschenstrom mit Regenschirmen auf den Trottoirs, wo niemand stehen bleiben durfte. Man ließ mich ungehindert in das Niederländische und dann in das Königliche Palais eintreten, nur Gruppen von Bedienten standen umher. Einer sagte mir: Es kann jeden Augenblick zu Ende sein!

Mit ihm ist dann ein Monarch im edelsten und höchsten Sinn entschlafen. Ihm gedient zu haben, wird der Höhepunkt des Lebens für jeden gewesen sein!

9. März, 9 Uhr Vormittag.

Soeben, 8 $\frac{1}{2}$ Uhr, ist Se. Majestät verschieden! Die Nachricht wurde mir von dem nach dem Palais entsendeten Kanzleidiener Rahn in der Bahn des Kriegsministeriums mitgeteilt, wo ich mit General von Caprivi ritt. Ich fahre nachher zum Palais.

Um 9 $\frac{3}{4}$ Uhr war ich im Palais, wo der Eintritt ungehindert stattfand. Im Flur begegnete ich Leuthold, Perponcher, Eulenburg, Wilnowski, welche zusammenstanden. Ich ging durch das Adjutanten- und ein kleines Rosettartiges Vorzimmer in das fenstrige, nach dem Hof zu gelegene Schlafzimmer. An der Rückwand in einem grau drapierten Teil stand das kleine eiserne Feldbett, in welchem Se. Majestät halb sitzend, mit vorgebeugtem Haupt und ausgestreckten Armen, friedlich wie schlafend lag. Gesicht und Schädel waren fast glänzend, wie im Leben. Die Augen geschlossen. Er war ruhig, ohne Todeskampf entschlafen, nur der letzte Atemzug war röchelnd gewesen. Nach mir war eine Gruppe Hofdienerschaft eingetreten, lautlos, still, ohne daß jemand Ordnung zu halten brauchte. Anton von Werner saß am Fußende des Bettes und machte eine Zeichnung.

An der Tür stand ein Garbeducorps mit gezogenem Fallasch.

Man ging aus und ein, ohne daß irgendwelche Aufsicht oder Kontrolle geübt wurde.

Von hier fuhr ich zum Minister Friedberg, welcher ein über sechs Seiten langes Schreiben vom 6. März vom Kronprinzen — nun Kaiser — erhalten hatte, welches er mir vorlas: Er schrieb

über sein besseres Befinden und das rückkehrende Gesundheitsgefühl, wenn er auch seit der Operation ohne Geruch und Geschmack die Nahrung zu sich nehme. Er dankte für die Zusendung einer Abhandlung, welche Friedberg über die Hofdame Eleonore d'Albreuse geschrieben hatte. (Sie heiratete einen hannoverschen Kurprinzen und wurde so die Stammutter des jetzt regierenden englischen und preussischen Königshauses, ohne auch nur entfernt ebenbürtig zu sein. Sogar ihr niederer französischer Adel ist bestritten. Ihre Tochter war die Gefangene von Aulden.) — Er sprach ferner die Besorgnis aus, daß die Rheinische Grundbuchordnung nicht durchgehen würde. Endlich bat er um Kritik seiner Entwürfe von Grabchriften für die verstorbenen preussischen Könige. Über das Befinden seines Vaters und über seine eventuelle Rückkehr schrieb er kein Wort.

Wir gingen zusammen zum Abgeordnetenhaus, wo Buttkamer, als Vizepräsident des Staatsministeriums, dem Hause die amtliche Nachricht vom Ableben Sr. Majestät mit tief bewegter Stimme machte.

Präsident von Koller antwortete mit dem Vorschlag, das Haus auf unbestimmte Zeit zu vertagen und ihm die Anberaumung der nächsten Sitzung zu überlassen. — Das Haus willigte schweigend ein.

Der Kriegsminister, welcher gestern noch stundenlang am Sterbebett im Palais gewesen war, erzählte: Der Kaiser habe sich noch lange mit lauter Stimme — halb phantasierend — mit der Kaiserin und der Großherzogin von Baden unterhalten, über die französische und russische Armee sprechend, über ihre Reglements und Minister, er habe Campénon als den besten bezeichnet. Auf die Äußerung der Großherzogin, er habe so viel Interessantes erzählt, habe er geantwortet: „Das wollte ich auch.“

Auf die Bemerkung der Kaiserin: „Er möge sich nun ausruhen,“ sagte er: „Zum Ausruhen habe ich hier keine Zeit mehr.“

Kögel, welcher ihm eine Reihe von Bibelsprüchen vorsagte, erwiderte er: „Ja, wir wollen eine Erbauungstunde halten.“ Nach dem Abendmahl äußerte er kein Verlangen, was er früher, wenn er Todesgedanken hatte, häufig getan hat. Den Spruch: Ich habe meinen Heiland gesehen, erwiderte er mit fester Stimme: „Ja, ich habe meinen Heiland gesehen.“

Er nahm einen Schluck Champagner und wischte sich den Schnurr-

bart mit beiden Händen, ganz nach seiner gewöhnlichen Weise. Auf die Frage, ob es ihm geschmeckt habe: „Das nicht.“

Ob er wisse, daß er die Hand der Kaiserin halte? „Freilich.“

Auf die zahlreichen Anwesenden deutend, sagte er: „Warum diese große Ronde?“ Wahrscheinlich wäre er lieber allein gewesen!

Vom Abgeordnetenhaus fuhren wir in regnerischem, weichem Wetter nach dem Reichstag, wo die Mitglieder des Bundesrats in dem hinteren Foyer die Ankunft des Kanzlers erwarteten. Gegen 12 Uhr erschien Bismarck in Uniformüberrock, mit Großkreuz des Roten Adlers um den Hals. Im Bundesratssaal hielt er dann eine längere, ihn selbst durch innere Bewegung übermannende Rede: Er habe die Ehre, hiermit amtlich die Nachricht vom Ableben Sr. Majestät des Kaisers Wilhelm mitzuteilen, welches allen bereits bekannt sei. Die Kaiserwürde gehe auf den jetzigen König von Preußen über, welcher als Friedrich III. die Regierung hier angetreten habe. Er selbst habe keinen Grund zur Annahme, daß er nicht in seiner Stellung verbleiben und die Politik fortführen werde, welche auf gegenseitiges Vertrauen basiert sei und bleiben müsse. Die vertragsmäßigen Rechte der verbündeten Fürsten und freien Städte würden wie bisher respektiert werden, dafür bürge er.

Als letzten Regierungssakt habe gestern Se. Majestät die Vollmacht zum Schluß des Reichstags vollzogen. Er habe ihm geraten, nur mit einem „W.“ zu zeichnen — aber Se. Majestät habe gesagt: „Nein, ich werde den ganzen Namen zeichnen!“ und habe das auch getan, obschon seine Augen wohl nicht mehr bis zum Papier gedrungen seien. Der Zug sei nicht mehr ganz vollständig!

Er halte aber dafür, es entspräche der Rücksicht gegen den jetzigen Monarchen und gegen den Reichstag, von dieser Order keinen Gebrauch zu machen und die Befehle des Kaisers und die Wünsche des Reichstags abzuwarten. Der Kaiser werde morgen die Reise hierher über den Brenner von San Remo antreten und in Charlottenburg residieren.

Graf Lerchenfeld sprach als Wortführer des Bundesrats dessen Beileid aus.

Um 3 $\frac{1}{2}$ Uhr Staatsministerialsitzung beim Fürsten. Es waren Telegramme eingegangen vom Kaiser Friedrich:

1. Worin er dem Staatsministerium dankt für die treuen Dienste,

welche es seinem Vater erwiesen habe, und auf die Mitwirkung aller rechnet bei Erfüllung der schweren ihm beschiedenen Aufgaben.

2. Er wolle keine Landesstrauer anordnen, sondern vielmehr es dem Gefühl aller Deutschen überlassen, wie sie das Andenken des heimgegangenen Monarchen ehren wollten.

3. Er wünsche das Staatsministerium auf der Heimreise in Halle zu empfangen, wo er Sonntagnachmittag einzutreffen gedenke. Er wolle in Charlottenburg residieren.

Das sind, abgesehen von der Bestimmung über die Landesstrauer, durchweg richtige Dispositionen. Die geäußerten Bedenken, auch diese kaiserlichen Erlasse sofort zu publizieren, wies Bismarck zurück. Man dürfe diese ersten selbständigen Kundgebungen Sr. Majestät nicht bekämpfen. Sie seien ganz aus eigener Initiative entsprungen und er habe allein die Verantwortung dafür, wenn ihre Wirkung später eine ihm peinliche sein sollte. Die Dissentierenden pflichteten schließlich bei.

Es war dann von den letzten Momenten Sr. Majestät die Rede, und Buttkamer hielt für besonders wichtig, die Bekenntnistreue, welche sich in einigen Äußerungen in Königs Anwesenheit ausgesprochen habe, publik zu machen. Bismarck wehrte mild ab und meinte: Se. Majestät sei ein echter Christ gewesen, aber diese Manifestation sei doch mehr nur eine murmelnde Zustimmung gewesen. Auch die Damen seien ihm mit ihren lauten Fragen, ob er Schmerzen habe, ob er gut liege, ob er wisse, daß er die Hand der Königin halte, lästig gewesen. Man hätte sehen können, wie er durch diese liebevolle, gutgemeinte Pflege auch in den früheren Krankheiten geplagt worden sei. Seine Antworten hätten Ungeduld verraten.

Merkwürdig ist auch eine, noch in den letzten Stunden getane Äußerung: „Er habe immer den Frieden gewollt und halte ihn auch für gesichert, wenn man ihn aber zum Kriege zwänge, so werde er ihn führen.“

Der alte Feldherr auf dem Totenbett!

11. März. Sonntag. Gestern abend fand eine Sitzung im Abgeordnetenhaus statt, wo ein Schreiben des Staatsministeriums mitgeteilt wurde und das Telegramm des Kaisers Friedrich an das Staatsministerium, worin er für die bisherigen treuen Dienste dankt

und auf aller Unterstützung bei den weiteren ihm gewordenen Aufgaben rechnet.

Die freisinnigen Zeitungen hatten das Omissum der Mitteilung Buttkamers am 9. moniert, indem er die Notifikation der Thronbesteigung Kaiser Friedrichs unerwähnt ließ. Das bot den Anlaß, jene Mitteilung mit besonderer Feierlichkeit nachzuholen. Die Freisinnigen sollen sehr anmaßlich und hoffnungsvoll sein bezüglich des Eintritts eines sofortigen Wechsels im Ministerium. Nach dieser Ansicht würde ein Eisenbahndirektor Schrader, welcher eine englische Frau hat, eine große Rolle spielen. Wir werden ja bald sehen, wie weit sie sich hierin täuschen. Bezeichnend ist ihr Auftreten jedenfalls.

Die Abendsitzung im Abgeordnetenhaus verlief ganz programmäßig, ohne Störung. Sie endete mit einem vollstimmigen, ernststen Hoch auf den Kaiser und König Friedrich III.

Wir blieben dann noch anderthalb Stunden im Ministerzimmer vereinigt und berieten den Entwurf einer von Sr. Majestät zu erlassenden Proklamation. Buttkamer hatte eine von Bosse in etwas zu pastoralen Form abgefaßte eingebracht, welche besonders Friedberg (der nächste langjährige Vertraute des jetzt regierenden Herrn) bemängelte als eine dem schlichten Sinn des jetzigen Herrschers nicht entsprechende. Ihm sei jede frömmelnde Ausdrucksweise von Grund aus zuwider.

Buttkamer fand den Entwurf wundervoll, gab aber zu, er müsse dem Sinn des Urhebers entsprechend sein und man müsse den Eindruck, welchen die Proklamation auf das Publikum machen werde, auch erwägen. So wurden denn verschiedene „christliche Wendungen“ gestrichen.

Gosler erzählte von seinen Unterhaltungen mit den von San Remo zurückgekehrten Ärzten. Bergmann, Waldeyer, Rußmaul — sie alle erklärten das Vorhandensein hochgradigen Karzinoms und haben sich in diesem Sinn gegen die Kronprinzessin geäußert. Diese lehne es aber rund ab, ihnen zu glauben, weil die deutschen Ärzte alle zusammenhängen. Ebenso erklärt Madenzie sich nicht für überzeugt, er könne übrigens weder operieren noch mikroskopieren, noch verstehe er etwas von innerer Behandlung. So habe ihm Bergmann vorschlagen müssen, eine andere Diät einzuführen, Bismut anzuwenden bei eintretendem Durchfall. Er könne nicht ein Rezept

schreiben und begnüge sich, Milch und Whisky als Diät zu empfehlen. Es seien unleidliche Zustände unter den behandelnden Ärzten, die deutschen hätten sich gänzlich zurückgezogen. Die Dienerschaft sei über die Behandlung des Patienten ganz außer sich und besonders gegen Hobell erbittert. Wunderbare, traurige Zustände, welche hier sich weiter entwickeln werden. Die schlimmsten Geschichten scheint Prinz Wilhelm zu erzählen. Er habe selbst die blutigen Taschentücher, welche die frischen Sputa enthielten, aus dem Eimer ziehen müssen, um sie den Ärzten zur Untersuchung zu geben.

Um 2 $\frac{3}{4}$ Uhr Mittags fahren wir mittels Extrazug nach Leipzig dem Kaiser entgegen. Ob er uns wirklich nach der langen, ermüdenden Reise noch sehen wird, scheint zweifelhaft. Daß er aber selbst sofort kommt und diesen Befehl hat an uns gelangen lassen, macht den besten Eindruck.

Das Testament Sr. Majestät mit fünf Kodizillen ist gestern in Gegenwart vom Haus-, Justizminister und vom badischen Gesandten eröffnet worden. Es scheint keine unerwarteten Dispositionen zu enthalten. Näheres habe ich aber noch nicht gehört.

Von morgen 11 bis 5 Uhr wird der Katafalk im Dom öffentlich ausgestellt sein. Über das Leichenbegängnis, das mit der Beisetzung im Charlottenburger Mausoleum endet, ist noch keine nähere Bestimmung getroffen. Wahrscheinlich findet es am Sonnabend statt.

12. März. Die gestrige Tour nach Leipzig verlief programmäßig. Der kaiserliche Zug lief etwas verspätet ein und Se. Majestät empfing uns sofort in seinem erleuchteten Salonwagen neben seiner Gemahlin stehend. Er trug offenen Militärüberrock, das Eisene Kreuz und Pour le Mérite um den Hals. Der Rockragen stand offen, war aber durch den Vollsart gedeckt. Mienenspiel, Gesichtsausdruck, Gesticulation war lebhaft, so daß man in einiger Entfernung gesehen den Eindruck eines lebhaft Sprechenden hatte. Die Gesichtsfarbe erschien bei dem Gaslicht gut, etwas echauffiert, Haar und Bart unverändert — nicht ergraut — Figur und Gesicht etwas gemagert, aber keineswegs abgezehrt oder gar elend.

Mein er ist völlig stimmlos und schrieb, was er sagen wollte, auf einen Papierblock, wovon er die einzelnen Blätter abriß. Er begrüßte den Fürsten und Friedberg mit Umarmung und drei-

maligem Fuß, besonders als er letzteren sah, strahlte sein Auge förmlich. Uns anderen gab er freundlich die Hand und hielt uns ein Blatt vor: Haben Sie etwas Besonderes vorzutragen? Bismarck hielt ihm sofort Vortrag über verschiedene dringliche, sofort zu erledigende Geschäfte, Termin des Leichenbegängnisses, welches er auf Freitag fixierte, vorläufige Akkreditierung der Gesandten, damit ihre Äußerungen legitimiert seien bis zur Ausstellung neuer Beglaubigungen. Se. Majestät vollzog willig alle Vorschläge, nachdem mit einiger Schwierigkeit Tinte und Feder gefunden war. Abgesehen von der Stimmlosigkeit war das gurgelnde, pfeifende Geräusch der aus der Kanüle strömenden Luft peinlich und fast erschreckend. Der Kaiser selbst aber und seine Umgebung scheinen vollkommen daran gewöhnt zu sein. Wir küßten beiden Majestäten die Hand. Hofmarschall Graf Eulenburg tat dasselbe, indem er sich auf das rechte Knie niederließ. Se. Majestät begrüßte ihn sehr freundlich. Den Grafen Herbert, welcher seinen Vater ohne besondere Order begleitet hatte, sah er erst etwas befremdet an, gab ihm dann aber auch die Hand. Die ganze Entree dauerte etwa fünfzehn Minuten. Bismarck, Albedyll, Stolberg blieben gleich in dem kaiserlichen Zug, während wir in unserem eine halbe Stunde später folgten und 10¹/₄ Uhr wieder in Berlin eintrafen. Die beiden Leipziger Bürgermeister Georgi und Tröndlin, sowie der Divisionskommandeur von Eschirschky waren anwesend, sahen den Kaiser aber nur vom Perron.

13. März. Die gestrige Abendzeitung brachte die Nachricht, Se. Majestät habe seiner Gemahlin und dem Justizminister Friedberg den Schwarzen Adler verliehen. Friedberg bestätigte die Nachricht mit dem Bemerken, Se. Majestät habe ihn in Leipzig nochmals ins Coupé rufen lassen und ihm sein eigenes altes Band und Kreuz umgehängt. Er habe es als sein alter Berater und Vertrauter seit sechsundzwanzig Jahren erhalten, nicht als Minister. Die Auszeichnung überwältige ihn, sie sei zu überraschend gekommen. Jetzt drücke es ihn nur, daß Maybach dieselbe Dekoration erhalte, was, wie er vermute, wohl schon heute der Fall sein werde. Friedberg hat diese hohe Auszeichnung wohl verdient. Seit von der Heydt hat meines Wissens kein bürgerlicher oder Zivilminister diese höchste Auszeichnung erhalten.

Heute sind in den Morgenzeitungen zwei Manifeste Sr. Majestät

erschieden, welche das politische Glaubensbekenntnis, Programm und Testament enthalten. Es sind schön geschriebene Schriftstücke und besonders wird der Absatz, welcher religiöse Toleranz stark betont, und ein anderer, welcher das Besteuerungsrecht von Kommunen und Verbänden einschränken will, stark beachtet werden. Es sind offenbar eigenste Gedanken und besonders keine Spur von Frömmelei.

Wir besuchten heute die Paradeaufstellung der Leiche Sr. Majestät im Dom. Es ging alles ruhig und ordentlich zu, allerdings war es noch ein sehr gewähltes Publikum, das mit Karten zugelassen wurde. Eine Prozession bewegte sich ruhig an dem Katafalk vorüber, durch das Nordportal eintretend und durch das südliche austretend. Dazu gedämpftes Orgelspiel. Das Gesicht noch ganz unverändert.

Um 3 Uhr Mittags empfing uns der Kanzler zur Sitzung, offenbar sehr erleichtert durch seine wiederholten Unterredungen mit dem Kaiser. „Er fühle sich von der großen Besorgnis, mit einem todwunden Mann gegen unzumutbare Absichten kämpfen zu müssen bis zur Forderung der Entlassung, sehr erleichtert. Alles gehe leicht und angenehm mit dem hohen Herrn, wie ein jeu de roulette. Dabei sei Se. Majestät körperlich so beweglich gewesen, so unermüdlich freundlich, es ihm selbst bequem zu machen, daß er wahrhaft überwältigt gewesen sei. Se. Majestät habe nicht geruht, bis er sich auf eine Coucheuse gelegt habe, und habe jedem Versuch, sich aufzurichten, heftig widerstanden. Die beiden Proklamationen habe er ihm schon fertig im Coupé überreicht und er habe sich Zeit ausgebeten, sie ruhig durchzulesen. Dabei habe er dieselben nach Form und Inhalt so schön und richtig gefunden, daß die unveränderte Publikation erfolgt sei. Die Betonung der Gleichheit der Rechte der Fürsten und des Reichstags finde er ganz richtig, auch sonst nichts auszustellen. Der Kaiser wünsche in dem Ministerium keinerlei Personalveränderungen, wie er auch nicht. Man dürfe jetzt nicht in andere Geleise fahren. Nach früheren Äußerungen in jüngeren Tagen habe man ja befürchten müssen, daß er allerlei abweichende Ziele verfolgen wolle — das fürchte er nicht mehr!“

Genug, Bismarck sprach ganz con amore, wie ein von schwerer Besorgnis befreiter Mann. Beiläufig bemerkte er: Er habe Madenzie gesprochen, welcher ein ganz gerissener Junge zu sein

scheine. Madenzie sehe offenbar die Krankheit nicht anders an, wie die anderen deutschen Ärzte. Er fürchte jetzt nicht mehr „suffocation, but starvation“, sowie Perforation nach dem Oesophagus. Man müsse Se. Majestät vor Gemütsbewegung, Aufregung, Ärger hüten, aber genug zu tun geben „to feel himself occupied“. Über die mögliche Lebensdauer äußerte sich Bismarck nicht — obgleich er sicher danach gefragt hat. Ich habe den Eindruck, daß Bismarck nicht auf längere Dauer rechnet und schon darum alles lassen will, wie es ist.

Den Hauptgegenstand der Beratung bildete dann die Frage, wie Sr. Majestät die Eidesleistung vor den versammelten Kammern erspart werden könne. Er habe erst an eine Sitzung in Charlottenburg gedacht, wo Se. Majestät sie mündlich leisten könne — damit sei er auch einverstanden gewesen. Nachher sei ihm in schlechter Nacht der Gedanke gekommen, die dauernde Aphonie Sr. Majestät nicht so öffentlich zu konstatieren und an deren Stelle eine schriftliche Botschaft zu setzen, welche den Kammern in vereinigter Sitzung mitgeteilt werde, und welche das Gelöbniß, die Verfassung unverbrüchlich zu halten, enthalte. Dabei bleibe offen, ob, wo und wann der eigentliche Schwur erfolge. Es wurde über diese Frage lange hin und her geredet, bis Bismarck ungeduldig wurde. Er hält weder diesen Eid, noch die Vereidigung der Minister, noch der übrigen, schon einmal vereidigten Beamten und Abgeordneten für nötig. Er selbst habe seines Wissens nur den Fahneneid als Gardejäger geleistet. Nachher gab er zu, auch den Homagialeid als Landstand und den Eid als Abgeordneter geleistet zu haben. Er wolle aber die Verkündung der Botschaft möglichst wenig feierlich, sicherlich nicht im Weißen Saal haben. Dagegen im Abgeordnetenhaus in vereinigter Sitzung beider Häuser. Die Botschaft würde dann verlesen — eine für den Landtag, eine für den Reichstag. Letztere noch endgültig zu redigieren, behielt er sich vor; sie sei kein Gegenstand der Beschlußfassung des Staatsministeriums.

„Je größer die Verhältnisse, in welchen man sich bewege, umso einfacher müsse die Diction sein.“

Die Äußerungen, welche er über die Notwendigkeit der Erfüllung dieser von der Verfassung vorgeschriebenen Dinge tat, waren nicht ganz unbedenklich und machten den Eindruck, als sei er geneigt,

sich über dieselben hinwegzusetzen, oder sie lediglich als Formalien ohne besondere Bedeutung zu behandeln.

An dem Leichenbegängniß will er sich in Rücksicht auf seine Gesundheit und auf das nassalte Wetter — es liegt noch viel Schnee — nicht beteiligen, und das ist sicher berechtigt. Er hätte die Krone tragen sollen, man habe aber gleich angenommen, daß er nicht im stande sein werde, das zu übernehmen. Es sind zweitausendfünfhundert Schritt zu gehen vom Dom bis zur Siegesallee, was bei dem jetzt wechselnden Wetter und enormen Schneegestöber für ältere Herren zu viel sei. Moltke habe auch abgelehnt, in dieser Weise zu funktionieren. Wegen der Form der Botschaft habe er mit Röllner und Miquel konferiert und dabei größtes Entgegenkommen und die Meinung gefunden, der Landtag werde mit jeder Form zufrieden sein.

Es liegt eine Kabinettsorder vor, worin das Staatsministerium angewiesen wird, wegen der Eidesleistung der Beamten das Nötige zu veranlassen. Das wird nun demnächst geschehen.

Se. Majestät hat gestern abend Fieber gehabt und sich weniger wohl befunden nach dem Empfang Jordanbeds und der städtischen Deputation. Die Herren seien, obschon abbestellt, doch erschienen, weil der Absagebrief sie nicht mehr erreicht habe. Bei der stummen Unterhaltung seien einige übergemüthvolle Väter der Stadt in Tränen und Schluchzen ausgebrochen, was wiederum Se. Majestät sehr bewegt und erregt habe.

Caprivi meinte, die Ernennung Albedylls zum Hausminister sei eine ausgemachte Sache, auch la maison militaire werde neu ernannt werden, die Publikation aber erst nach der Bestattung erfolgen. Man sieht in General von Winterfeld den künftigen Chef des Militärkabinetts, einen höchst zuverlässigen, kenntnißreichen Mann. Allerdings bedarf die Stellung des Militärkabinetts zum Kriegsminister wohl einer gründlichen Veränderung, aber sie wird wohl kaum eintreten.

16. März. Die Anordnung des Trauerzuges ist gestern bekannt gegeben. Da starker Ostwind und 8 Grad Kälte, ist anbefohlen, daß alles in Mänteln und Paletots erscheint. Stolberg trägt die Krone, Puttkamer das Szepter, Maybach Reichsapfel, ich Schwarze Adlerkette, Friedberg das Siegel, Bronsart das Schwert, Bötticher den Ruchut, Gopler-Scholz das Kürschwert abwechselnd.

Scholz hat sich krank gemeldet, ist auch oft halsleidend. Bismarck und Moltke fungieren nicht im Zug. Maybach hat den Schwarzen Adler erhalten.

Um drei Uhr Mittags war ich vom Leichenbegräbnis zu Hause. Das Wetter war windig und kalt, aber klar. Alles ging geordnet und würdig von statten. Fürstlichkeiten waren in großer Anzahl zugegen. Am Brandenburger Tor stand die ernste sinnige Inschrift: *Vale senex imperator!*

An der Siegesallee löste der Zug sich auf, die Kroninsignien wurden uns hier von Gardeſhucorps abgenommen, die Fürstlichkeiten stiegen in Wagen, die Adjutanten zu Pferd, um den Zug bis zum Mausoleum in Charlottenburg zu geleiten. Kaiser Friedrich sah ihn vom Schloßfenster aus passieren.

So ist dieser Trauerakt und damit die große Periode der deutschen Geschichte zu Ende!

Graf Blumenthal ist zum Feldmarschall ernannt worden. So hat der neue Monarch seine nächsten alten Freunde und Berater schön bedacht.

19. März. Der Winter nimmt in diesem Jahr gar kein Ende. Es schneit wieder seit vierundzwanzig Stunden und der Schnee liegt meterhoch in den Straßen.

Heute werden die Antrittsproklamationen im Landtag und im Reichstag verlesen werden und letzterer wohl bald geschlossen.

Friedberg fürchtet, daß Se. Majestät Herrn von Puttkamer demnächst beseitigen und überhaupt einige seinen Liberalismus betätigende Demonstrationen machen wird.

Bismarck wundert sich, daß die vom Staatsministerium entworfenen Proklamationen noch nicht durch Anschlag bekannt gemacht sind. Der hochselige Kaiser Wilhelm scheint neuerlich keine weiteren Testamentsbestimmungen getroffen zu haben.

19. März. Bismarck hat soeben vor den dichtbesetzten Häusern des Landtags die kurze königliche Proklamation verlesen. Der Herzog von Ratibor präsiidierte der vereinigten Sitzung und brachte etwas stolpernd das Hoch auf Se. Majestät aus.

Bronsart meinte, Se. Majestät habe ungemeine Eile, durch neue Anordnungen seinen Namen zu verewigen, so habe er bereits die Abschaffung der Epaulettes dekretiert. Demzufolge erschien auch

Bismarck und er im Waffenrock mit Schulterstücken, was ein ungewohnter Anblick.

Der nächste Schwarze Adler wird an den früheren Reichstagspräsidenten Simson verliehen werden, welcher damals die Kaiserdeputation in Versailles anführte. Es ist das, wie Friedberg sagt, eine alte Idee des jetzigen Monarchen, welcher sich zur Zeit ziemlich wohl fühlt, während im Abgeordnetenhaus erzählt wurde, er befinde sich in extremis.

22. März. Ein trüber kalter Tag, halb Schnee, halb Regen geht herunter und die Straßen sind durch hohe Schneehaufen fast gesperrt. Es fand Trauergottesdienst am Geburtstag unseres alten Herrn statt, welchem ich mit Maybach in der Hedwigskirche beiwohnte. Danach in der Singakademie eine würdige Trauerfeier — Rede des Geheimrat Jordan.

In der später stattfindenden Sitzung des Staatsministeriums teilte Bismarck mit: Es hätten inzwischen Vorfälle sich ereignet, welche den Bestand des Staatsministeriums aufs ernste in Frage stellten. Sr. Majestät habe Wilmonski gegenüber die Vollziehung sowohl des Sozialistengesetzes, wie desjenigen betreffs der Verlängerung der Legislaturperioden abgelehnt und auf einem Umschlag alle die Gründe der Fortschrittspartei sich angeeignet, welche diese gegen jene Gesetze vorgebracht habe. Er (der Kaiser) besorge außerdem, daß seitens der Regierung für das Zustandekommen dieser Gesetze ein Druck angewendet worden sei, welchen er nicht billige.

Er habe darauf gestern sich zum Vortrag bei Sr. Majestät gemeldet. Vorher sei ihm durch Wilmonski und General von Winterfeld der Wunsch Sr. Majestät ausgedrückt worden, von einer möglichst großen Zahl von Geschäften entlastet zu werden und die Stellvertretung dem Prinzen Wilhelm zu übertragen. Er (Bismarck) habe dagegen verlangt, in dieser Sache keinen Schritt aus eigener Initiative zu tun, sondern erklärt, mit Vorschlägen dieser Art nur auf ausdrücklichen Befehl Sr. Majestät hervortreten zu wollen.

Bunächst ist Bismarck gestern bei Ihrer Majestät gewesen, von welcher sich bei seinem Eintritt eiligst drei Damen (von Helmholtz, von Stodmar, Schrader) empfahlen. Bismarck hat Ihrer Majestät vorgestellt, daß die Nichtvollziehung jener beiden mit großer Ma-

jorität angenommenen Gesetzentwürfe eine völlige Umkehrung der bisherigen Regierungspolitik bedeuten würde, welche das jetzige Staatsministerium nicht mitmachen könne. Zudem sei der Kaiser, welchem nicht ein Veto, sondern nur ein Verkündigungsrecht der ordnungsmäßig zu stande gekommenen Reichsgesetze zustehe, gar nicht in der Lage, seine Unterschrift zu versagen, nachdem die preußische Stimme im Bundesrat dafür abgegeben worden sei. Die Kaiserin habe sehr erstaunt getan, gemeint, es solle ja alles in den bisherigen Geleisen bleiben, und sei dann fortgelaufen, nicht zu den Damen (wie sie gesagt habe), sondern in das Kabinett des Kaisers. Sie sei nach einigen Minuten zurückgekehrt und der Kaiser habe ihm dann beide Gesetze, mit noch nassen Unterschriften versehen, überreicht. Vorher habe er (Bismarck) noch mit Ihrer Majestät die Stellvertretungsfrage besprochen und sie durch die Frage perplex gemacht, ob sie denn wisse, daß der Kronprinz dieses Kommissorium übernehmen wolle. Sie habe gemeint: Natürlich wird er wollen. Bismarck: Das werde doch nur von solchen Regierungshandlungen gelten können, mit welchen der Kronprinz einverstanden sei; er werde sich schwerlich mit einer Politik identifizieren, welche seinen Anschauungen entgegenginge. Er erinnere daran, daß sich ja Se. Majestät, der jetzt regierende Herr, 1863 in Danzig in einer ähnlichen Lage befunden habe, wo er hautement die Politik seines Herrn Vaters desavouiert habe. Ihre Majestät sei davon vollständig umgeworfen worden und habe sich zu allem bereit erklärt. Bei Sr. Majestät sei dann alles glatt gegangen, er habe ihn ungezwungen freundlich empfangen und seinen Ausführungen zwar nicht lebhaft zugestimmt, aber sie doch billigend ruhig angehört. Er habe ihn besonders aufmerksam gemacht, daß es doch kein Grund gegen die Vollziehung eines Gesetzes sein dürfe, daß sich die Regierung lebhaft für das Zustandekommen interessiert habe. Das durchlöchere ja die Basis der ganzen seit zwanzig Jahren befolgten Politik. Er habe dann Sr. Majestät die Stellvertretungsorder vorgelegt, welche der vom 17. November 1887 für den Prinzen Wilhelm vom hochseligen Kaiser ausgestellten im wesentlichen entspreche, und habe die Worte J. A., J. B., J. Namen zur Auswahl gestellt, und habe sich Se. Majestät für J. B., also für die weitgehendste Fassung entschieden, und demgemäß die Order vollzogen.

Prinz Wilhelm habe sich für die Übernahme des Kommissoriums

bereit erklärt unter der Voraussetzung, daß ihm nicht Dinge zugemutet würden, mit welchen er nicht einverstanden sei. So sei zwar vorläufig alles wieder eingerenkt, aber er fühle, man stehe auf einem unsicheren Grund, auf einem Schneehaufen, welcher jeden Tag zusammenschmelzen könne.

Wer Frau von Stockmar sei? Friedberg: Eine Schwester des Gesandten von Schmidthalß in Lissabon. — Ah, daher die Ernennung.

In der Hoforganisation soll alles auf den Kopf gestellt werden. Graf Stolberg stehe nicht in hoher Gunst, zwischen Stosch und Ihrer Majestät müsse ein tiefer Riß bestehen, denn sie habe eine Ernennung abgelehnt, weil sie als durch Stoschs Einfluß veranlaßt gedeutet werden könne. Stosch müsse ungeschickt operiert haben, denn man nahm früher an, er werde Hausminister unter dem jetzigen Herrn werden. (Daß war Bismarck evident nicht unlieb.)

Die ganze Vermögensverwaltung soll dem Hausministerium abgenommen werden und auf das Hofmarschallamt übertragen werden. Radolinski protestiere vergeblich dagegen, weil er seine volle Inkapazität dafür einsehe. Dann blieben dem Hausminister nur noch die Kurialien u. s. w. Se. Majestät wolle morgen die Vereidigung der Minister in einem Kronrat (früher Conseil genannt) vornehmen, und Bismarck schlug als Tagesordnung vor:

1. Errichtung eines Denkmals für Se. Majestät.
2. Exposé über die innere deutsche und über auswärtige Politik.
3. Fall Stöcker.

Letzterer Fall liege Sr. Majestät sehr am Herzen, er habe gemeint, ihn beliebig strafversehen zu können. Stöcker sei aber nicht anders amovible als im Disziplinarverfahren. Dazu scheinen auch Schritte vom Oberkirchenrat eingeleitet worden zu sein, welchen dann ein weiterer Fortgang nicht gegeben sei. Bismarck bewunderte Stöckers Eifer und Beredsamkeit in der inneren Mission und würde ihn nicht gerne hart behandelt sehen. Aber seine sonstige Agitation passe weder für einen Dom- und noch weniger für einen Hofprediger. Gofler möge den Fall morgen vortragen, und der erklärte sich lauerstüß dazu bereit.

Bismarck sprach dann noch über die Schwierigkeiten, welche in der inneren deutschen Politik entstehen könnten — Sachsen, Bayern gegenüber, wenn man hier die Souveräne verlese. Ebenso zu

Osterreich und Rußland, wenn die Beziehungen einmal kühler würden.

Friedberg deutete auf den von Sr. Majestät wiederholt geäußerten Wunsch hin, eine Amnestie zu erlassen, und legte einen Entwurf vor, welchen er auf Grund der ihm wiederholt gegebenen Anregungen hin aufgestellt habe, und welcher dieselben in einem unschädlichen Rahmen hielt. Bismarck wehrte sich lebhaft gegen einen solchen Schritt, obschon er nicht in Abrede stellen konnte, daß bei der Thronbesteigung der letzten drei Könige Amnestien erlassen worden seien, und daß der letzte Monarch 1861, 1867 und 1871 solche erlassen habe. Man einigte sich dahin, gegen den Erlaß anzugehen, sich aber den Friedberg'schen Entwurf abhandeln lassen zu wollen. „Es sei ein sonderbarer Gnadeneweis, eine Verbrecherschar über das Land loszulassen, insbesondere dürfe von einer Begnadigung der Sozialdemokraten, von Hoch- und Landesverrätern nicht die Rede sein. Eine von Frau von Hansemann auf Betrieb der fortschrittlichen Damen Helmholz, Schrader, Stodmar kolportierte Ergebenheitsadresse an Ihre Majestät soll amtlich nicht unterstützt respektive die Beteiligung unserer Damen abgelehnt werden.“

23. März. Caprivi meinte, Stosch habe die Stellung als diensttuender Generaladjutant beim jetzigen Kaiser seit Jahren amtiert. Eine Stellung, welche je nach der Persönlichkeit des Betreffenden die einflußreichste im Staat gewesen sei unter Friedrich Wilhelm III. und IV. Sie könne das auch wieder jederzeit werden. Daß Stosch als letztes Ziel auf den Kanzler gesteuert habe, hielt er für sehr möglich. Mit der Kronprinzessin habe er es schon vor Jahren verdorben durch Heftigkeit, welche über sein berechnendes Wesen gesiegt habe bei Gelegenheit einer Flottenrevue, wo sie eine Bevorzugung englischer Korrespondenten vor den deutschen verlangt habe. Also auch hier: Kleine Ursachen, große Wirkungen!

Bismarck war gestern offenbar befriedigt, seinen alten Gegner außer Gefecht gesetzt zu wissen, er bleibt der überlegene Meister in allen Transaktionen — so ist die Vorsicht, mit welcher er jetzt gegenüber Kaiser, Kronprinz, Kaiserin operiert, unübertrefflich. Wir werden im heutigen Kronrat ein weiteres Stück davon erleben, worauf ich sehr gespannt bin. Es ist endlich wieder ein klarer, sonniger Tag!

Das Charlottenburger Schloß macht selbst im Schnee gesehen mit seinen enorm langen, rotomöblierten Zimmerreihen, blank und sauber gehalten, gut geheizt und mit blühenden Blumenstöcken besetzt, einen stattlichen und zugleich behaglichen Eindruck. Wir waren alle reichlich früh gekommen und hatten Zeit, uns im unteren Stod umzusehen, wo auch eine große Menge Porträts interessanter Persönlichkeiten die Wände schmückten. Der obere Stod ist der von den Majestäten bewohnte Teil. Außer uns Ministern war auch Graf Stolberg als Minister des Königlichen Hauses und Unterstaatssekretär Hommer als Protokollführer erschienen.

Bismarck ging zuerst hinauf zu Sr. Majestät, um über die Form der Eidesleistung sich zu verständigen. Er kam mit der Direktive, das Gelöbniß der Treue und des Gehorsams mittels Handschlag an Eidesstatt abzugeben. Wir arrangierten uns nach dem Dienstalter in einer Reihe. Se. Majestät erschien mit Schleppsäbel, Band, am Hals offenem Waffenrock, begleitet von den Prinzen Wilhelm und Heinrich im gleichen Anzug. Bismarck trat vor, verlas das im voraus abgefaßte Protokoll, welches genau wie das von 1861 abgefaßt war, was Bismarck mit dem Bemerken konstatierte, daß das allerhöchste Vertrauen darin zu den gegenwärtigen Herren ausgesprochen sei, was Se. Majestät lächelnd zustimmend billigte. Bismarck sprach dann eine Gelöbnißformel aus und küßte ihm die Hand, was wir dann auch alle der Reihe nach taten.

Dann nahmen wir an einer langen Tafel Platz, an deren einer Seite Se. Majestät mit beiden Söhnen mir gegenüber saßen. Bismarck führte den ersten Gegenstand ein mit dem Bericht über den Beschluß des Reichstags, Sr. Majestät dem Kaiser Wilhelm ein Nationaldenkmal zu setzen. Se. Majestät hörte ihn ernst, mit zustimmenden Bewegungen an und schrieb dann auf einen Zettel, er wolle selbst seinem Vater ein Denkmal setzen. Das decontenancierte den Fürsten etwas, er resümierte aber schnell diese allerhöchste Entscheidung dahin: der Kultusminister werde mit den Vorbereitungen zur weiteren Ausführung beauftragt.

Dann gab Bismarck ein großartiges Resümee seiner bisher unter Zustimmung des hochseligen Kaisers verfolgten Politik. Nachdem Deutschland durch glückliche Kriege die Machtposition erreicht habe, welche es nötig habe, sei unsere Politik darauf gerichtet gewesen, die Koalitionen zu verhüten, welche seine fernere Existenz gefährden

könnten. Das seien die Koalitionen des Siebenjährigen Krieges, von Österreich, Rußland, Frankreich zusammen oder auch von einigen dieser Mächte gegen uns. Wir seien nicht wie Frankreich unter Louis XIV., wo der König selbst oder einer seiner Minister alljährlich das Bedürfnis gefühlt habe, über seine Nachbarn herzufallen. Wir hätten jetzt unsere richtigen Grenzen und könnten bei der allgemeinen Wehrpflicht überhaupt keine Eroberungs- oder sonst frivole Kriege führen. Wir hätten mit Rußland keine kollidierenden Interessen, auch nichts von einem glücklichen Krieg mit Rußland zu erwarten. Rußland habe 1875 gefragt, ob wir bei einem Angriff auf Österreich neutral bleiben würden. Er habe sich vier Wochen hindurch dem entzogen, eine Antwort zu geben und geraten, den General von Werder, welcher in Libadia war, von dort zurückzurufen. Schließlich habe er mit Sr. Majestät Zustimmung geantwortet: „Nein.“ Denn wir könnten Österreich nicht als mächtigen Staat verschwinden lassen und Rußland preisgeben. Darauf habe Rußland 1876 in Reichstadt einen Vertrag mit Österreich geschlossen, um freie Hand im Orient zu bekommen. Österreich habe das hinterher hier mitgeteilt und damit den Beweis geliefert, daß es sich Deutschland als Freund aufrichtig genähert habe. Daraus sei 1879 das Bündnis hervorgegangen. Er habe dann dem Kaiser von Österreich klar zu machen versucht, daß Rußland, in Bulgarien und selbst in Konstantinopel stehend, in einer schwächeren Position sei — militärisch betrachtet —, als wenn es vor dem Einfall in Galizien stehe. Der Kaiser habe ihm auch hierin recht gegeben. Österreich dürfe gegen Rußland nicht eher loschlagen, als bis England aus seiner Passivität herausgedrängt sei und seine Interessen im Orient aktiv betätige, bis seine Kanonen im Bosporus knallen wie im Krimkrieg. Das sei der Moment — wenn England nicht mehr wie in den letzten zehn Jahren, durch Gladstones falsche Politik verleitet, sich nur um häusliche Dinge kümmerge. Wir könnten es auch nicht ruhig mit ansehen, wenn Österreich, auch ohne daß casus foederis vorliege, mit Rußland in einen Krieg geriete; wir müßten dann anfangs faire le mort, den Toten spielen, aber nicht so lange, um Österreich vernichten zu lassen. Wir könnten auch nicht ruhig England von Frankreich angreifen und vernichten lassen, wir müßten auch England in seiner europäischen Stellung erhalten. Auf die Hilfe Italiens, mit welchem wir einen sehr aus-

giebigen Vertrag geschlossen hätten, dürften wir zwar militärisch nicht erheblich rechnen, weil kein Verlaß sei auf ein Land, wo das Parlament mitrede, ob Truppen marschieren sollten. Aber die Allianz habe doch ihren Wert.

Er erbitte die Erlaubniß, diese äußere Politik auch ferner verfolgen zu dürfen.

Se. Majestät und beide Prinzen folgten diesem interessanten Vortrag mit gespannter Aufmerksamkeit, ohne daß die Prinzen Zeichen von Zustimmung gaben, während Se. Majestät wiederholt zustimmend nickte. — Bismarck betonte wiederholt: „Er könne nur eine deutsche, nicht aber eine fremde (englische) Politik machen!“

Dann berichtete der Finanzminister Scholz über die Notwendigkeit der Ausprägung von zehn bis zwölf Millionen neuer Goldmünzen und ebensoviel Silbermünzen, die technischen Schwierigkeiten darstellend, damit schneller als wie in etwa sieben Wochen zu stande zu kommen. Es erregte dies Sr. Majestät lebhaftes Interesse, aber bei den Worten: „Es werde wahrscheinlich Pfingsten herankommen darüber, bis die neuen Münzen heraus seien,“ schlug Se. Majestät die Hände mit schmerzlichem Ausdruck zusammen, als werde das zu spät sein, es zu erleben. Er bestätigte aber schriftlich die von Scholz ausgesprochene Meinung: die Stempel müßten doch auch künstlerisch tüchtig und vollkommen hergestellt werden. Diese Angelegenheit beschäftigte Se. Majestät offenbar lebhaft.

Dann kam Göffler mit einem hölzernen altentwässerten Vortrag über die Lage, in welcher der Fall Stöcker sich beim Oberkirchenrat befinde. Die Sache ist anhängig beim Oberkirchenrat und ruht da seit anderthalb Jahren. Stöcker habe sich bereit erklärt, sich mit einem Ruhegehalt von dreitausend Mark zurückzuziehen, und ebenso sei der Finanzminister bereit, diese Mittel zu beschaffen.

Bismarck schlug dann vor, den Kultusminister zu beauftragen, die Sache wieder in Fluß zu bringen und seinerzeit, mit einem Botum des Justizministers versehen, weiter in der Sache zu berichten. — Bismarck sagte dabei etwa dasselbe, wie in der gestrigen Sitzung des Staatsministeriums. Er bewundere Stöckers mutiges, beredtes Auftreten — er habe ein Maul wie ein Schwert — umsomehr, als er so viel Lauigkeit und Rechnungsträgerei finde bei denen, welche ihm sonst politisch beiständen, aber diese Kampfesart schide sich nicht für einen Dom- oder gar Hofprediger. Stöcker

stehe auch politisch weiter rechts wie er, etwa auf dem Boden der Kreuzzeitung, von welcher er seit zehn Jahren bekämpft werde. Vielleicht stehe er auch kirchlich weiter rechts — er wisse das nicht.

Die Prinzen lächelten dabei, während Se. Majestät ernst aussah und seinen inneren Grimm beherrschte; er erklärte aber auch hier sich einverstanden durch Kopfnicken mit dem vorgeschlagenen *modus procedendi*.

Damit endete der Kronrat fünf Minuten vor 3 Uhr, nachdem er nicht voll eine Stunde gedauert hatte. Se. Majestät gab dann uns allen die Hand — Buttkamer, wie mir schien, kürzer und sich schneller wegwendend. Se. Majestät sah bei Tageslicht gelber und matter aus, wie neulich in Leipzig, aber in Bewegung und Mienenspiel lebhaft und nicht wie ein sterbender Mann. Fest und würdevoll im Auftreten. Es war ein feierlicher, ernster Akt, und man kann nur immer wieder bedauern, diesen schönen, edlen Mann in seiner neuen Würde so krank und stumm zu sehen.

Am 25. März hatten wir — das Staatsministerium exklusive Bismarck — Audienz bei der Kaiserin-Witwe. Sie empfing uns im Rollstuhl sitzend, in tiefe Trauer gekleidet, mit der Großherzogin von Baden hinter ihrem Stuhl. Sie hielt uns eine warme, hübsch gefühlte Ansprache. Sie müsse uns wiederholt ihren Dank sagen für die Treue, mit welcher wir dem Kaiser gedient und ihm sein schweres Amt erleichtert hätten. Er habe sich selbst auch nie Ruhe gegönnt und immer gesagt, wenn sie ihm geraten habe, sich mehr zu schonen: er habe keine Zeit zum Ausruhen. Seine Minister arbeiteten auch tüchtig und machten es ihm leicht. Er sei so zufrieden mit uns allen gewesen, und habe das oft und gern ausgesprochen; sie danke uns auch dafür und werde sich immer für uns und unsere Familien interessieren. Wenn wir sie zu sprechen wünschten, möchten wir uns nur melden. Dann gab sie uns allen zum Abschied die Hand, ebenso die Großherzogin. Wir waren alle bewegt von ihrem schlichten, herzlichen und doch königlichen Wesen. Am Tage vorher war die Trauerdefilircour vor der Kaiserin Friedrich. Die Damen kohl-schwarz und völlig unkenntlich durch die langen, dichten Schleier vor dem Gesicht. Die Kaiserin stand auf der gleichfalls ganz schwarz ausgeschlagenen Thronstraße und erwiderte jede Verbeugung. Die Sache dauerte knapp eine Stunde.

Die Galerien waren gegen das Tageslicht verhängt und mit Kerzen erleuchtet.

Er. Majestät soll es sehr gut gehen. Es habe sich ein starkes Knorpelstück gelöst, was bei Krebs nie vorkäme. Auswurf und Husten seien ganz gering. Die Zeitungen sprechen wieder so, als stehe eine völlige Rekonvaleszenz in Aussicht, während die deutschen Ärzte an ihrer pessimistischen Auffassung festhalten.

Se. Majestät hat drei Schwarze Adlerorden bisher an Bürgerliche gegeben, an Maybach, Friedberg und Simson. Ferner an General von Schlotheim und zwei Prinzen. An Standeserhöhungen sollen fünf Fürsten- und zweiundzwanzig Grafen- und Freiherrntitel beabsichtigt sein. Sechs bis acht Regimenter, deren Chef der Kronprinz war, haben neue Bezeichnungen und Namenszüge erhalten.

1. April. Wetter wieder rauher, aber kein Frost. Zu Bismarcks Geburtstag eine förmliche Gratulationscour von Prinzen, Botschaftern und Ministern. Die Damen des Hauses und sonstige Eingeweihte erschienen in heller Toilette, nicht in Trauer. Bismarck empfing selbst sehr munter, rechts und links Hände schüttelnd. Die beabsichtigte Amnestie, welcher Bismarck nicht weiter widerstrebt hat, ist gestern herausgekommen und bewegt sich in bescheidenen Grenzen. Nach Bismarcks Äußerungen mehren sich indessen die Schwierigkeiten. Die Battenberger Heirat scheint wieder betrieben zu werden. Bismarck droht mit Demission, und die öftere Wiederkehr solcher Frictionen könnte doch zum Bruche führen. Eine Kabinettsorder bestimmt, das Neue Palais solle künftig „Friedrichs-kron“ heißen, ein wunderlicher, pietätloser Einfall, dem alten Bau Friedrichs des Großen einen dänischen modernen Namen zu geben. Eine andere Order befiehlt in kategorischem Ton, den Ausbau und die Vergrößerung des Doms zu projektieren und zur Vorlage zu bringen. Im Moment, wo durch große Überschwemmungen ausgedehnte Landschaften verarmen, etwas mal à propos.

5. April. Das Befinden Sr. Majestät ist in den letzten Tagen wieder weniger zufriedenstellend gewesen, indem ein größeres Knorpelstück ausgestoßen wurde. Dabei ist aber das Allgemeinbefinden nicht schlecht und Appetit vorhanden. Das Körpergewicht zunehmend! Von den Demissionsdrohungen scheint etwas transpiriert — Wiener Zeitungen bringen es als Gerücht. In Paris ist inzwischen ein radikales Ministerium Goblet-Freycinet ans Ruder

gekommen. Man sieht darin einen Sieg Boulangers. Diese Dinge sind aber schwer zu taxieren und reflektieren auf die russischen Beziehungen. Die Rüstungen und Truppenbewegungen dauern dort immer noch an. Der Horizont ist somit nicht unbewölkt. Das schlimmste aber wäre, wenn hier die Verhältnisse ins Schwanken gerieten, wo bisher der sicherste Pol für die Erhaltung des Friedens war. Die Inaugurierung einer englischen und Rußland feindlichen Politik würde ihre üblen Früchte schnell genug tragen.

Bennigsen hat den Roten Adler 1. Klasse erhalten! Ein bisher unerhörtes Novum, daß eine Nicht-Erzellenz, ein Landesdirektor, Rat 3. Klasse, diese hohe Dekoration erhält. Der Persönlichkeit aber wohl zu gönnen — Bismarck hat sicher gern zugestimmt.

8. April. Die Kanzlerkrisis ist noch nicht zu Ende. Nachdem Bismarck glaubte sich in einer zweistündigen Konversation mit Ihrer Majestät verständigt zu haben, sind die bisherigen Schwierigkeiten wieder aufgetaucht. So hat Bismarck gestern Friedberg gegenüber die Absicht ausgesprochen, sich zurückzuziehen und Sr. Majestät empfohlen, das Ministerium in seinem bisherigen Bestand zu erhalten. Er hat dann gestern noch eine lange Unterhaltung mit dem Kronprinzen gehabt, welcher gleichfalls fest ist in seinem Widerstand. Inzwischen bringt die Kölner Zeitung lange Auseinandersetzungen über die bestehende Krisis, welche nur in der Wilhelmstraße ihren Ursprung haben können, voll Polemik gegen die Versuche, Deutschland in den Dienst von Englands Politik zu stellen. Die Sprache ist sehr scharf und deutlich.

Roggenbach, der frühere badische Premier, welchen ich bei Friedberg traf, meinte, man solle sorgen, die Tragödie nicht in einer Tragikomödie enden zu lassen.

Das Befinden Sr. Majestät verschlechtert sich offenbar. Es sollen Schwellungen am Hals erschienen sein, außerdem Mattigkeit und Schlaflosigkeit zunehmen. Er habe neulich bis Morgens 5 Uhr schlaflos gelegen. Schlaf, guter Appetit, viel körperliche Bewegung in frischer Luft waren sonst sein Lebenselement.

Friedberg meinte: Die Ärzte glaubten, Se. Majestät werde die auf Mitte Mai fixierte Hochzeit des Prinzen Heinrich nicht erleben.

Gestern abend war ich zum Tee bei der Kaiserin-Witwe, wo die badischen Herrschaften, Kronprinz von Schweden, Graf Stolberg und General Graf Goltz. Ein ganz behaglicher Plauderabend in

allerdings recht gedämpfter Stimmung. Die Kaiserin befahl beim Wegfahren im Rollstuhl: „Niemand rührt sich.“ Was natürlich beachtet wurde. Sie wird rückwärts sitzend aus dem Salon auf ihrem Rollstuhl weggefahren. Die Großherzogin sprach nachher noch viel von ihrem Vater und seinen letzten Stunden. Auf die Frage, ob er sich recht krank fühle, habe er geantwortet: „Krank nicht, aber sterbend.“

Der alte Goltz war ganz außer sich über die vielen, überstürzten Änderungen, welche Se. Majestät vornehme. Er weiß vielleicht von mehr, was noch in petto ist, denn in den letzten Tagen ist in der Beziehung Besonders nicht geschehen. Die Lage ist so, daß jeder am besten an seinem Posten ruhig seine Pflicht tut und im übrigen abwartet, was geschieht.

12. April. Sitzung beim Fürsten. Er ist gestern bei Sr. Majestät gewesen, welcher ihn schriftlich fragte: Ob er die Krisis als beendet ansehe? was er mit Rücksicht auf diese Frage bejaht habe. Hierauf habe Se. Majestät einen vorher geschriebenen Zettel herausgezogen, in welchem er den Wunsch aussprach, die Sache, Battenberger Heirat betreffend, im Sinne Bismarcks beigelegt zu sehen. Bismarck meinte, damit sei seines Erachtens die Sache erledigt, er könne das aber nicht verlautbaren, weil es sonst wie ein Triumphgeschrei seinerseits ausgelegt werde. Er habe inzwischen nach Breslau und Leipzig Winke gegeben, die Adreßbewegung einzustellen, welche ihm unangenehm sei. Diese Adreßbewegung, welche auf Bismarcks Verbleiben im Amt gerichtet war, war in der Tat, wenn auch gut gemeint, ebenso ungehörig wie die scharfe Polemik gegen die Kaiserin Friedrich. Er erzählte dann seine Konversation mit der Kaiserin, welche voll scharfer Pointen war: Es sei eine Verbindung, welche der königlichen Familie nicht zur Ehre gereichen könne, er zweifle auch an der Uneigennützigkeit des Battenbergers. Er möge unter anderen Umständen, vielleicht nach einem Thronwechsel, heiraten und in Darmstadt leben, das sei eine andere Sache. Sie habe sich dabei ausweichend verhalten.

von Schorlemer, welcher mich heute früh in geschäftlichen Dingen besuchte, erzählte, es sei Tatsache, daß die Kaiserin in steter Verbindung mit Eisenbahndirektor Schrader stehe, welcher durch seine Frau, eine zur Gouvernante erzogene Deutsch-Engländerin, in große Intimität gelangt sei. Ihre Majestät sprach es aus, daß sie

in keiner wichtigen Sache handle, ohne sich mit ihm beraten zu haben. Die Fortschrittler seien überzeugt gewesen, jetzt zur Regierung zu kommen, und hätten das ganz offen ausgesprochen in den ersten Tagen nach der Katastrophe. „Nidert sei umherstolziert, wie der Storch im Salat!“

16. April. Um 3 Uhr Mittags Sitzung beim Fürsten. Er sagte: Es geht zu Ende! Ich komme eben von Charlottenburg, wo ich den hohen Herrn in Uniform leidlich aussehend fand, aber mit glühend heißen Händen! Erst als er aufstand und mir voraus nach der Thür eilen wollte, sah ich, wie schwach und schwanke sein Gang war, so daß ich die Arme ausstreckte, ihn aufzufangen. Er hatte den Wunsch, verschiedene Standeserhöhungen vorzunehmen. Er wollte meinen Sohn zum Prinzen und mich zum Herzog machen. Ich sagte ihm, so dankbar ich für diese gnädigen Intentionen sei, so dringend bäte ich, es zu unterlassen, wenn er mir nicht ein *crève-cœur* antun wolle. Ja, wenn ich zwei Millionen Taler hätte, ließe ich mich zum Papst machen, aber — —

Zu Fürsten will er machen und erklärte ich mich damit einverstanden: Radolinski und Solms-Baruth. Ferner Graf Elz, wovon ich abriet.

Zu Grafen: Wirbach-Sorquitten, Fleming-Bens, Bülow, Scheel-Plessen. Fraglich sei Douglas.

Zu Freiherren: Lucius, Krupp, Stumm.

Zu adeln: Dieze, Wätgen u. s. w. Bismarck erwartet das Ableben innerhalb vierundzwanzig Stunden! Die englischen Ärzte benehmen sich faul und frivol. Schicken den erprobten Pfleger fort und stehen Nachts nicht auf, wenn sie gerufen werden. Telegraphieren nach Bergmann erst nach längerem Zögern. Der Kronprinz, nach welchem General von Winterfeld telegraphierte, ist *pleine chasso* hinausgeritten, was natürlich viel Aufsehen machte. Friedberg, welchen ich am Abend sprach, hatte dieselben Eindrücke. Se. Majestät habe augenscheinlich die Empfindung gehabt, ihn zum letzten Mal zu sehen. Dr. Senator, welcher den Kaiser heute untersucht habe, hat gemeint, die Sache könne noch einige Tage dauern, da die Lungenerscheinungen noch nicht ausgedehnt seien. Die alten Diener aber hätten gemeint, es werde ein Segen sein, wenn der hohe Herr, welcher unsägliche Schmerzen ausstehe, bald erlöst werde. Über die Roheit der englischen Ärzte sind alle empört.

Madenzie hat heute die sofortige Auszahlung von sechzigtausend Mark verlangt, welche ihm von seiner letzten Reise nach San Remo noch zuständen. Er hat wohl das Gefühl, auf heißem Boden zu stehen."

20. April. In Charlottenburg, wo ich heute morgen beim Reiten vorsprach, sagte mir Herr von Bietinghoff: Die Nacht sei ruhiger, das Fieber geringer gewesen, aber die Schwäche nehme zu. Er nicke ein beim Essen und in der Unterhaltung. Gestern sei die Familie und die Pflege bis 2 Uhr an seinem Bett gewesen, und er werde auch heute zu Bett bleiben. Die schlimmste Nacht sei die vorgestrige gewesen. Man habe nicht geglaubt, daß er sie überleben werde. Madenzie habe den heutigen als wahrscheinlich letzten Tag bezeichnet. Zu klarem Bewußtsein wird er kaum noch kommen.

22. April. Sonntag. Gestern Sitzung beim Fürsten, welcher sich über die Notwendigkeit klar redete, die Stellvertretung des Kaisers durch den Kronprinzen in weitem Umfange herbeizuführen. Es ist in diesem Sinne eine Order durch den General von Winterfeldt ergangen, deren Umfang und Gültigkeit seine Zweifel erregten. Er beweist darin wieder, wie korrekt und gewissenhaft er in dieser Beziehung sich zum Träger der Krone verhält. Er deutete die Schwierigkeiten an, welche dadurch entstehen könnten, wenn der Kronprinz in der Besorgnis, sich Dinge anzumaßen, welche ihm nicht zulämen, sich weigere, Stellvertretungsakte von Belang vorzunehmen. Diese Schwierigkeiten aber glaubte er überwinden zu können. Wir verständigten uns dahin, daß von der Extrahierung einer neuen Order abzusehen sei, weil das Se. Majestät in seinem schwerkranken Zustande nur beunruhigen könne und von einer auch nur vorübergehenden Genesung doch nicht mehr die Rede sei. Er will via facti die Frage so lösen, daß er einen ausgedehnteren Gebrauch von der früheren vom Kaiser selbst erlassenen Order und von der Winterfeldtschen macht. Auch wollte er am Nachmittag nach Charlottenburg fahren und sich nach dem Ergehen erkundigen. Die Standeserhöhungen sind noch nicht vollzogen, obschon mir Buttler in einem vom 19. datierten Schreiben mitteilt, Se. Majestät habe mich in den Freiherrnstand erhoben und dem Staatsministerium aufgegeben, ihm die nötige Urkunde vorzulegen. Daraufhin habe ich mich schriftlich bei Sr. Majestät und mündlich beim Fürsten bedankt. Letzterer bestätigte das Faktum, daß Se. Majestät mit Lebhaftigkeit auf seinen bezüglichen Vorschlag eingegangen sei.

Danach ist aus Bismarcks Initiative der Vorschlag gemacht worden, was mich freut und interessiert. Friedberg, zu dem ich von Bismarck ging, gratulierte und erzählte, er habe Bismarck vor der Fahrt nach Charlottenburg gesprochen, und dieser habe ihm eine Liste gezeigt, an deren Spitze „Lucius“ stand. Krupp hat auf eine Anfrage lebhaft abgelehnt. Er schädige sein Geschäftsrenommee, das amüsierte und imponierte dem Fürsten. Er meinte, um den Haß zwischen Adel und Bürgertum abzustellen, möge Se. Majestät sein ganzes Volk adeln.

Die Frage, ob die neuen Fürsten Durchlauchten seien, bejahte der Fürst unbedingt — man dürfe nicht zwei Klassen schaffen. Stolberg habe früher für Annahme der Fürstentwürde ungeheuerliche Bedingungen gestellt und verlangt, daß es nur eine Bestätigung der alten Fürsten Stolberg-Gedern sein müßte, und demzufolge alle Stolbergs es würden. Dabei sei die Sache bisher geblieben.

25. April. Bußtag. Wir fuhren 5 Uhr nach der Englischen Kapelle, um die Königin von England zu sehen. Um an eine passende Stelle zu kommen, schickte ich dem Vorstand Grebe meine Karte, welcher uns nahe dem Eingang placierte, da nach Sir E. Malets Order niemand in das Innere der Kapelle sollte; nachher nötigte er uns doch in die Kirche. Queen Viktoria kam bald danach an, sich sehr langsam und vorsichtig bewegend; ihre sehr volltönende, starke Stimme, welche sehr der ihrer Töchter ähnelt, hörten wir früher, als wir sie sahen. Die Kaiserin winkte uns, die wir uns in bescheidener Entfernung gehalten hatten, heran und stellte uns Her Majesty vor. Sie gab meiner Frau die Hand und machte einige verbindliche Bemerkungen. Nachdem sie sich den Altar angesehen und in der Westry ihren Namen in das Fremdenbuch eingezeichnet hatte, kam sie wieder auf uns zu und unterhielt sich einige Minuten sehr freundlich mit uns, Deutsch mit Koburger Akzent, wie der regierende Herzog sprechend, mit auffallend starker, wohl-lautender Stimme. Sie ist kleiner als unsere Majestät, von bräunlicher Farbe, weißem Haar, macht einen klugen und sehr beziidierten Eindruck. Sie meinte: „Sie fände das Aussehen ihres Schwiegersohns überraschend gut, kaum mager, man könne kaum glauben, daß er so krank sei.“

Unsere Kaiserin sagte: „Ihr Mann sei mir so dankbar für die Oker Verwaltung, leider sei alles so spät gekommen, daß er nur

wenig Freude davon gehabt habe. Er sei wieder viel besser, gar nicht so entkräftet, wie man nach dem langen Fieber glauben würde. Er könne ganz laut sprechen, wenn er die Kanüle zuhielte. Er tue es aber nicht, um seine Stimme zu schonen. Wenn man nur seine Kräfte aufrecht erhalten könne — das sei ihre Sorge.“ Sie sprach sehr natürlich, einmal brachen ihr die hellen Tränen aus, sie beherrschte sich aber wieder schnell und fixierte mich scharf während der kurzen Unterredung. Die sie begleitende Prinzess Battenberg ist recht hübsch, auch schon ziemlich stark und der Prinzess Christian ähnlich. Er weniger bestechend.

Die Ordensverleihungen aus Anlaß des Thronwechsels werden etwa den Umfang des Ordensfestes haben. Unter den Nobilitierten befinden sich zahlreiche hohe Beamten und Militärs, so Marcarb, Lucanus, Achenbach.

4. Mai erhielt ich das Porträt Sr. Majestät, Radierung nach dem Angelischen Bild, Kniestück in Kürassieruniform, mit eigenhändiger Unterschrift: Dem Staatsminister Lucius zur freundlichen Erinnerung
Friedrich Wilhelm I. R.

Er hat also gezeichnet, wie er es als Kronprinz zu tun pflegte. Eine große Freude und Auszeichnung!

7. Mai. Graf Herbert Bismarck ist zum Staatsminister ernannt worden. Die Standeserhöhungen sind nunmehr publiziert worden.

10. Mai. Himmelfahrtstag. Um 3 Uhr hatte ich eine Audienz bei Sr. Majestät. Er lag zu Bett, Hand, Hals mit Florbinde bedeckt. Sah abgemagert, aber nicht gerade elend aus. Er streckte mir lebhaft beide Hände entgegen, lebhaft gestikulierend auf seinen Hals zeigend. Er artikuliert auch mit den Lippen, ich konnte aber nur das Wort „Luft“ verstehen. Ich deutete das so, daß er sich sehne, an die Luft zu kommen, was er auch bestätigte. Meinem kurzen Bericht über die Reise in das Überschwemmungsgebiet der Elbe bei Wittenberge-Hitzacker folgte er mit lebhaftem Interesse und lächelte freundlich, als ich erwähnte, daß der Besuch der Kaiserin in dem hannoverschen Gebiet einen sehr guten Eindruck gemacht habe. Er entließ mich sehr herzlich und wehrte ab, als ich ihm die Hand küssen wollte. Sein Bestreben, zu sprechen, war sehr peinlich, und da er offenbar zu matt ist, um viel Bleistiftnotizen zu machen, so muß man die Unterhaltung allein fortspinnen. Es

ist ein trauriges Bild, diesen schönen, früher so kräftigen Mann so siech und schwach zu sehen.

13. Mai. In der heutigen Sitzung gab Fürst Bismarck ein längeres Exposé über die äußere politische Lage, welches recht ernst klang. Die Dinge ständen so, daß man einem Krieg mit Frankreich nicht mehr mit so besonderem Eifer aus dem Wege zu gehen habe. Man würde weder provozieren, noch angreifen, aber wenn man Dinge, wie den Schnäbele-Fall gehen ließe, so sei der Krieg leicht da. Man sei gewiß, wenn man mit Rußland in Krieg verwickelt werde, auch Frankreich auf den Leib zu bekommen, während bei einem Konflikt mit Frankreich es keineswegs gewiß sei, daß auch Rußland sich beteiligen werde. Es sei wahrscheinlich richtiger, erst Frankreich abzuklopfen, ehe der Krieg mit zwei Fronten da sei. Mit dem alten Kaiser habe man nicht mehr in einen Krieg hineintreiben dürfen, mit dem jetzigen friedlichen, schwerkranken Herrn sei die Sache ähnlich, wenn aber der junge kriegslustige Herr erst auf den Thron gelange, so sei die Sache anders. Er sage das nur als eine naturgeschichtliche Bemerkung, wenn er annehme, daß der Kronprinz leicht zu einem Krieg entschlossen sein würde, und der sei da, wenn man ihn nicht wie bisher ängstlich und geflistentlich vermeide. Wenn der schwerkranke König von Holland sterbe, so trete die Frage der Succession des Herzogs von Nassau in Luxemburg hervor. Man könne mit mehr Recht als nötig behaupten, die Succession in Luxemburg gebühre dem Träger der Nassauischen Krone. Es sei an sich bedenklich, einen Kronprätendenten zum Souverän eines Grenzlandes zu machen, etwa wie es 1815 ein Fehler gewesen sein würde, wenn man dem König von Sachsen Elsaß-Lothringen gegeben hätte. Man könne auch mit dem Nassauer Frieden machen, indem man ihn bestimme, in das Deutsche Reich zu treten, die Garantie der Mächte für die Neutralität von Luxemburg sei eine bedeutungslose Sache nach der Interpretation, welche Palmerston dieser Garantie für Belgien gegeben habe — wonach sie nur geltend sei, solange alle Mächte ihr anhängen.

Das Refus des Statthalters Hohenlohe, an der französischen Grenze eine strengere Paßkontrolle einzuführen, werde er sich nicht gefallen lassen, sondern seinerseits die Kabinettsfrage stellen. Ginge Hohenlohe, so sei ein Militär mit steifem Kreuz — etwa Caprivi — der gegebene Mann. General Bape sei zu alt.

Vorher verlas er ein Schreiben Radolins, worin er im Auftrag Sr. Majestät den Wunsch ausspricht, daß Fürst Biron und Hatzfeldt, Birchow, Pindter, Bunsen, Schrader deforiert werden möchten. Gelegen sei ihm offenbar nur an Birchow, Bunsen, Schrader — während die anderen Namen nur zur Folie dienten. Gegen Birchow habe er nichts, mit Rücksicht auf seine wissenschaftliche Bedeutung und auf den Umstand, daß er bei der Diagnose zugezogen worden sei, während die Deforierung von Bunsen und Schrader unbedingt und scharf abzulehnen sei. Er verlas den Entwurf einer sehr scharf gefaßten motivierten Ablehnung seitens des Staatsministeriums, worin auf den Fall Gruner hingewiesen wurde, und die völlige Unmöglichkeit für das jetzige Staatsministerium, diese Leute ohne alles öffentliche Verdienst, wenn nicht die scharf oppositionelle Haltung dahin zu rechnen sei, auszuzeichnen, dargetan war. Ihre Majestät, deren Wert das sei, beachte allerdings dergleichen nicht, sondern alle solche Argumente liefen von ihr ab, wie Wasser vom Entenflügel. Er stelle anheim, ob man ohne oder mit jener Motivierung ablehnen wolle, Ihre Majestät beachte nur das „Ja“ oder „Nein“. Es sei eine reine Fiktion, daß er regiere, die Regierung werde durch ihn und die zwei Kabinettschefs ermöglicht. Se. Majestät sei jetzt nicht regierungsfähig. Er knüpfte hieran die Bemerkung, daß er in den nächsten Tagen nach Barzin wolle, um der Abstimmung über das Schulgesetz (Verfassungsfrage) aus dem Wege zu gehen, sowie der Hochzeit des Prinzen Heinrich. Er war dabei sehr ernst gestimmt und nicht wie sonst zu Kauserie geneigt. Er hatte nachher noch eine geheime Unterredung mit dem Kriegsminister über große Pulverlieferungen von England nach Rußland.

Diese Sitzung entwirft sehr ernste Perspektiven für die äußere und innere Lage: Krieg und eine innere ernste Krise. Seine Reise würde unter diesen Verhältnissen doppelt bedenklich sein. Er steht auf dem Punkt, die Dinge biegen oder brechen zu lassen. Der Eigensinn Ihrer Majestät steuert rücksichtslos und anscheinend bewusst in den ersten Konflikt. Die Lage kann sehr schnell bedenklich werden, aber Bismarck wird sie voraussichtlich doch beherrschen. Mit dem Kronprinzen hat er auch längere Unterhaltung gehabt.

18. Mai. Audienz bei der Kaiserin Friedrich. Sie empfing uns (meine Frau und mich) im runden Mittelsalon des Charlottenburger Schlosses und ließ Platz nehmen. „Der Kaiser leide an Perichondritis

— Krebs sei nicht nachgewiesen, auch nicht durch Virchows letzte Untersuchung. Se. Majestät habe nie Schmerzen noch Drüsenanschwellungen gehabt, noch die graue, gelbe Gesichtsfarbe, welche diesem Leiden eigentümlich sei. Ich hätte als halber Arzt doch auch ein eigenes Urteil darüber, mehr wie ein Laie. Sie wünscht nun einen Orts- und Szenenwechsel zu haben und nächstens nach dem Neuen Palais oder, wie sie sich korrigierte, nach Friedrichstron überzusiedeln. Ein solcher Wechsel sei immer eine Zerstreuung und Abziehung. Zu Prinz Heinrichs Hochzeit könnten leider die Minister- und Generalsdamen nicht eingeladen werden, weil es an Raum mangle. Später gehe man vielleicht nach Homburg. Wilhelmshöhe liege von 3 Uhr Mittags ab im Schatten des dahinterliegenden hohen Berges. Sie wünschte bei der Englischen Kapelle auch ein Predigerhaus zu bauen, mit dem ein Governess Home verbunden werden könne u. s. w. Der Kaiser würde mich sehr gern gesehen haben, allein er sei müde vom Aufenthalt im Freien gewesen und habe den Nachmittag geschlafen.“

Sie behielt uns wohl eine halbe Stunde und war höchst ämabel.

20. Mai. Friedberg erzählte: Die Kaiserin habe dem Fürsten bei dem letzten Empfang selbst ihre Wunschliste bezüglich der weiteren Dekorationen (Virchow, Schrader, Bunsen) überreichen wollen und hätte auf Widerspruch sicher die Beanstandeten ohne weiteres gestrichen, allein der Fürst sei so lange beim Kaiser geblieben, daß sie habe ausfahren müssen und ihm die Liste durch Radolin überreichen ließ. Bismarck habe sie durchgesehen und gesagt: „Nachdem ich Fordenbeck im Staatsministerium durchgebracht habe, zweifle ich nicht, daß sich die Sache machen lassen werde.“

Trotzdem hat er später diese Liste mit dem von ihm entworfenen scharfen Immediatbericht bekämpft — in Übereinstimmung mit der Meinung des Staatsministeriums — und die Streichung der Beanstandeten durchgesetzt. Ob er sich erst übereilt und dann nach weiterer Überlegung die Unrichtigkeit des ersten Engagements empfunden hat, ist nicht recht klar, aber wahrscheinlich.

31. Mai. Der Landtag ist am 26. Mai geschlossen worden, nachdem das Schulgesetz (Übernahme eines Teils des Volksschulgehalts auf den Staat) durch den Umfall von zirka siebenzig Konservativen mit großer Majorität in der vom Herrenhaus beschlossenen Fassung angenommen worden war. Am letzten Tag fand noch

eine sehr erbitterte Diskussion über die Wahl Puttkamer-Plauth statt (Marienburg-Elbing), wobei Herr Richter sich in unflätigen Angriffen gegen die Regierung und die Kartellpresse erging, welche die Kaiserin in gehässiger Weise angegriffen habe. Letzteres war leider wahr. — Am Regierungstisch war bei dieser Diskussion niemand, und der Mißklang, mit welchem die Session abschloß, ein sehr fühlbarer. Man hatte gleich das Gefühl, daß diese Szene noch ein Nachspiel haben werde.

Nachdem Herr von Puttkamer das vom Landtag beschlossene Gesetz über die Verlängerung der Legislaturperioden wochenlang geflissentlich zurückbehalten hatte, legte er es vorgestern in Charlottenburg zur Unterschrift vor — allein Se. Majestät verweigerte die Vollziehung.

Darauf ließ sich Friedberg am 27. bei Sr. Majestät melden und erlangte die Unterschrift nach einstündigem Bureben. Se. Majestät war abgeneigt, es zu vollziehen, weil er darin eine Beschränkung der Wahlfreiheit sah, und weil seiner Meinung nach schon bei den letzten Wahlen seitens des Ministers von Puttkamer ein unzulässiger Einfluß geübt worden war.

Bismarck, welcher dann am 28., als er zum Vortrag bei Sr. Majestät erschien — also ehe noch die Publikation erfolgt war —, hat Sr. Majestät anheimgegeben, „einmal zu zeigen, daß er der König sei, und daß ihn weder Ministerium noch Kammern etwas angingen. Er solle, wenn ihm das richtiger schiene, noch jetzt die Publikation inhibieren!“

Darauf hat Se. Majestät auf einen Zettel geschrieben: „Dann möge man das Gesetz nicht publizieren.“

Friedberg war hierüber ganz starr und sagte: Er habe sich gefragt, ob er altersschwach geworden sei, oder jemand anders! Bismarck habe dann auch gleich brüthwarm, lustig wie ein Fähnrich, scherzend und Cognac trinkend, den Hergang im Adjutantenzimmer in Charlottenburg erzählt. So stehe nun die Sache. — Friedberg war zweifelhaft, ob hier ein tief angelegter Plan vorliege oder ein plötzlicher, unüberlegter Einfall. Man könne ersteres annehmen, wenn er eine Gesamtkrise des Staatsministeriums wünscht, um Sr. Majestät die freie Entschließung zu geben, einen ganzen oder teilweisen Wechsel der Persönlichkeiten herbeizuführen. Die morgige Sitzung wird darüber Aufklärung bringen.

Ich konnte dieser Sitzung nicht beiwohnen wegen einer Dienstreise in das Überschwemmungsgebiet der Oder-Barthe. Friedberg telegraphierte mir aber, daß keine akute Krisis, sondern vorläufige Lösung durch Aufschub das Resultat gewesen sei.

3. Juni. Nach Berlin zurückgekehrt, hörte ich folgendes: Bismarck sei in der Sitzung auffallend unbehaglich, selbst verlegen gewesen. Er habe offen erzählt, Sr. Majestät geraten zu haben, einmal seinen Willen gegen Ministerium und Volksvertretung durchzusetzen. Darauf habe Se. Majestät auf einen Zettel geschrieben: „Dann wäre es am besten, das Gesetz nicht zu publizieren.“ Darauf sei er ohne weiteres eingegangen und er wünsche nun die Meinung der Kollegen darüber zu hören.

Hierauf haben Friedberg und Scholz sich mit Entschiedenheit für die Notwendigkeit der Publikation ausgesprochen, das Ansehen des Ministeriums müsse empfindlich leiden unter dieser Behandlung der Sache. Diese Wirkung sei schon jetzt durch die stadtkundige Verzögerung der Angelegenheit eingetreten*), welche Wirkung sich bei weiterem Aufschub steigern müßte und auch die bevorstehenden Wahlen ungünstig beeinflussen werde. Bismarck dagegen habe auf die agitierenden Richter geschimpft und allerlei von der Sache abschweifende Dinge geredet. Auch Puttkamer vorgeworfen, daß er das Gesetz erst so spät zur Vollziehung vorgelegt habe, was vor Wochen hätte geschehen sollen. Er würde den Rat, welcher sich einer solchen Versäumnis schuldig mache, disziplinieren. Die Kaiserin habe als ihre Hauptgegner Stöcker, Waldersee bezeichnet.

Kein Minister hat Bismarck zugestimmt, sondern alle haben sich in Friedbergs Sinn ausgesprochen. Bismarck hat dann gemeint, das Gesetz könne ja noch später publiziert werden; da kein Termin dafür vorgeschrieben sei, könne es Jahr und Tag dauern. Formell richtig, aber doch gegen allen Brauch und Herkommen!

Wahrscheinlich zieht Bismarck es vor, diese Sache lieber am Beschluß der Kollegen scheitern zu lassen, als an seinem eigenen Widerspruch; wie er ja bei anderen Gelegenheiten, zum Beispiel dem Papst gegenüber es getan hat, wie der Bucherer, welcher sagt: „Ich habe das Geld nicht, aber der Herr, von dem ich es nehme, stellt die harten Bedingungen.“ Dadurch gewinnt er bei den Ma-

*) S. Kölnische Zeitung 1. Juni 1888.

gestäten naturgemäß an Geltung. Die Kölnische Zeitung schreibt: „Minister können nicht weiter dienen, welche in Grundfragen anderer Ansicht sind, wie der königliche Herr!“

4. Juni. Eben bei Bismarck gewesen. Er meinte: Unter jetzigen Verhältnissen müßten wir alle fest zusammenhalten und auch einen einzelnen nicht herauspellen lassen. Sie wolle ihren fortschrittlichen Freunden ein Opfer bringen, weil sie in gewissen Dingen nicht compos mentis sei. Er sei so völlig schwach und willenlos, daß man ihn sich nicht überlassen dürfe. Man dürfe sich in solchen Tagen nicht damit trösten: es sei schon recht, wenn alles schief ginge, warum habe man uns schlecht behandelt und aus dem Amt gehen lassen! Er würde sich fest an seinen Stuhl halten und nicht gehen, selbst wenn man ihn herauswerfen wolle. Er würde auch nicht gehen, wenn man ihm seinen Abschied ins Haus schicke, weil er ihn nicht kontraigniert habe. Wenn er sich so leicht hätte zum Gehen bestimmen lassen, so würde er nie etwas durchgesetzt haben, nicht einmal den österreichischen Krieg. Er habe viele heftige Kämpfe mit dem hochseligen Herrn gehabt, man dürfe nicht so leicht gehen. Zudem handle es sich um ein Gesetz, welches aus Initiative des Landtags hervorgegangen sei, demgegenüber sich man zwar wohlwollend verhalten, es aber nicht für notwendig gehalten habe. Übrigens könne es immer noch zu beliebiger Zeit publiziert werden. Inzwischen werde schon jetzt Se. Majestät erschrocken sein über die Tragweite, welche sein Refus bekommen habe. Es dauere höchstens noch bis August. Bergmann habe prognostiziert, wenn er den Mai erlebe, werde in dieser Zeit eine Besserung eintreten, welche aber bald neue schwere Leiden im Gefolge haben werde, die sehr peinlich sein würden. — Bismarck will offenbar die Sache wieder einrenken, räsonnierte dann noch auf die Parteilparteien, welche sich untereinander herumbissen und der Regierung gegenüber keinen Appell hätten.

5. Juni. Die Zeitungen behandeln den Verlauf der Krisis mit großer Ernsthaftigkeit und drängen auf klare Beendigung derselben durch die Publikation des bestrittenen Gesetzes. Das Ansehen der Krone und des Ministeriums gewinnt dabei nicht. Wenn Bismarck weder eine partielle noch eine allgemeine Krisis wünscht, hätte er nach erfolgter Unterschrift der Sache ihren Lauf lassen sollen, aber allerdings ist er nie ein Freund der Verlängerung der

Legislaturperioden gewesen. Er sieht eine Kräftigung des Parlaments darin, während wir anderen umgekehrt eine größere Stabilität und Kontinuität für die Regierung darin sehen.

Inzwischen geht es Sr. Majestät nach der Übersiedlung nach dem Neuen Palais wieder weniger gut. Er hat wieder Kopfschmerzen und größere Mattigkeit, was der Anfang einer neuen akuten Verschlechterung sein kann.

6. Juni. Friedberg erzählte: Es habe ihm eine Stunde eindringlichen Zuredens gekostet, Se. Majestät zur Unterschrift des Legislaturgesetzes zu bewegen. Se. Majestät habe zunächst auf seine Deduktionen mit einem Zettel geantwortet: „Das wird eine bittere Enttäuschung für die Freisinnigen sein!“

Auf die Vorstellung: Auf diese Minoritätspartei könne er sich doch nicht stützen wollen und er habe doch dem gleichartigen Reichsgesetz seine Sanktion erteilt, antwortete er: „Im Reich habe ich kein Veto!“

Letztere Bemerkung beweist, daß er Bismards und Hänel's Doktrinen gefolgt ist. Schließlich schrieb er, als er den Kampf gegen die eindringlichen Deduktionen aufgab, auf einen Zettel: „Sprechen Sie mit meiner Frau!“ Hierauf erfolgte die Zeichnung! Friedberg sagte: Nach dem weiteren Verlauf der Dinge sei er zweifelhaft geworden, ob er richtig gehandelt habe; nach weiterer Überlegung glaube er es aber doch. Bismard habe mit seiner leichtsinnigen Intervention einen reinen Fährnrichsstreich gemacht, welchen er jetzt vermutlich bedauere. Er (Friedberg) habe durch den Vorgang bei Ihren Majestäten natürlich an Kredit verloren, denn Ihre Majestät habe gesagt: „Sie begreife gar nicht, warum Friedberg in der Sache so dringlich geworden sei, in welcher der Fürst eine ganz andere Auffassung habe.“

Auf dem Heimweg von Friedberg begegnete ich Puttkamer, welcher vom Fürsten kam. Er sei im Begriff, die Flinte ins Korn zu werfen. Bismard habe ihm zwar zugeredet, zu bleiben, er müsse aber alles abhängig machen von dem Bescheid Sr. Majestät auf einen ganz konfludenten Bericht, welchen er über die Wahlangelegenheit Elbing-Marienburg an den Kaiser gemacht habe. Fiele die Antwort unbefriedigend aus, so müsse er gehen. Den Bericht habe er schon vor drei Tagen erstattet, doch habe er Sr. Majestät noch nicht vorgelegen, müßte also irgendwo angehalten sein.

Bei seinem neulichen mündlichen Vortrag habe Se. Majestät ihm gegenüber eine vollständige, ablehnende Apathie gezeigt. Er habe nichts erreichen können. Ich bestätigte Puttkamer in seiner Auffassung, es liegt eine beabsichtigte schlechte Behandlung vor, welche er nur mit einem Demissionsgesuch erwidern kann. Puttkamer wollte sich noch bei Friedberg Ratß erholen.

Die Kaiserin hat Bismarck gestern rund heraus erklärt, Puttkamer müsse unter allen Umständen gehen — was Bismarck heute Puttkamer bestätigte. Die Krisis endet sonach mindestens mit Puttkamers Rücktritt. Damit hat Ihre Majestät einen weiteren Punkt ihres Programms verwirklicht. Über die Nationalliberalen spricht sie abfällig, weil sie sich mit Stöcker identifiziert (Benda!) hätten.

7. Juni. Die regierungsfreundliche Presse bestärkt sich in dem Ausdruck der Meinung, daß der Dissensuß, welcher bei Nichtpublication des Gesetzes zwischen Krone und Ministerium hervortrete, notwendig zum Rücktritt der Gesamtheit führen müsse. Da gerade die von der Wilhelmstraße inspirierte Kölnische Zeitung sich jetzt so äußert, so ist anzunehmen, daß Bismarck diese Auffassung akzeptiert wünscht. Puttkamer weicht dem bekannten stärksten Einfluß.

Das Berliner Tageblatt resümiert das Ergebnis von der Konferenz am 5. Juni dahin: Keine Proklamation des Gesetzes und des Wahlerlasses. Keine Demission des Ministerii, Puttkamer bleibt vorläufig im Amt, aber sein Rücktritt ist im Prinzip festgestellt und vom Kanzler zugestanden. Zeitpunkt des Rücktritts und Art der Begründung bleibt dem Kanzler überlassen. In diesem sonderbaren, aber nur teilweise richtigen Resümee ist offenbar die Auffassung des Neuen Palais ausgesprochen. Die Folge der Tatsachen war so:

26. Mai. Schluß des Landtags nach erregter Diskussion und Richters unflätigen Angriffen. Am selben oder am Tage vorher präsentierte Puttkamer das Legislaturgesetz vergeblich zur Unterschrift.

27. Mai erwirkte Friedberg die Unterschrift nach längerer Verhandlung.

28. Mai kommt Bismarck von Friedrichsruh zurück, und fragt wahrscheinlich Puttkamer, ob er das Gesetz publizieren soll. Puttkamer

kamer hatte am 27. das die Wahlfreiheit betreffende ungnädige Handschreiben Sr. Majestät erhalten.

29. Mai konferiert Bismarck in Charlottenburg und stellt Nichtpublikation anheim oder vielmehr empfiehlt sie.

1. Juni Sitzung des Staatsministeriums, in welcher Bismarck mit seiner Auffassung, die Publikation sei zweifelhaft, isoliert bleibt.

3. Juni sprach ich den Justizminister.

4. Juni Bismarck in Friedrichstron. Ergebnis der stundenlangen Konferenz, welche mit Lunch bei Ihrer Majestät endete, nach Puttkamers Mitteilung die bestimmte Forderung von Puttkamers Rücktritt.

7. Juni erfolgt die Publikation des Gesetzes im Staatsanzeiger.

Für mich und andere eine Überraschung. Die gleichzeitig ausgegebenen Abendzeitungen inklusive der freisinnigen enthielten noch Spekulationen über die Nichtpublikation und behandelten sie als eine naheliegende Möglichkeit. Die Post enthält einen in ihrer Spitze stark gegen Puttkamer gerichteten Artikel. Graf Lerchenfeld, mit welchem ich heute ritt, hatte ihn sehr bemerkt und die Publikation auch nicht so schnell erwartet.

In der später am Tag stattfindenden Sitzung erzählte Bismarck: Puttkamer habe infolge eines gestern erhaltenen sehr unfreundlichen Handschreibens Sr. Majestät seinen Abschied eingereicht. Er habe noch gestern abend versucht, ihn davon abzuhalten und ihm vorgeschlagen, ein weiteres Rechtfertigungsschreiben einzureichen, aber Puttkamer habe sich nicht bewegen lassen. Er begreife das, bedauere es aber sehr. Wir dürfen aber daraus nicht die Konsequenz ziehen, nun auch zu gehen; das wäre ein Verbrechen am Staat, welcher jetzt nur ein Caput mortuum habe. Wir hätten jetzt alle die Pflicht zu bleiben, um weiteres Unheil zu verhüten. Historisch schilderte er den Hergang so: Als er am 5. in Charlottenburg gewesen sei, habe er Se. Majestät sehr schwach und apathisch gefunden. Die Unterhaltung sei auf Punkten, wo sie Se. Majestät gemüthlich affiziert hätte, durch heftige Hustenfälle unterbrochen worden. Er sei das erste Mal herausgegangen und habe dann den Vortrag an dem Punkt wieder aufgenommen, wo er ihn unterbrochen habe. Er habe Sr. Majestät erzählt, wie oft er mit seinem hochseligen Vater in ernststen Meinungsverschiedenheiten gewesen sei, ohne an den Abschied zu denken, oder ihn gar

einzureichen. Er habe es nur zweimal getan, 1877, als er sich beleidigt gefühlt habe durch die Teilnahme des Hofes an der durch die Reichsglocke gegen ihn geführten Preßkampagne, sodann 1870, als der König von Ems nicht habe zurückkehren wollen. Da habe er zweimal telegraphisch um seinen Abschied gebeten. Es sei somit auch für Buttlamer kein Anlaß zum Gehen, welcher seinem Vater fast neun Jahre treu und zu dessen Zufriedenheit gedient habe. Se. Majestät habe angedeutet, daß er die Buttlamer'sche Denkschrift noch nicht fertig bis zu Ende gelesen habe, und daß er sich anscheinend mit einem Zeitungsartikel hätte beruhigen wollen, welcher die gegen Buttlamer gerichteten Beschuldigungen als nicht völlig begründet bezeichnet habe. Zugleich habe er den entschiedenen Willen ausgesprochen, künftig jede Wahlbeeinflussung zu vermeiden. Bismarck blieb dann noch zu Tisch bei Ihrer Majestät, sich lange und gut mit ihr unterhaltend. Er hält sie für eine überwiegend genuß- und vergnügungssüchtige Dame, von wenig oder zur Schau getragensem geringem Verständnis für politische Fragen. Sie wolle den Freunden Freude, den Feinden Ärger bereiten, ohne Rücksicht und Begriff von dem angerichteten politischen Schaden. Herr und Frau Schrader seien die Hauptintimen, er wahrscheinlich Autor der Schriftstücke, welche Se. Majestät willenlos unterzeichne. Er sei dann mit Radolin fortgefahren, wiederholt betonend, daß er auf die Publikation des Gesetzes keinen besonderen Wert lege. Ein solches Gesetz könne man später immer noch machen.

Gestern am 7. habe er dann von Radolin ein Telegramm erhalten, worin sich Se. Majestät mit der Publikation einverstanden erklärt habe, die dann sofort erfolgt sei. Gleichzeitig habe Buttlamer ein allerhöchstes Handschreiben erhalten, welches ausgesucht grob und geradezu unerhört beleidigend sei mit besonders zierlicher Unterschrift. Er las es uns vor: „Er habe mit Mißfallen die Wahlbeeinflussung bemerkt, welche bei der Wahl von Buttlamer-Plauth stattgefunden habe, und könne das auch durch die versuchte Rechtfertigung als beseitigt nicht erachten. Gegen die Publikation des Gesetzes habe er seine Bedenken zurückgezogen mit Rücksicht auf den bezüglichen Wunsch des Präsidenten und der übrigen Minister.“

Besonders der letzte Satz dieses Schreibens sei schwer und gesucht kränkend.

9. Juni. Die heutige Morgennummer der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung verkündet bereits den Abschied Puttlamers unter Verleihung des Hohenzollern-Sterns. So hat Ihre Majestät noch alles in Ordnung gebracht vor ihrer Abreise in das westpreussische Überschwemmungsgebiet.

In der Sitzung des Staatsministeriums teilte der Fürst uns das sehr gnädige Schreiben mit, welches Se. Majestät an Puttlamer gestern gerichtet hat. Es erinnert mit Wohlwollen an die Zeiten im Handelsministerium und an die Demminer Landratszeit, wo er als Kronprinz mit ihm in Berührung gekommen sei, auch der verdienstlichen Tätigkeit bei den Überschwemmungen, und versichert ihn ferner Huld und Gnade. Das ist ein aus dem eigenen Herzen kommendes Schreiben. Es will das andere ungnädige wieder gut machen. Bismarck wies auf die Inkonsistenz der beiden Schreiben und meinte: er würde den Orden zurückgeschickt haben. Er erging sich dann in weiteren Wendungen über die Puttlamer zu teil gewordene schlechte Behandlung, als könne das anderen auch noch passieren. Dann wurde über den Nachfolger gesprochen.

10. Juni. Über die Frage, einen nationalliberalen Minister — etwa Miquel — vorzuschlagen, verhielt sich Bismarck sehr kühl, das sei ein sehr ideenreicher Mann, würde aber schnell in Differenzen mit den anderen acht kommen. Er sprach dabei von den früher mit Bennigsen gemachten Erfahrungen, der die ganze Fraktion habe mit hinein ins Ministerium nehmen wollen. Er behandelt diese Frage schon mehr mit Rücksicht auf den Thronfolger. Er hatte wohl früher sich für den Fall einer längeren Regierung Sr. Majestät auf einige nationalliberale Minister eingerichtet, bereitet aber jetzt wohl ein stramm konservatives, aber nicht orthodoxes Ministerium vor. Für die interimistische Leitung schlug er Friedberg vor, welcher jetzt seinen Einfluß üben solle.

12. Juni. Abschiedsdiner für Puttlamer beim Fürsten, welcher auf den König toastete, Maybach auf Puttlamer, Puttlamer auf Bismarck. Der letzte Toast war der wärmste und auch der am meisten vorbereitete, da Bismarck erst bei der Suppe Maybach bitten ließ, auf Puttlamer zu sprechen.

Bismarck, neben welchem ich saß, sagte: er verkehre mit der Kaiserin Friedrich wie ein verliebter Greis. Sie habe die größte Feindschaft und Mißachtung gegen unsere politischen Verhältnisse

und handle demgemäß. Sr. Majestät ginge es sehr schlecht, die Speiseröhre sei perforiert und es komme durch Luftröhre und Kanüle heraus, was er schlucke. Bergmann behält also recht. Sein eigener Vater sei an einem ähnlichen Übel zu Grunde gegangen, er habe nicht mehr schlucken können, oder es sei nicht in den Magen gelangt. Nach Tisch erzählte er von seiner Freundschaft mit dem alten Fürsten Metternich, welche er dadurch gewonnen habe, daß er ihm aufmerksam zugehört habe. Er habe vortrefflich erzählt, fließend in gewählten Worten, wie einer, welcher dieselbe Geschichte schon öfters erzählt hat.

Wir gingen alle a tempo — er meinte: es brauchten doch nicht alle gleichzeitig zu gehen, einen Wink, welchen ich leider nicht beachtete, sondern mit Friedberg fortging. Friedberg meinte: er habe heute den Kaiser nicht gesehen, aber es stehe sehr schlimm, man lasse niemand zu ihm. Ihre Majestät habe sich zu Bismarck auf einen sehr guten Fuß gesetzt und halte ihn für ihren besten Freund. Friedberg hielt die Kombination, Bötticher zum Minister des Innern, Miquel zu Böttichers Nachfolger zu machen, für richtig, was ich auch Bismarck zur Erwägung empfahl. Bismarcks Andeutung, Graf Zedlitz zum Minister des Innern vorzuschlagen, ist sofort bei Ihrer Majestät auf Widerspruch gestoßen; das sei eine Fortsetzung der Stöckerei, der sei ebenso pietistisch wie Puttkamer und habe eine Tochter an einen Kleist-Neßow verheiratet. Darauf hat Bismarck von diesem Vorschlag abgesehen, vielleicht war er gar nicht ernst gemeint.

Beim Rennen in Hoppegarten übergab der Kronprinz im Armeejagdrennen die Preise. Er macht sich nicht viel aus den Rennen und war überhaupt ernst. Die Nachrichten aus Potsdam lauten sehr schlecht. Man spricht von Schlingbeschwerden, welche die Ernährung stören und den Schwächezustand steigern.

14. Juni. Eine auf heute nachmittag angesetzte Sitzung des Staatsministeriums ist abbestellt worden, weil Bismarck nach Friedrichstern fährt. Eine gleichzeitig ausgegebene Depesche sagt: „Der Zustand Sr. Majestät hat sich seit gestern abend wesentlich verschlimmert. Die Kräfte sind im Sinken.“

Es geht also anscheinend schnell zu Ende, und das ist dem armen Dulder zu gönnen.

General, welcher den Kronprinzen jetzt täglich in einer

Kommission, welche ein neues Exerzierreglement ausarbeiten soll, sieht, meinte: er spreche zu viel und unbesonnen. So sei er gestern mit wenig Stimmen in der Minorität geblieben, wo er Einrichtungen verfochten hatte, welche seit zwanzig Jahren von allen einsichtigen Militärs aufgegeben und nur mit Rücksicht auf den hochbetagten alten Herrn noch beibehalten worden seien.

Friedberg fuhr heute 10 Uhr Vormittags nach Potsdam, nachdem er am Abend vorher abtelephoniert worden war. Die Kaiserin bemerkte ihm: sie habe schon gestern ihn erwartet. Der Kronprinz begegnete ihm auf dem Perron vor den Fenstern und führte ihn sofort in das Krankenzimmer, das hell, lustig, alle Fenster offen, war. Der Kaiser erkannte ihn sofort und wehrte ab, als er die Hand küssen wollte. Tastete mit den Händen umher, als wollte er etwas schreiben. Friedberg blieb nicht lange und verließ das Zimmer mit dem Eindruck, einen Sterbenden vor sich zu sehen. Professor Bardeleben bestätigte das, meinte, er werde die nächste Nacht nicht überleben. Der Puls sei 105, wellig. Die Atemzüge verdreifacht. Eine Lungenentzündung sei nicht vorhanden. Se. Majestät sterbe an Entkräftung.

Später kam Bismarck, und der Kaiser legte seine und der Kaiserin Hand ineinander, als wolle er sie seinem Schutze anempfehlen. Die Kaiserin habe dem Kronprinzen zwei Schreiben Sr. Majestät übergeben, welche er aber auf Friedbergs Rat erst nach der Thronbesteigung eröffnen wolle. Bismarck, welcher mit Friedberg zurückfuhr, erzählte, der Kronprinz habe ihm gesagt, er wolle die Regierung im Sinne seines Großvaters führen und Puttkamer reaktivieren. Bismarck bestätigte Friedbergs Ansicht, daß das ein Akt der Impietät sein würde gegen seinen Vater, welcher seiner Regierung einen falschen Stempel aufdrücken werde. Bismarck habe aber durchblicken lassen, daß er den jungen Herrn schwerlich von seiner Idee abbringen werde. Die Sache soll in der morgigen Sitzung weiter besprochen werden.

15. Juni. Se. Majestät Kaiser Friedrich III. ist heute kurz nach 11 Uhr (11 Uhr 12 Minuten) entschlafen. Die Nachricht kam, als wir 11 $\frac{1}{2}$ Uhr beim Fürsten zur Sitzung versammelt waren. Bismarck las die eingehenden Telegramme vor und erzählte von seiner letzten Audienz.

Nachdem er sich einige Zeit mit Ihrer Majestät unterhalten

habe, sei sie in das Krankenzimmer gegangen und habe ihn dann gerufen. Se. Majestät habe ihn gleich erkannt und beide Hände freundlich entgegengestreckt. Dann die Hand der Kaiserin in seine gelegt und so mit seinen beiden Händen gedrückt, als wolle er sie seinem Schutze anempfehlen. Dann habe er beiden zugewinkt, zu gehen und seine Hand zum Gruß erhoben. Er sei dabei rot im Gesicht und fiebrig gewesen, habe wohl neunzig Atemzüge gehabt, Schmerzen anscheinend nicht.

Am Tage vorher habe er ein langes Gespräch mit dem Kronprinzen gehabt, welchen er sehr eingehend und verständig gefunden habe. „Er wolle die Regierung im Sinne seines Großvaters führen, die Rechte der Souveräne und der Volksvertretung achten. Sich nicht auf die Extreme, sondern auf die Kartellparteien stützen. Die Hochkonservativen würden nie eine Mehrheit und meist eine Führung durch den extremen Flügel haben, welcher halbverrückt und zu borniert sei.“ Er schlug vor, den Reichstag und den Landtag zu berufen, um in Form von Thronreden diese Gesinnungen zu proklamieren. So würden sie die größte Publizität erlangen und den Wühlereien der Fortschrittler Eintrag tun.

Die Kaiserin habe ihm vorgestern, als er sich über die schwere Kränkung beklagt habe, welche sie dem Ministerpräsidenten und dem Staatsministerium zugesügt habe durch die Mißhandlung Puttkamers, offeriert: „Wollen Sie Puttkamer wieder ernannt haben? Der Kaiser tut es gleich!“ Er sage das en faveur de la loi Salique und als einen Beweis der Wandelbarkeit und des gänzlichen Mangels an politischem Verständniß der hohen Frau.

Er habe das abgelehnt als eine irreparable Sache und Graf Zedlitz vorgeschlagen, worauf er noch am selben Tage ein zustimmendes Telegramm erhalten habe, das er gleich publik gemacht habe. Zedlitz sei aber auf Reisen in Schlesien gewesen. Jedenfalls sei damit manifestiert, daß Kaiser Friedrich keinen Fortschrittler habe ernennen wollen. Puttkamer zu reaktivieren, was der Kronprinz als ersten Gedanken gewollt habe und Puttkamer selbst mitgeteilt, halte er nicht für tunlich. Es sei pietätlos dem Vater gegenüber und stemple seine Regierung unrichtig.

Der Kaiserin habe er gesagt, sie könne ihn noch schwerer kränken, wie es in Puttkamers Fall geschehen sei, so dürfe er doch seiner Empfindlichkeit unter den jetzigen Verhältnissen nicht folgen. Es

werde nun so gedeutet werden, als habe er Puttkamers Fall selbst gewollt oder ihn wenigstens nicht genügend fest verteidigt. Von diesem Verdacht könne er sich nicht frei machen und das müsse ihn schwer fränken. Darauf hat sie ihm jene Proposition gemacht, Puttkamer wieder zu reaktivieren. Ein starkes Stück!

Bismarck erzählte weiter: Er habe dabei doch den Eindruck gehabt, daß sie ihm einen solchen Streich nicht zum zweiten Mal gespielt, sondern ihn künftig befragt haben würde. Diese Bemerkung läßt darauf schließen, daß Bismarck das Ziel fest verfolgt und beinahe erreicht hatte, ihr Vertrauen zu erwerben.

Weiter hat sie geäußert, sie denke nicht daran, künftig im Auslande zu leben. Sie wünsche sich ein Schloß am Rhein als Witwensitz und hoffe, ihr Sohn werde das gewähren. Es müsse aber ein Haus sein, wo sie Wände einreißen und nach eigenem Geschmack bauen und wirtschaften könne, ohne den Hausminister zu fragen.

Bismarck wurde aus der Sitzung nach Potsdam abberufen, und wir berieten noch die laufenden Geschäfte weiter — Landestrauer bis zum zweiten Tag nach der Beisetzung. Sonst alles wie beim Tod des alten Herrn. Die Beisetzung erfolgt wahrscheinlich in der Friedenskirche zu Potsdam.

17. Juni. Sonntag. Wir waren heute 11 Uhr Mittags in Friedrichstron und sahen den Kaiser Friedrich auf dem Paradebett in der Jaspisgalerie, wo vor sechs Jahren die Taufe des ältesten Sohnes des jetzt regierenden Herrn stattfand. Das Gesicht tief eingefallen, Augen tief in den Höhlen, friedlichen Ausdruck, marmornhaft! Haar und Bart voll und braun, nur im Bart einzelne weiße Streifen. Alles mit Blumen und Kränzen bedeckt. Ein friedliches Bild des Todes — diese heldenhafte, echt königliche Erscheinung auf der Bahre in der Blüte der Jahre.

Wir blieben lange, da nur sehr wenig Menschen anwesend. General von Winterfeld führte uns dann in das Sterbezimmer, was schon ausgeräumt und wieder zum Salon hergerichtet wurde. Daneben das Arbeitszimmer, wo Se. Majestät die letzten Regierungsakte unterzeichnet hatte. Wir begegneten hier der Gräfin Marie Münster, welche die letzten Tage hier zu Besuch gewesen war.

Später in Berlin Sitzung. Bismarck erzählte: Die Sektion habe durch Virchow in Beisein der anderen Ärzte und auch Madenzieß stattgefunden. Sie sei erzwungen worden durch Befehl des Kaisers.

Dr. Wegner habe den Eintritt verweigert, worauf Graf Stolberg im Namen des Kaisers Einlaß verlangt und durchgesetzt habe. Es sei ausgedehnter Krebs konstatiert worden, welcher die Lungen durchsetzt und faustgroße Kavernen gebildet habe. Eine Perforation von der Luftröhre zur Speiseröhre sei nicht konstatiert worden. Dagegen der Kehlkopf völlig zerstört, zu einer weichen Masse aufgelöst. Die Behauptung, die Lunge sei verletzt worden durch Bergmanns Einsetzung der Kanüle, habe sich als völlig unbegründet erwiesen. Graf Stolberg habe sich hierbei durchaus korrekt und energisch benommen. Man hat durch die amtliche Sektion offenbar dem weiteren Lügengewebe vorbeugen wollen, als sei der Kaiser Friedrich nicht an Krebs, sondern an der Ungeschicklichkeit der deutschen Ärzte gestorben.

In jedem Wort der unmittelbaren Umgebung spricht sich eine unbegrenzte Erbitterung gegen Ihre Majestät aus, welche anderseits in persönlicher Pflege des Patienten Großes geleistet hat.

Morgen Beisetzung in der Friedenskirche, in derselben Ordnung wie bei der letzten. Ich trage den Reichsapfel.

Die Ordres zur Einberufung von Reichs- und Landtag sind gezeichnet. Graf Zedlitz macht Schwierigkeiten, das Ministerium des Innern zu übernehmen, er sei kein Redner und ermangle der juristischen Kenntnisse.

18. Juni. Die feierliche Beisetzung fand bei schönem Wetter in würdigster Weise statt. Der Zug ging durch den blühenden Park.

Die alte Kaiserin und die jetzt regierende wohnten der Feier in der Galerie bei. Die Kaiserin-Witwe mit ihren Töchtern nicht. Der Prinz von Wales, König von Sachsen und andere Fürstlichkeiten folgten dem Sarg. Bismarck war von Sr. Majestät besonders dispensiert, weil langes Stehen und Gehen ihn angreift. Die Stimmung war ernst und getragen, mancher sprach das Gefühl aus, von Sorgen erleichtert zu sein. Das Leiden war ein zu graufames, um Verlängerung wünschen zu können, da Rettung ausgeschlossen und die Zustände in der Regierung lange nicht mehr haltbar gewesen wären. Man hätte dann an Einsetzung der Regentschaft denken müssen. Die Proklamation des jungen Herrschers, die Berufung der Parlamente machen im Inland und im Ausland einen guten Eindruck. Es sind nun viele Posten in der Armee und im Hofstaat neu zu besetzen, was einen Anhalt über die Denk-

weise des jungen Monarchen, wie über den Einfluß seiner Ratgeber bieten wird. Man nennt General von Albedyll und Minister von Puttkamer als Kandidaten für das Hausministerium.

21. Juni. Bismarck war gestern durch die angekündigten Besuche des Großfürsten Wladimir und des Großherzogs von Baden in Anspruch genommen, so daß er sich auf die nötigsten Mitteilungen beschränkte. Er verlas den Entwurf der Schreiben, worin der Kaiser den verbündeten deutschen Fürsten seine Thronbesteigung notifiziert und Achtung der Verträge, Fortsetzung der von seinem Großvater beobachteten Politik verspricht. Eine gleiche dementsprechende Mitteilung soll in der heutigen Sitzung des Bundesrats durch Bötticher oder Bismarck selbst gemacht werden.

Dann verlas er die Thronrede für den Reichstag. Die Eröffnung soll in feierlichster Weise, ähnlich wie 1871, geschehen und man erwartet das Erscheinen zahlreicher regierender Herren. Die Thronrede legt, wie Bismarck sagt, die Karten unserer auswärtigen Politik offen auf den Tisch. Sie betont unser Bündnis mit Österreich und Italien und bezeichnet das Verhältnis zu Rußland als ein freundliches. Bismarck ließ etwas wie Bedauern durchscheinen, daß wir Österreich zuliebe Rußland nicht mehr entgegenkommen könnten. Mein Gottschakoff habe 1878 das alte freundliche Verhältnis gelöst, und wir befänden uns Rußland gegenüber in einem Zustand der Notwehr, der notgebrungenen Verteidigung gegen den Panflawismus. Italien müsse man, solange es Königtum sei, stützen, auch den Präntionen des Papsttums gegenüber, welches sein Patrimonium Petri reklamiere. Werde es aber Republik, so kämen selbst die Bourbonen wieder in Frage.

England könne man von Frankreich nicht abschlachten lassen, wenn man auch in keinem Bundesverhältnis stehe. Es wurden nur wenige Veränderungen vorgeschlagen und von Bismarck adoptiert, welcher selbst immer wieder zu feilen beginnt. Jedenfalls wird der Frieden stark betont und die Kriegspartei beruhigt.

23. Juni. Sitzung, in welcher die Landtagsrede vorgetragen wurde, welche einige erhebliche Abänderung erfuhr. So wurde ein die Wahlen betreffender Passus gestrichen und ein anderer, welcher etwa lautete: Es ist uns nicht beschieden, in Ruhe die Güter unserer Vorfahren zu genießen. Dagegen auf Sr. Majestät

eigenste Anregung als Schluß der Rede gesetzt: „Ich werde nie vergessen, daß der König der erste Diener des Staates ist.“

Scholz fand für einen von ihm entworfenen Finanzpassus weder bei Bismarck, noch bei einem der anderen Kollegen Unterstützung, worüber er augenscheinlich höchst pikirt war.

Bismarck äußerte sich abfällig über das politische Urteil und Verständnis des hochseligen Kaisers Friedrich. Er habe, als er von dem Abschluß eines geheimen Vertrags zwischen uns und Rußland gehört habe, worin wir Neutralität zusicherten für den Fall eines Konflikts zwischen Rußland und England, gefragt, ob England dabei zugezogen sei.

Mit dem jungen Herrn arbeitet er augenscheinlich leicht. Etwas decontenanciert war er durch den Wunsch Sr. Majestät, daß die Ritter des Schwarzen Adlers bei der Eröffnung in Mänteln erscheinen sollten. Er für seine Person werde das nicht tun.

Graf Herbert hat neulich einen zweieinhalbstündigen Vortrag gehabt. Se. Majestät hat sich als Kabinettschef den Unterstaatssekretär Lucanus gewählt, einen höchst qualifizierten Mann. Von einer Krönung in Königsberg ist gerüchtweise die Rede. Zur Reichstagseröffnung haben der Prinzregent von Bayern und der König von Sachsen sich bereits angemeldet, das gibt der Sache eine erhöhte politische Bedeutung.

Bismarck erzählte: Der Herzog von Nassau habe durch den Botschafter Neuß in Wien einen Kondolenzbrief an den Kaiser gerichtet, ebenso hat Kardinal Melchers eine Kondolenzkarte bei Schlözer abgegeben.

25. Juni. Goeben die Vereidigung der Räte des Ministeriums vorgenommen.

Die Eröffnung verlief sehr glanzvoll. Fast alle deutsche Fürsten waren anwesend. Die roten Samtmäntel des Schwarzen Adlers schmückten das Bild sehr. Die Thronrede wurde durch häufiges „Bravo“ unterbrochen und am Schluß war ein förmlicher Beifallsturm. Ebenso beim Hoch, das der bayerische Premier Lutz brachte. Die leitenden deutschen Minister waren auch meist anwesend. Se. Majestät verlas die Thronrede etwas schnarrend, wie überhaupt die Stimme nicht volltönig ist, aber er machte den günstigen Eindruck der Entschiedenheit und Festigkeit. Die Kaiserin trug Stern und Band des Schwarzen Adlers und sah sehr stattlich

aus, ein ganzer Schwarm kleiner Prinzen folgte. Am Schluß reichte der Kaiser Bismarck die Hand, welche dieser sich tief neigend küßte. Das schien auch Sr. Majestät unerwartet, sonst hätte er wohl abgewehrt und ihn embrassiert. Diese Szene wurde mit einem besonderen „Bravo“ begrüßt. Der Saal war sehr voll. Neu war auch der Aufmarsch der großen alten Schloßgardisten, welche noch die Fridericianische Uniform tragen.

Nachher empfing uns (das Staatsministerium) der Kaiser und hielt eine kurze Ansprache, in welcher er uns für die bisher geleisteten Dienste dankte und seinerseits die Bereitwilligkeit betonte, die Geschäfte uns zu erleichtern. Die Vorahnung, welche sein Vater in Charlottenburg geäußert hatte, daß er die Ausprägung der neuen Münzen mit seinem Bilde wohl kaum erleben werde, habe sich bestätigt; er wolle aber, daß mit der Prägung fortgefahren werde, damit das Bild in viele Hände komme. Das Gelöbniß der Treue und des Gehorsams nahm er mittels Handschlags von uns entgegen.

In dem später folgenden Kronrat bemerkte Se. Majestät zunächst, er werde eine Amnestie nicht erlassen, weil es eine eigenthümliche Art der Feier eines solchen Ereignisses sei, daß man Verbrecher auf andere Leute los lasse. Von den jetzt begnadigten militärischen Übeltätern seien mehrere sofort wieder rückfällig geworden und hätten mit neuen Strafen belegt werden müssen.

In allen Zeitungen stehe, er werde sich in Königsberg krönen lassen, er denke gar nicht daran, es sei etwas durchaus Unnötiges, was außerdem viel Geld koste, das wir nicht hätten.

Bismarck stimmte in beiden Punkten lebhaft zu. Es sei besser, ohne weitere Formalitäten den Übergang der Krone als geschehen hinzustellen. Dann erzählte Se. Majestät den sehr unangenehmen Vorfall, daß der frühere Vorleser des Kaisers Wilhelm, der Hofrat Louis Schneider, Memoiren hinterlassen habe, welche von Taktlosigkeiten und Unrichtigkeiten wimmelten. Die Erben hätten den Ankauf des Werkes angeboten. Graf Stolberg aber habe die Sache dilatorisch behandelt, und so sei das Buch inzwischen publiziert worden und schon in buchhändlerischen Vertrieb gelangt. Es sei ihm das sehr unangenehm, denn im Auslande werde man den Unsinn glauben. Er werde sich von seinem Freund Stolberg trennen, welcher zudem wiederholt um Enthebung vom Haus-

ministerio gebeten habe. Der Regierungspräsident von Wedell werde diesen Posten übernehmen. Diese Mitteilung war den meisten von uns — exklusive Bismarck, Vater und Sohn — völlig neu. Offenbar handelte Se. Majestät in diesen Dingen schnell und völlig selbständig. Von Albedyll wird er sich auch bald trennen, wie man hört.

Als Se. Majestät sich entfernt hatte, warf Bismarck die Frage auf, ob wohl das Ministerium des Innern ein halbes Jahr unbesezt bleiben könne, oder ob man auf Besetzung dringen müsse, eventuell wer vorzuschlagen sei. Man war der Meinung, eine baldige Besetzung empfehle sich — Studt und Herrfurth wurden genannt. Bismarck meinte: Se. Majestät halte an dem Gedanken fest, Puttkamer zu reaktivieren. Der Fürst hat versucht, ihm den Gedanken durch Graf Herbert ausreden zu lassen, aber, wie es scheint, ohne Erfolg. Es rächen sich jetzt vielleicht manche Lehren, welche Bismarck dem jungen Herrn in früheren Jahren gegeben hat, seine Souveränitätsrechte vor allem wahrzunehmen, die größte Rücksichtslosigkeit zu üben gegen Beschlüsse und Wünsche von Ministerien und Parlamenten.

Ein Artikel der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung sagt: König Friedrich habe sich nicht für regierungsfähig gehalten, wenn er mit Krebs erklärtermaßen behaftet sei; darum habe man die Fiktion aufrecht erhalten, es liege eine andere Krankheit vor und Madenzie habe sich zum Träger dieser Fiktion gemacht.

Mit dem Ausscheiden Albedylls hat es seine Wichtigkeit, ebenso mit dem Abschied von Prinz Radziwill und Graf Lehndorff, den alten Generaladjutanten. Es wird also munter aufgeräumt.

28. Juni. Caprivi hat seinen Abschied eingereicht, weil verschiedene Befehle aus dem Kabinett ohne Rückfrage und mit Übergang seiner an den Direktor im Marineministerium gegangen sind — so auch Uniformänderungen. Das wird vielfach als ein Mißgriff betrachtet.

Stolberg hat erst im September sein Amt niederlegen wollen und scheint von der prompten Neubesezung überrascht zu sein.

30. Juni. Staatsministerialsitzung. Eine kritische Frage. Es handelt sich um Neubesezung einer theologischen Professur, in welcher die Fakultät Harnack wünscht, während die Hofpredigerpartei ihn als Freigeist perhorresziert.

Gosler steht auf seiten der Fakultät und will eine Kabinettsfrage daraus machen, worin ihn Bismarck bestärkt.

Se. Majestät steht vor der schwierigen, aber sicher öfter wiederkehrenden Frage, ob er dem Ressortminister oder den Hofpredigern folgen will. Bismarck ist gestern längere Zeit zum Vortrag bei ihm gewesen und hat ihm auch auf meinen Vorschlag abgeraten, einen Ulaß gegen den Unionklub zu erlassen, wodurch er den Offizieren die Mitgliedschaft verbieten will. Se. Majestät hat so weit nachgegeben, daß er erst noch mich darüber hören will.

Caprivi, mit welchem ich öfters reite, klagte über die undienstliche Art, in welcher ihm Weisungen durch Hofmarschall und Adjutanten zugegangen seien, auch Fragen über seinen Kopf weg entschieden seien. Man wolle auch prinzipiell andere Organisationen treffen — so Trennung des Oberkommandos von der Verwaltung — Dinge, welche er nicht mitmachen wolle, und da hat er recht!

Bismarck teilte uns mit, er habe die Zustimmung Sr. Majestät erlangt zur Ernennung Herrfurths zum Minister des Innern, wohl mit dem Hintergedanken, Buttler nach einiger Zeit wieder an seine Stelle zu setzen. Herrfurth selbst sei bereit, jederzeit seinen Platz zu räumen, wenn man ihm ein Oberpräsidium gäbe. Seine Gesundheit gestatte so wie so nicht, längere Zeit Unterstaatssekretär oder Minister zu sein. Es kann aber auch anders kommen — wenn er einmal Minister ist. (Tatsächlich blieb Herrfurth bis August 1892 im Amt.)

Dann wünschte Bismarck das Oberpräsidium in Hannover für Bennigsen frei zu machen, Leipziger soll nach Koblenz an Bardeleben's Stelle kommen, der leicht zum Abgang zu bestimmen sein wird. Miquel sei wie eine schlecht gewickelte Kaskete, welche zur Unzeit und am unrechten Fleck losgehe. Die Äußerung bezog sich auf eine Rede Miquels, wo er die Elässer Raßcherereien verurteilt hatte.

Se. Majestät ließ von Gosler Vortrag halten über das von Kaiser Friedrich mit großer Liebe ausgearbeitete Projekt eines großen Dombaus — Mitte Festkirche, zu beiden Seiten Königsgruft und Predigtkirche — alles durch einen Gang mit dem Schloß verbunden. Er wünsche das Projekt aus Pietät gegen seine Eltern ausgeführt zu sehen und auch um seiner Mutter ein Feld der Tätigkeit zu geben, jetzt, wo sie dessen beraubt sei. Auch scheine ihm

gerade jetzt der Zeitpunkt geeignet, mit einer solchen Forderung ans Parlament zu gehen, wo gerade die Opposition eine besondere Verehrung für seinen Vater hege. Ein solcher Bau gebe den bedeutendsten Meistern der Gegenwart Gelegenheit, Schule zu machen und, in großen Gruppen verteilt, gemeinsam zu arbeiten, während er in letzter Instanz entscheidend darüber stände und durch sein Machtwort Eifersüchteleien und dergleichen abschneiden könne.

Gosler hielt einen von viel Selbstgefühl durchhauchten Vortrag, worin er sich als Meister der auszugestaltenden Gedanken präsentierte und die Einsetzung einer Immediatkommission vorschlug. Hiermit war Se. Majestät einverstanden und ernannte ihn zum Vorsitzenden. Es soll eine Kabinettsorder entworfen werden, durch welche dieses Projekt in die Öffentlichkeit lanciert wird.

Se. Majestät sprach ferner den Wunsch aus, die Todestage seines Herrn Vaters und Großvaters als schulfreie Gedächtnistage dauernd geehrt zu sehen. Den armen Jungen würden diese freien Tage nichts schaden.

Bismarck betonte, daß, wenn ein solcher Gedächtnistag für den Kaiser Friedrich eingeführt würde, das in noch höherem Maß für Kaiser Wilhelm berechtigt sei. Kaiser Friedrich werde seiner kurzen auf dem Krankenbett zugebrachten Regierungszeit nach mehr als Kronprinz und als siegreicher Feldherr im Gedächtnis fortleben, wie als Kaiser und König.

7., 8. Juli. Die Kaiserin Augusta hat an das Staatsministerium folgendes Schreiben gerichtet:

„Unter den zahlreichen Mir aus Anlaß des Hinscheidens Meines geliebten Sohnes, des Kaisers Friedrich, gewidmeten dankenswerten Kundgebungen der Teilnahme hat mich diejenige des Staatsministeriums besonders bewegt. Sie trägt die Namen der Männer, in denen ich treue Ratgeber Meines teuren unvergeßlichen Gemahls erblickte, die ich in prüfungsreichen Tagen an der Seite Meines duldbenden Sohnes gesehen, und die nunmehr mit ihrer bewährten Gesinnung Meinem teuren Enkel, unserem Kaiser und König, zur Verfügung stehen, im gemeinsamen Dienst des Vaterlandes. Gebeugt von den Gemütsbewegungen dieser wechselvollen Ereignisse, erkenne ich hierin eine Beständigkeit, welche mich wohlthuend berührt, und aus vollem Herzen spreche ich Meinen Dank

mit der Versicherung aus, daß das Wohl unseres Staates und unseres Volkes Mein erster Wunsch und Meine letzte Hoffnung bleibt.

Augusta."

7., 8. Juli. Heute Vortrag bei Sr. Majestät. Betreffs der künftigen Stellung des Oberlandstallmeisters bemerkte er sofort: „Wenn Graf Lehndorff sich nicht von Gradiß und dem Rennwesen trennen wolle, solle man ihn gehen lassen. Er wisse einen geeigneten Nachfolger, den Gestützdirektor Jachmann.“ Er beruhigte sich aber ebenso schnell auf die Bemerkung, daß die Frage vorläufig glücklicherweise noch nicht akut sei.

Beim Vortrag über den Unionklub wurde er wieder sehr lebhaft und meinte: Die Herren hätten ihn früher schlecht behandelt. Er wolle die jungen Offiziere aus dieser Gesellschaft, wo hohes Kasardspiel und enormer Luxus herrsche, heraus haben. Wenn einer eine Flasche Lafitte für zwölf Mark trinke, bestelle der andere eine für achtzehn Mark u. s. w. Das dürfe nicht so fortgehen, er wünsche für das Rennwesen andere Organe geschafft zu sehen, und dieses vom Klub, der gesellschaftlich fortbestehen möge, völlig getrennt. Da seien eine Anzahl Juden Mitglieder, das passe nicht für Offiziere. Er habe einen Befehl erlassen, welcher den Offizierkorps mitgeteilt würde und generell die Teilnahme an Spiel und Luxusklubs verbiete, aber keinen besonderen Klub nenne, also auch den Unionklub nicht. Er übereile sich nicht in solchen Dingen, das passiere ihm nicht! Er sagte das sehr sicher und voll Überzeugung. Bezüglich der Olsper Verwaltung wünschte er es beim jetzigen Verhältnis, daß ich die Geschäfte weiter führe, zu lassen und behielt die Kabinettsorderentwürfe, welche meinerseits die Übertragung auf den Hausminister vorschlugen, zurück. Auf meine beiläufige Bemerkung, ich sei als politischer Minister leichter einem Wechsel unterworfen, wie der Hausminister, für mich könne über Nacht eine Krisis eintreten, sagte er: „Das wolle Gott verhüten — Sie wollen doch nicht etwa in die Opposition gehen!?"

Der hohe Herr weiß offenbar, was er will, und ist in seinen Entschlüssen fest und schnell. In der Armee wird enorm aufgeräumt.

Die Berufung von Professor Harnack scheint Se. Majestät nicht ohne weiteres vollziehen zu wollen, er soll durch Hofprediger Kögel dagegen eingenommen sein. Für Gopler eine Kabinettsfrage.

Es ist eine lange prunkvolle Seereise an die nordischen Höfe geplant, womit Bismarck nicht ganz einverstanden ist.

18. Juli. Auf der Rückreise von Erfurt fuhr ich mit General von Versen zusammen, welcher jetzt die Erfurter Division hat und als Vertrauensmann und Günstling Sr. Majestät gilt. Er ist ein forcher Reiter, vielgereister Mann, aber etwas exzentrisch und in Zivilangelegenheiten gar nicht orientiert. Er bezeichnete die Hinzpetersche Charakteristik Sr. Majestät für ganz richtig und meinte, kirchlich und politisch werde er sich nicht in Extremen bewegen, obgleich er zur äußersten Rechten neige. Selbstherrlichkeit sei ein prominenter Zug an ihm. Er habe für jeden Posten seine Remplaçants in petto und würde in Personalien jedenfalls seinem eigenen Judizium folgen. Er habe solide gelebt und nur über etwa sechstausend Mark Taschengeld jährlich verfügt, sonst sei alles durch das Hofmarschallamt gegangen. Auch er bezeichnete Sachmann als einen geeigneten Oberlandstallmeister — also liegt hier wohl die Quelle des Gedankens.

von Versen meinte, Se. Majestät werde häufig Kronrat halten und selbst präsidieren, um selbst die Meinungen der Minister zu erfahren. Sonst würde er sich überhaupt nicht darüber belehren können, und es würde dann das Staatsministerium gegen ihn ausgespielt werden können. — Das ging offenbar auf Bismarck!

Das Geschwader Sr. Majestät hat gestern Memel passiert und soll morgen Peterhof erreichen.

22. Juli. Friedberg erzählte: Es seien drei große, bisher in Windsor deponierte Kisten von der Prinzess Christian hierhergebracht und abgeliefert worden. Er und Hausminister Wedel haben die ganz musterhaft geordneten Papiere gesichtet und nur auf den letzten Krieg und staatliche Angelegenheiten bezügliche Dinge dem Staatsarchiv übergeben. Die Kaiserin Friedrich sei dabei von dem größten Entgegenkommen und charmanter Liebenswürdigkeit gewesen. Wedel sei ganz bezaubert gewesen und höchst taktvoll aufgetreten. Ihre Majestät hat selbst zugriffen, eingeräumt und ausgepackt, selbst Hammer, Zange und Nägel aus einem eleganten Reiseneccessaire gebracht, während die alten dicken Kammerdiener tunbehilflich und schweißend dabei gestanden hätten. Sie sehe vorrefflich aus und sei auch in good spirits. So ist an dem Gerücht über die nach England geschafften Papiere doch etwas Wahres

gewesen. Der jetzt regierende Herr hat Friedbergs Vermittlung in dieser Sache angerufen und ihn gebeten, der Sache nachzugehen und sie zu ordnen, was nun auch ohne Frictionen erfolgt ist. Übrigens haben der alte Kaiser und andere Glieder der königlichen Familie England gleichfalls in früheren Jahren als Depot für Papiere benutzt.

Die meisten Sachen sind wirkliche Privatcorrespondenzen, welche Kaiser Friedrich als Kronprinz mit der größten Accurateſſe selbst geordnet gehalten hat und altemäßig sammelte und binden ließ. Er hatte selbst die Buchbinderei gelernt und eine gewisse bureaukratische Liebhaberei für eine geordnete Registratur. Er hatte auch die Begabung, im hohen Maße den Inhalt wichtiger Unterhaltungen genau behalten und fast wörtlich wiedergeben zu können. Unter den Papieren befanden sich zahlreiche Exposés, welche Friedberg ihm hatte über Tagesfragen machen müssen. Jedenfalls ein großes und interessantes Material der intimsten Zeit- und Familiengeschichten des Hofes in den letzten dreißig Jahren.

2. August. Se. Majestät ist gestern nachmittag von seiner nordischen Reise glücklich nach Potsdam zurückgekehrt, nachdem er eine Nacht in Friedrichsruh geblieben war. Die Reise ist ohne Störung aufs beste verlaufen und hat offenbar einen günstigen Eindruck hinterlassen. Nach den Anfeindungen und Verleumdungen, in welchen sich früher die auswärtige Presse ergangen hat, ist jetzt augenscheinlich eine günstige Reaktion in der Beurteilung des jungen Monarchen eingetreten, wie selbst die Times konstatirt.

Bei uns geht die Rauchhaupt-Hammersteinsche Agitation jetzt ziemlich hoch, welcher durch die Ernennung Bennigſens und Miquels zu hohen Staatsämtern ein wirksamer Damm gezogen werden könnte. Bismarck selbst hatte in der letzten Sitzung die Ernennung Bennigſens zum Oberpräsidenten von Hannover angeregt und Kassel oder Koblenz wäre auch frei zu machen. Gokler empfahl sich vor der Abreise nach Tarasp. In der Harnackſchen Berufung ist noch keine Entscheidung erfolgt. Se. Majestät sei durch Rögel, welcher immer extremer werde, dagegen voreingenommen.

Papst Leo sei durch Crispis Annäherung an Bismarck sehr erregt und verlange die Rückgabe des Patrimonium Petri durch Vermittlung des Deutschen Reichs — was ein Leichtes sei. Bismarck habe folgedessen sehr kühle Saiten aufgezogen und be-

handle Se. Heiligkeit demgemäß. Schlözer ist gestern hier angekommen.

4. August. Gestern Staatsministerialsitzung, in welcher Graf Herbert die Ergebnisse der Reise dahin resümierte, daß sie zur Anbahnung freundlicher, persönlicher Beziehungen gedient haben solle und diesen Zweck auch erreicht habe. Instruktion sei gewesen, von äußerer Politik nicht zu reden aus eigener Initiative, dagegen seien Antworten vorbereitet gewesen für den Fall, daß sie von anderer Seite entriert würden.

Der Zar, welcher offenbar das Gegenteil befürchtet habe, hätte erleichtert aufgeatmet, als er das bemerkt habe, und nur mit ihm (Graf Herbert) politisiert, etwa eine Stunde. Dabei aber nur seine Abneigung gegen den Battenberger geäußert und den Wunsch seiner Verwandten ausgesprochen, dem Herzog von Cumberland freie Reise und Aufenthalt in Deutschland zu sichern. Ähnliche Versuche seien von der Zarewna und später von der Königin von Dänemark gemacht, aber höflich kühl abgelehnt worden, als Fragen der inneren deutschen Politik. Überall sei der Empfang herzlich gewesen und habe sich dieses Gefühl im Verlauf des Aufenthalts eher gesteigert.

In Friedrichsruh habe Se. Majestät aus eigener Anregung den Wunsch ausgesprochen, durch eine eklatante Handlung seine Billigung der Kartellpolitik zu manifestieren. Als solche habe er selbst die Ernennung von Bennigsen zum Oberpräsidenten von Hannover vorgeschlagen. Seinem Vater sei das sehr angenehm gewesen und dieser wünsche, daß das Erforderliche schleunig in die Wege geleitet werde. Herrfurth war bereit dazu, machte aber auf die Bedenken aufmerksam, gerade die doch mehr liberalen Oberpräsidenten Achenbach und Ernsthausen zu beseitigen. Er will selbst nach Friedrichsruh fahren, die nötigen Verabredungen zu treffen. Ebenso wurde empfohlen, Rauchhaupt eine Reprimande zugehen zu lassen und ihm mehrjährige Enthaltung von der aktiven Politik zu empfehlen. Se. Majestät werde das selbst veranlassen durch Vermittlung seines Hofmarschalls.

Um 2 Uhr Mittags Diner bei Sr. Majestät zu Ehren der ägyptischen Prinzen im Stadtschloß zu Potsdam. Der jüngere dreizehnjährige, neben welchem ich saß, war ein sehr aufgeweckter, ungewöhnlich netter Mensch, über seine Jahre entwickelt. Er sprach

mit gleicher Leichtigkeit Deutsch, Englisch und Französisch und, wie er sagte, Türkisch, Arabisch, Persisch 2c. Seit einem Jahr ist er auf dem Theresianum in Wien, wo es ihm sehr gefällt. Nur die Ferien seien öde, wo alle Kameraden zu ihren Familien reisten.

Se. Majestät war sehr munter und beurlaubte mich gern nach Bayreuth, sein Bedauern aussprechend, nicht selbst dahin gehen zu können.

19. August. Sonntag. Vorgestern zum Vortrag bei Sr. Majestät, welcher statt 1 Uhr, wie befohlen, erst um 2 Uhr stattfand. Außer mir warteten Unterstaatssekretär Graf Berchem und Major von Bissing. Se. Majestät hatte sich mit einem Marinevortrag festgelegt und auch diesen wohl etwas verspätet begonnen. Seine Adjutanten klagten entschuldigend, daß Se. Majestät noch keine richtige Zeiteinteilung einzuhalten wisse und mehr in einen Tag einzuschachteln suche, als möglich sei. Dabei beginnt er den Tag sehr früh, so war er an diesem Tage schon um 6 Uhr früh ausgerückt und hatte die Beduinen und drei Regimenter auf dem Kreuzberg besichtigt, dann hier im Schlosse militärische Meldungen entgegengenommen und mit den Vorträgen begonnen. Er habe seit dem ersten Frühstück keinen Happen zu sich genommen. Als ich um 2 Uhr vorkam, war im Vorzimmer zum Dejeuner gedeckt und ich fand Se. Majestät offenbar sehr hungrig und gähnend. Er war aber ganz bereit, alle mögliche Konversation über die Bayreuther Spiele, die Sitzungen der Landespferdezucht-Kommission, Kröchers Reden darin 2c. zu machen. Auch nach meiner Frau erkundigte er sich, trug höchst verbindlich wiederholt Grüße auf. Ich wandte mich natürlich möglichst schnell zur Sache. Es war eine Petition ostpreussischer Züchter eingegangen zu Gunsten des Verbleibens des Grafen Lehndorff im Amt, welche Eindruck auf ihn gemacht hatte. Er war aber gleich bereit, mir die Bescheidung zu überlassen und eine Retifikation einfließen zu lassen, daß man mit einer Petition in Personalien sich gleich an die höchste Stelle gewandt habe. Ebenso fand ich ihn gleich bereit — im Gegensatz zu der früheren, schnellen Äußerung, Lehndorff gehen zu lassen und durch Jachmann zu ersetzen — das Provisorium zu Gunsten Graf Lehndorffs zu verlängern. Mit dieser Lösung war ich sehr zufrieden, da ein geeigneter Ersatz für Graf Lehndorff zur Zeit kaum zu finden ist, obschon die Vereinigung der Stellung des

Oberlandstallmeisters mit der Gradißer Dirigentenstelle ihr Mißliches hat.

Die sonstigen Sachen wurden schnell erledigt.

Am Tage vorher hatte Se. Majestät bei Gelegenheit der Enthüllung eines Denkmals in Frankfurt a. O. für den Prinzen Friedrich Karl eine Rede gehalten, welche großes Aufsehen machte. „Man werde eher 19 Armeekorps und 42 Millionen Deutsche auf der Straße liegen lassen, als einen Stein von dem Errungenen preisgeben!“ Motiviert ist das Wort als Abwehr gegen die dem Kaiser Friedrich fälschlich imputierte Absicht, deutsche Gebiete an Frankreich, Dänemark und die Depossedierten abtreten zu wollen.

von Bissing meinte: Se. Majestät neige gar nicht zur Muderei, Frömmerei, er halte aber fest an der einmal eingenommenen Stellung, zumal in einem Fall, wie der Walderseesche, wo man ihn habe reinfallen lassen. Er habe die dort gepflegten Bestrebungen der Inneren Mission für gut und nützlich gehalten, sei nicht rechtzeitig gewarnt und nachher mit Tadel, starken Vorwürfen und Angriffen überschüttet worden. Das mache ihn aber gerade obstinat und bewirke gerade das Gegenteil, während er ruhigen, sachgemäßen Vorstellungen sehr zugänglich sei.

Das klingt wie eine richtige Charakteristik und Beurteilung.

Dem Westfälischen Bauernverein eine freundliche Antwort zu erteilen auf seine Adresse war er sehr einverstanden.

Böttcher ist zum Vizepräsidenten des Staatsministeriums ernannt worden.

1. September. Gestern Taufe des Prinzen Oskar Karl Gustav Adolf im Potsdamer Stadtschloß in üblicher Weise.

27. Oktober. Staatsministerialsitzung, in welcher Graf Bismarck über die Kaiserreise sehr interessant und befriedigend berichtete. In Süddeutschland ist der Empfang bei den Souveränen und beim Volk glänzend gewesen — aufrichtig sympathisch. Der König von Württemberg hat seine Befriedigung besonders auch darüber ausgesprochen, daß dieser Besuch ihm Gelegenheit gebe, in seiner eigenen Hauptstadt zu erscheinen. Der Prinzregent von Bayern hat gesagt: Nach der Veröffentlichung des Tagebuchs Kaiser Friedrichs müsse er in Bismarck seinen Schuttpatron sehen. Die Großherzöge von Sachsen und Baden hätten sich ähnlich geäußert, so auch der König von Sachsen. Die jetzigen Verhältnisse stellten das alte Vertrauen

wieder her. Der anfängliche Versuch, das Tagebuch als Fälschung zu bezeichnen, sei ganz verfehlt, weil sie alle die gleichen oder ähnlichen Äußerungen aus dem Munde des Kronprinzen vernommen hätten, während und nach dem Krieg. Die Publikation habe dem Andenken des Kaisers Friedrich sehr geschadet, aber den Empfang des Kaisers Wilhelm nicht nur nicht beeinträchtigt, sondern eher gehoben, ebenso die Gesinnung für Bismarck.

In Österreich seien die Verhältnisse wenig befriedigend. Die Minister seien Postenkleber und keiner riskiere seine Stellung, um etwas Vernünftiges durchzusetzen. Unsere Freunde seien die Ungarn und die Deutschen. Letztere aber seien ihrem Kaiser Franz Joseph verdächtig wegen ihrer Hinneigung zum Deutschen Reich. Kalnoth sei nur dem Namen nach Ungar, spreche es kaum, seine Familie sei schon seit zweihundert Jahren in Mähren ansässig; so habe er weder in Österreich noch in Ungarn etwas hinter sich. Fühle sich nicht stark genug, die Kabinettsfrage zu stellen, um seinen Kaiser zu bestimmten Entschlüssen zu bewegen. So verflüchtige sich die Basis des österreichischen Bündnisses, weil es an innerer Stärke verliere. Die Armee werde bald kein Deutsch mehr verstehen!

In Italien sei Crispi unsere feste Stütze und die durch die ganze Nation gehende Erbitterung gegen Frankreich. In letzter Beziehung sei abzumiegeln, um zu verhindern, daß die Italiener wegen Massoa oder Tunis Krieg mit Frankreich anfangen. Crispi habe dafür volles Verständnis, er könne aber durch die kaum berechenbaren parlamentarischen Kombinationen beseitigt werden.

Der Papst habe, gezwungen durch seine intransigente persönliche Umgebung, ein förmliches Exposé über die Notwendigkeit der weltlichen Macht gegeben. Wie weit dabei Zeugen hinter den Gobelins gewesen seien, könne man natürlich nicht wissen. Die Jesuiten hielten ihn mit ihren großen Reichtümern an der Schnur. Sie ergänzten seine für die große Repräsentation ungenügenden Mittel. Die Republik in Italien sei gleichbedeutend mit dem Verfall der Einheit, das sehen alle verständigen Politiker ein, insbesondere Crispi. Die Armee habe Sr. Majestät über Erwarten gut gefallen. In Summa ist die Reise gut verlaufen und Graf Herbert hat offenbar seinen Platz gut ausgefüllt.

Se. Majestät hat heute den Berliner Magistrat, welcher ihm als Willkommgruß den Begas'schen Monumentalbrunnen errichten

lassen will, sehr ungnädig angelassen. Weder Fordenbed die Hand gegeben, noch sich die Mitglieder der Deputation vorstellen lassen. Er hat sie verantwortlich gemacht für die schlechte fortschrittliche Presse, welche die intimsten Verhältnisse seiner Familie in einer Weise behandelt habe, die kein Privatmann sich gefallen lassen würde. Das müsse anders werden, und er erwarte das von der Stadt, wo er künftig leben werde.

Aus diesem Anlaß wurde der Berliner Witz gemacht: „Seien Sie doch nicht so grob, ich habe Ihnen doch keinen Brunnen geschenkt,“ welchen Se. Majestät später gutlaunig selbst erzählte.

Der Fürst setzte das Ministerium durch einige schriftlich erhobene Wünsche in Verlegenheit. Nachdem zwei Bischöfe die Wahlen betreffende Hirtenbriefe erlassen haben, mußte man die Kassation der Zentrumswahlen verlangen. Ferner sollten die Oberpräsidenten nun auch in gleicher Weise vorgehen zu Gunsten von regierungsfreundlichen Wahlen.

Nachdem jahrelang über den Verkauf von Geheim- und Arzneimitteln verhandelt ist, will er jetzt von der ganzen Sache nichts mehr wissen, was für Reichsamt des Innern und Kultusministerium eine erhebliche Verlegenheit.

Heute ist Zollanschlußfeier in Hamburg, welcher der Kaiser und zahlreiche Bundesräte bewohnen. Auf der Rückreise will Se. Majestät in Friedrichsruh bleiben.

7. November. Die Wahlen zum Abgeordnetenhaus sind günstig verlaufen, die Konservativen und Nationalliberalen gehen verstärkt daraus hervor auf Kosten der Freisinnigen.

In der letzten Sitzung wurde die Erhöhung der Zivilliste besprochen. Se. Majestät hat dem Finanzminister durch Bedel sagen lassen, auf weniger als 6 Millionen könne er sich nicht einlassen, während Bedel 3 Millionen als hinreichende Erhöhung bezeichnet habe. Er fürchtet das Drängen der ganzen Hofbeamtenschaft auf Gehaltserhöhung, welche zudem durch nichts zu rechtfertigen wäre. Eine Erhöhung um 25 bis 30 Prozent, also 3 bis 4 Millionen, erscheine genügend. Scholz schien die Sache allein in die Hand nehmen zu wollen, auch ohne den Fürsten in die Sache zu ziehen. Wir anderen meinten, gerade dessen Sache würde es sein, die Führung zu nehmen und das entscheidende Wort zu sprechen.

18. November. Friedberg behauptet, Bismarck habe Se. Ma-

jestät wegen der ungnädigen Ansprache an den Magistrat beglückwünscht! Inzwischen ist die Annahme des offerierten Brunnenbaues in einem sehr verbindlichen Schreiben Sr. Majestät, begleitet von einem gleichen Gossler, erfolgt.

Die Berliner machen Witze darüber: Wer anderen einen Brunnen schenkt, fällt selbst hinein.

In Breslau hat Se. Majestät allen Anwesenden die Hand gereicht außer dem fortschrittlichen Oberbürgermeister und Stadtverordnetenvorsteher. Ferner hat er sie beauftragt, seine Freude zu bezeugen über den günstigen (Kartellparteien) Ausfall der Wahlen.

Der Gessdenprozeß nimmt seinen Fortgang — er soll unbefugt Abschrift von dem Kronprinzlichen Tagebuch genommen und es publiziert haben.

22. November. Soeben ist der Reichstag mit einer sehr friedlichen Thronrede eröffnet worden. Se. Majestät in Garbeducorpsuniform sprach langsam und deutlich.

Bronsart hat, wie er erzählte, als Kriegsminister um den Abschied gebeten, scheidet aber vielleicht ganz aus der Armee aus, obschon er wünscht, ein Corps zu bekommen. Er ist noch jung und so geistesfrisch und dienstfähig wie möglich.

Grund: Alle Welt rede in sein Ressort jetzt hinein und er wolle froh sein, wenn er nach dem Abgang nicht mit Schmutz beworfen würde. Das könne ja leicht passieren! Der Kaiser höre auf jeden und treffe Entscheidungen, ohne ihn zu fragen.

Bismarck soll in Briefen an Se. Majestät und an Bronsart sehr dringend abgemahnt haben, im jetzigen Moment einen Ministerwechsel vorzunehmen. Das werde die Stellung der Regierung im Parlament sehr schwächen und Forderungen, welche Bronsart ohne weiteres bewilligt würden, werde man einem anderen versagen.

Es ist aber wohl zu spät zu einer Sanierung. Als Kandidaten werden genannt Hähnisch, Blume, Waldersee, Verdy.

Maybach hat auch seinen Abschied eingereicht wegen eines unhöflichen Schreibens des Hofmarschalls Büdler, das den Minister für rauchende Lampen und versagende Bremsen verantwortlich machte.

30. November. Beide Ministerkrisen sind durch Bismarcks Intervention gütlich beigelegt. Er hat beiden sehr zugeredet zum Bleiben

im Interesse des Staats. Auch Se. Majestät hat beide mündlich und schriftlich begünstigt.

7. Dezember. Der Fürst steuert das Ministerium in eine Differenz mit Sr. Majestät in der Frage der Erhöhung der Zivilliste. Nachdem wir alle, inklusive Graf Herbert, einig waren, daß jetzt der geeignete Zeitpunkt sei, um sicher drei Millionen, vielleicht mehr Erhöhung zu erreichen, besteht Bismarck darauf, in einem Immediatbericht das Bedürfnis zu bestreiten und nur die Ermächtigung für Verhandlungen mit den Fraktionsführern über Zeitpunkt und das Maß der Erhöhung zu erbitten. Dabei soll Se. Majestät den Eindruck gewinnen, daß das Staatsministerium zum Äußersten bereit ist und nur die Zustimmung des Landtags unsicher erscheint. Ferner lehnt Bismarck es ab, daß Bötticher einen mündlichen Bericht in der Sache erstatte, und besteht auf schriftlichem Bericht. Dieses Widerstreben ist nicht recht klar, jedenfalls bespricht inzwischen Se. Majestät die Sache mündlich mit Graf Herbert und vielleicht auch mit anderen Leuten, und die Sache kann sich dann so drehen, daß das Ministerium als „pater dubiorum“ und Schwierigkeitsmacher erscheint — nicht das Parlament. Graf Herbert, welcher ad hoc nach Friedrichsruh gefahren war, mit der ausgesprochenen Zuversicht, die Zustimmung seines Vaters zu dem einstimmigen Vorschlag des Staatsministeriums zu erreichen, kam unverrichteter Sache zurück.

11. Dezember. Unter diesem Eindruck, daß wir in eine sehr mißliche Lage durch diese Behandlung Sr. Majestät und dem Parlament gegenüber geraten würden, machte ich dem Fürsten schriftlich eine dringliche Gegenvorstellung, welche er in einem ausführlichen, übrigens freundlich gefaßten Schreiben erwiderte, in welchem er seine Meinung aufrecht erhielt. (S. Anlagen, S. 585 ff.)

Bismarck schrieb um jene Zeit in einem Dankschreiben an die Gießener Theologische Fakultät, welche ihn zum D. theol. ernannt hatte, folgenden schönen Satz: „Wer sich der eigenen Unzulänglichkeit bewußt ist, wird in dem Maß, in welchem Alter und Erfahrung seine Kenntniß der Menschen und Dinge erweitern, duldsamer für die Meinung anderer!“

Auf politischem Gebiet war aber diese Duldsamkeit nicht immer erkennbar und in Kardinalfragen wohl auch nicht möglich.

16. Dezember. Auf der gestern und vorgestern in der Gölzde stattfindenden Hofjagd tat der Fürst von Lippe-Detmold einige sehr bemerkenswerte Äußerungen über den jungen Kaiser. Der Fürst ist ein angehender Sechziger, welcher durch Schwerhörigkeit und Kurzsichtigkeit einen vorzeitig greisenhaften Eindruck macht, obschon er ein offenbar sehr klar urteilender, heller Herr ist. Da er viel allein herumstand, widmete ich mich ihm etwas, so daß wir wiederholt längere Konversationen hatten. „Se. Majestät sei ein hochbegabter, feuriger, junger Herr, welcher alte besonnene Ratgeber, auf welche er höre und zu denen er Vertrauen haben müsse, nötig habe, damit nicht verhängnisvolle Übereilungen stattfänden. Jetzt höre er noch auf den Fürsten Bismarck — aber wie lange werde das dauern?! Was für ein unermessliches Unglück würde es sein, wenn er sich hinreißen ließe und in einen Krieg nach Westen sich stürzte, dem — wenn von hier provoziert — Verwicklungen im Osten folgen müßten. Se. Majestät habe keine Vorliebe für graue Köpfe und sage selbst, jetzt verjünge er die Armee, an die Minister und die Zivilverwaltung werde er später kommen. Es sei eine merkwürdige Mischung von sich widersprechenden Richtungen. Er habe fast despotische, absolutistische Neigungen und doch auch wieder sehr liberale Tendenzen, wie die Ernennung Bennigsen und sein Verhältnis zu Hinzpeter beweise. Der sei ein ganz gefährlicher radikaler Liberaler und stehe in fortwährendem vertrautem Verkehr mit dem Kaiser. Da könnten schlimme Dinge passieren. Se. Majestät habe ein ganz unglaubliches Gedächtnis und sehr schnelle Auffassung. Man müsse daher mit Äußerungen ihm gegenüber höchst vorsichtig sein, weil er die Dinge, welche er höre, sich sehr genau einpräge. Man dürfe daher keine schiefen, unüberlegten Äußerungen tun. Sie haften und könnten ungeahnte Folgen haben. Wenn er (der Fürst) immer Zeit genug gehabt hätte, sich die Dinge vorher zu überlegen, über welche er zufällig mit ihm konferiert habe, würde er manches ungesagt gelassen oder anders gesagt haben. Se. Majestät neige bei seinem jugendlichen Feuer und seiner schnellen Auffassung sehr zu Übereilungen. Das sei eine große Gefahr.“

Der Fürst machte, während wir sprachen, selbst darauf aufmerksam, daß Se. Majestät in unserer unmittelbaren Nähe stehe und ein sehr scharfes Ohr habe. Ich beruhigte ihn mit der Bemerkung,

daß es nur nützlich sein könne, wenn Se. Majestät unsere übrigen ganz respektvolle Unterhaltung höre.

Nachdem wir noch Whist zusammen gespielt hatten, machte Se. Majestät nochmals Cercle und sagte zu Bennigsen und mir: Er verstehe zwar von der sozialen Frage noch nicht viel, glaube aber, der Schwerpunkt, der Sozialdemokratie das Wasser abzugraben, bestehe in der Reform und richtigen Organisation der Volksschule. Ein Lehrer dürfe nicht über vierzig Schüler zu unterrichten haben, dann könne er tief einwirken und die Kinder widerstandsfähig gegen die sozialdemokratische Irrlehre machen. Bennigsen und ich stimmten nur halb zu, wiesen auf die enormen Schullasten hin, welche dadurch entstehen würden, auf die begonnene soziale Gesetzgebung und auf die Gefahr, daß die Lehrer selbst ein sehr unsicheres Element seien, wie Dänemark und Norwegen beweise u.

Se. Majestät erwiderte: „Hinkpeter habe ihm erst kürzlich einen sehr interessanten Brief hierüber geschrieben.“ (Lupus in fabula!)

Dann bewunderte er die Leichtigkeit, mit welcher die Franzosen die weitgehendsten militärischen Forderungen befriedigten, trotz des unglücklichen Krieges, Boulangers und Defizits. Wir deuteten dagegen auf den drohenden Staatsbankrott und die fortschreitende Beamtenkorruption hin, wo jeder seine Tasche aus Staatsmitteln fülle und jedes Votum erkaufte mit Summen, deren Ziffern öffentlich bekannt seien. Unsere parlamentarischen Verhältnisse seien dagegen auch mit ihren Schattenseiten noch glänzend und integer.

Diese Unterhaltung war eine merkwürdige Illustration zu den wenige Minuten vorher gefallenem Äußerungen des Fürsten von Lippe.

Fürst Radolin, neben welchem ich mehrfach saß, erzählte: Die Kaiserin Friedrich habe ihm noch kürzlich Vorwürfe darüber gemacht, daß er während der Regierungszeit ihres Gemahls die Verheiratung der Prinzessin Viktoria mit dem Battenberger verhindert habe. Radolin hat es verhütet, indem er drohte, daß Bismarck in diesem Fall die Dispositionsfähigkeit des Kaisers Friedrich bestreiten werde und dadurch eine Krisis von unberechenbarer Tragweite entstehen könne. Übrigens habe ein Brief des Prinzen Alexander Battenberg, an ihn (Radolin) gerichtet, bewiesen, daß er gar nicht so erpicht auf die Heirat gewesen sei und bereit war, sich der politischen

Notwendigkeit zu fügen. Dieser Brief ist von Radolin an Bismarck weitergegeben worden. Daß wir so nahe an dieser Katastrophe gewesen sind, ahnen wohl nur wenige Leute, und Radolin hat sich durch sein energisches Verhalten hier ein großes Verdienst erworben.

23. Dezember. In der Bivillistenfrage ist die Bereitwilligkeit aller bisher sondierten Parteien zu konstatieren, etwa 4 Millionen zu bewilligen, dagegen wird es abgelehnt, die Initiative dafür parlamentarischerseits zu übernehmen. Eine für die Regierung sehr günstige Situation. Der Fürst scheint noch zu zögern, sie zu benutzen.

30. Dezember. Die Neujahrsgratulation soll in Form einer Defiliercour stattfinden, welche dem 9½ Uhr Vormittags in der Schloßkapelle stattfindenden Gottesdienst folgt. Halbtrauer. Besonderer Empfang des Ministeriums findet nicht statt.

Am 1. Januar 1889 fand in dieser Weise die Neujahrsgratulation statt.

1889

5. Januar. Jagd im Grunewald, wobei der Großherzog von Weimar und Prinz Schaumburg-Lippe anwesend.

Minister von Puttlamer hat den Schwarzen Adler erhalten. Se. Majestät bemerkte: „Über diese Verleihung werde wieder der größte Unsinn geschrieben und geredet, es freue ihn aber, daß es die Freisinnigen ärgere.“

21. Januar. Mit einem „Friedrichsruh, 7. Januar“ datierten Schreiben teilt Bismarck die Anklageschrift kontra Gessden mit „als Chef der Reichsjustizverwaltung“, damit die Bundesregierungen in die Lage gesetzt werden, sich über das Verhalten der Reichsjustizverwaltung ihr Urteil auf altentworfener Unterlage zu bilden.

Daraus erhellt, daß Gessden, Großkreuz des belgischen Leopoldordens, Studiengenosse des Kronprinzen in Bonn war und mit ihm, Roggenbach, Morier intim befreundet geblieben ist. Gessden hat schon 1885 die jetzt bei der Thronbesteigung Kaiser Friedrichs publizierten programmartigen Proklamationen verfaßt, als damals der bekannte Ohnmachtsanfall in Ems eine Thronvalanz befürchten ließ. Gessden hat auch in näherer Beziehung zu Stosch und Gustav Freitag gestanden. Er hat auch das Tagebuch des Kronprinzen, welches über 710 eng und eigenhändig geschriebene Seiten umfaßt, drei Wochen in Besitz gehabt und sich 21 Seiten Exzerpte gemacht. Dabei hat er die Bismarck feindlichen Stellen mit Vorliebe extrahiert. Gessden wußte, daß der Kronprinz überhaupt keine Publikation des Tagebuchs beabsichtigt hat, sicher nicht bei Lebzeiten.

Gessden beurteilte den Kronprinzen ungünstig insofern, als er seinen Sinn nicht auf die Macht selbst, sondern als mehr auf den Schein gerichtet darstellt. Gessden erhielt 1873 im März, wo er nach Wiesbaden geladen war, das Tagebuch von 1870/71. Es existieren drei Exemplare, von Kanzleihand gemachte Abschriften

(von dem Hausinspektor Krug im Reichstag). Gustav Freitag hat das Tagebuch auch gelesen, aber eine Veröffentlichung als schädlich für den Verfasser und für das Reich bezeichnet.

Das Tagebuch enthält bedenkliche Stellen über die Entstehung des Reichs, welche das Verhältnis der verbündeten Staaten untereinander und zum Reich brouillieren, Mißtrauen wegen beabsichtigter Übergriffe und wegen Beeinträchtigung der vertragsmäßigen Selbständigkeit der Einzelstaaten wecken können. Auch die Stellung des Reichs zum Ausland würde gefährdet, als gäbe es infolge der inneren Uneinigkeit ihm einen Angriffspunkt zu Bündnisversuchen.

Die Stellung zur Kurie würde in falsches Licht gestellt, während Bismarck beabsichtigt habe, das Infallibilitätsdogma völlig zu ignorieren.

England werde vor Bismarcks Gegnerschaft fälschlich gewarnt und dergleichen mehr. Gessden soll eine Denkschrift gegen Bismarck verfaßt und an Roggenbach zur Weitergabe an den Kronprinzen überreicht haben, welche Bismarck stürzen sollte. Roggenbach gab sie aber nicht weiter. — Gessden soll hochkirchlich konservativ und leidenschaftlicher Gegner Bismarcks sein.

14. Januar. Die Thronrede, mit welcher heute der Landtag eröffnet wurde, war sehr friedlich und konstatierte die günstige Finanzlage.

15. Januar. Gestern ist Lucanus, vom Fürsten kommend, bei Minister von Friedberg erschienen, um ihm vertraulich zu eröffnen, daß sich Se. Majestät von ihm zu trennen beabsichtigte. Friedberg habe hierauf sofort ein Entlassungsgesuch eingereicht, motiviert mit seinen 53 Dienstjahren und Abnahme der Kräfte. — Ich besuchte ihn sofort und traf Madolin bei ihm. Er war natürlich sehr bewegt über diesen plötzlichen Abbruch seiner Dienstlaufbahn, aber völlig mit sich einig, richtig gehandelt zu haben, was ich nur bestätigen konnte. Mit ihm scheidet ein ausgezeichnetes Element aus dem Ministerium und für mich ein treuer Freund. Warum das so brüst erfolgte, ohne irgend einen äußeren Anlaß, ist nicht ersichtlich — vielleicht weil zu alt, obchon er seinen Dienst noch vorzüglich leistete. Ob die Gessdensche Sache hierbei mitgespielt hat?

Se. Majestät ist heute nach Büdaburg zur Jagd gereist und kommt übermorgen wieder.

18. Januar. Friedbergs Abschied steht bereits im Staatsanzeiger. Am 13. hatte er noch keine Ahnung.

Heute Investitur von sechzehn Schwarzen Adlerrittern mit neuem, pompösem Zeremoniell.

Es waren Dragonertrompeterkorps in der Uniform Friedrich Wilhelms I. mit Lodenperücken im Saal und auf der Galerie postiert, welche schmetternde Fanfaren bliesen, daß einem die Ohren dröhnten. Friedberg, Maybach, Simson u. traten paarweise ein und alle sechzehn neuen Ritter erhielten von Sr. Majestät die Aftolabe: drei Küsse auf die Wangen. Vorher war erzählt worden, er weigere sich die „Juden“ zu küssen, was sich also nicht bewahrheitete.

31. Januar. Nachricht vom Tod des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich, wobei unklar, ob Mord oder Selbstmord vorliegt.

Gestern Sitzung des Staatsministerii unter Bismarcks Vorsitz, worin die Dotationsfrage und Nachfolge Friedbergs durch Schelling geregelt wurde. In ersterer Frage ist es so gekommen, wie ich befürchtete. Das Ministerium ist mit seinen Schritten der direkten Verständigung zwischen Monarchen und Landtag nachgehinkt. Bismarck äußert: Se. Majestät habe schon am Todestage seines Vaters die Absicht geäußert, sich von Friedberg zu trennen, und sei seitdem mehrfach darauf zurückgekommen, ohne besondere Gründe anzugeben. Die Aufgabe, die Mitteilung zu machen, habe er auf Lucanus abgeburdet.

9. Februar. Ging das Dotationsgesetz in zweiter Lesung gegen fünf bis sechs Stimmen (Richter, Parrisius, Langerhans, Schneider) unverändert durch. Die Publication der Gessdenschens Anlageschrift hat vielfach Anstoß erregt.

14. Februar. Die Nationalzeitung dementiert ein an der Börse verbreitetes Gerücht, Bismarck habe seine Demission eingereicht.

17. Februar. Vortrag bei Sr. Majestät über das schlesische Notstandsgesetz, das er sofort vollzog.

Bronsart hat seinen Abschied eingereicht und bekommt vielleicht das 1. Korps.

24. Februar. Nachtrag zum Reichsetat wurde in der heutigen Sitzung des Staatsministeriums durch Malzahn, den neuen Reichsschatzsekretär, sehr sicher und sachgemäß vertreten. Nachdem er gegangen, äußerte sich Bismarck befriedigt über den mit dieser Wahl

getanen Griff. Ein Landebelmann in unabhängiger Lage, welcher in den Staatsdienst trete, verdiene jede Anerkennung. In Österreich käme das nicht mehr vor.

Er machte dann eine längere theoretische Ausführung über die Möglichkeit der Trennung der Geschäfte, welche im Fall seines Rücktritts eintreten könne. Der Reichskanzler könne in verschiedene Ministerien aufgelöst und auf den Vorsitz im Bundesrat und den Chef der Reichsämtler reduziert werden, ohne daß er selbst und die Mitglieder des preussischen Ministeriums auch Mitglieder des Bundesrats sein müßten. Er machte die Wendung: „wenn mich der Schlag rührt, was jetzt die Zeitungen wohlwollend supponieren“. Die Instruktion könne dann durch den preussischen Minister des Auswärtigen geschehen. Er habe Sr. Majestät geraten, die Minister öfters zu sehen und womöglich alle Woche eine Conseil Sitzung zu halten, damit er mit den Geschäften in Berührung komme und auch nach außen den Eindruck der eigenen Regierungstätigkeit mache. Darauf habe sich Se. Majestät bei ihm zu Tisch angesagt und die Anwesenheit von Damen nicht als erwünscht bezeichnet. Übrigens habe er gesagt, das soll künftig geschehen. Es mache aber Sr. Majestät mehr Vergnügen, nach Potsdam zu Offiziersdiners zu fahren und Regimenter zu alarmieren.

28. Februar. Das Ministerdiner bei Bismarck am 25. verlief ziemlich animiert und Se. Majestät blieb von 6 bis 10¹/₂ Uhr.

Während wir nach Tisch rauchend um einen runden Tisch saßen, kam eine Depesche aus Darmstadt, welche die Vermählung des Fürsten Alexander von Battenberg mit der Schauspielerin Loisinger meldete. Se. Majestät rief: „Das ist eine gute Nachricht, da könnten wir gleich ein Glückwunschtelegramm absenden vom Verein Bismarck. Da wird das Lunch meiner Mutter gut geschmeckt haben!“

Mit Maybach unterhielt er sich über seine Dombaupläne, welche er als noli me tangere bezeichnete. Dem Grafen Will teilte er mit, daß er ihn zum Major ernannt habe. Dieser (wohl vorher abvertiert) verschaffte sich sofort die Epauletten und meldete sich dienstlich. Dann sagte er dem Grafen Herbert, er habe ihn zum Oberstleutnant gemacht. Dann hat er noch Göffler, welcher längst als Premier verabschiedet ist, zum Major und Scholz zum Leutnant ernannt. Scholz hielt das zunächst für Scherz.

Gestern Abend Tee bei der Kaiserin Augusta, wo Gräfin Brod-dorff, Werner, Gofler, General von Loën. Ihre Majestät wie immer gnädig und freundlich, aber sehr schwach in der Stimme. Sie ließ sich von allem, was vorgeht, erzählen und war erstaunt, daß im Weißen Saal auch Änderungen vorgenommen werden sollen. Werner soll die erste Reichstagseröffnung durch Kaiser Wilhelm II. verewigen und 120 Porträts anbringen.

9. März. Die Ernennung des Feldwebels von Scholz steht jetzt wirklich in dem Militärwochenblatt und erregt allgemeines Gaudium. Die Germania sagt: „Es ist hart! Der Chef der preussischen Finanzverwaltung ist 55 Jahr und hat sich bisher mit der bescheidenen Würde eines Vizefeldwebels begnügen müssen. Jetzt hat er den Rang eines Sekondeleutnants erflommen!“

Nach Tisch bei wurde neulich erzählt: Ein Bekannter habe kürzlich den Grafen Douglas mit Durchlaucht angeredet und habe auf die verwunderte Frage: Warum? geantwortet: „Ich bin sechs Wochen von Berlin abwesend gewesen, und da kann man doch nicht wissen, was inzwischen passiert ist.“

Gestern erhielt ich vom Militärlabinett (von Fahnke) die Mitteilung, Se. Majestät habe mir durch Kabinettssorder vom 25. Februar den Charakter als Oberstleutnant verliehen.

13. März. Kurze Sitzung bei Bismarck, in welcher er mitteilte, daß das Sozialistengesetz sine terminis nun eingebracht werden sollte und auch Aussicht auf Annahme habe — wie ein nicht Kreuzzeitungs-Konservativer versichere.

Unser Strafgesetzbuch habe auch noch andere Lücken, so könne ein Deutscher für ein im Ausland begangenes Verbrechen hier nicht verantwortlich gemacht werden. Ebensowenig könnten Ausländer, welche Deutsche im Auslande ermordet hätten, hier belangt werden, selbst wenn man ihrer hier habhaft werden könnte. So könne der Deutsch-Amerikaner Klein, welcher in Samoa deutsche Seeleute bekämpft und getötet habe, als amerikanischer Gesandter zu einer Konferenz hierhergeschickt werden, ohne daß man ihn hängen könne.

19. März. Gestern Ministerconseil, wie es wieder heißt, unter dem Vorsitz Sr. Majestät. Er begann mit längeren Ausführungen über die Schlechtigkeit der internationalen Presse, welche sich der deutschfreisinnigen völlig gleich stelle in Schmähungen der Regie-

•
 rung und seines Hauses. Die Volkszeitung habe in einem Artikel am 9. März, dem Todestag des alten Herrn, das Andenken seines Großvaters, welcher die ungeteilte Liebe seines Volkes in seltenem Maße gehabt habe, in der rohesten, empörendsten Weise verunglimpft. Ihm selbst habe man schon alle möglichen Schleichigkeiten nachgesagt, als ob er nach der Krone und nach dem Leben seines Vaters gestrebt habe. Man lasse sich die Fabel von der Regentschaft nicht ausreden.

Es sei ein Mangel des Preßgesetzes, daß ein Artikel, wie der vom 9. März, nicht verfolgt werden könne, weil es an einem Antragsteller fehle (Kind oder Gattin). Bismarck pflichtete dem bei und führte die Hauptschuld auf die Schulen zurück, welche den Tyrannenmord als verdienstliche ideale Handlung feierten. Er habe selbst als Atheist und Republikaner das Gymnasium verlassen.

Herrfurth konstatierte, daß das Preßgesetz nicht genüge, diese Delikte zu fassen, wohl aber das Sozialistengesetz, und diesem könne man allerdings die Volkszeitung unterstellen wegen des heutigen zum 18. März geschriebenen Artikels. Die Beschlagnahme sei erfolgt und das sonstige Verfahren werde langsam eingeleitet, um die Sache über den 1. April, den Hauptabonnementstermin, hinwegzuschleppen. In dem Artikel vom 9. März sei eine Majestätsbeleidigung zu finden, da der Träger der Krone darin beschimpft sei. In der Tat ist jener Artikel der Ausdruck einer so giftigen Roheit und Gemeinheit der Gesinnung, wie er selbst bei einem gebildeten Sozialdemokraten (Mehring) überraschen muß. Die Empörung ist allgemein.

24. März. Diner bei Graf Waldersee, wo die Majestäten. Der Kriegsminister Bronsart war nicht anwesend, weil er kürzlich nach einer erregten Szene den Abschied wiederum eingereicht hatte. Ich führte Frau von Bronsart, welche bestätigte, daß sie bereits mit Baden beschäftigt sei.

26. März. Zum Tee bei den Majestäten, wo Prinz Karl von Schweden und der holländische Gesandte de Weede anwesend. Ich saß neben Ihrer Majestät, welche erzählte, das Baby der Prinzessin Heinrich wiege $7\frac{1}{2}$ Pfund und ihre hätten auch nie unter 6 Pfund gewogen. Sie führte uns in den neu eingerichteten Appartements umher, welche sehr wohnlich und glänzend zugleich sind. Besonders die Bibliothek und ihr Kabinett sind sehr geschmack-

voll. An den Wänden die Behmerschen Bilder der drei ältesten Prinzen.

Se. Majestät unterhielt sich längere Zeit mit mir über Pferdezucht und Rennwesen und sprach von Personaländerungen, welche er eventuell auch gegen die Meinung des Kriegsministers durchsetzen werde. Im Herbst werde er fünf bis sechs lustige Leute mit sich auf das Schiff nehmen und einige Wochen umhersegeln, das sei besser wie Reichenhall, wo es ewig regne. Er hat jedenfalls ein klares Urteil und einen entschiedenen Willen. Er sprach nicht vom Kriegsminister, aber einige animose Äußerungen waren wohl auf ihn zu deuten.

20. März hat Se. Majestät ein scharfes Kabinettschreiben an den Oberkirchenrat gerichtet, worin er die Disziplinierung Stöders wegen seines agitatorischen Auftretens und seines Konflikts mit Witte verlangt. In jedem Fall mußte er aufhören, Hofprediger zu sein oder Führer der christlichsozialen Agitation.

Ersteres würde er im Interesse Stöders und um den Gegnern nicht den Triumph zu gönnen, bedauern. Es enthielt zugleich einen scharfen Tadel über die Schlassheit und Langsamkeit des Oberkirchenrats in Behandlung der Sache. Vermutlich ist die Rundgebung von Bismarck oder Hinzpeter inspiriert.

8. April. Sitzung bei Bismarck, in welcher er mitteilte: Bronsart habe seinen Abschied eingereicht, worauf Se. Majestät schon längere Zeit vorbereitet sei und entschlossen, ihn zu gewähren. Die Sache datiere von länger her. Se. Majestät sei der ältere General und dem müsse der jüngere sich fügen. Se. Majestät wolle Berdy zum Nachfolger haben, und da es sich dabei um militärische Dinge handle, bei welchen das Staatsministerium weniger beteiligt sei, wie bei anderen Ministerernennungen, so sehe er keinen Anlaß, Schwierigkeiten zu machen. Berdy sei ihm vom Krieg her bekannt, wo er die journalistische Leitung des Großen Hauptquartiers hatte.

Er vollzog dann den Abschied Bronsarts und die Ernennung Berdys, welcher als Kandidat Waldersees gilt.

Bismarck bemerkte, es wachle in Rumänien, wo die Bojarenpartei lieber unter russischem Schutze stehen, als selbständig sein wolle. Inzwischen ist aber ein Thronfolger in einem Neffen des Königs ernannt worden. Dann folgte eine lange Diskussion über

den Scholz'schen Einkommensteuerentwurf, welcher nun doch an den Landtag gelangen soll. Derselbe tritt jetzt in die Ferien, während der Reichstag noch mit dem Invaliditätsgesetz beschäftigt ist.

9. April. Soeben empfahl sich Bronsart, mit welchem ich stets auf dem freundschaftlichsten, kollegialen Fuß lebte. Se. Majestät hat ihm das Hohenzollerngroßkreuz überreicht und eine sehr gnädige Kabinettsorder geschrieben, auch gesagt, er habe alles bestätigt gefunden, was sein Großvater ihm über ihn gesagt habe. Dabei sei er unbefangenen freundlich gewesen; so sei er froh, mit Ehren aus dieser Stellung heraus zu sein, die ihm Peinliches genug bereitet habe und voraussichtlich immer schwieriger geworden wäre.

Bismarck hat ihm gesagt, als er eine Art Apologie machte für etwa veranlaßte Frictionen: „Das sei unter dem gewöhnlichen Durchschnitt gewesen.“

(13. April traf ich Verdy und Bronsart bei der Trauerfeier für Generalarzt Lauer.)

17. April. Der Abgeordnete Berling-Lauenburg hat den Entwurf eines Wildschadengesetzes eingebracht, welcher den Fürsten im höchsten Maß irritiert. Der Antrag war im Plenum, ohne Beteiligung von Kommissaren der Regierung diskutiert und an eine Kommission verwiesen worden. Bismarck war entrüstet, daß man anstatt den Antragsteller mit allen zu Gebote stehenden Nachschöpfen zu begießen, den Antrag einer Kommission überwiesen habe. Berling sei ein Diener der Gräfin Danner und werde in Lauenburg der erste Mann, wenn er hier einen Erfolg habe. Die Regierung müßte sich bei Initiativanträgen überhaupt bei der Diskussion nicht beteiligen, sondern schweigen oder den Antrag lächerlich machen. Dann müsse auch der durch Hasen veranlaßte Schaden vergütet werden, der Krieg gegen Sauen und Hirsche sei nur gegen den Waldbesitzer gerichtet.

Der freie Tierfang sei ein Unsinn, ein Einbruch in jedes Jagdrecht, da könne jeder sich auf sein Feld stellen und unter dem Vorgeben, Sauen und Kaninchen nachzustellen, Wilddieberei ausüben. Er war sehr erregt und hatte den Entwurf genau gelesen. Die Regierung hat es übrigens völlig in der Hand, die Sache gleich scheitern zu lassen oder bei der günstigen Zusammensetzung des Hauses etwas Vermünftiges daraus zu machen.

Die Einführung der Estarpins als Hoftracht müßte man durch

die Presse bekämpfen, das mache mehr Eindruck als die Gegenvorstellungen im Dienstweg. Die Rundgebungen gewisser hoher Kreise zu Gunsten der Volkszeitung führte er auf erbliche Anlage zur Verrücktheit zurück. Prinz Wilhelm erzählte: Die Volkszeitung habe stets auf dem Tisch seiner Eltern gelegen.

20. April. Im Staatsministerium wurde auf Bismarcks Vorschlag beschlossen, den Landtag am 30. zu schließen und somit von Einbringung des Einkommensteuer- und des Sperrgesetzes abzu-
sehen. Der Fürst befürchtet, an beide Gesetze würden sich Diskussionen anschließen, welche die Reichstagswahlen schädlich beeinflussen könnten. Daneben sprach er auf's neue, aber in mehr ruhiger Weise sein Mißvergnügen über den Antrag Berling betreffend Wildschaden aus, und daß derselbe unter passiver Assistenz der Regierung an eine Kommission verwiesen sei. Ohne Genehmigung Sr. Majestät sei weder das Staatsministerium noch der einzelne Minister seines Erachtens berechtigt, sich bei Diskussionen über Initiativanträge aus dem Haus zu beteiligen u. s. w. Der Antrag sei gegen ihn persönlich gerichtet, er werde übrigens sein Rot- und Schwarzwild ganz abschießen lassen.

Bei Erwähnung einer neuen, scharfen gegen Stöcker gerichteten Kabinettsorder bemerkte er in einem sinnenden Ton, als ob er es sich selbst überlege, nicht als ob er uns irre führen wolle: „Ich vermute, Hinkpeter oder Gückfeldt steckt dahinter, soweit er es nicht selber tut.“ Ein Hoffschranze hat gesagt: Der Rücktritt Stöckers aus der Berliner Bewegung bedeute einen Sieg des Judentums über das Königtum.

25. April. Die heutige Nationalzeitung bringt die Nachricht über den am 30. erfolgenden Schluß des Landtags zur allgemeinen Überraschung. Man sucht nach Gründen und sieht in der Absicht, das Einkommensteuergesetz nicht mehr zu bringen, den nächstliegenden. Die Germania vermutet noch andere, ohne sie näher zu bezeichnen.

Kuriosität der Ressortverhältnisse. Durch ein gemeinsames Schreiben des Handels- (Bismarck) und des landwirtschaftlichen Ministers an den preussischen Minister des Auswärtigen (Bismarck), worin dieser ersucht wird, dem Reichskanzler (Bismarck) von diesem Schreiben Mitteilung zu machen, zeichnet Bismarck mit der Randbemerkung: Der Reichskanzler hat dazu kein anderes Organ, als

den preußischen Gesandten in Baden und mußte, um diesen in Bewegung zu setzen, wiederum den preußischen Minister des Auswärtigen (Bismarck) requirieren. Der Kanzler schreibt also viermal an sich selbst.

29. April. In der heutigen Sitzung des Staatsministeriums zerpfückte Bismarck, unter voller Zustimmung aller Anwesenden, den Plan der Einführung der neuen Hoftracht — kurze Hosen und Strümpfe — und schlug vor, einen entsprechenden Immediatbericht zu erstatten. Er bezeichnet den Plan als einen höchst unzeitgemäßen, unpopulären, als eine politisch nachteilige Maßregel, welche durch diese auffällige Tracht eine Grenzscheide ziehe zwischen der Hofgesellschaft und allen übrigen Menschen. Es sei eine nur noch für Domestiken bei uns übliche Tracht, ungesund für den Träger, kostspielig u. Er hoffe, Se. Majestät werde es sich noch ausreden lassen.

Dann teilte er als Zweck der morgigen Conferenz mit eine Rundgebung bezüglich Aufbarmachung der Schule gegen die Sozialdemokraten (wahrscheinlich Hinterpetersche Propensitäten), sowie gegen Initiativanträge aus den Häusern des Landtags. Se. Majestät sei darüber bedenklich geworden — das hat Bismarck offenbar suppeditiert.

12. Mai. Sonntag. Während wir heute zur Sitzung bei Bismarck versammelt waren und er eben seine Ansicht dahin entwickelt hatte, daß es nicht im staatlichen Interesse liege, den westfälischen Kohlenstreif schnell zu beenden, sondern beide Teile die Nachteile der Sache fühlen zu lassen, also weder zu Gunsten der Arbeitgeber noch der -nehmer Stellung zu nehmen, sondern sich darauf zu beschränken, Gewalttaten zu verhüten und Eigentumsbeschädigungen streng niederzuschlagen — erschien Se. Majestät plötzlich in der Sitzung.

Bismarck recapitulierte kurz seine Meinung, indem er nur auf die nebensächliche Frage weitläufiger einging, ob das Reich oder Preußen die Kosten zu tragen habe.

Se. Majestät erklärte hierauf in lebhaften Ausdrücken, daß die Schuld hier lediglich auf seiten der Arbeitgeber liege, welche zum Teil ausländische Aktiengesellschaften seien, die mit der größten Rücksichtslosigkeit die deutschen Arbeiter ausnützten und sich an den für Staat und Provinz entstehenden Ungelegenheiten weideten. Wir würden machtlos und kriegsunfähig dem Auslande gegenüber

da stehen, wenn die Sache noch einige Zeit dauere. Wenn er russischer Kaiser wäre, würde er in diesem Moment der Hilflosigkeit über uns herfallen. Das dürfe nicht länger dauern. Die Verwaltungsbehörden hätten schon jetzt kostbare Zeit verloren, wo sie seit Wochen hätten eingreifen müssen, um den Streit zu verhindern. Er habe befohlen, der Sache ein Ende zu machen und die Arbeitgeber zu veranlassen, Lohnkonzessionen zu machen. Er werde seine Truppen nicht dazu hergeben, die Villen und Rosengärten der Fabrikanten zu schützen, welche womöglich Doppelposten vor ihren Betten verlangten.

Bismarck hatte keine leichte Aufgabe, diesen stürmischen Erguß, welcher sich ganz in entgegengesetzter Richtung bewegte, wie seine eben gemachten Ausführungen, zu beschwichtigen und in die richtigen Bahnen zu lenken. Es gelang ihm aber doch schließlich zu demonstrieren, daß man ebensowenig auf die Fabrikanten wie auf die Arbeiter einen Druck üben könne, höhere Löhne zu bewilligen oder für niedrigere zu arbeiten.

Inzwischen hatte Se. Majestät jenen Befehl an den Oberpräsidenten bereits telegraphisch erlassen, auf welchen eine Antwort noch während der Sitzung an den Minister des Innern einging. Hagemeister hatte offenbar den Befehl cum grano salis verstanden und ihn als bereits ausgeführt betrachtet durch die am Tag vorher stattgehabte Versammlung der Besitzer, in welcher er gütliche Verhandlung und Nachgiebigkeit empfohlen hatte.

Se. Majestät verließ dann die Sitzung, nachdem Bismarck eine Art beiderseitigen (allerdings nicht vorhandenen) Einverständnisses über die weitere Behandlung der Sache konstatiert hatte.

Bismarck stellte dann noch einige Betrachtungen an, daß der junge Herr die Auffassung von Friedrich Wilhelm I. über seine Machtbefugnisse habe, und es sehr nötig sei, ihn vor Übereilungen in dieser Beziehung zu schützen.

Später meldeten Zeitungsdepeschen, es seien bei einem Zusammenstoß sechzig Tote auf beiden Seiten gewesen! (Es erwies sich das später als falsch.)

19. Mai. Sonntag. Gestern hielt Bismarck im Reichstag bei Gelegenheit der dritten Lesung des Invalidengesetzes eine große, scharfe Rede, worin er alle Gegner unter die Polen, Welsen, Franzosen, Sozialdemokraten verwies. Die Freunde bezeichnete er alle

als konservativ. Er sprach sehr leise, aber erregt und so aggressiv wie in seinen besten Tagen. Diese Art der Vertretung übt natürlich einen großen moralischen Zwang auf die der Regierung näherstehenden Parteien. Leute, wie der Abgeordnete von Zedlitz, welche wenigstens das Verbot der kontemplativen Orden retten wollten, wurden als indiscipliniert scharf rektifiziert und an ihre Beamtenqualität erinnert. Wenn sich später das Invalidengesetz in der Ausführung als undurchführbar erweist und das Gewollte nicht leistet, so wird es revidiert. Das Beste, was Bötticher, welcher das Gesetz ausgezeichnet vertrat, jagte, war der Hinweis, daß alle Bestimmungen desselben mit Ausnahme der Höhe der Renten revidiert werden könnten ohne Schwierigkeit.

21. Mai. Der Immediatbericht in der Estarpinfrage ist gestern von uns allen unterschrieben in das Kabinett gegangen.

Heute hielt der König von Italien bei herrlichem Wetter feierlichen Einzug, ernst und müde aussehend, neben ihm unser Kaiser etwas starr und unbeweglich.

22. Mai. Galadiner im üblichen Stil, die Tische reichlicher mit frischen Blumen geschmückt, als früher üblich. Die Tafelmusik spielte vorzugsweise recht dünn klingende italienische Märsche. Der König ist unterseht, breitschultrig, sehr dunkle Gesichtsfarbe, großen, graumelierten Schnurrbart, rollende Augen, lebhaftes Mienenspiel und Gestikulation, tiefe rollende Stimme. Sprach mit mir über Pferde und Gestüte.

Der Kronprinz, ein kleines, zart aussehendes Figürchen, mit etwas großem, birnförmigem Kopf, tritt freundlich und bescheiden auf, spricht fließend Deutsch.

Crispi macht den Eindruck eines gescheiten, selbstbewußten Mannes. Rahl, großen grauen Schnurrbart.

24. Mai. Das Invaliditätsgesetz ist mit 185 gegen 165 Stimmen angenommen worden; da der Reichstag 392 Abgeordnete zählt, so hat noch nicht die Hälfte für das Gesetz gestimmt. Der Reichstag wurde hierauf geschlossen.

26. Mai. Sitzung beim Fürsten. Der Streit ist noch nicht zu Ende, sondern überall noch im Aufklaren. Wir beschloßen auf Bismarcks Vorschlag eine abwartende Stellung dazu einzunehmen, jedenfalls nicht vor schnell vorzugehen mit Proklamation des Belagerungszustandes. Beide Teile sollten die schweren Nachteile und

Schädigung fühlen, welche aus einer Verlängerung des Streiks folge, die Mora soll bis auf die Knochen brennen. Am gewalttätigsten ist der Ausbruch im Waldburger Revier gewesen, wo auch das schlechteste anarchistische Gefindel sein soll. Bismarck betonte, daß die liberale Bourgeoisie von der Meinung kuriert werden solle, sie ginge die Sache nichts an und es sei Aufgabe der Regierung, Ordnung zu schaffen. Die Schäden sollen belehrend wirken.

Bismarck erzählte von seinen Unterhaltungen mit Crispi, welcher über die Absicht seines Königs, auf der Rückreise Straßburg zu besuchen, ganz außer sich gewesen sei. Er würde ihm einen Sturm des Unwillens im italienischen Parlament zuziehen. Der König habe gar nicht den Wunsch gehabt, aber geglaubt, die Einladung des Kaisers nicht refüsieren zu können. Die ganze Sache scheint der General von Heubach eingebracht zu haben, welcher selbst halbtäub, Mißverständnissen ausgesetzt ist. Die Komödie der Irrungen ist aber durch Crispi und Bismarcks Intervention wieder ins Gleiche gebracht worden. Der König von Italien wird Straßburg nicht berühren.

27. Mai. Kronrat, in welchem Se. Majestät über neue Streikbewegungen Mitteilungen machte und sich im Sinn der neulichen Ministerialberatung dahin aussprach, keine vorzeitige Erklärung des Belagerungszustands vorzunehmen, vielmehr eine abwartende Stellung zu beobachten. Es wurde ein Bericht des Generals von Mbedyll vorgelesen, welcher das Verhalten der Zivilbehörden scharf angriff, als der Situation nicht angemessen. Er äußerte sich gegen Erklärung des Belagerungszustands. Gleichzeitig lag die nicht chiffrierte Depesche des Oberpräsidenten vor, in welcher er in Übereinstimmung mit Präsident von Rosen und dem Staatsanwalt die Verhängung des Belagerungszustands vorschlug, ob schon es zur Zeit an allen Voraussetzungen dafür fehlte.

Se. Majestät sprach sich lebhaft in Mbedylls Sinn aus und betonte wiederholt, Hagemeister müsse fort, er sei der Situation nicht gewachsen, wie auch der eben eingelaufene nicht chiffrierte Bericht beweise. Rosen müsse auch fort.

Herrfurth meinte, schon die Ablehnung seines Antrags werde Hagemeister zur Demission veranlassen, gab aber dem Drängen Sr. Majestät nach, welcher sofort Studt in Straßburg oder Präsident von Berlepsch in Düsseldorf zum Nachfolger vorschlug. Letzterer

wurde als unabkömmlich und als Kandidat für Koblenz bezeichnet; so wurde Studt akzeptiert und es soll noch heute alles in die Wege geleitet werden.

28. Mai. Hagemeister hat sofort seine Demission gegeben und wird sie unter Verleihung des Wirklichen Geheimrats umgehend erhalten. Studt ist sein Nachfolger.

24. Juni. Hochzeit des Prinzen Friedrich Leopold. Am selben Abend Abreise nach England zur Windsor Show.

29. Juni. Gast der Queen in Windsor.

14. August. Besuch des Kaisers von Österreich in Berlin. Galatafel mit sehr warmen, energischen Toasten der beiden hohen Herren.

Se. Majestät, unser Kaiser, welcher inzwischen auch in England gewesen war, machte mir ein Kompliment über den in Windsor gehaltenen englischen Speech. Die Aufnahme sei dort sehr sympathisch gewesen.

17. August. Sitzung bei Bismarck, worin er uns sehr eingehend die augenblickliche allgemeine politische Lage auseinandersetzte:

Der Kaiser von Österreich sei zufrieden gewesen mit seiner Aufnahme hier und mit dem neuerlichen Auftreten des deutschen Botschafters in Konstantinopel. Früher sei derselbe nicht antirussisch genug aufgetreten. Bismarck habe ihm gesagt: Das ganze Ziel und Objekt der deutschen Politik seit zehn Jahren sei, England für den Dreibund zu gewinnen. Das sei nur möglich, wenn Deutschland immer wieder seine Indifferenz gegen die orientalische Frage betone. Geschehe das nicht, brouilliere sich Deutschland deswegen mit Rußland, so werde England behaglich still sitzen und sich nur die Kastanien aus dem Feuer holen lassen. Die Zeit für Österreich, mit England vereint loszuschlagen, sei damals 1878 gewesen, vor dem Berliner Kongreß. Damals sei Rußland geschwächt und England bereit gewesen. Österreich sei aber an Rußland gebunden gewesen durch die Reichstädter Abmachung, welche vor Deutschland geheim gehalten worden sei. Der jetzige Besuch unseres Kaisers in England sei vortrefflich verlaufen; daß er die Flotte mitgenommen hätte, sei seine Spezialität und Zutat. Es habe aber ganz gut getan, daß sich die Offiziere und Leute berochen hätten. Dazwischen komme aber der deutsche Kolonialschwindel, welcher die Kreise tölpelhaft störe. Er werde sich ganz davon losmachen, ein Kolonialamt einsetzen, von der Marine geleitet, wie in Frankreich, oder Kauf-



männlich von den Hanseaten. Er könne nicht die Verantwortung übernehmen für Dinge, welche er nicht übersehen könne. Er werde Ostafrika und Samoa ganz fallen lassen. Der Konsul Knappe müsse disziplinarisch belangt werden oder gerichtlich auf Grund des Armingesetzes. Er möge ein ganz braver Mensch sein, sei aber von furor consularis erfaßt worden und habe einige Duzend Matrosen ganz ohne Not abschlachten lassen. Das ginge nicht. Wenn die National-liberalen sich verletzt finden und in der Kölner und anderen sonst wohlgesinnten Zeitungen ihn angriffen, so sei ihm das gleichgültig, er werde aber sie auch nicht schonen. Das Verhältnis zu England sei ihm wichtiger wie Herr von Cuny.

Wenn England auf unserer Seite sei, so werde nicht nur Italien begagiert, sondern eine Menge von Truppen für die Küstenbewachung in Frankreich und Rußland festgelegt. England habe früher immer die Allianz Österreichs gesucht gegen Deutschland und Frankreich. Bedrohlich für England könne immer nur eine französische Landung in England werden. Ob der Kaiser von Rußland komme oder nicht, sei ganz gleichgültig. Die deutschen Zeitungen zeigten wiederum ihren Mangel an Urteil und Vornehmheit, indem sie so viel Wesens von der Sache machten. Der dicke, bequeme Herr reise ungern, steige nicht gern zu Pferd und Truppenbesichtigungen seien ihm greulich. Wenn er mit einem Ballon direkt auf ein einsames Jagdschloß kommen und da acht Tage mit dem Kaiser zusammen sein könne, so werde das ihm wohl konvenieren. Schließlich werde er aber ja wohl kommen.

Die Münstersche Bischofswahl (Dingelstedt) könne man sich gefallen lassen. Der Mann habe auf deutschen Hochschulen studiert, sei in Oldenburg lange Lehrer gewesen, also mit der Welt doch in Berührung gewesen, und folglich keiner der Schlimmsten. Der Papst wundere sich, daß man auf das Kapitel zurückgekommen sei und habe wohl erwartet, hier eine Konzession irgendwie zu verwerten. Er zeige jetzt eine große Franzosenfreundlichkeit und drohe mit einer Reise dahin. Ohne Peterskirche und Kardinäle in einer französischen Provinzialstadt sei er aber der Papst nicht mehr und denke sicher nicht ernstlich an eine Verlegung seines Wohnsitzes. Er ängstige damit nur Crispi, uns könne es schon recht sein.

Die Königin von England habe ihm ihr Porträt geschenkt. Das

ist wohl der letzte großstaatliche Souverän, welcher ihm diese Gunst erweist.

Nach Münster sei er auch eingeladen und habe bedingt zugesagt, das heißt, wenn seine Gesundheit es erlaube, den Kaiser zu begleiten. Das werde wohl aber nicht der Fall sein. Umsomehr, als der Kaiser selbst nicht dazu aufgefordert habe, während er ihn nach Hannover, zu seiner Verwunderung, zitiert habe. Diese Nuance ist sehr beachtenswert, wie er trotz seiner Abneigung zu dergleichen Reisen die allerhöchsten Wünsche beachtet. Unter dem alten Herrn hätte er das als ungebührliche Zumutung abgelehnt.

Endlich kam er noch auf das Schweineeinfuhrverbot, scharf betonend, daß wir Rußland keine Gefälligkeiten zu erweisen hätten. Die Hauptsache sei, daß England wieder seine Grenzen dem holsteinischen Vieh öffne, sonst werde es große agrarische Verstimmung geben. Ob die Montanindustrieebevölkerung billigeres Schweinefleisch habe, sei ihm gleichgültig; künftig sollten nur noch österreichische Schweine via Oberberg zugelassen werden.

Last not least erwähnte Bismarck die Artikel der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung über Clausewitz, welche viel Staub aufgewirbelt hätten. Er müsse zu seiner Schande gestehen, von Clausewitz nichts gelesen und wenig mehr gewußt zu haben, als daß er ein verdienter General sei. Auch die Artikel habe er als langweilig weggelegt und erst nachträglich beachtet, als über sie so viel geredet worden sei. Er habe dann ermittelt, daß sie ein selbständiges Opus des Herrn Bindter gewesen seien, welcher das Ergebnis seiner Studien der Welt nicht habe vorenthalten wollen. Die seien also ohne irgendwelche Einwirkung zu stande gekommen, und so habe er sich auch mit Waldersee auseinandergesetzt, welcher sich auf seine militärischen Dinge beschränke und in die allgemeine Politik nicht hineinpfusche.

Daß er glaubte, uns diese Erläuterungen geben zu müssen, war auffallend, umsomehr in Verbindung mit den vorherigen Andeutungen, er werde sich von der Kolonialpolitik entlasten oder ganz nach Hause gehen.

6. Oktober. Das Tagesereignis ist eine kaiserliche Rundgebung im Staatsanzeiger, worin das Heßen der Kreuzzeitung scharf verurteilt und das Kartell als der Politik Sr. Majestät entsprechend gekennzeichnet wird. Eine noch nicht dagewesene direkte Aktion,

welche nur von Bismarck ausgegangen und von Sr. Majestät gebilligt sein kann.

Die Kreuzzeitung vertritt die Christlichsozialen Stöcker u. Co. und gewisse Hofreise mit einer großen gegen Bismarck gerichteten Schärfe und bringt jetzt, nachdem sie sich am Tage vorher laudabiliter subjecit, einen spitzen denunziatorischen Artikel, worin sie auf die 1887 stattgehabte Walderseeversammlung zurückkommt und konstatiert, die Norddeutsche Allgemeine Zeitung habe damals einen berichtigenden Artikel des Vizepräsidenten des Staatsministeriums von Buttkamer nicht aufgenommen. Damit ist eine Preßkampagne eröffnet worden, wie damals mit den Kraartikeln und dem Deffarantenwesen. Der Verlauf kann aber viel bedenklicher werden, weil Bismarck dem jungen Monarchen gegenüber nicht entfernt mehr die sichere, einflußreiche Stellung hat, wie unter dem alten Herrn. Buttkamer ist die Sache sicher nicht angenehm.

8. September. Der Zar wird am 11. via Kiel erwartet und soll am 13. weiterreisen.

Bismarck votiert in einem an das Staatsministerium gerichteten Schreiben vom 30. August gegen Errichtung eines Monuments für Kaiser Friedrich; jedenfalls müsse das für Kaiser Wilhelm die Priorität haben. Als Kronprinzlicher Feldherr habe er Anspruch darauf, nicht als Kaiser. „Die Tatsache allein, daß Kaiser Friedrich während seiner kurzen Regierungszeit schwere Leiden mutig ertragen hat, läßt sich in einem monarchischen Denkmal nicht zum Ausdruck bringen. Ein Denkmal behufs Festlegung des Andenkens an Kaiser Friedrich hat meines Erachtens logischerweise nur in Verbindung mit einem solchen für Kaiser Wilhelm I. seine historische Berechtigung. Sollte dasselbe die Kaiserzeit Friedrichs III. ausschließlich zum Ausgangspunkt nehmen, würde es den geschichtlichen Tatsachen nicht entsprechen. Ich bin zunächst der Ansicht, daß den Denkmälern für Kaiser Wilhelm die Priorität vor jedem Versuch einzuräumen ist, die neunundneunzig Tage der Regierung Kaiser Friedrichs zu verewigen. Der Erbe Kaiser Wilhelms als Kronprinz ist eine große Figur in der deutschen Kriegsgeschichte — als Kaiser Friedrich aber ist er nach Gottes Ratsschluß nicht in der Lage gewesen, sich in eigenem Willen und eigenen Leistungen, welche sich zur monumentalen Darstellung eigneten, zu betätigen.“

16. Oktober. Der Besuch des Zaren ist glücklich von statten

gegangen. Das Galadiner war steif, die Toaste kühl, unser Kaiser sprach Deutsch und endete Russisch, während der Zar Französisch und fast unvernünftig leise sprach.

Nach Tisch zog Bismarck unseren Kaiser in eine auffallend lange Unterhaltung, so daß keiner von uns dem Zaren präsentiert wurde. Ebenso ging es in der Galaoper.

Später hat Bismarck noch eine anderthalbstündige Unterhaltung mit dem Zaren gehabt, deren Inhalt er dem Staatsministerium mitteilte. Danach hätte der Zar im Laufe der Unterredung achtmal den Namen Waldersee genannt und diesen als ein kriegerisches, ihm feindliches Element bezeichnet. Bismarck hat ihn zu beruhigen gesucht, daß wir in Frieden mit Rußland leben wollten und es uns völlig gleich sei, wer in Sofia und Konstantinopel herrsche. Allerdings seien wir mit Österreich und Italien zu friedlichen Zwecken verbündet und könnten nicht ruhig einer Vergewaltigung Österreichs oder auch Englands zusehen. Der Zar hat sich auch darüber zu belehren versucht, wer nach ihm kommen werde u.!!!

Danach richtet sich die Spitze dieser Mitteilung wohl gegen den Grafen Waldersee und auf Befestigung der Stellung des Grafen Herbert.

Am 14. Oktober fand Galadiner und danach Cour statt für die scheidende Prinzessin Sophie, welche den Kronprinzen von Griechenland heiratet. Sie sah recht nett in ihrer Befangenheit aus, neben ihr die Kaiserin Friedrich in Trauer, lange Cercle machend und mit jedem sprechend; mit mir über Windsor. Die Kapitäne der in Kiel liegenden englischen Kriegsschiffe waren en gala anwesend.

Bismarck hat vor der Abreise der Herrschaften auch der Kaiserin Friedrich noch einen Besuch gemacht, um sich zu entschuldigen, daß er nicht zur Soiree erschien. Die Kaiserin, bei welcher gerade ihr Sohn war, hat ihn eine halbe Stunde warten lassen und dann unten im Adjutantenzimmer empfangen. Bismarck hat sich inzwischen mit der Palastdame Gräfin Brühl unterhalten und sein Herz sehr offen ausgeschüttet über seinen Verkehr mit dem Zaren. Er habe ihn zuletzt völlig beruhigt und der Zar habe ihm schließlich versichert, er glaube ihm. Vom Kaiser meinte der Zar, er habe eine Einsicht weit über seine dreißig Jahre hinaus, aber in Reisepassionen sei er ein Zwanziger.

Der Zar habe ihm sein ganzes Sündenregister vorgehalten,

Mianz mit Österreich und Italien, Anbandeln mit England, jetzt gar die Reise nach Konstantinopel — um gegen ihn zu intrigieren.

Die Gräfin Brühl hat darin weniger einen Ausdruck persönlichen Vertrauens gesehen, als die Absicht, diese Dinge ins Publikum und besonders zum Ohr der Kaiserin Friedrich zu bringen.

Friedberg hat auch eine längere Audienz bei der Kaiserin Friedrich gehabt und sie immer noch verstimmt und verletzt gefunden über die Zeitungsangriffe gegen sich und ihren hochseligen Gemahl.

Rottenburg, im Begriff nach Friedrichsruh zu gehen, erzählte: Bismarck sei doch nicht mehr der Alte und verliere an Frische und Energie. Er beschränke sich in seinem Einfluß auf das Nötigste und mache ihn seltener geltend.

In Schönhausen ist die Klauenseuche ausgebrochen, was Se. Durchlaucht irritieren wird.

22., 23. November. Hossjagd in Lenzlingen, wobei viel von der Tour nach Konstantinopel die Rede war. Die Hossjagduniform, eine neue Erfindung, wurde an Waldersee verliehen.

Se. Majestät sprach viel über Streik und Arbeiterschutzgesetz. Da müsse noch ungeheuer viel geschehen, er müsse verhindern können, daß das Kapital die Arbeiter aussauge. Die Industriellen seien nicht alle wie Krupp und Stumm, welche gut für ihre Arbeiter sorgten. Die meisten beuteten sie rücksichtslos aus und ruinierten sie. Er betrachte es als seine Pflicht, sich hier einzumischen und dafür zu sorgen, daß keine Streiks und Bedrückung der Leute erfolge. Die Aktiengesellschaften sorgten gar nicht für ihre Leute, ja manche beständen aus Ausländern.

Fürst Pleß und ich suchten die Gegenseite zu betonen, er hörte die Einwendungen wohl an, blieb aber bei seiner Meinung, welche sich vermutlich auf Hinpetersche Schilderungen begründet. Übrigens machte es ihm alle Ehre, daß er für diese schwierigen Fragen Interesse dokumentiert.

Der Erzherzog Franz Ferdinand saß bei diesem langen Gespräch, welches auf der Rückfahrt von Lenzlingen stattfand, als vierter an unserem Tisch, vielleicht zum ersten Male eine ähnliche Unterhaltung hörend. Jedenfalls beteiligte er sich nicht dabei.

1890

1. Januar. Die Gratulation fand wie im Vorjahr in Form einer Defiliercour statt nach dem Gottesdienst in der Kapelle. Die Generale und Fürstlichkeiten wurden noch besonders empfangen, die Minister nicht. Bismarck ist noch in Friedrichsruh. Bötticher berichtet: Die Anlegung der Estarpins soll von 1892 ab erfolgen — also ist die Gegenvorstellung des Ministerii ohne Wirkung gewesen.

24. Januar. Von der Beerdigung meiner Schwiegermutter aus Wiesbaden zurückgelehrt, wohnte ich 3 Uhr Mittags der vertraulichen Besprechung des Staatsministeriums bei, welche bei Bismarck stattfand. Bismarck war erst zwei Stunden vorher von Friedrichsruh hier eingetroffen: Er wisse nicht, was heute im Conseil verhandelt werden solle. Es sei ohne vorherige Vorbereitung ihm von einem Flügeladjutanten mitgeteilt, daß ein Conseil gehalten werden solle. Was der Gegenstand der Verhandlungen sein werde, wisse er nicht, vermute aber, es handle sich um Arbeiterschutzfragen. Seines Erachtens dürfe das Staatsministerium nicht unvorbereitet in eine solche Diskussion eintreten, dürfe weder eine zustimmende, noch eine ablehnende Haltung annehmen, sondern sich Zeit ausbitten zur Beratung entsprechender Vorschläge.

Damit waren wir alle völlig einverstanden.

Sollte das Sozialistengesetz zur Sprache kommen, so dürfe man sich nicht für Annahme desselben ohne den Ausweisungsparagraphen (§ 24) erklären. Man dürfe auch nicht durch Erklärungen im Reichstag das Zustandekommen ohne diesen Paragraphen erleichtern! Man habe schon bisher vielfach zu großes Entgegenkommen bei anderen Gelegenheiten geübt, um Gesetze zu stande zu bringen. Komme nichts zu stande, so werde der Wähler schon aufmerksam werden; der wolle geschützt sein, aber die Parteiführer seien dagegen.

Bötticher bemerkte: Wenn die Regierung beim Schweigen beharre und keine Direktive gäbe, so werde eben nichts zu Stande kommen und die Session ohne Ergebnis schließen, das heißt der Bundesrat würde gar nicht mehr in die Lage kommen, über die Annahme oder Ablehnung des Gesetzes zu votieren. Die Konservativen würden, wenn die Regierung ihre Bereitwilligkeit nicht durchblicken lasse, das Gesetz auch ohne den Ausweisungsparagraphen anzunehmen, gegen das Ganze stimmen.

Der Fürst beharrte auf seiner Meinung, obschon wir alle Böttichers Ansicht als richtig bestätigten. (Anwesend: Lucius, Gofler, Scholz, Herrfurth, Schelling, Verdy, Bismard Vater und Sohn, Homeyer. Maybach fehlte unwohl.)

Er erging sich dann in animosen Äußerungen darüber, daß Minister (Malzahn nannte er und Bötticher war gemeint) ohne Autorisation entgegenkommende Erklärungen abgaben, welche die Regierung vinkulierten. So sei es kürzlich in der Gehaltsaufbesserungsfrage geschehen. Bötticher verteidigte sich freundlich, aber entschieden und die Sitzung schloß 4½ Uhr in sehr gespannter Stimmung.

Um 6 Uhr Abends versammelten wir uns bei Sr. Majestät, welchen wir schon mit Bismard konferenzierend antraten. Se. Majestät gab ein längeres Exposé über die ungesunde Entwicklung der deutschen Industrie gegenüber der englischen. Die Deutschen hätten sich — mit wenig lobenswerten Ausnahmen — nicht um ihre Arbeiter gekümmert, sie ausgepreßt wie Zitronen und auf dem Mist verfaulen lassen. Er habe sich viel mit diesen Fragen beschäftigt und sein Urteil im Verkehr mit Hinzpeter, dem Maler von Gehden (früher Bergmann), Graf Douglas und neuerlich Präsident von Berlepsch gebildet. Es fehle alle Fühlung zwischen Arbeitgeber und -nehmer, wie es die letzten Streiks bewiesen. Die Frucht dieser Unterlassungen sei das Entstehen und Wachsen der Sozialdemokratie, welche wohl zu unterscheiden sei von den Anarchisten. Wie eine Kompanie verlottete, wo sich der Hauptmann nicht selbst um den Dienst kummere, sondern alles den Unteroffizieren und dem Feldwebel überlasse, so sei es auch in der Industrie. Er habe seinem Adjutanten ein Promemoria diktiert, um die Grundzüge seines Gedankengangs klarer zu präzisieren, als er es in mündlich freier Rede könne. Die Revolutionen seien überall dadurch entwickelt

worden, daß man nicht rechtzeitig die nötigen billigen und vernünftigen Konzessionen gemacht habe. So sei es bei uns auch zu befürchten. Er wolle der roi des gueux sein, die Leute müßten wissen, daß sich ihr König um ihr Wohl kümmere. Er müsse in diesen Fragen das Prävenire spielen und täte das am liebsten bald in Form eines feierlichen Manifestes — noch vor den Wahlen. Man erwarte so etwas von ihm!

Wir saßen mit steigendem Erstaunen dabei, wer ihm diese Ideen eingeblasen habe.

Bötticher verlas nun jene Grundzüge, welche in Verbot der Sonntagsarbeit und in sehr weitgehender Beschränkung der Frauen- und Kinderarbeit gipfelten.

Bismarck verhielt sich zunächst auf der verabredeten Linie, verbindliche Äußerungen vorzubehalten bis nach weiterer Überlegung und Prüfung dieser weittragenden Fragen. Den sofortigen Erlaß eines Manifestes widerriet er mit dem Hinweis, daß in den früheren Proklamationen und Thronreden Se. Majestät zu den Arbeiter-schutzfragen und zur sozialen Gesetzgebung schon Stellung genommen habe. Ein solches Manifest sei die Ankündigung von Gesetzen, welches ebenso sorgfältig vorzubereiten sei, wie die Gesetze selbst.

Se. Majestät wehrte sich gegen jeden Aufschub, erinnerte, daß heute der Geburtstag Friedrich des Großen sei, welcher auch auf friedlichem Gebiet so viel für die Entwicklung des Landes getan habe.

Es ging nicht ohne einige Erregung, aber doch noch eben friedlich ab, mit dem Beschluß, es sollten Vorbereitungen für entsprechende Vorlagen gemacht werden. Sehr peinlich gestaltete sich aber die nun folgende Diskussion.

Bötticher fragte, ob Se. Majestät selbst die Session schließen wolle, was er nach einigen abmahnenden Bemerkungen von Bismarck Vater und Sohn, indem er mit dem Finger auf den Tisch schlug, bejahend entschied: „Ja, ich will diesen Reichstag, der sich doch sehr gut benommen hat, selbst schließen.“ Er blieb auch dabei, als Schwierigkeiten betreffs Zeit und Ort gemacht wurden. Der Schluß solle morgen abend im Weißen Saal und zu möglichst früher Stunde geschehen, so daß die Herren noch am selben Abend abreisen könnten, zur Geburtstagsfeier in der Heimat.

Er wünschte, daß das Sozialistengesetz zu stande komme, und

daß man den Ausweisungsparagraph 24 fallen lasse, weil der weniger wichtig sei, wie der Fortbestand des Kartells, welches gefährdet werde, wenn die Session mit einem Dissens in dieser Frage schließe. Bismarck widersprach immer erregter, zuletzt sagend: Er könne nicht beweisen, daß diese Nachgiebigkeit Sr. Majestät verhängnisvolle Folgen haben werde, glaube es aber nach seiner langjährigen Erfahrung. Wenn Se. Majestät in einer so wichtigen Frage anderer Meinung sei, so sei er wohl nicht mehr recht an seinem Platz. Bleibe das Gesetz unerledigt, so müsse man sich ohne dasselbe behelfen und die Wogen höher gehen lassen. Dann möge es zu einem Zusammenstoß kommen.

Se. Majestät wies diese Auffassung ebenfalls erregt zurück: Er wolle ohne den äußersten Notfall solchen Katastrophen soweit möglich durch Präventivmaßregeln vorbeugen, nicht seine ersten Regierungsjahre mit dem Blut seiner Untertanen färben.

Er bitte die anderen Herren um ihre Meinung.

Offenbar wollte er sich selbst sammeln und für seine Meinung Unterstützung finden.

Die zunächst zur Äußerung provozierten Ressortminister Herrfurth, Schelling und Bötticher gaben gewundene Erklärungen ab, indem sie die Ausweisungsbefugnis als eine zwar selten gebrauchte, aber schneidige Waffe bezeichneten, auf die man nicht verzichten dürfe.

Eine Abstimmung und Fragestellung fand nicht statt, hätte sie stattgefunden, so würde sich im ersten Fall, Behandlung der Arbeiterfrage, die Mehrheit ebenso entschieden auf seiten des Fürsten, im zweiten Fall, Abgabe einer entgegenkommenden Erklärung, auf seiten Sr. Majestät gestellt haben.

Man ging mit ungelösten Differenzen, mit dem Gefühl auseinander, daß ein irreparabler Bruch zwischen Kanzler und Souverän erfolgt war. Se. Majestät bemühte sich zwar, gegen den Fürsten freundlich zu sein, aber es kochte in ihm. Jedenfalls besitzt er eine große Selbstbeherrschung.

Eine Krisis hat mit diesem Kronrat begonnen, welche einen ernststen Verlauf nehmen wird!

Bismarck sagte in der vorhergehenden Staatsministerialsitzung: Von den Geschäften des Auswärtigen könne er sich nicht trennen, weil sich auf keinen anderen das Kapital an Vertrauen, welches er

in London, Wien und selbst in Paris besitze, vererben ließe. Alle anderen Geschäfte aber, Präsidium, Handelsministerium, müsse er bei seiner unzulänglichen, geringen Arbeitskraft aufgeben.

25. Januar. Heute früh erschien Bennigsen sehr erregt, in der Absicht, etwas Positives über die Stellung der Regierung zum Sozialistengesetz zu hören. Er wußte offenbar, daß Se. Majestät im Kronrat sich für Annahme des Gesetzes, auch ohne den Ausweisungsparagraphen ausgesprochen hatte. Ich lehnte Mitteilung über die gestrigen Vorgänge ab und schloß mit dem bestimmten Rat: „An Ihrer Stelle würde ich die Annahme des Gesetzes in der Form, wie es aus der zweiten Lesung hervorgegangen ist, durchzusetzen suchen, die verbündeten Regierungen werden es sich zweimal überlegen, ehe sie es dann ablehnen. Die Session schließt dann in Harmonie der Kartellparteien.“

Ich glaube, er ging mit dem Entschluß, so zu handeln, aber zweifelnd, ob die Konservativen die Sache mitmachen würden. Diese hatten unter Hellendorfs Führung erklärt, sie würden in dritter Lesung bei der Abstimmung über das ganze Gesetz gegen stimmen, wenn die Regierung nicht transpirieren lasse, daß das Gesetz auch ohne den Ausweisungsparagraphen ihr akzeptabel sei. Es wurde in der Beziehung nicht einmal eine positive Annahmeerklärung vom Regierungstisch verlangt, sondern es sollte das beschränkte Gesetz nur nicht als unannehmbar erklärt werden.

Da nach Bismarcks Willen eine solche Geneigtheit von Bötticher nicht gezeigt werden durfte, so fiel bei der Spezialabstimmung erst der Ausweisungsparagraph gegen die Stimmen der Konservativen und eines Teils der Nationalliberalen, sodann das ganze Gesetz durch die Stimmen von Konservativen, Zentrum, Fortschritt.

Ein großer, verhängnisvoller Fehler. Man hätte ein dauerndes Gesetz erlangt, welches die sozialdemokratischen Bestrebungen und Agitationen unter Strafe gestellt hätte. Es wäre dann jedenfalls leichter gewesen, die Ausweisungsbefugnis selbst aus dem Deutschen Reich in Form einer Novelle später nachzutragen, wenn sich der Mangel dieser Bestimmung als eine fühlbare Lücke erwiesen hätte, als wie das ganze Gesetz nochmals zu verabschieden. Die Ausweisungsbefugnis aus einer deutschen Stadt in die andere hatte sich sogar als ein Nachteil insofern erwiesen, als hierdurch die sozialdemokratische Infektion in Orte getragen wurde, welche bisher davon

ganz unberührt geblieben waren. Dagegen wäre allerdings die Verbannung dieser landesverräterischen Agitatoren aus dem Deutschen Reich eine durchaus gerechtfertigte und auch wirksame Maßregel gewesen, diesen Volksverderbern das Handwerk zu legen.

In der zur Feststellung der Schlußthronrede Nachmittags ohne Bismarck stattfindenden Sitzung erzählte Verdy, Se. Majestät sei wütend über die gestrige Sitzung und habe ihm mit der Faust gedroht, weil er ihn im Stich gelassen habe. Wir hätten alle so verprügelt ausgesehen; was der Fürst in der vorhergehenden Staatsministerialsitzung gesagt habe? Bismarck habe ihm den Stuhl vor die Türe gesetzt, was er dazu sage? Er werde die Thronrede nicht verlesen, wenn nicht ein Passus darin sei über den von ihm gewollten Arbeiterschutz.

Letzteres gab Bötticher einen Schreck, da die Thronrede schon fertig vorlag und nur einen verschleierten Satz der Art enthält. Zum Verhandeln aber war keine Zeit mehr. Sonst ist die Thronrede sehr schön in der Form und einheitlich von Bosse entworfen, und genügt vielleicht auch so Sr. Majestät. Er scheint — man weiß nicht recht von wem (Hinzpeter?) — angeregt, beabsichtigt zu haben, an seinem Geburtstag ein förmliches Manifest zu erlassen, ähnlich der kaiserlichen Botschaft vom 17. November 1881 — wozu kein rechter Anlaß vorliegt.

Bismarck hat gleichfalls sehr verstimmt über die gestrigen Sitzungen mit Bötticher gesprochen und wiederholt die schon mehrfach geäußerte Absicht ausgesprochen, sich von allen seinen Ämtern erflußive der Leitung der auswärtigen Politik zu trennen. Der Kaiser wird ihm in dieser Beziehung keine Schwierigkeiten machen, freilich wird dann möglicherweise jeder seine eigenen Kandidaten haben für die Besetzung der dann vakant werdenden Posten. Graf Herbert hat die Befürchtung ausgesprochen, die Kaiserin Friedrich werde schließlich doch einen größeren Einfluß über ihren Sohn gewinnen und dann werde englische äußere und innere Schrader'sche Politik gemacht werden.

Merkwürdig, wie kaleidoskopisch die Bilder und Perspektiven wechseln!

26. Januar. Sonntag. Das Sozialistengesetz ist gestern im Reichstag abgelehnt worden, da die Regierung keine öffentliche Anregung mehr gab, das Gesetz anzunehmen. Das hat auf die Kartell-

parteien sehr verstimmen auch gegen Bismarck gewirkt. Etwas hat die freundliche, versöhnliche Thronrede die Stimmung wieder gemildert.

Nachdem also gestern abend der Schluß der Session und damit der Legislaturperiode erfolgt war, fand heute 2^{1/2} Uhr beim Fürsten eine Sitzung statt, in welcher er ganz verändert und im höchsten Maße konziliant auftrat: man mußte sich mit dem Monarchen einrichten wie mit dem Wetter. Er liebe ihn als Sohn seiner Vorfahren und als Souverän, bedauere, daß er, vielleicht von der Reise und von der Verhandlung erregt, neulich wohl etwas weiter gegangen wie nötig gewesen sei. Man dürfe eine Kamarilla von unverantwortlichen Ratgebern, wie sie unter Friedrich Wilhelm IV. in Gestalt von Gerlach, Bunsen, Golz, Radowicz vorhanden gewesen, nicht dulden und müsse, soweit möglich, diese Persönlichkeiten in verantwortliche Stellungen bringen. Er müsse sich entlasten und wolle zunächst das Handelsministerium los sein, was jetzt einen wichtigen Geschäftskreis bekomme. Er wolle nur noch die auswärtige Politik führen und allenfalls Reichsfinanzler bleiben — den preussischen Geschäften ebenso fremd werden wie den württembergischen oder bairischen. (Ob er sich in diese Zurückhaltung finden würde?) Im ganzen klang die Absicht durch, die neulichen über die richtigen Grenzen gegangenen Äußerungen zurückzunehmen und alles wieder einzurenken. Er tat das in liebenswürdiger, versöhnlicher Art und Weise. Alle atmeten erleichtert auf, pflichteten seinen Ausführungen bei und es wurde noch empfohlen, bei dieser Gelegenheit die Bergabteilung vom Eisenbahnministerium abzuzweigen und dem Handelsministerium zuzulegen. So verlief alles aufs angenehmste und Bismarck war voll Courtoisie und Verbindlichkeit.

29. Januar. Am 27. zum Geburtstag hatten wir Gratulationsaudienz bei Sr. Majestät unter Bismarcks Führung. Der Fürst wünschte Glück und Freude bei Ausführung der großen Aufgaben, welche der Kaiser sich gestellt habe.

Se. Majestät dankte und sagte, Bismarck herzlich die Hand schüttelnd: Er hoffe dabei noch lange die Mithilfe und Unterstützung des Fürsten zu haben. Bismarck akzeptierte das mit der Versicherung, es tun zu wollen, solange die alten Knochen zusammenhielten. Ob er schon die von ihm zu seiner Entlastung gemachten Vorschläge

gelesen habe? Se. Majestät sagte sofort: „Ja! Ich habe sie eben gelesen und bin völlig damit einverstanden!“

Er hatte sie also unmittelbar vor unserem Eintritt gelesen, da sie ihm erst kurz vorher überreicht worden waren, wie Bismarck nachher sagte. Er hatte sich demnach sofort entschlossen, Bismarck vom Handelsministerium zu entbinden und Werlepsch zu seinem Nachfolger in diesem Ressort zu ernennen. Prompte Geschäftserledigung!

Se. Majestät sprach dann über den nicht mit anwesenden Minister Maybach, welcher ausfleuchte, wenn von Wagnerscher Musik die Rede sei, sonst aber für nichts empfänglich sei, als für seine Geschäfte.

Bismarck erwiderte: „Doch! Majestät, er ist sehr empfänglich für eine freundliche Anerkennung seiner Leistungen. Dann arbeitet er selbst über das Mögliche hinaus.“

Se. Majestät begriff sofort die Andeutung und machte einige freundliche Äußerungen über die Gesamtleistungen der Bahnen und den schönen Salonwagen, welchen man ihm gestellt habe.

Dann folgte allgemeine Konversation, er ließ die Kaiserin rufen und führte uns in das Geburtstagszimmer, wo einige Tische voll standen von großen und kleinen Geschenken. Die Kaiserin Friedrich hatte ihm ein selbstgemaltes Ölbild — Kostümporträt Sr. Majestät bei der Silbernen Hochzeit der Eltern — geschenkt. Er zeigte uns besonders einen mehr merkwürdigen als wie schönen Bernsteinbecher, welchen ihm Bronsart, der frühere Kriegsminister, jetzt kommandierender General des 1. Korps, von Königsberg geschickt hatte.

Genug, es war ein förmliches Versöhnungsfest und offenbar auf beiden Seiten das Gefühl, zu weit gegangen zu sein und es wieder gut machen zu wollen. Wir blieben über eine halbe Stunde, obschon andere Empfänge drängten. Dieser Sturm hatte lustreinigend gewirkt. Bismarck hatte gesehen, daß Se. Majestät in gewissen Dingen einen sehr bestimmten Willen hat, und Se. Majestät, daß es Punkte gibt, wo der Fürst ihm den Stuhl vor die Tür setzt. Das kann beiderseits nur nützlich sein.

31. Januar. Heute 2 Uhr Nachmittags Sitzung bei Bismarck, in welcher das von Sr. Majestät beabsichtigte Manifest erörtert und beschlossen wurde, zu empfehlen, zwei Orders zu erlassen:

1. Eine an den Kanzler gerichtete, worin die Berufung einer internationalen Konferenz über die Arbeiterfrage befohlen wird.

2. Eine an den Minister des Handels und der öffentlichen Arbeiten gerichtete Order, worin Einsetzung einer Kommission befohlen wird, welche Vorschläge über die Arbeiterschutzfrage machen soll.

Dagegen wehrte sich Bismarck und verlas Äußerungen, welche er 1889 bei Gelegenheit der Anträge Lieber-Hiße im Reichstag gegen dieselben getan hatte. Äußerungen, welche heute wie Majestätsbeleidigungen klingen würden. Er betonte wiederholt seinen Dissens gegen diese Tendenzen, man müsse das Sr. Majestät ausreden. Wenn man nur lediglich seinen Willen in diesen und anderen Beziehungen tun wolle, seien acht Subalterne ebenso gut am Platz der jetzigen Minister.

Plötzlich erschien unangemeldet, sporenflirrend Se. Majestät in der Sitzung, nahm Platz und erklärte sich nach einem von Bismarck erstatteten Resümee mit obigen Vorschlägen einverstanden. „Der König von Sachsen werde wohl einen bezüglichen Antrag bringen, den könne man aber bis nach den Reichstagswahlen liegen lassen.“

Inzwischen hatte Bismarck — wie Bötticher vor der Sitzung erzählte — eine lange Unterredung mit Hinzpeter gehabt, die in der Bemerkung Hinzpeters gegipfelt hatte: „Sie verachten ja meinen jungen Kaiser!“

Bismarck lehnte das ab und sagte ihm: „Unter diesen Umständen müssen Sie selbst Minister werden, um die Verantwortung für Ihre Ratschläge zu tragen.“

Hinzpeter lehnte das seinerseits als eine „Verhöhnung“ ab.

Bismarck hatte dann später mit dem sächsischen Gesandten Graf Hohenthal eine Unterredung, in welcher er ihm erklärte, seinen Abschied nehmen zu wollen, wenn der König von Sachsen einen Arbeiterschutzentwurf einbrächte. Im selben Sinn hat er mit dem bairischen Gesandten Graf Lerchenfeld gesprochen.

2. Februar. Wir, das heißt Herrfurth, Scholz, Gofler, Berlepsch, kommen bei Bötticher zusammen, die Lage zu besprechen. Scholz und Gofler hatten den Eindruck, Bismarck wolle sich auch aus den inneren Reichsgeschäften zurückziehen, und redeten Bötticher zu, sich allen ihm gemachten Offerten zu unterziehen. Dagegen wurde geltend gemacht, das preußische Ministerpräsidium könne

mit einer dem Kanzler im Reich untergeordneten Stellung kaum vereint werden. Der Kanzler werde nicht auf Geltendmachung seines Einflusses in inneren Reichs- und in preußischen Angelegenheiten verzichten und sicher mit dem preußischen Ministerpräsidenten, welcher die preußischen Stimmen zu führen habe, in Konflikt kommen. Der Gedanke, Herrn von Puttkamer das preußische Präsidium ohne besonderes Ressort zu übertragen, wurde auch zurückgewiesen.

Inzwischen sind die Einladungen zu den Sitzungen des Staatsrats ergangen. Neu ernannt sind Fürst Pleß, Freiherr von Stumm, Krupp, die Generaldirektoren Jenke, Ritter u., Douglas, von Heden, Hinzpeter! Die Germania sagt dazu: Lauter Gegner der Arbeiterschutzgesetzgebung.

4. Februar war ich und Staatssekretär von Stephan zum Tee bei den Majestäten. Se. Majestät erschien strahlend mit der letzten Nummer des Staatsanzeigers in der Hand, in welcher die beiden Erlasse standen — ohne Kontraskriptur, wie ich gleich bemerkte. Se. Majestät fand das unwesentlich. „Die Arbeiter müßten wissen, daß man sich für sie interessiere.“ Stephan und ich äußerten, die Manifestation des guten Willens möge nützlich wirken, aber Positives werde bei der internationalen Konferenz wenig herauskommen.

9. Februar, Sonntag, teilte uns Bismarck in der Staatsministerialsitzung mit, er werde aus dem preußischen Ministerpräsidium ausscheiden, überhaupt aus dem Ministerium. Se. Majestät habe schweigend seine verschiedenen Vorschläge angehört und dann dem Ausscheiden sowohl wie dem Bleiben als Kanzler ohne weiteres Besinnen zugestimmt, der Kaiser sei sehr eilig gewesen! Der Fürst machte einen gedrückten Eindruck, als fühle er sich plötzlich abgetafelt.

Gegen den Kriegsminister von Werdy, der mit einer Militärstrafprozeßordnung schwanger geht, wie alle seine Vorgänger, machte er noch ein heftiges Rückzugsgesecht und warf ihm vor, der öffentlichen Meinung zu folgen und die Armee dem Parlamentarismus preis zu geben. Die öffentliche Meinung habe stets unrecht, er habe immer dagegen gekämpft und auch gesiegt.

Daß wir diese Lösung billigten, war ihm nicht recht, obschon es die einzige mögliche scheint, um einen gänzlichen Bruch zu verhüten.

Sein Ausscheiden soll am 20. Februar, dem Wahltag, publiziert

werden, um einerseits die Wahlen nicht zu beeinflussen und um andererseits die Deutung auszuschließen, als sei er den Wahlen gewichen. Bötticher soll Ministerpräsident werden unter Beibehaltung seiner Funktionen im Reich, Graf H. Bismarck preußischer Minister des Auswärtigen. „Er wolle dem preußischen Ministerium so fremd werden, wie dem bairischen oder württembergischen, und behalte sich vor, auch durch die Reichstür ganz abzugehen, wenn sich die Verhältnisse als nicht erträglich erwiesen.“

16. Februar. In der Sitzung am 9. Februar waren die Ernennungen Masses zum Oberpräsidenten der Rheinprovinz, Bardhausen zum Unterstaatssekretär u. gut geheißten worden unter Bismarcks Zustimmung, am 14. Februar wurden wir zu einer Staatsministerialsitzung bei Bötticher zusammengerufen, worin Herrfurth folgende Mitteilung machte: Se. Majestät habe, noch ehe jene Ernennungsvorschläge ihm hätten unterbreitet werden können, Lucanus zu ihm geschickt mit dem Wunsch, Miquel zum Oberpräsidenten der Rheinprovinz zu ernennen. Die National-liberalen seien verschnupft und zum Minister könne er noch keinen machen. Diese Mitteilung kam uns sehr überraschend, wir erkannten aber an, daß eine solche Initiative wohl der Stellung unseres Monarchen entspreche. Besondere Bedenken geltend zu machen gegen diese Willensmeinung sei vielleicht kaum zweckmäßig, man verstimme damit Se. Majestät, welcher so schon in den Ministern patres dubiorum sehe. Inzwischen soll Herrfurth sich durch eine direkte Anfrage bei Miquel versichern, ob der überhaupt den Posten annehmen will. Sein Ausscheiden aus dem Parlament werde sich unangenehm fühlbar für die Regierung machen.

Um drei Uhr Mittags fand die Eröffnung des Staatsrats statt mit Verlesung einer kurzen Ansprache, welche etwa fünf Minuten dauerte. Nachher wurden die Mitglieder Sr. Majestät vorgestellt, die er meist schon kannte — Huene, Schorlemer, Miquel, Krupp, Stumm, Hinzpeter u. Die Sache verlief sehr kühl und nüchtern, die Leute sahen zum Teil verduzt aus, da die meisten gleich wieder abreißen konnten, weil eigentliche Vorlagen noch nicht fertig waren. Im Privatgespräch wurde die Meinung laut, man dürfe die Sache nicht dilatorisch behandeln, sondern müsse etwas zu stande zu bringen suchen und vielleicht kurze Enqueten über zweifelhafte Fragen veranlassen.

Inzwischen hat Bismarck, wie neulich Bötticher mitteilte, wieder seine Ansicht wesentlich geändert und will nun doch preussischer Ministerpräsident bleiben. Er hat diesen Gedanken ohne besondere Aufforderung Sr. Majestät kürzlich entwickelt, derselbe hat wiederum schweigend zugestimmt, obschon ihm der Abgang wohl willkommen gewesen wäre. Das Staatsministerium kommt bei diesen schnell wechselnden Entschlüssen in sonderbare unhaltbare Lagen. Es tritt die Alternative ein, daß sich das gesamte Ministerium von Bismarck oder mit Bismarck vom Kaiser trennt, das heißt resigniert.

18. Februar. Miquel hatte eine längere Audienz bei Sr. Majestät, welche mit der Ablehnung des angetragenen Oberpräsidentenpostens geendet hat. — In der Nationalzeitung steht gleichzeitig mit dieser Nachricht eine Besprechung der aus der Wilhelmstraße lancierten Gerüchte, Bismarck wolle sich von den preussischen Geschäften zurückziehen. Die Nationalzeitung glaubt nicht daran und konstatiert nur, daß in Preußen wie im Reich alle Initiative lahm gelegt sei, weil kein Minister etwas tun oder lassen könne nach eigener Meinung. Sie begründet damit die Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit des Rücktritts, während sie gar keinen Versuch macht, das Bleiben Bismarcks als wünschenswert zu betonen. Der Appell an die öffentliche Meinung hat somit nicht den geringsten Widerhall gefunden zu Gunsten Bismarcks.

Bismarck hat inzwischen alle Immediatberichte des Staatsministeriums, wie früher, mitgezeichnet und wir haben keine amtliche Kenntnis erhalten von einer Änderung seines Entschlusses, am 20. den Rücktritt vom Präsidium zu publizieren. Vielleicht bleibt es also doch dabei und die Provokation von Protesten führt — da sie keinen Widerhall findet — doch zur Ausführung des Entschlusses. Übrigens ist bisher von diesen Fragen nichts transpiriert; das beweist, daß die Kollegen dicht halten.

Die Wahlen sind übermorgen.

21. Februar. von Berlepsch erzählte: „Der Kaiser habe ihm gesagt, nicht er, sondern der Kanzler habe auf Anhörung des Staatsrats und auf dessen eilige Einberufung gedrungen. Wenn Bismarck nicht jetzt ginge, so würde es in wenig Wochen zu neuen Konflikten kommen und zu unheilbaren. Bismarck wolle jetzt gar nicht oder gänzlich abgehen. Er lasse Inventarien aufnehmen und habe eine Pensionsberechnung aufstellen lassen.“

Die Wahlen ergeben ein enormes Wachsen der sozialdemokratischen Stimmen. Sie haben schon zwanzig Mandate fest und kommen in über fünfzig Kreisen in die Stichwahl, so auch in Erfurt und Mühlhausen.

23. Februar. Unterhaltung mit Fürst Pleß, einem treuen Freund und einer politischen Stütze Bismarcks, welcher mit Vater und Sohn lange Konversationen gehabt hat, in der Absicht, die Dinge womöglich wieder einzurenken. Graf Herbert hat immer mit „wir“ gesprochen, als seien sie amtlich unzertrennlich. „Wir müßten gehen, um nicht als Platzhieber zu erscheinen.“ Pleß hat in dem Sinn gesprochen, daß Bismarck Kanzler bleiben und die Leitung der auswärtigen Geschäfte behalten möge, während Graf Herbert einen Botschafterposten übernehmen möge. Pleß hatte den Eindruck, Bismarck wolle gar nicht ernstlich gehen, sondern im Besitz des Ganzen bleiben.

Vom 28. Februar bis 7. März durch einen Gichtanfall — den ersten — ans Zimmer gefesselt, empfing ich Böttchers Besuch, welcher seit der Sitzung vom 9. Februar verschiedene erregte Unterhaltungen mit Bismarck gehabt hat. Bismarck warf ihm vor, daß niemand im Staatsministerium ihm zum Bleiben zugeredet hätte, vielmehr hätten wir alle erleichtert bei seinen Erklärungen, sich von den meisten Ämtern trennen zu wollen, aufgeatmet. Er habe es sich nun aber anders überlegt (vielleicht auf Zureden der Söhne) und werde nun erst recht nicht gehen. Er hat dann Böttcher noch scharfe Vorwürfe gemacht über seine Haltung in der Beamtengehaltserhöhungsfrage; wenn er es nicht wäre, würde er ihn zur disziplinarischen Verantwortung ziehen. Er hätte auch nicht das Gesetz vollziehen dürfen wegen Befreiung der Priester vom Militärdienst. Das sei sein Gesetz, welches er gegen den Widerspruch des Staatsministeriums durchgesetzt habe u. s. w.

Den Kaiser hat er durch seinen Gesinnungswechsel auch höchlich befremdet, er hat sich allerdings gefügt, aber alles Vertrauen auf ihn verloren. Sr. Majestät ist es aufgefallen, daß er ihm gegenüber Hellendorff und Marschall sehr gelobt habe, ob er sie zu Ministern machen wolle?

Als Bismarck im Staatsrat bemerkt hatte: Die Minister stimmten nicht mit ab, fragte Se. Majestät Böttcher: Was er damit wolle, welchen Anspöckel er damit auswerfe?

Se. Majestät hat Bismard sagen lassen: Er solle Bötticher besser behandeln, einen treueren Mitarbeiter finde er nicht. — In einer jener Unterredungen hat Bismard auch gesagt: Bötticher müßte sich nun schlüssig machen, ob er Ministerpräsident werden oder Staatssekretär des Innern bleiben wolle. Worauf Bötticher erwiderte: Letzteres. Bismard sei dann wieder abgesprungen, er wünsche vielleicht einige Ministerposten neu zu besetzen. Dagegen habe Se. Majestät durch Hinzpeter wissen lassen, daß er jetzt nicht an irgendwelchen Ministerwechsel denke.

Bismard teilte neulich dem Staatsministerium mit, er habe mit Sr. Majestät das Menü für die nächste Reichstagsession vereinbart und zwar: Arbeiterschutz, Militärvorlage, Etat, neues verschärftes Sozialistengesetz, das heißt mit Expatriierung, anstatt nur Ausweisung. Letzteres wollte Se. Majestät.

Einige Tage darauf erließ Se. Majestät, dem dieser Vorfall wahrscheinlich mitgeteilt war, den bestimmten Befehl, das Sozialistengesetz solle vorläufig nicht wieder eingebracht werden.

Se. Majestät ließ den Schweizer Gesandten Roth kommen und sagte ihm, er lege den höchsten Wert darauf, daß die Schweiz auf ihre Arbeiterschutzkonferenz verzichte zu Gunsten der Berliner. Roth tat die entsprechenden Schritte und erhielt darauf einige Tage später eine Einladung zu Bismard, welcher ihm dringend empfahl, keine Schritte in dieser Richtung zu tun, die Schweiz habe die Priorität und am Zustandekommen der Berliner Konferenz liege ihm nichts.

Das ist ein umso gefährlicheres Spiel, da doch alles Sr. Majestät bald bekannt und zugetragen wird. Vielleicht hat der junge Herr seine Antwort in der neulich bei dem Märkischen Provinzialständefest gehaltenen Rede gegeben, in welcher er sagte: „Wer mir bei diesen Aufgaben hilft, ist mir willkommen, wer widerstrebt, den zerschmettre ich.“

9. März. Bötticher schreibt mir eben, daß Se. Majestät ihm mit einem sehr gnädigen Handschreiben den hohen Orden vom Schwarzen Adler verliehen hat.

Das ist sicher ohne Bismards Mitwirkung geschehen und ein neuer avis au lecteur.

Der soeben für 2 1/2 Uhr Mittags einberufenen Staatsministerial-sitzung konnte ich wegen meines Fußleidens noch nicht beiwohnen,

hörte aber nachher, Bismarck sei ziemlich sanft gewesen. Der Absicht von Scholz und Malzbahn, zugleich mit der Militär- auch eine Steuervorlage einzubringen, widersprach er. Die Verleihung des Schwarzen Adlers an Bötticher hat er nicht vorher gewußt und hat sehr kühl dazu gratuliert. Der Kaiserin Friedrich hat er kürzlich einen Besuch gemacht.

Der Kandidat Sr. Majestät für den Kanzlerposten sei General Caprivi, welcher kürzlich insgeheim hier gewesen ist und eine lange Unterredung mit Sr. Majestät gehabt hat. Caprivi gilt als ein gerader, loyaler General von festem, unbeugsamem Charakter — keine üble Wahl!

12. März. Sitzung bei Bismarck, welcher ich beistand. Bismarck, sehr aimable, deutete wiederholt die Möglichkeit seines baldigen gänzlichen Ausscheidens an. Lüftete längere Zeit über den Unterschied von preussischen und von Präsidialanträgen; erstere müßten eigentlich die Regel sein, während durch die Macht der Umstände das Umgekehrte zur Regel geworden sei.

Die Stellung des preussischen Ministeriums im Reich müsse wieder gehoben werden. Gegen Bötticher war er äußerst kühl und behandelte ihn wie Luft. Bötticher verhielt sich entsprechend still. Ich hatte den Eindruck, als ob Bismarck eine neue Evolution vorbereite, wie etwa die Aufgabe der Kanzlerschaft und Übernahme des preussischen Ministerpräsidii. Dann wäre allerdings der Kanzler gründlich matt gesetzt.

Nachher war von den Militärvorlagen lange die Rede. Sie sollen im Ordinarium einen Mehraufwand von 130 Millionen zur Durchführung erfordern. Scholz und Malzbahn waren der Meinung, das sei ohne Überbürdung möglich durch Erhöhung der Brau- und der Zuckersteuer, sowie durch Einführung einer Erbschaftsteuer.

Bismarck drängte den Kriegsminister, sein letztes Wort zu sagen, was dieser nur bedingt tat. Übrigens scheint in den Mehrforderungen eine bedeutende Erhöhung der Offiziersgehälter zu stecken für die Chargen bis zum Major.

Zunächst sollen nur Arbeiterschutzgesetze eingebracht werden, mit welchen Bötticher und Berlepsch bereits fertig sind.

Am 15. März tritt die Internationale Konferenz im Reichskanzlerpalais zusammen, wo sie tagen und mit Frühstück bewirtet

werden soll. Das habe auch die Kongreßverhandlungen sehr gefördert.

16. März. Sonntag. In der Staatsministerialsitzung (welcher beide Bismarck, Bredt, Berlepsch nicht bewohnten) hatten wir eine lange vertrauliche Besprechung über die jetzige gespannte Situation, welche durch das Verhältnis Sr. Majestät zu Bismarck und die absagende Stellung, welche alle parlamentarischen Parteien außer Windthorst jetzt zum Kanzler einnehmen, eine immer schwieriger, unhaltbare wird. Selbst Post und Deutsches Wochenblatt bringen kritische Artikel über die Haltung der Regierung, das ist Bismarck, welche geradezu einen Bruch signalisieren. Graf Stirum, Führer der Konservativen, ist zu Bötticher gekommen, er stellte sich zur Verfügung, um die Fühlung zwischen der konservativen Fraktion und dem Ministerium herzustellen; mit Bismarck könne man aber nicht mehr verhandeln.

Grund dazu scheinen die wiederholten Konferenzen zwischen Windthorst und Bismarck gegeben zu haben, man fürchtet, Bismarck wolle in der Schul- und in der Jesuitenfrage dem Zentrum über den Kopf der Konservativen Konzessionen machen. Dieselbe Befürchtung teile Se. Majestät und habe seine Abneigung gegen solche Transaktionen auch schon lebhaft gegen Bismarck ausgesprochen. Se. Majestät soll fest überzeugt sein, Bismarck wolle ihn in einen Konflikt hineinreiten, aus welchem er allein ihn retten könne, das heißt vermeintlich, da er nicht mehr der Alte sei. Dieses Mißtrauen überträgt Se. Majestät auch auf die Militärfrage und soll die enormen Vorschläge Bredts zunächst auf die Artillerieforderungen herabgedrückt haben, was wieder ein erfreulicher Beweis seines gesunden Urteils und richtigen Instinkts sein würde.

Die dringende Empfehlung der Wiedereinbringung eines verschärften Sozialistengesetzes und die plötzliche Aufgabe desselben, nachdem der Kaiser es bestimmt ablehnte, soll einen besonders üblen Eindruck auf Se. Majestät gemacht haben.

Gosler und Bötticher waren voll solcher Mitteilungen. In der Begrüßungsrede an die Internationale Konferenz hatte Berlepsch einen Satz aufgenommen, welcher der Schweiz ein Kompliment machte über ihre Bereitwilligkeit, vor der Berliner die eigene Einladung zurücktreten zu lassen. Bismarck strich ihn als überflüssig. Se. Majestät befahl die Wiederaufnahme als sachgemäß und nötig.

Das wäre unter früheren Verhältnissen eine Kabinettsfrage für Bismarck gewesen.

Wir waren alle einig in der Meinung, bei erster Gelegenheit die Bereitwilligkeit des gesamten Staatsministeriums zum Rücktritt zu erklären, im Interesse der eigenen Würde und um Bismarck selbst einen Abis zu geben, in den Zumutungen an die Hingabe des Staatsministeriums eine Grenze zu finden. Die Zusammenkunft zwischen Bismarck und Windthorst habe auf Wunsch des letzteren stattgefunden, der jetzt nichts mehr fürchte, als den Rücktritt Bismarcks. Der Besuch sollte geheim bleiben, allein Windthorst fuhr von Bismarck zu Bleichröder, und Bismarck selbst sprach an seinem Tisch über den Besuch. So wurde die Sache sofort publik und durch Telegramme, welche im Pariser Figaro und in der Kieler Zeitung standen, bekannt. Der Kaiser, welchen diese Nachrichten sehr intrigierten, soll besorgt über die Annäherung Windthorsts gewesen sein.

Gestern (am 15.) hat Se. Majestät wieder eine längere Unterredung mit Bismarck im Dedersehen Haus gehabt, welches Se. Majestät bei seinen Ritten und Spaziergängen gern als Absteigequartier benutzt. Diese endete sehr stürmisch und führte den definitiven Bruch herbei.

17. März. Heute 3 Uhr Nachmittags teilte uns Bismarck mit, er habe seinen Abschied von Sr. Majestät gefordert und sei sicher, ihn zu erhalten. Es sei eine Reihe von Vorfällen, welche ihn zu der Überzeugung gebracht hätten, daß er Sr. Majestät im Wege sei. In der am Sonnabend stattgehabten Unterredung habe ihm Se. Majestät vorgeworfen, die Kabinettsorder von 1852 wieder ausgegraben und den Ministern verboten zu haben, ihm Vortrag zu halten. Wer sich beschwert habe, wisse er nicht, wie ja bisher ein festes Einverständnis und Zusammenwirken im Ministerio stattgefunden habe. Die Eintracht sei schon bei der Arbeiterschutfrage gestört gewesen, wo Bötticher und Verdy anderer Meinung gewesen seien. Mein auch auf dem Feld der auswärtigen Politik sei er nicht mehr alleiniger Berater und genieße nicht mehr das Vertrauen, dessen er bedürfe, um die Verantwortung für die Leitung der Politik zu tragen. Se. Majestät insimuierte in einem (uns vorgelegten) Bleistiftschreiben, daß ihm wichtige Depeschen vorenthalten und unterschlagen würden. Se. Majestät halte die

Situation Rußland gegenüber für eine höchst bedrohliche und habe die Reise zu den Manövern in Strašno Selo aufgegeben, während jetzt gerade Graf Schuwaloff von St. Petersburg mit den friedlichsten Versicherungen zurückgekehrt sei. Er sei der Meinung, an der Allianz mit Österreich und Italien festzuhalten, aber auch, daß man zwei Sehnen zum Bogen brauchen könne und eine Annäherung an Rußland immer offen halten müsse. Ein Krieg mit Rußland habe gar keinen Zweck und sei im günstigsten Fall ein großes Unglück für beide Nationen. Der Kaiser beklage sich darüber, nicht alle Depeschen aus Siew erhalten zu haben, während nur eine davon für ihn von Interesse gewesen sei. Ferner habe ihn der Kaiser gefragt: Ob es wahr sei, daß er durch Bleichröders Vermittlung eine Zusammenkunft mit Windthorst gehabt habe? Das hätte er ihm doch mitteilen müssen. Er (Bismarck) habe darauf geantwortet: „Seit fünfundzwanzig Jahren habe sein Portier die Instruktion, Minister und Abgeordnete jederzeit vorzulassen. Er müsse mit den parlamentarischen Führern in direktem Rapport stehen, um zu wissen, was vorgehe. Die Arbeiterschutzfrage sei für ihn keine Kabinettsfrage, aber wenn er in den auswärtigen Angelegenheiten nicht mehr die Leitung haben solle, dann müsse er gehen, und er wisse, daß das dem Kaiser recht sei. Er habe Nadelstiche genug erfahren und dürfe sich nicht dem Vorwurf der Klebrigkeit aussetzen.“

Wir bedauerten diese Entwicklung der Verhältnisse und daß es nicht bei der früher versuchten Lösung geblieben sei, daß er sich auf den Kanzler und auswärtigen Minister zurückgezogen habe.

Die Unterhaltung nahm schließlich einen herzlicheren Ton an und wir schieden unter Protesten. Inzwischen hören wir, daß Sr. Majestät schon gestern das Abschiedsgesuch erwartet hat, und daß General von Sahnke dem Kanzler wiederholte Besuche gemacht hat, um daran zu erinnern.

Wir kamen Abends bei Bötticher zusammen und beschloßen, ihn zu beauftragen, eine Audienz bei Sr. Majestät zu erbitten, um unser Bedauern über den Rücktritt des Fürsten auszusprechen und zugleich unsere Portefeuilles zur Verfügung zu stellen, um in dieser Beziehung Sr. Majestät völlige Freiheit der Entschließung zu bieten. Die Sache wurde schon am selben Abend bekannt durch Telegramme der Kölner Zeitung. Alle Blätter bringen je nach ihrer Richtung

politische Nekrologe und billigen ausnahmslos den Rücktritt des Fürsten als richtig. Über die Nachfolge verlautet noch nichts Positives. Sämtliche kommandierende Generale sind hier versammelt.

19. März. In einer im Abgeordnetenhaus stattfindenden Sitzung des Ministeriums teilte uns Bötticher das Abschiedsgesuch des Fürsten mit, welches ziemlich ausführlich den Rücktritt motiviert, lebhaftes Bedauern über diese Notwendigkeit ausspricht, ja selbst den Wunsch äußert, in den Geschäften zu bleiben, da seine Gesundheit es ihm erlaube. Er spricht von der Kabinettsorder von 1852 wie von einer durchaus nötigen Sache zur Aufrechterhaltung der Einheit in der Regierung und der Verantwortlichkeit des Präsidenten. Geht dann zur auswärtigen Politik über, das Verhältnis zu Rußland sei nie besser gewesen, berührt den Vorwurf, wichtige Depeschen vorenthalten zu haben, und betont schließlich, daß er nach den Verhandlungen mit General von Hahnke einsehe, Sr. Majestät im Wege zu sein und um seinen Abschied bitten zu müssen. Das Gesuch ist so abgefaßt, daß es eigentlich eine eingehende Erwiderung provoziert und die Bereitwilligkeit, zu bleiben, durchblicken läßt.

Bötticher berichtete: Se. Majestät habe auf die Andeutungen, man möge versuchen, Bismarck zum Bleiben zu bewegen, eine ablehnende Handbewegung gemacht und gesagt: „U n m ö g l i c h.“

Die Mitteilung, daß das Staatsministerium seine Portefeuilles zur Verfügung stelle, die Geschäfte aber fortzuführen bereit sei, bis zur weiteren Entscheidung über die zu ernennenden Nachfolger, habe er billigend und erfreut entgegengenommen. Auf das Entlassungsgesuch Bismarcks hatte er mit Bleistift geschrieben: „Genehmigt. W.“

Bötticher las ferner den Entwurf eines Handschreibens vor, welches in warmer Weise, ohne auf die Motivierung des Entlassungsgesuchs einzugehen, den Abschied bewilligt. Se. Majestät hat ferner Bötticher mitgeteilt, daß er den General von Caprivi zum Reichskanzler und Ministerpräsidenten ernennen wolle. Eine Mitteilung, welche er bereits gestern abend, wo Bismarcks Entlassungsgesuch noch kaum in seinen Händen gewesen sein kann, den kommandierenden Generalen gemacht hat. Graf Herbert Bismarck hat erklärt, er könne nicht Minister bleiben und seine Instruktionen von einem anderen als von seinem Vater annehmen.

23. März. Gestern war das ganze Staatsministerium zu Tisch bei Bismarck. Caprivi führte die Fürstin, von welcher links Bötticher saß. Maybach und ich saßen neben dem Fürsten. Die anfangs etwas steife, gedrückte Stimmung belebte sich allmählich. Fürst und Fürstin hatten sich bereits am Nachmittag von der Kaiserin Friedrich verabschiedet. Die Fürstin äußerte sich ziemlich laut und rüchhaltlos über die Vorfälle der letzten Tage. Der Fürst war gegen Caprivi sehr herzlich, wünschte ihm beim Abschied alles Gute und bot ihm seinen guten Rat an, falls er ihn brauchen könne.

29. März reiste Fürst Bismarck unter ungeheuren Ovationen des Publikums mit seiner ganzen Familie vom Lehrter Bahnhof nach Friedrichsruh ab. Eine Eskadron Gardekürassiere mit Regimentsmusik und Standarte war auf dem Perron des Bahnhofs aufmarschiert. Alle Minister, Botschafter, zahlreiche Generale waren anwesend. Das Publikum schien auch den Kaiser erwartet zu haben. Es war ein betäubendes „Hurra“- und „Auf Wiedersehen“-rufen. Während der Zug sich in Bewegung setzte, stimmte das Publikum die „Wacht am Rhein“ an.

Damit ist also der Schlußakt beendet und ein Ereignis von unberechenbarer Tragweite hat sich vollzogen.

Anlagen

I

Memoria des Abgeordneten Dr. Lucius bezüglich der bevorstehenden Abstimmung des Reichstags über das Militärgesetz von 1874. — Abgefürzt*).

Bolles Haus 397 Mitglieder.

Absolute Mehrheit 199.

Für die Fixierung einer nach den maßgebenden Ansichten der Militärverwaltung dauernd genügenden Präsenziffer stimmen sicher

Freikonservative	31
Konservative	21
Wilke (Achenbach, Fall, Schillingsfürst, Bernuth, Bodum, Rabenau, Römer-Württemberg)	7
Nationalliberale günstigenfalls	130
	<hr/> 189

fehlen somit 10 Stimmen an einer sicheren Majorität, welche schwerlich unter den Mitgliedern des Zentrums oder des Fortschritts zu finden sind.

Diese Berechnung gilt m. E. für jede bestimmte Präsenziffer, mag sie 360, 370, 385 oder 401 Mann heißen. Es ist somit ganz unwirksam, in der Zahl Konzessionen zu machen. Wer überhaupt die Bedenken, welche nach konstitutioneller Doktrin des Budgetrechts gegen die dauernde Fixierung irgend einer Zahl sprechen, überwindet, stimmt auch für die von der Militärverwaltung als unumgänglich für die Schlagfertigkeit der Armee nötig erachtete Präsenziffer.

Das letzte Wort über diese Zahl sollte gleich beim Beginn der zweiten Beratung in pleno ausgesprochen werden, ehe sich Redner nach einer oder der anderen Richtung engagiert haben.

Wird die Präsenziffer abgelehnt, so ist das Gesetz für die Militärverwaltung nur hinderlich, denn wenn auch § 2 den Ober- und

*) S. v. S. 44.

Unterstab der Cadres gewissermaßen fixiert, so sichert er doch nicht gegen alle möglichen Abstriche im Detail bei der jährlichen Budgetberatung.

Es wird dann besser der ganze Versuch als vorläufig gescheitert behandelt, und man tritt im Herbst mit spezialisiertem Militäretat vor das Haus, welcher reichlich genügend bemessen ist — natürlich ohne Überfluß.

Dieser Etat erhält sicher die Mehrheit des Hauses, und wenn derselbe durch wiederholte Bewilligung im zweiten und dritten Jahr der Legislaturperiode als Ordinarium anerkannt ist, so bildet er an sich eine gesetzliche Grundlage für die Armee, welche einem eigentlichen Organisationsgesetz zwar an Sicherheit nicht gleichkommt, aber immer noch besser ist, wie ein von Haus aus ungenügendes Organisationsgesetz, welches der Militärverwaltung die Hände bindet und finanziell nicht Genügendes bietet.

Sollten bei den eventuellen Etatsberatungen Abstriche versucht werden, dann erst wäre der Moment, die Kabinettfrage zu stellen. Ist der ordentliche Etat mehrmals bewilligt, so könnte dann im zweiten oder dritten Jahr dieser Legislaturperiode dasselbe Organisationsgesetz mit den dort gewonnenen Zahlen vorgelegt werden.

Ein Provisorium ist weder von der Regierung, noch von der rechten Seite unter keinen Umständen vorzuschlagen; wird ein solches von der liberalen Seite gebracht, so müßte es auf mindestens neun Jahre fixiert werden.

*

Die namentliche Abstimmung über das Reichsmilitärgesetz fand in der Sitzung des Reichstags vom 14. April 1874 über § 1 (einschließlich eines Amendements von Bennigsen) statt. Bei der Abstimmung waren zugegen 371 Mitglieder.

Mit Ja stimmten 224 Mitglieder	{	149 Nationalliberale,
		33 Reichspartei,
		20 Konservative,
		13 Fortschrittspartei,
		1 Zentrum,
		8 keiner Fraktion Angehörige.
Mit Nein stimmten 146 Mitglieder	{	88 Zentrum,
		30 Fortschrittspartei,
		12 Polen,
		7 Sozialdemokraten,
		4 Welfen,
		2 Elsässer,
		3 keiner Fraktion Angehörige.

Der Abstimmung enthielt sich ein Mitglied.

In der Sitzung vom 17. April 1874 hat alsdann keine namentliche Abstimmung über die Militärvorlage mehr stattgefunden.

II

Abstimmung des Reichstags über den Antrag von Gerverbed betr. die Verhaftung von Abgeordneten*).

Über den Antrag von Gerverbed vom 16. Dezember 1874: Der Reichstag wolle beschließen zu erklären:

„Behufs Aufrechterhaltung der Würde des Reichstags ist es notwendig, im Wege der Deklaration resp. Abänderung der Verfassung die Möglichkeit auszuschließen, daß ein Abgeordneter während der Dauer der Sitzungsperiode ohne Genehmigung des Reichstags verhaftet werde“

wurde namentlich nicht abgestimmt. Dagegen wurde in der Sitzung vom 16. Dezember 1874 über einen Antrag Becker, nach welchem die durch den Fall Majunké angeregte Frage durch die Strafprozeßordnung Erledigung finden sollte, in namentlicher Abstimmung beschlossen. Der Antrag wurde abgelehnt mit 158 gegen 151 Stimmen (3 Stimmenthaltung). Alsdann wurde in einfacher Abstimmung der Antrag von Gerverbed angenommen, welcher eine zweite Abstimmung erforderlich machte, da er nicht gedruckt vorlag. Diese Abstimmung erfolgte am Tage darauf, den 17. Dezember 1874. In dieser (33.) Sitzung wurde zwar (Dr. Lucius) namentliche Abstimmung beantragt, deren Zulässigkeit aber abgelehnt und sodann der Antrag von Gerverbed in einfacher Abstimmung angenommen.

III

„Krieg in Sicht“-Artikel der „Post“ vom 8. April 1874**).

Ist der Krieg in Sicht?

Seit einigen Wochen hat sich der politische Horizont mit dunklem Gewölke bezogen. Zuerst kamen die starken Pferdeankäufe für französische Rechnung, welchen die deutsche Regierung ein Ausfuhrverbot entgegenzusetzen mußte. Dann wurde man aufmerksam auf die starke Vermehrung der Cadres des französischen Heeres,

*) S. o. S. 63.

**) S. o. S. 71.

welche die Nationalversammlung zu Versailles, wie absichtlich versteckt zwischen die Verhandlungen zur Begründung der neuen Verfassung, beschloß. Endlich kamen die französischen Kommentare zu der Reise des Kaisers von Oesterreich nach Venedig, der unverhohlene Jubel, dem sich die französische Presse bei diesem Anlaß hingab. Alle diese Momente hat nun ein Brief aus Wien, welchen die Kölnische Zeitung am 5. April an der Spitze ihres Blattes veröffentlichte, zu einem Gesamtbild der jetzigen Sachlage zusammengefaßt und ergänzt, das in sehr ernsten Farben gehalten ist. Danach unterliegt es keinem Zweifel, daß die französische Heeresorganisation ein Werk ad hoc, das heißt für einen baldigen Krieg ist, keineswegs aber eine auf die Dauer berechnete, auf die Dauer erträgliche Reform. Die Koalition der Orleanisten und Republikaner, deren Werk die französische Februarverfassung ist, hat nach demselben Gemälde zum *trait d'union* die unmittelbare Vorbereitung des Revanchekrieges. Was Oesterreich betrifft, so steht Graf Andrássy zwar unerschütterlich auf seiten der deutschen Allianz; aber eine mächtige Partei im Heere und am Hofe, vor allem in der hohen Geistlichkeit, arbeitet gleichzeitig an einem Revanchebündnis mit Frankreich und an einem Ersatz der jetzigen dualistischen Verfassung, sei es durch einen aristokratisch-hierarchischen Föderalismus, sei es durch eine höfisch-aristokratisch-hierarchische Zentralisation. So scheint denn die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß wenigstens von den Mitgliedern dieser Partei die Kaiserreise nach Venedig zur Sondierung der italienischen Regierung benutzt wird, inwiefern dort der Boden vorhanden zu einer unter päpstlicher Agide gegen Deutschland gerichteten Tripelallianz. Der Boden aber ist nach dem Wiener Brief der Kölnischen Zeitung allerdings vorhanden, denn zahlreiche Kreise des offiziellen Italien ersehnen nichts lebhafter als eine Anerkennung des letzteren durch das Papsttum, selbst um den Preis einer großen Undankbarkeit gegen Deutschland.

So das Gemälde in der Kölnischen Zeitung. Wir sind weit entfernt, die Richtigkeit desselben im ganzen in Abrede zu stellen. Wir vermögen dasselbe durch Züge zu ergänzen, die wir unserer eigenen Beobachtung entnehmen, während wir andere Züge allerdings für irrig halten.

Wir halten für sehr wahrscheinlich, daß der bekannte Brief des Grafen von Chambord vom 27. Oktober 1873, welcher die zur Aufrichtung des legitimen Thrones bereite Majorität von Versailles zersprengte, wesentlich mit eingegeben war durch den Gedanken, daß die Annahme dieses Thrones der augenblickliche Krieg sei. Wir halten für sehr wahrscheinlich, daß Mac Mahons bald darauf ausgesprochene Forderung, seiner Präsidentschaft eine bestimmte Dauer zu verleihen, deren Umfang der Marschall anfangs auf zehn Jahre bemessen wollte, vor allem dem Wunsche Mac Mahons entsprang, den Revanchekrieg als Staatsoberhaupt zu erleben

und zu leiten. Wir halten sogar für wahrscheinlich, daß in den einflußreichen Kreisen der französischen Armee der Gedanke vorherrschend ist, daß eine Krone auf dem Schlachtfelde erworben werden müsse, oder doch am besten von einer siegreichen Armee vergeben werden könne. Woran wir dagegen nicht glauben, ist, daß die unmittelbare Vorbereitung auf den Revanchekrieg das Motiv zum Bündnis der Republikaner und Orleanisten bei der jüngsten Verfassungsbildung gegeben habe. Wir denken nicht so gering von der Einsicht der republikanischen Führer, um zu glauben, daß diese Männer sich nicht sagen, was ein unter Meritalen Auspizien durch Meritale Diplomatie und Meritale Generale zum Ziele geleiteter Revanchekrieg aus der Republik machen würde. Wir bleiben vorläufig bei unserer Ansicht stehen, daß das Motiv der Republikaner bei jedem Bündnis die Absicht gewesen, Mac Mahon an den Rechtsboden der Republik zu binden und die anarchischen Befürchtungen von der Republik, welche die Bevölkerung dem Bonapartismus in die Arme treiben, zu beseitigen. Wir halten es für fraglich, ob eine republikanische Majorität in der Wahlkammer der neuen Verfassung den Krieg unter Führung Mac Mahons und der Orleanisten-Prinzen zu beschleunigen bereit wäre. Wir glauben eben deshalb, daß die Kriegspartei in Frankreich den Ausbruch des Krieges sogar vor Auflösung der jetzigen Nationalversammlung ins Auge faßt. — Den Ausführungen der Kölner Zeitung hinsichtlich Oesterreichs und Italiens haben wir nichts hinzuzusetzen.

Wenn wir demnach unsere an die Spitze gestellte Frage: Ist der Krieg in Sicht? beantworten sollen, so müssen wir sagen: der Krieg ist allerdings in Sicht, was aber nicht ausschließt, daß die Wolke sich zerstreut. Ob es den ultramontanen Intrigen in Oesterreich gelingt, Andrassy zu stürzen, ist nur an sich fraglich, es ist auch fraglich, welche Wirkung dieser Sturz auf die Bevölkerung in Ungarn wie in Oesterreich haben würde. Dennoch kann man die Möglichkeit nicht ableugnen, daß die Heeresreise, deren Stimmung der kürzlich veröffentlichte Brief des Erzherzogs Salvator abspiegelte, im stande sein könnten, den Staat zu einer Aktion in ihrem Sinne fortzureißen. Was Italien betrifft, so weiß man, daß im Sinne der meisten Italiener das Papsttum beides ist: ein nationaler Feind und ein nationaler Stolz. Die heißesten Wünsche dieser Italiener wären erfüllt, wenn das Papsttum, ohne den Nationalstaat zu hindern, nur noch der Stolz der Nation sein wollte. Das Papsttum ist doch im Grunde nichts anderes als die Weltherrschaft der italienischen Prälaten, wie

dies kürzlich der Abgeordnete Gneist ausdrückte. Um den Preis, daß das Papsttum zu Gunsten Italiens auf seinen italienischen Landbesitz verzichtet, um seine Weltherrschaft, ungestört von Italien, allein ins Auge zu fassen, wird der größte Teil der höheren Klassen Italiens zu einem Bündnis gegen Deutschland vollkommen bereit sein. Und dennoch gehört viel dazu, einen solchen Entschluß zu fassen, da, wo er gefaßt werden muß, und er ist in diesem Augenblick noch nicht gefaßt. Ob Frankreich, ohne die österreichisch-italienische Bundesgenossenschaft sicher zu haben, den Krieg beginnen würde, läßt sich nicht sagen. Die Vereitelung dieser Bundesgenossenschaft, der Sieg der republikanischen Partei könnte den Krieg hinausschieben.

Vielleicht legt man uns die Frage vor, warum wir weitläufig eine Möglichkeit erörtern, die sich vielleicht nicht erfüllt und deren Nichterfüllung wir wünschen. Es gibt Leute mit der Ansicht, daß, wenn das Dach eines Hauses brennt und eine gute Feuerwehr in Sicht ist, kein Grund sei, die Schlafenden in den unteren Stockwerken zu wecken. Unsererseits sind wir nicht der Meinung, diesen Rat auf das deutsche Volk anwenden zu sollen. Wir halten es nicht für wünschenswert, die Gemüter zu beunruhigen und unter die Waffen zu rufen. Aber wir halten es auch nicht für angebracht, der deutschen Nation zu verschweigen, welches ihre Situation ist und welchen Gefahren ihre Staatsleitung zu begegnen hat. Es ist nötig, daß wir alle lernen, unsere Lage zu würdigen und unser Benehmen jeden Tag danach einzurichten.

IV

Antrag Dr. Lucius an den Reichstag wegen
des Terrains für das Reichstagsgebäude.

5. Februar 1876*).

Der Reichstag wolle beschließen:

In Erwägung, daß derselbe den Grund und Boden des Stoll-
schen Etablissements am Königsplatz hier selbst nebst dem angren-
zenden Terrain als die geeignetste Stelle für die Errichtung eines
Reichstagsgebäudes nicht ansieht — soll eine aus sieben Mitgliedern
bestehende Kommission eingesetzt werden, welche unter dem Vorsitz
des Präsidenten des Reichstags

1. eine Revision des Bauprogramms vom 18. November
1871 veranlaßt,

*) S. o. S. 82.

2. weitere Ermittlungen anstellt, ob nicht ein geeignetes Terrain in zentraler Lage für den definitiven Bau zu erwerben ist,
3. in der nächsten Session über das Ergebnis Bericht erstattet.

V

Thronrede zum Schluß des Reichstags.
22. Dezember 1876*).

Geehrte Herren!

Bei dem Schlusse der vierten und letzten Session der zweiten Legislaturperiode des Reichstags darf Ich Sie auffordern, mit Mir einen befriedigenden Rückblick auf die Ergebnisse Ihrer Tätigkeit zu richten, um uns zu vergegenwärtigen, in welchem Maße Ihre und der verbündeten Regierungen gemeinsame Arbeit im Laufe der letzten drei Jahre den Ausbau der verfassungsmäßigen Grundlagen des Reichs gefördert hat. Durch das Reichsmilitär-gesetz ist die Organisation des deutschen Heeres festgestellt und damit eine zuverlässige Gewähr für die Unabhängigkeit des Vaterlandes und für seine berechnete Weltstellung geschaffen worden.

Auf dem Gebiete der wirtschaftlichen Interessen hat das Bank-gesetz für die Regelung der Kreditverhältnisse und des Geldumlaufs einheitliche Ordnungen eingeführt, von deren Wirksamkeit Handel und Verkehr eine stetige und nachhaltige Förderung erwarten dürfen. Zugleich ist die Gesetzgebung darauf bedacht gewesen, ihre Fürsorge für die arbeitenden Klassen durch die Organisation der eingeschriebenen Hilfsklassen zu betätigen.

Von nicht geringerer Bedeutung ist das in der ablaufenden Legislaturperiode Geschaffene für die Pflege der geistigen Interessen der Nation.

Die Rechte und Pflichten, welche sich an die literarische Tätigkeit knüpfen, sind durch das Gesetz über die Presse neu geordnet.

Der Schutz des geistigen Eigentums hat durch die Gesetze über das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste, an Mustern und Modellen eine lange entbehrte Erweiterung erhalten.

So wertvoll aber auch die Ergebnisse Ihrer früheren Sessionen in den genannten und in anderen Beziehungen waren, so werden sie doch an Bedeutung überragt durch die große Aufgabe, welche Ihnen auf dem Gebiete der Justizgesetzgebung gestellt war.

Nachdem eine Revision des Strafgesetzbuchs in der vorigen Session stattgefunden hatte, fiel der heute schließenden die Erledigung der Gesetzentwürfe zu, welche die Gerichtsverfassung, die

*) S. o. S. 96.

Zivil- und Strafprozeßordnung und die Konkursordnung regeln. Diese Entwürfe sind von Ihren Kommissionen mit angespanntestem Fleiß und mit der eingehendsten Sorgfalt geprüft worden, und der Reichstag hat die Beratungen über diese Gesetze mit dem Eifer und der Hingebung gepflogen, wie sie der großen nationalen Aufgabe würdig waren.

Bei einem so umfangreichen und bedeutungsvollen Werke mußten in der ersten Beurteilung die Meinungen über viele und wichtige Punkte notwendig in dem Maße auseinandergehen, wie es der Verbreitung und der Vielseitigkeit juristischer Durchbildung in allen Teilen unseres Vaterlandes entspricht. Dennoch ist es zu Meiner aufrichtigen Freude gelungen, alle Meinungsverschiedenheiten im Wege der Verständigung unter Ihnen und mit den verbündeten Regierungen auszugleichen und die Verhandlungen zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen.

Das Gefühl des Dankes für die Bereitwilligkeit, mit welcher Sie, geehrte Herren, den verbündeten Regierungen zu dieser Verständigung entgegengekommen sind, ist in Mir um so lebhafter, je höher Ich den Gewinn anschlage, welcher aus dem Gelingen dieses Werks für unser nationales Leben erwachsen muß.

Durch die stattgehabte Verabschiedung der Justizgesetze ist die Sicherheit gegeben, daß in naher Zukunft die Rechtspflege in ganz Deutschland nach gleichen Normen gehandhabt, daß vor allen deutschen Gerichten nach denselben Vorschriften verfahren werden wird. Wir sind dadurch dem Ziel der nationalen Rechtseinheit wesentlich näher gerückt.

Die gemeinsame Rechtsentwicklung aber wird in der Nation das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit stärken und der politischen Einheit Deutschlands einen inneren Halt geben, wie ihn keine frühere Periode unserer Geschichte aufweist.

Die Rechtseinheit auch auf dem Gebiete des gesamten bürgerlichen Rechts herbeizuführen, wird der Beruf der kommenden Session sein.

Ich entlasse Sie, geehrte Herren, indem Ich Ihnen für Ihre angestrenzte und erfolgreiche Arbeit wiederholt im Namen der verbündeten Regierungen den wärmsten Dank ausspreche, in dem festen Vertrauen, daß, auch wenn der Reichstag sich wiederum hier versammelt, es uns vergönnt sein wird, unsere Arbeiten ausschließlich den friedlichen Aufgaben der inneren Entwicklung des Reichs zuzuwenden.

Der bisherige Fortgang der Verhandlungen der europäischen Mächte über die im Orient schwebenden Fragen berechtigt Mich zu der Hoffnung, daß es Meinen Bemühungen und den einander entgegenkommenden friedlichen Intentionen der an der Entwicklung der Dinge im Orient unmittelbar beteiligten Mächte gelingen werde, die schwebenden Fragen ohne Beeinträchtigung der guten

Beziehungen zu lösen, welche gegenwärtig unter ihnen obwalten. Ich werde, gestützt von dem Vertrauen, welches Deutschlands friedliebende Politik sich erworben hat, im Wege freundschaftlicher und selbstloser Vermittlung mit Gottes Hilfe auch ferner dazu mitwirken.

VI

Memoire des Staatsministers Friedberg über die Regentschaft Wilhelms I. *).

Im Sommer 1857 erlitt der König Friedrich Wilhelm IV. nach einer Kur in Marienbad an der Hostafel in Pillnitz einen Schlaganfall. Der Ernst der Sache wurde verheimlicht.

September 1857 blieb der König beim Festmahl in Merseburg mitten in einem Toast auf den König von Sachsen stehen, erholte sich aber wieder.

2. Oktober eine Conferenz, in welcher nach damaligem Gebrauch dreizehn Todesurteile zum Vortrag kamen, von welchen er elf bestätigte und zwei in lebenslängliches Zuchthaus verwandelte.

4. Oktober wurde wegen Unwohlseins eine nach Schlesien zum Besuch der Augustenburger projektierte Reise aufgegeben.

8. Oktober. Erstes ärztliches Bulletin.

11. Oktober. Todesgefahr.

14. Oktober. Besserung. Der Geheime Rabinetsrat Maistre schreibt an das Staatsministerium, von Regierungsgeschäften könne nicht die Rede sein, auch sei der Zeitpunkt nicht nahe, wo über die Vertretung mit Sr. Majestät zu verhandeln möglich sein werde.

26. Oktober kommt in der Gesetzesammlung ein allen unerwarteter Erlaß, wodurch der Prinz von Preußen mit der Stellvertretung „in der oberen Leitung der Staatsgeschäfte“ beauftragt wurde. Der Prinz von Preußen verkündet gleichzeitig, daß er die ihm übertragenen Regierungsgeschäfte unter gewissenhafter Beobachtung der Landesverfassung und Gesetze nach den ihm bekannten Intentionen Sr. Majestät führen werde.

Beide Erlasse sind vom Staatsministerium kontrasigniert.

Der berüchtigte Redakteur Lindenberg wird vom Regenten in Posen auf Minister Westphalens Vorschlag angestellt, obschon er den Prinzregenten frech angegriffen hatte. Der Regent verkehrt nicht persönlich mit dem Ministerium, sondern nur mit Manteuffel. Die Stellvertretung wird auf drei Monate verlängert, das Wort „Regentschaft“ ist in Sanssouci streng verpönt. Es wird aber der Artikel 56 der Verfassung diskutiert: „Beauftragt durch den König“ und „Ergreifung der Regierung durch den Prinzen kraft eigenem

*) S. o. S. 351.

agnatischen Recht.“ Der Fall der dauernden Verhinderung wurde noch nicht anerkannt. „Keine auch nur zeitweise oder bedingte Absetzung Sr. Majestät,“ hieß es in den Kreisen derer, welche mit Einsetzung der Regentschaft, also mit dem Ende der Stellvertretung einen Systemwechsel befürchteten — die Führerin dieser Partei war die Königin Elisabeth, unterstützt von Raumer und Westphalen. „Die Rechtsfrage wurde zur Loyalitätsfrage umgefälscht.“

8. August 1858 erhält das Staatsministerium ganz unerwartet ein Schreiben des Prinzen von Preußen aus Babelsberg, worin gesagt war: Am 23. Oktober läuft die mir übertragene Stellvertretung ab. Ein Jahr ist verflossen, eine sichere Aussicht auf Wiederübernahme der Geschäfte seitens Sr. Majestät nicht vorhanden. Frage, ob dieser Zustand der Landesverfassung entspricht und ob er, ohne die unter Umständen zu befürchtende Initiative des Landtags zu provozieren, verlängert werden kann. Verlangt eine gutachtliche Äußerung des Staatsministeriums. NB. Gleichzeitig war die Königin von England und der Prinz Consort in Babelsberg anwesend.

25. August fand im Staatsministerium die erste Beratung statt, ohne daß es zu einer klaren Aussprache kam. Einige Tage später eine zweite Beratung, bei welcher der Ministerpräsident und der Justizminister (Manteuffel und Simons) sich für Einsetzung der Regentschaft aussprechen, ebenso von der Gehdt. Westphalen wollte Vertagung der Frage bis nach den Abgeordnetenwahlen. Manteuffel II. dagegen wollte gerade die Frage: König oder Regentschaft? mit zur Wahlfrage machen.

Es wurde gegen Westphalens Stimme beschlossen, die Regentschaft aus dem doppelten Titel der Übertragung durch den König und der Ergreifung aus eigenem agnatischen Recht hervorgehen zu lassen.

Der Staatsministerialbeschuß kam am 6. September in die Hände des Prinzen von Preußen und wurde sofort von ihm dem König übergeben. Eine Unterredung fand zwischen dem Prinzen und der Königin durch Zufall nicht mehr statt vor seiner am selben Abend stattfindenden Abreise nach Schlesien.

Manteuffel begab sich zweimal nach Sanssouci zur Audienz, ohne von der Königin empfangen zu werden. Er reiste dann dem Prinzen nach Schlesien nach, welcher von schweren Zweifeln bedrückt war. Er hatte Gutachten von Uhden erfordert, welcher sich gegen die Regentschaft für Stellvertretung erklärt hatte, „wie etwa ein Gutsherr die Administration seines Rittergutes einem Verwalter übertragen könne“.

20. September. Conseilssitzung im Palais, wobei der Justizminister als Referent fungierte und die Regentschaft befürwortete. von Westphalen vertrat die entgegengesetzte Ansicht, die übrigen Minister stimmten nur ab.

Der Prinz sprach keine Ansicht aus, meinte nur, die Verfassung habe wohl eine Lücke, als sie nur von einer dauernden, nicht von einer lang andauernden Verhinderung spreche.

22. September geht ein Schreiben der Königin an den Hausminister von Massow ein, mit der Bitte, dasselbe seinen Kollegen, den Ministern, mitzuteilen.

„Vorgestern hat mir der Prinz von Preußen das Ergebnis der letzten Ministerkonferenz: die Entscheidung für die Regentschaft des Prinzen, mitgeteilt. Ich werde die schwere Pflicht: den König auf eine ihm ganz unerwartete Entscheidung vorzubereiten und seine Zustimmung zu erlangen, gewissenhaft und nach Kräften erfüllen, wenn auch mit schwerem Herzen und mit großen Sorgen für sein Wohl.

Niemand und vor allem mein Gewissen soll mir etwas vorwerfen können, aber ich verwahre mich feierlichst gegen die königliche Familie und den Staat vor jeder Verantwortlichkeit für die traurigen Folgen, die daraus für den Gesundheitszustand des Königs und für seine ohnehin schon trübe Stimmung entstehen können. Folgen, auf welche die Ärzte wiederholt und dringend aufmerksam machten.

Die Räte der Krone, deren Stimmen in dieser Angelegenheit die Entscheidung gaben, müssen die Verantwortlichkeit tragen.“

Der Prinz hatte also seinen Entschluß für die Regentschaft gefaßt und ihn unmittelbar nach der Conseil Sitzung am 20. September der Königin mitgeteilt.

Damit war jeder Widerstand gebrochen.

Es wurde der Königin eine Urkunde übermittelt, in welcher der König den Prinzen von Preußen ersuchte, „bei seiner noch immer fortdauernden Verhinderung die Regierung selbst zu führen ... Die königliche Gewalt in der alleinigen Verantwortlichkeit gegen Gott in seinem Namen als Regent auszuüben.“

Ihre Majestät übernahm es, den König zu gelegener Stunde zur Vollziehung zu bestimmen. Erst am 6. Oktober fand sich der Moment. Sie trug ihm vor, was von ihm verlangt wurde. Schweigend hörte der König zu, starrte auf das ihm vorgelegte Papier, unterschrieb es. Dann war er, beide Hände vor das Gesicht drückend, in bittere Tränen ausgebrochen und hatte das Zimmer verlassen.

8. Oktober besuchte der König die Kunstausstellung mit anscheinend lebhaftem Interesse.

9. Oktober erfolgte die Publikation, ohne Westphalens Unterschrift. Flottwell trat an seine Stelle.

20. Oktober Eröffnung der Kammern durch den Regenten.

25. Oktober wurde die Notwendigkeit der Regentschaft anerkannt mit berebtem Schweigen.

26. Oktober leistete der Regent den Eid auf die Verfassung.

Ein Brief des Regenten vom 7. Oktober 1858 an seine Gemahlin lautet:

„Der entscheidende Schritt ist also geschehen! Gott gebe seinen Segen zu dem ernstesten Werk, was nun durch mich für das Vaterland beginnt. Du kannst denken, in welcher Aufregung ich bin, und wie ich nur im Gebet mich stärken und kräftigen konnte und mich Gottes Barmherzigkeit anheimgeben.

Am 5. Oktober konnte ich nicht nach Sanssouci, weil bis 3 Uhr die Bearbeitung des Abkommens dauerte wegen des Hofstaats und die Königin mich nicht sehen wollte, bis diese Angelegenheit geschlichtet ist.

Am 6. überbrachte mir Massow die Einwilligung der Königin in einem Projekt, und so fuhr ich denn um 2 Uhr hinüber. Die Königin war wie immer herzlich und freundlich für mich. Sie findet den König seit mehreren Tagen nicht ganz nach Wunsch, indem er deprimierter wie früher ist und viel von seinem Tod sprechen soll, wissend, daß er einen Rückfall nicht überleben werde. Da es gerade jetzt die traurigen Jahrestage sind, so mag ihn dies doppelt beschäftigen.

Die Königin fand ich nunmehr ganz entschieden, dem König die Vorlage zu machen, immer noch schlimme Folgen befürchtend. Ich sah darauf den König, den ich viel besser fand, als die zwei letzten Male, indem er bei meinen Erzählungen von Hannover und Warschau nicht eine Konfusion machte und ganz klar folgte.

Als ich nun aber um $\frac{1}{4}$ aus der Ausstellung komme, fand ich das merkwürdige Dokument vom König unterschrieben, mit einem Billett der Königin.

Sie schreibt, daß, als der König heute die Abreise auf den 12. festgesetzt habe, sie ihm gesagt, daß er nun auch an meine Stellung denken müsse, und daß bei der langen Abwesenheit ich doch wohl größere Machtvollkommenheit bedürfe und auch der Name Regent nötig sei.

Der König habe das sofort eingesehen und sich das Papier vorlegen lassen und unterzeichnet, ohne alle Aufregung.

Nach dem Unterschreiben aber hat er sehr geweint und sich lange die Augen mit den Händen bedeckt, ein Beweis, wie richtig er aufgefaßt und welche Konsequenzen er selbst an den Akt knüpft. Gott segne ihn in seiner schweren, schweren Lage und sei ihm gnädig. Er segne die Königin, daß sie den Kampf siegreich mit sich gelämpft hat, sie hat den Dank der Nation sich erworben.

So ist denn alles genau so gekommen, wie ich es seit dem Juni vorhergesehen hatte, und in meinem Innern habe ich nie gezweifelt, daß Gott es so fügen würde, wenngleich manche bedenkliche Augenblicke sich einstellten. Wenn somit vielen ein Stein vom Herzen fällt, so beginnt für mich nun erst die wahre Sorge und Qual, die mir schwerlich wieder entnommen werden wird. Alle Auße-

rungen der Umgebung des Königs gehen doch eigentlich dahin, daß eine Abnahme der geistigen Kräfte im allgemeinen stattfindet und das Stumpfwerden zunimmt. Eine schreckliche Lage für uns, was man unter solchen Umständen eigentlich wünschen muß.

1000 Dank für Deinen Brief No. 1. Ich schließe mit der Bitte, daß Du für mich und das Vaterland und das schmerzlich berührte Königspaar beten möchtest.

Dein W.

PS. Westphalen ist entlassen. Flottwell ad interim bestimmt."

VII

Briefe und Belege.

R i s s i n g e n 31. Juli 1879.

Guerer Erzellenz

geneigtes Schreiben vom 29. c. habe ich zu erhalten die Ehre gehabt und meinem Vater vorgelegt: derselbe war für diese Mitteilung Ihrer Ansichten sehr dankbar; er bemerkte dazu im Anschluß an das, was Guerer Erzellenz durch Graf Kanbau vorgetragen ist, daß er die Wahlkampagne in der Regierungspresse gerade jetzt begonnen sehen möchte, weil die ländliche Bevölkerung jetzt der Ernte wegen zu Hause wäre und Zeitungen lese: für diese gebe es keine saure Gurkenzeit, wie für die Städter, es käme auf sie aber am meisten an. Er meint auch, es wäre fehlerhaft, rein defensiv zu verfahren, gerade die Persönlichkeiten der Berliner Parteiführung dürften nicht geschont werden: man müßte sie ohne Unterlaß alle Tage angreifen und als Fortschrittler kennzeichnen, wie Guere Erzellenz das ja auch selbst empföhlen: er hätte es nie praktisch gefunden, Besiegte zu schonen, von denen man doch wüßte, daß sie niemals Freunde werden könnten: dadurch schwächte man sich nur selbst. Das Thema, welches von unserer Seite fortwährend vorgebracht und als Basis unserer ganzen Agitation genommen werden müßte, wäre, den Wähler (durch die Provinzialkorrespondenz voran) darüber aufzuklären, daß die Wahl von Leuten der Farbe Fordenbeds, Stauffenbergs, Laßers, Richters gleichbedeutend wäre mit Freihandel, wirtschaftlichem Elend und hohen direkten Steuern. Dies könnte gar nicht oft genug wiederholt werden.

Das Einlenken der „Kölnischen“ und „Magdeburger Zeitung“ bewiese nur, daß die Liberalen sich schwach fühlten: diesen Versuchen gegenüber, die nationalliberale Partei als schuldlos darzustellen, müßte man immer nur auf den seit zwei Jahren in ihrer

bedeutendsten Parteipresse herrschenden Ton nicht nur gegen die „anonyme“ Regierung, sondern gegen den Kanzler persönlich, hinweisen: dies Verfahren bliebe unvergessen.

Für Eurer Excellenz an meinen Vater gerichtetes Schreiben vom 28. c. ist derselbe gleichfalls sehr dankbar, und mit allem einverstanden, was Sie darin sagen.

Die Jagdordnung behält er hier und wird sie gelegentlich gern durchlesen.

(gez.) Graf S. Bismarck.

Barzin d. 26. Oktober 1879.

Eurer Excellenz an mich gerichtetes geneigtes Schreiben vom 24. c. hat dem Herrn Reichskanzler vorgelegen, welcher dazu folgendes bemerkte:

„Es ist dringend wünschenswert, daß die Regierung an die fraglichen Angelegenheiten — Fraktionsbildung und Präsidentenwahl — nicht zu nahe herangeht und dadurch optiert, da sie sich durch Optieren von denen, für die sie optiert, abhängig macht.

Aus den bisherigen Nachrichten ist nur das zu entnehmen, daß die Altkonservativen brauchbare Bundesgenossen nicht werden oder doch nicht bleiben würden, da nicht Staats-, sondern Fraktionspolitik von ihrer Seite der Regierung zugemutet wird. Es würde sich daher nicht bezahlen, wenn wir ihnen eine Kombination, die wir für zweckmäßig halten, opfern wollten.

Außerdem ist es wünschenswert, Angriffe gegen den Minister von Puttkamer in achtbaren Blättern nach Möglichkeit zu verhüten. Durch letztere Bezeichnung schließe ich fortschrittliche Blätter einschließlich der Nationalzeitung aus, und muß es uns gleichgültig bleiben, was die sagen. Die achtbaren aber müssen Puttkamer doch wenigstens Zeit lassen, in noch anderer Weise als durch Reisereden Stellung zu den Fragen zu nehmen.

Auf der anderen Seite müßte man nach Kräften hindern, daß die Nationalliberalen en bloc von rechts her geschmäht werden. Die objektive Situation ist gegenwärtig, daß Nationalliberale, Zentrum und Konservative drei ziemlich gleich starke Fraktionen sind, über denen die Freikonservativen als ein ausschlaggebendes Element schweben. Dieses vorhandene Verhältnis sollte sich objektiv auch in der Präsidentenwahl widerspiegeln, indem ein Präsident aus jeder der drei Fraktionen genommen wird. Die Frage, wer die erste Stelle bekommt, müßte sich nach der persönlichen Brauchbarkeit des Betreffenden normieren. Wenda würde ich für eine sehr beklagenswerte Wahl halten — aus Schwäche nach links gravitierend und ganz nutzlos.

Die Präsidentenwahl ist in erster Linie nicht Regierungssache

und wir wollen uns nicht die Finger daran verbrennen. Wenn wir jetzt schon optieren zwischen den verschiedenen Anlehnungen, die nützlich oder möglich werden können, so haben wir später keine Wahl mehr, sondern werden abhängig von der Seite, der wir jetzt das Übergewicht verschaffen, und diese Seite, mag es die konservative oder die liberale sein, wird dann die Regierung regieren wollen. Wir müssen uns vorderhand streng an die *sachliche* und nicht an die *persönliche* Seite der Frage halten; dann bleiben wir stark durch das Gewicht der Sache, die wir vertreten.

Ich werde dem Herrn Minister Lucius dankbar sein, wenn er mit Graf Stolberg und mit den übrigen Ministern, auch mit dem Geheimen Rat Tiedemann in diesem Sinne sprechen will; mit Abgeordneten weniger. Daß uns Bennigsen's Wahl erwünscht sein würde, ist bekannt. Für unsere Bedürfnisse genügt das, wenn wir uns nicht bestimmen lassen, eine andere Kombination regierungsseitig zu *empfehlen* und dadurch gegen Bennigsen einzutreten.

Die ganze Präsidentenfrage ist in ihrem *Erfolge* nicht so sehr wichtig für die Regierung, wohl aber gefährlich, wenn die Regierung zu scharf zu derselben Stellung nimmt."

Barzin 5. November 1879.

Geehrter Freund!

Ich danke Ihnen verbindlichst, daß Sie sich des alten Mitsch erinnern haben; er ist einer solchen Anerkennung würdiger durch wirkliche Leistungen und Verdienste als viele andere und freut sich mehr darüber.

Über die parlamentarische Situation bin ich nicht ohne Sorge. Der erste Anschnitt ist kein glücklicher, die Regierung wird aber wenig tun können, um ihn zu verbessern. Nach der durch die Präsidentenwahl gegebenen Verteilung werden die nihilistischen Fraktionen Fortschritt und Polen es in der Hand haben, der konservativ-klerikalen oder der freikonservativen-nationalliberalen Hälfte die Mehrheit zu geben. Der erste Fehler lag in der Fusion der konservativen; in jeder Flügelpartei verfällt die Führung immer den extremsten Elementen. Die prinzipielle Exklusion, welche die Freikonservativen dem Zentrum gaben, hat die Entscheidung über die Gruppierung verfrüht; es war besser, wenn dieselbe nicht durch theoretische, sondern durch sachliche Differenzen im Laufe der Sitzung erfolgte. Mit einer Majorität, deren Fortbestand von dem freien Willen des Zentrums abhängt, wird die Regierung nicht lange wirtschaften können, denn ich glaube kaum, daß das Zentrum durch irgendwelche Konzessionen jemals zu einer sicheren und dauernden Stütze irgend einer Regierung gewonnen werden könnte, selbst

wenn das Maß der m ö g l i c h e n Konzessionen für unsere Regierung ein größeres wäre.

Auch zur Zeit Raumers und Mühlers hat die Fraktion Reichensperger jederzeit prinzipiell gegen jede Regierung in Preußen gestimmt, und doch war sie im Vergleich mit dem Zentrum patriotisch zu nennen, denn weder Mallinckrodt noch Reichensperger hätten damals mit Belsen und Polen ein gleich enges Bündnis zulässig gefunden.

Eine Majorität, welche ohne das Zentrum keine mehr ist, bietet also der Regierung keine Sicherheit, eine andere ist aber nur möglich, wenn die konservative Partei ganz oder zu mehr als der Hälfte, zu Kompromissen nicht nur mit der Reichspartei, sondern auch mit dem ehrlichen Teil der Nationalliberalen gebracht werden kann.

Es wird das sehr schwierig sein, solange die jetzige konservative und die jetzige nationalliberale Fraktion ungeteilt bestehen. Die Fortschrittler unter nationalliberaler Maske, die Leute des Städtetages und der „großen“ liberalen Partei, mit anderen Worten die Republikaner, halte ich für ebenso unsichere und vielleicht noch gefährlichere Stützen, als das Zentrum. Wenn die theoretischen Fraktionsgruppierungen, diese Art parlamentarischer Aktiengesellschaften, überhaupt nicht existierten, so würde sich an der Hand der Praxis die Gruppierung der Majoritäten besser und natürlicher machen. Es hängt die Heilung dieses Übels aber nicht von uns ab, vielleicht indessen die Milderung desselben, indem man die Differenzen zwischen den r e g i e r u n g s f ä h i g e n Fraktionen möglichst wenig akzentuiert und ihre Verbitterung durch die Presse vermeidet. Ich hoffe, daß die demnächstigen Abstimmungen über praktische Fragen den Landtag nach anderen Linien, als die der Fraktionsgrenzen sind, teilen werden, und daß es dann vielleicht gelingt, die Wirkung der Fraktionskrankheiten zu mildern. Wenn die Sache im Sinne der Präsidentenwahl sich schroffer entwickelt, so fürchte ich, daß die Regierung schließlich zum Bruch mit einem Teil der Röllerschen Majorität gegen ihren Willen gedrängt wird. Damit würden viele mühsam gewonnene Errungenschaften wieder verloren gehen und die „Lästerei“ von neuem in den Vordergrund treten.

Ich werde Ihnen, geehrter Freund, sehr dankbar sein, wenn Sie mich von Ihren Beobachtungen des Verlaufs der Krankheit auch ferner in Kenntnis halten wollen. Mit meiner Gesundheit geht es langsam besser, aber doch noch sehr schwach und nicht arbeitsfähig.

In alter Freundschaft

stets der Ihrige

von Bismarck.

Barzin 10. November 1879.

Euerer Excellenz

geneigtes Schreiben von vorgestern hat mein Vater erhalten, und mich beauftragt, Ihnen seinen aufrichtigsten Dank dafür auszusprechen: Er hat sich gefreut, daraus zu sehen, daß Euerer Excellenz die Sachen im allgemeinen günstig beurteilen, und hofft und wünscht, daß Sie recht behalten.

Daß Herr von Bennigsen's Wahl zum Präsidenten nicht erfolgte, bedauert mein Vater nach wie vor, besonders weil es die gänzliche Abwesenheit von staatsmännischem Blick bei den Führern der konservativen Parteien bekundet, und dies für die nächste Zukunft etwas Niederschlagendes hat. Mein Vater hätte gewünscht, daß Bennigsen's Wahl unter allen Umständen erfolgte, und hatte geglaubt, daß sie vielleicht durchzusetzen gewesen wäre, wenn die Freikonservativen und Nationalliberalen einen Centrumsmann hätten mitwählen wollen.

Mit Euerer Excellenz Antrag wegen der gänzlichen Aufhebung der Einfuhrbeschränkungen für holländisches Vieh im kommenden Frühjahr ist mein Vater im Sinne Ihrer diesbezüglichen Bemerkungen ganz einverstanden.

Für die Landtagsession ist die Eisenbahnvorlage meinem Vater das wichtigste, und er würde lieber jede andere Vorlage verschoben, als die Annahme dieser bis über Weihnachten verzögert sehen. —

Das Befinden meines Vaters hat sich gottlob so weit gebessert, daß meine Mutter nun morgen nach Berlin abreisen wird.

Barzin, den 19. November 1879.

Vertraulich!

Em. Excellenz beehre ich mich das gef. Schreiben vom 17. d. M. unter Bezugnahme auf meine Marginalien beifolgend ergebenst zurückzusenden. Es wird für uns nicht tunlich sein, nach irgend einer Seite hin den noch nicht vollständig in Kraft getretenen neuen Tarif schon jetzt zu Gunsten Oesterreich-Ungarns herunterzusetzen. Für das Allerbedenklichste auf diesem Gebiete halte ich die Schwankungen.

Wir hätten schwerlich von den Kalamitäten des laufenden Jahrzehntes in dem Maße gelitten, wie es geschehen ist, wenn wir nicht in den vorhergegangenen zehn Jahren uns von unserer fünfzigjährigen Tradition losgesagt hätten, und der Wendung der Sechzigerjahre verfallen wären. Das einzige, was wir, meines Erachtens, Oesterreich-Ungarn in Aussicht stellen können, ist die Zusage, ihm gegenüber unsere Tarife nicht erhöhen und die Freiheit des Transit beibehalten zu wollen.

Die Zölle auf Bodenproduktion werden meiner Ansicht nach in der Eigenschaft von Kampfszöllen gegenüber den Ländern des Prohibitivsystems, also namentlich Rußland und Nordamerika, wesentlich erhöht werden müssen. Ebenso halte ich für notwendig, die Freiheit der Durchfuhr, soweit letztere die Wirkung einer Konkurrenz gegen gleichartige deutsche Produkte hervorbringt, gesetzlich aufzuheben.

Wir können alsdann Österreich gegenüber — und das wäre für dieses ein Vorteil von höchster Bedeutung — die niedrigen Zölle des jetzigen Tarifs auf Bodenprodukte und die Transitfreiheit beibehalten, soweit die Sicherheit vor Minderpest es zuläßt.

Wenn wir Frankreich dann dasselbe einräumen müssen, so hat das für Bodenprodukte keine große Bedeutung. Ich beabsichtige einen Antrag auf Einführung von Kampfszöllen auf jene Produkte und auf Aufhebung der Transitfreiheit im obigen Sinne schon jetzt bei den Landesregierungen anzuregen und von deren Auffassung die Vorlage an den kommenden Reichstag abhängig zu machen. Ob wir außerdem der österreich-ungarischen Durchfuhr, ungerechnet der Konkurrenz, welche sie unseren gleichartigen Produkten im Westen Europas macht, noch Begünstigungen in den Eisenbahntarifen zuwenden können — das muß von den Gegenkonzessionen abhängen, die uns Österreich bieten wird.

Die österreichische Auffassung, daß unser Tarif nach unten hin, der österreichische aber nach oben hin beweglich sein solle, beweist nur die anspruchsvolle Vermöhnung, mit welcher unsere Nachbarn auch hier — wie in Rußland — uns gegenüber stehen. Wir können demgegenüber nur erklären, daß wir außer stande sind, irgendwelche Abminderung unserer neuen Tariffsätze anzubieten, daß wir aber bereit sind, weitere Erhöhungen unserer Tariffsätze und die Besteuerung des Transit Österreich-Ungarn gegenüber außer Ansatz zu lassen, wenn uns von dort entsprechende Gegenkonzessionen gemacht werden. Erhöhungen der österreichischen Zölle auf unsere Industrieerzeugnisse müßten wir mit Erhöhung der Zölle auf österreichisch-ungarische Bodenprodukte beantworten, und ist darüber den Unterhändlern kein Zweifel zu lassen. Wenn letztere etwa darauf rechnen sollten, daß wir dergleichen im Reichstage nicht durchbringen, so kann man sie darauf verweisen, daß die ähnliche Rechnung sich im vorigen Jahre als irrtümlich erwiesen hat, und daß die öffentliche Meinung den Bestrebungen zum Schutze der deutschen Arbeit und Produktion auch ferner zur Seite stehen wird, auch fernere Wahlen würden beweisen, daß bei der Mehrheit der deutschen Nation die Freihandelskrankheit überwunden ist, und daß nur noch die Publizistik und die Theorie mehr aus politischen als aus wirtschaftlichen Gründen daran leiden.

Es ist nicht wahrscheinlich, daß ein für uns annehmbarer Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn jetzt zu stande kommt,

wir haben darauf erst dann Aussicht, wenn unsere Nachbarn längere Zeit hindurch gesehen haben werden, daß wir auf dem mit der diesjährigen Tarifgesetzgebung betretenen Weg fest beharren und vorwärts gehen. Wenn ich mit dieser Überzeugung dennoch Unterhandlungen angeregt habe und deren freundnachbarliche Fortführung auch jetzt wünsche, so scheint mir diese Betätigung unseres guten Willens durch die Gegenwart und Zukunft unserer P o l i t i k geboten; aber einen Erfolg davon erwarte ich jetzt nicht, und überhaupt nicht, wenn wir nicht mit Einführung von Kampfzöllen gegen andere vorgehen und Oesterreich-Ungarn dann die Konzession einer Ausnahmestellung bieten können.

(gez.) v o n B i s m a r k.

B a r z i n 24. November 1879.

Berehrter Freund!

Ich danke Ihnen verbindlichst für Ihre interessante Mitteilung vom 23. d. M.

v. R. wird doch mit großer Vorsicht zu benutzen sein, denn ein deutschrussischer Staatsrat ist gewöhnlich noch russischer und freier von Strupeln als ein echter Bartruffe. — Arapow liebt uns nicht, und ich würde deshalb raten, den anderen russischen Staatsrat wenigstens zu verhindern, Trajekten zu rekonoszieren und ihn ausweisen zu lassen, wenn er sich etwa dort umhertreibt. Zu den Zwecken, welche die russischen Kavalleriemassen an unserer Grenze in dem hoffentlich nicht bevorstehenden Kriegsfall haben, gehört namentlich auch der Überfall Trajekten und sonstiger wertvoller Pferdebestände in dortiger Gegend; mit solchen Plänen trägt sich schwerlich das kaiserliche, aber doch das kriegsministerielle Rußland: hoffen wir, daß der Einfluß des kaiserlichen der stärkere ist.

Für die parlamentarischen Nachrichten bin ich Ihnen sehr dankbar, und auch für deren geneigte Fortsetzung.

In Bezug auf die e i n e fremde Sprache, Halbbildung u. s. w. teile ich ganz Ihre Ansicht; nur würde ich dann in der übrigbleibenden Sprache die bisherigen Ansprüche verdoppeln. Zwei und mehr fremde Sprachen vergessen die meisten Schüler nach dem Abgange vollständig; sollen sie aber von e i n e r für das Leben etwas behalten, so müssen sie in der auch mehr lernen als bisher.

Ein Bericht über bairisch-böhmischen Viehschmuggel ist mir nicht zugegangen, würde mich aber gewiß interessieren.

In der Sonntagsnummer der „Post“ habe ich eine Korrespondenz aus Paris über den „Fall Gent“ gefunden, wie sie nach Ton und Inhalt in ein Blatt von der politischen Bedeutung der „Post“ nicht gehört. Die Redaktion sollte, ehe sie solche politische Korrespondenz an hervorragender Stelle abdruckt, sich fragen, ob

sie damit die Politik der Regierung erschwert oder unterstützt. — Unsere ganzen Bemühungen sind darauf gerichtet, die jetzigen französischen Staatsmänner am Ruder zu erhalten. Dies kann der „Post“ nicht unbekannt sein und sie unterschätzt ihre eigene Bedeutung, wenn sie glaubt, solche Angriffe auf Herrn Waddingtons Kabinett in ihre Spalten aufnehmen zu können. Mag die französische Regierung Mißgriffe begehen — darum braucht die „Post“, die in Paris Eindruck macht, sie nicht anzugreifen. Unser Verhältnis zu Frankreich leidet durch solche Angriffe.

Ich wäre sehr dankbar und Sie würden sich ein wahres Verdienst erwerben, wenn Sie Ihren Einfluß benutzen wollten, um die Redaktion zur Unterstützung unserer auswärtigen Politik zu vermögen.

Mit meiner Gesundheit geht es noch immer nicht besonders, und ich leide hauptsächlich an Mattigkeit und an neuralgischen Schmerzen.

In freundschaftlicher Ergebenheit

der Ihrige

(gez.) von Bismarck.

Paris 1. Dezember 1879.

Euerer Excellenz

geneigte Schreiben vom 28. und 30. v. M. hat mein Vater erhalten und mich beauftragt, Ihnen seinen verbindlichsten Dank dafür auszusprechen.

Wegen des Entwurfs der Jagdordnung hat er bereits gestern ein längeres Schreiben an Euerer Excellenz gerichtet, welches wohl schon in Ihren Händen ist.

Bezüglich eines Passus aus dem ersten Briefe wollte sich mein Vater noch eine Bemerkung erlauben: er betrifft die Haltung, welche die Nationalliberalen bei der Präsidentenwahl nach Forderbeds Niederlegung den Freikonservativen gegenüber eingenommen haben.

Es würde ihm sehr lieb sein, wenn dasjenige, was Euerer Excellenz darüber schreiben, mehr als bisher in die Öffentlichkeit träte, und in der Erinnerung der Beteiligten aufgefrischt würde. Er stellt anheim, ob Sie das in einer geeignet scheinenden Form vielleicht veranlassen wollen. „Es würde das den Wünschen, welche ich mit der Präsidentenwahl Bennigsen's verbinde, wenigstens einigermaßen entsprechen“ — fügte mein Vater seinen obigen Bemerkungen dann ausdrücklich hinzu.

Was die neuliche Lüge der „Post“ hinsichtlich der Jagdordnung und des Finanzministers zc. betrifft, so trug mein Vater mir noch

auf, Ihnen zu schreiben, er hätte keinen Augenblick geglaubt, daß etwas daran wäre, er hätte nur beklagt, daß die „Post“ sich bei ihrer notorisch offiziösen Färbung dazu hergibt, solche Auckuckseier aufzunehmen. Wenn Eure Excellenz nun bemerken, daß Sie fast glauben mußten, es würden absichtlich verleumderische Gerüchte über Ihre Äußerungen u. verbreitet, so sagte mein Vater, für ihn wäre das g e w i ß: er zweifelte nicht daran, daß F. in diesen Dingen einen berechneten Einfluß ausübte, um das Ministerium zu schädigen — nicht etwa persönlich und unmittelbar, sondern nach seiner Gewohnheit durch die dritte Hand. „Ich fürchte,“ — so schloß er — „das alles ist weniger Taktlosigkeit von Raffler, als wissentliche Veranstaltung von F., der zu gewißigt ist, um d i r e k t so etwas zu tun, aber doch die Mittel hat, um es, ohne kompromittiert zu werden, in geschickter Weise anzustiften.“ —

Es geht meinem Vater gottlob eine Kleinigkeit besser, aber er ist im ganzen doch matter als seit Jahren, und bedarf viel Ruhe!

B a r z i n, 6. Dezember 1879.

Euerer Excellenz

geneigtes Schreiben vom 3. d. M. hat mein Vater mit verbindlichstem Danke erhalten. Er ist leider nicht wohl genug, um Ihnen selbst darauf antworten zu können, und hat mich deshalb beauftragt, Ihnen zu sagen, daß er mit der von Ihnen beabsichtigten Trennung der Forst- und Domänenabteilung und der Selbständigmachung der ersteren vollkommen einverstanden ist.

Bezüglich des Schicksals der Eisenbahnvorlage will mein Vater gern hoffen, daß die optimistischen Anschauungen recht behalten — er ist aber selbst immer nicht ohne Sorge, daß die Sache Verschleppungen unterliegen könnte, denn er kann nicht glauben, daß die Opposition in beiden Häusern des Landtags, gestützt von dem bis an höchste Stellen (Koblenz) reichenden Einfluß der Eisenbahndirektionen, irgend ein Mittel unversucht lassen sollte, um sie zu Fall zu bringen oder doch hinzuziehen.

Euerer Excellenz heute hier eingegangenes Schreiben über die Jagdordnung habe ich meinem Vater leider noch nicht vorlegen können, da er seit gestern infolge unerfreulicher geistiger Anstrengungen von neuem erkrankt und heute sehr matt und voll Schmerzen ist. Ich hoffe auf baldige Besserung, aber Dr. Struck verlangt, daß er für die nächsten Tage überhaupt kein Aktenstück zu sehen bekommt, da es sonst gefährlich werden könnte.

Ich bitte Euerer Excellenz dringend, von diesem schlimmen Rückfall aber zu niemanden in Berlin sprechen zu wollen, weil ich in der größten Sorge bin, daß meine Mutter etwas davon erfahren könnte,

die jetzt ja doch in Berlin bleiben muß, und von mir nur befriedigende Nachrichten erhält, so schwer es mir wird, jetzt solche zu schreiben.

In aufrichtiger Verehrung bin ich

Euerer Excellenz

ganz gehorsamer

H. Bismarck.

Barzin 8. Dezember 1879.

Euerer Excellenz

sage ich meinen herzlichsten Dank für Ihren liebenswürdigen Brief von gestern.

Die Hauptorgen, welche mein Vater gegen einige Bestimmungen des Jagdordnungsentwurfes hatte, konzentrieren sich auf die Bestimmung über die Art und Weise, wie in „Gutsbezirken“ die Jagd geübt und gehandhabt werden soll. Er hat das ja des weiteren in seinem langen Schreiben an Eure Excellenz auseinandergesetzt und war heute etwas beruhigt, als ich ihm an der Hand Ihres Briefes sagen konnte, daß jeder Eigentümer von mehr als 100 Hektar einen eigenen Jagdbezirk für sich bilden könnte. Er meinte nur, wenn das nicht mit ganz minutiöser Klarheit in der Jagdordnung ausgesprochen würde, so würden unsere Richter und selbst Regierungskollegien teilweise zu einer Vermengung der Begriffe „Gutbezirk“ und „Jagdbezirk“ das Ihre nach Kräften tun, und die verschiedenste Auslegung den einzelnen Paragraphen mit der subtilsten Haarspalterei unterstieben, um, dem Zug der Zeit folgend, jede wohlgepflegte Jagd unmöglich zu machen und jeden großen Besitzer zu schädigen.

Vielleicht könnte § 2 durch Scheidung in zwei Sätze noch schärfer präzisieren, daß jeder Besitzer von mehr als 100 Hektar einen selbständigen Jagdbezirk bilden könnte, wenn er auch in seinem eigenen Gutbezirk noch mehrere kleine Eigentümer hat, und mit diesen nach kommunalen Begriffen eben „zu einem selbständigen Gutbezirk“ zusammengelegt ist. Der Fall in dem hiesigen Gute Seelig ist ganz klar. Dort gibt es a) einen selbständigen Gemeindebezirk, groß genug, um einen eigenen Jagdbezirk zu bilden, b) einen selbständigen Gutbezirk, zu welchem mein Vater mit 4500 und zwei kleine Eigentümer, welche aber nicht enflaviert sind, mit zirka 180 Morgen gehören. — Mein Vater war nun in der Besorgnis, daß er mit den beiden letztgenannten, weil er mit ihnen einen Gutbezirk formiert, auch in ein und demselben Jagdbezirk würde bleiben und beide zum Jagdvorstand wählen müssen. Nach Ihrer Ansicht wäre dies aber nicht erforderlich; die Frage stellt sich hier also kurz folgendermaßen: „Kann mein Vater die beiden

kleinen Eigentümer, welche jetzt auch für die Jagd zu dem G u t s-
bezirk Seelitz gehören, nach Einführung des neuen Jagdgesetzes
einfach ausschließen und mit seinen 4500 Morgen einen eigenen
Jagdbezirk bilden, während er mit jenen beiden Leuten in ein
und demselben Gutsbezirk bleibt?" und: „Wo bleiben dann die
180 Morgen der beiden kleineigentümer in jagdlicher Beziehung,
die mit dem Gemeindebezirk des Dorfes Seelitz nicht grenzen?“
Diese 180 Morgen sind auch nicht Enklaven, sondern liegen zwischen
Seelitz und einem fremden Nachbargut, können also zum Gemeinde-
bezirk nicht gelegt werden. Die Frage ist also wiederholt: „W a s
wird aus diesen?“

Ich wäre Euerer Erzellenz sehr dankbar, wenn Sie mir auf diese
Frage eine ganz kurze für meinen Vater bestimmte Antwort geben
wollten. Er fürchtet jetzt, daß er nach dem Wortlaut der Jagd-
ordnung jene beiden Leute, die sonst nicht unterzubringen sind,
auf dem Halse behält und sie sich als Jagdvorstand koordinieren
muß. Ähnlich liegt die Sache aber bei vielen pommerschen Gütern.

Ihren guten Rat, meinen Vater bald nach Berlin zu dirigieren,
würde ich umso lieber befolgen, als er selbst das lebhaft wünscht.
Er fragte heute schon in großer Beunruhigung den Dr. Struß, ob
er wohl zu Weihnachten würde reisefähig sein; dieser hofft sicher
darauf, verlangt aber absolute Ruhe, so daß ich nur drei- bis
viermal am Tage auf wenige Minuten in sein Zimmer gehe, wo
er still und traurig meist zu Bett, mitunter auf dem Sofa liegt!
Ich fürchte, daß er bis Freitag kaum so weit sein wird, um Ihren
Besuch wirklich genießen zu können — sollte es mit Gottes Hilfe
schneller gehen, als nach menschlicher Berechnung zu erwarten ist,
so darf ich mir vielleicht Donnerstag vormittag eine telegraphische
Mitteilung an Euerer Erzellenz erlauben.

Mit meinem herzlichsten Danke für Ihre guten Nachrichten aus
Dorotheenstraße 53 bleibe ich in ausgezeichnetester Hochachtung

Euerer Erzellenz

ganz gehorsamster

Herbert Bismarck.

Eigenhändige Randbemerkungen Seiner Durch-
laucht des Fürsten von Bismarck zum Entwurf
des Feld- und Forstpolizeigesetzes (Drucksache
Nr. 149 des Hauses der Abgeordneten vom 17. Januar 1880.)

§ 9. Mit Geldstrafe wird be-
straft, wer . . . dem Verbot genügt m. v.
des Berechtigten zuwider
ein Grundstück betritt.

- § 18. Das Sammeln von Pilzen auf nicht künstlich angelegten ... Weiden und Triften unterliegt ... kein Bedenken.
- § 26. Mit Geldstrafe wird bestraft ... wer 3) tote Tiere liegen läßt, vergräbt, niederlegt oder aufhängt. wie ist es mit toten Menschen? Das kommt vielfach vor, auch nach Aufhebung der Patrimonialgerichtsbarkeit, wo es häufig war, wegen der Kriminalkosten.
- § 40. (Erster Kommissionsbeschluß.) Mit Geldstrafe wird bestraft, wer auf Forstgrundstücken ... 2) ... oder gegen das Verbot des Waldeigentümers, Kräuter ... sammelt. genügt.
(Zweiter Kommissionsbeschluß.) Mit Geldstrafe wird bestraft, wer 2. unbefugt Kräuter sammelt. Das Wort unbefugt ist mit Blei unterstrichen.
Wo das Sammeln der bezeichneten Walderzeugnisse nicht auf Berechtigung oder Herkommen beruht ... Die Worte „oder Herkommen“ sind gestrichen und mit Blei umflammt.

Längere Bemerkung Sr. Durchlaucht.

„Beide Kommissionsfassungen wollen vielleicht dasselbe, die in der ersten Spalte ist klarer, in der auf dieser Seite verdunkelt der Schlusssatz die Frage, ob der Eigentümer da, wo er das Sammeln bisher nicht verboten und dadurch die Bildung eines Herkommens gestattet hat, nun zu dem Verbot sein Grundstück zu betreten, nicht mehr berechtigt sein soll. Das wäre unannehmbar und eine verfassungswidrige Bereaubung des Eigentümers. ‚Berechtigung‘ ist selbstverständlich, also überflüssig zu erwähnen. ‚Herkommen‘ kann prae-carie geduldet sein, gerade von gutmütigen Eigentümern, die es jeden Tag untersagen konnten, aber nicht untersagten. So wird es eine ablöspflichtige Servitut, für jeden, der bisher nicht böß genug war, um es zu verbieten. Der preußische Richter würde natürlich in der Regel gegen den Grundbesitzer erkennen, und ‚Herkommen‘ überall finden, wo im Vorjahre gesammelt wurde. Das Wort ‚unbefugt‘, welches die Fassung der gegenüberstehenden gleichstellt, wird durch das Wort ‚Herkommen‘ nullifiziert. Ich halte das letzte Alinea nur

annehmbar, wenn „Herkommen“ fortfällt, sonst wird der Wald bummelfrei unter diesem Vorwande. Es ist schade, daß von Beeren und Pilzen überhaupt die Rede ist in dem Gesetz. Es genügt vollkommen, wenn das Recht des Eigentümers, das Betreten seines Grundstücks zu verbieten, durch Strafandrohung geschützt wird. Dies geschieht meines Erachtens ausreichend durch § 9 in der letzten Fassung (II) und § 15 No. 1. Die Erwähnung der Pilze und Beeren hat nur zur Folge, daß die Vermutung erzeugt wird, der Vorwand, Beeren zu suchen, berechtige jeden Frebler, sich gegen den Willen des Eigentümers in dem Walde aufzuhalten. Kann man nicht § 41, 2 und § 18 den fettgedruckten Zusatz einfach streichen?? Die Gefahr für den Besitzer liegt nicht im Verlust der Beeren oder Pilze, sondern in der Herstellung eines gesetzlichen Titels für jeden Frebler, sich gegen den Willen des Försters oder Eigentümers dauernd im Walde aufzuhalten.“

Berlin, den 6. April 1880.

Eurer Excellenz danke ich ergebenst für die gefällige Mitteilung über die beabsichtigte Dienstreise.

Bezüglich der Frage, ob die Einfuhr von Rindvieh aus Holland zu gestatten, bin ich der Ansicht, daß es sich empfiehlt, zunächst den Erlaß der Reichsseuchenordnung abzuwarten. Bei der späteren Behandlung der Angelegenheit ist meines ergebenen Erachtens das Prinzip festzuhalten, daß keiner fremden Regierung, also auch nicht der holländischen, GratiiskonzeSSIONen gemacht werden. Vor jedem entgegenkommenden Schritte unsererseits wird festzuhalten sein, welche Erleichterung für unseren Verkehr Holland zu gewähren geneigt ist.

Wenn Holland kein Interesse daran haben sollte, bezüglich unserer Vieheinfuhr und -durchfuhr Reziprozität zu üben, so möchte es sich empfehlen, bevor die Ein- und Durchfuhr von holländischem Vieh freigegeben wird, vorerst bei unserer Zollverwaltung Erkundigungen darüber einzuziehen, auf welchem anderen Verkehrsgebiete GegenkonzeSSIONen von Holland zu erlangen wären.

(gez.) von Bismarck.

Rissingen 3. August 1880.

Euerer Excellenz

geneigtes Schreiben von vorgestern hat mein Vater erhalten und mich beauftragt, Ihnen mit seinem verbindlichsten Dank für die Übersendung der Jagdordnung zu sagen, daß er kein Bedenken

gegen die Einbringung der Vorlage in der kommenden Session hätte. Zu dem mit 2) bezeichneten Passus in Eurer Excellenz Briefe — statistische Aufnahmen betreffend — bemerkte er, daß er sehr dankbar für den Verzicht auf die nicht gesetzlich gebotenen Zählungen wäre.

Ad 3) stellt mein Vater Eurer Excellenz ganz anheim, wegen Einfuhr von Schafen und Gänsen nach eigenem Ermessen zu verfahren, obschon er die Behauptung, daß die Rinderpest in Rußland erloschen sei, für unglaublich, und soweit sie auf der Angabe ausländischer Behörden beruhen sollte, für bewußt wahrheitswidrig hielte.

Mit Bezugnahme auf Eurer Excellenz 4)te Mitteilung, den Kronprinzlichen Wunsch betreffs des Gutes Bornim anlangend, diktierte mir mein Vater folgendes: „Das Streben des Kronprinzen nach Bornim und erweiterter landwirtschaftlicher Tätigkeit halte ich für sehr erfreulich, und jede gesetzlich mögliche Ermütigung für politisch geboten. Die Mehrheit der Bevölkerung lebt von der Landwirtschaft, und es ist im höchsten Grade wichtig, daß gerade der Landesherr persönliches Interesse dafür habe, da bei den sonstigen Faktoren der Gesetzgebung, den Regierungsbeamten und der Mehrheit der Parlamente ein solches Interesse entweder gar nicht, oder statt dessen Feindseligkeit gegen den Grundbesitz vortaltet. Seit Friedrich Wilhelm I. und Friedrich dem Großen haben wir leider auch auf dem Thron kein Verständnis für die Landwirtschaft und ihre Bedürfnisse gefunden, und die Landwirtschaft ist unter diesen Verhältnissen das Stiefkind der Gesetzgebung geworden. Ich halte es für sehr wichtig, daß der künftige Monarch den Traditionen seiner großen Vorfahren aus dem vorigen Jahrhundert wieder näher trete.

Für den Ankauf von Bornim wird schwerlich Geld da sein, und weiß ich nicht, ob der Verkauf altländischer Domänen von den früheren Hindernissen befreit ist, die aus der Verpfändung für Staatsschuldner hervorgingen; aber die Verpachtung der Domänengrundstücke aus freier Hand ist meines Wissens g e s e t z l i c h nicht verboten, oder irre ich mich darin?

Wenn etwa Allerhöchste Genehmigung dazu erforderlich ist, so würde ich aus politischen Gründen gern bereit sein, mich einem Antrage Eurer Excellenz anzuschließen, und halte die Sache auch für wichtig genug, daß das ganze Staatsministerium dies eventuell tue.“

Die hiesige Kur greift meinen Vater ziemlich an, besonders jetzt im Beginn, und er soll sich nach ärztlicher Vorschrift des eigenhändigen Schreibens möglichst enthalten: er hat sich deshalb meiner Feder bedienen müssen, um Eurer Excellenz zu antworten.

R i s s i n g e n 20. August 1880.

Verehrter Freund und Kollege!

Mit verbindlichstem Dank für Ihre freundlichen Zeilen gestatten Sie mir die Bitte zu verbinden, daß wir vor irgend einer auf den Ausfall der Ernte zu begründenden Maßregel denselben doch vollständig abwarten. Daß einzelnen Förstern die ganze Ernte verregnet ist, glaube ich gern, in größerem oder geringerem Maße wird dies auf ausgedehnten Flächen der Fall sein. Wir werden dem geschädigten Landwirt aber damit nicht aufhelfen, daß wir ihm die Preise dessen, was ihm zum Verkauf geblieben ist, herabdrücken. Auf das fortschrittliche Geschrei dürfen wir nichts geben, wenn wir uns nicht die Wahlaussichten bei der ländlichen Bevölkerung ruinieren wollen. Letztere erwartet von ihrem Minister mehr wie von jedem anderen, Schutz der landwirtschaftlichen Interessen, und hat darauf auch wohl ein zweifelloses Recht; eine Erleichterung des i n l ä n d i s c h e n Verkehrs mit i n l ä n d i s c h e m Getreide würde ich gern befürworten, damit die bessere Ernte der meisten deutschen Länder den Nothleidenden zugeführt werden kann; einer Begünstigung der ausländischen Einfuhr aber würde ich mich nicht anschließen können. Die Agitation gegen die Kornzölle wird sich, wie ich hoffe, in eine Agitation gegen die ungleiche Besteuerung der i n l ä n d i s c h e n Landwirtschaft umdrehen lassen, und ich hoffe hierbei auf Ihren freundlichen Beistand. Hier scheint mir der „Ressortpatriotismus“ zu Gunsten des landwirtschaftlichen Steuerpadesels nicht nur erlaubt, sondern geboten.

Daß die Forstdienstländereien wegen Frostschaden Mißernte haben, ist bei ihrer Lage im Walde keine Seltenheit, und darf Sie nicht erschrecken.

Ich hoffe Ende nächster Woche in Friedrichsrub zu sein, und würde mich freuen, wenn wir uns dort noch früher, als in Berlin, wiedersehen könnten.

Der Ihrige

v o n B i s m a r k .

F r i e d r i c h s r u b den 4. Oktober 1880.

Ihrer Excellenz gefällige Schreiben vom 13. September und 2. Oktober habe ich mit verbindlichstem Danke erhalten und bitte, meiner zeitweise ziemlich schweren und schmerzhaften Krankheit zu gute zu halten, daß ich auf das erstere bis jetzt nicht geantwortet habe.

Was das Erbgesetz für Bauerhöfe in Lauenburg betrifft, so habe ich mich erst nach meiner letzten Rückäußerung mit dieser Frage näher beschäftigt und dabei die Überzeugung gewonnen, daß es wichtiger ist, die Verschuldung als die Teilung der bäuer-

lichen Besitzungen zu erschweren. Die Belastung mit Erbanteilen in Kapital macht den großen wie den kleinen Besitz in wenig Generationen unhaltbar. Die Zahl der Grundbesitzer aber ist bei uns im ganzen Lande und namentlich in Lauenburg noch lange nicht groß genug. Der kleine Grundbesitz fehlt hier gänzlich. Die Größe der Bauernhöfe überschreitet meistens die Arbeitslust und Fähigkeit der Besitzer. Höfe von 200 bis 300 Morgen geben bei mehrfacher Teilung immer noch einen sehr auskömmlichen Besitz für bäuerliche Wirtschaft, während die leer ausgehenden Miterben die Zahl der Malfontenten im Lande vermehren. Wenn ich meinerseits ein Gesetz in dieser Richtung zu entwerfen hätte, so würde ich bestimmen, daß da, wo wirkliche Teilung überhaupt stattfindet, jeder Erbe auch seinen Teil Grundbesitz erhalten muß, solange der Stammhof noch spannfähig bleibt, wozu nach hiesigen Verhältnissen etwa 50 Morgen gehören, also $\frac{1}{4}$ bis $\frac{1}{6}$ der vorhandenen Höfe. Bei Besitzungen, welche jetzt schon nicht spannfähig sind, hat der Staat meines Erachtens gar kein Interesse, die Teilung bis auf 1 Morgen hinunter zu hindern: im Gegenteil. Die jetzige Verteilung des Grundbesitzes in Lauenburg und der Mangel an kleinen Besitzern bildet neben der harten Behandlung der Arbeiter durch die Bauern einen wesentlichen Grund der Vermehrung der Sozialisten in unseren einfachen Verhältnissen.

Gegen den Aufschub der Einbringung der Jagdordnung werde ich meinerseits keine Bedenken erheben.

Ihre Budgetforderung von 50 000 Mark für die Kultur ausländischer Forstbäume werde ich mit vollster Überzeugung unterstützen.

Herrn Ulrici halte auch in rebus sic stantibus für den angezeigten Nachfolger des Herrn von Hagen.

Ich bin in der Unmöglichkeit, den Gesetzentwurf betreffend die Viehseuchen selbst zu prüfen; Krankheit und Ressortgeschäfte hindern mich daran. Ich füge den Gesetzentwurf deshalb wieder bei und submittiere vollkommen auf Eurer Excellenz Urteil.

Über die Angelegenheit der bisher im Reichsgesundheitsamt beschäftigten beiden Veterinäre habe ich vom Reichsamt des Innern Bericht erbeten.

(gez.) v o n B i s m a r k.

Er. Excellenz dem Königlichen Staatsminister Herrn Dr. Lucius
Berlin.

B e r l i n 9. Oktober 1880.

Eurer Durchlaucht meinen verbindlichsten Dank sagend für die geneigten Mitteilungen vom 4. c. werde ich mir dieselben zur Direktive bei der weiteren Behandlung der meinerseits zu machenden Landtagsvorlagen dienen lassen.

Nur in der Lauenburger Höfeordnungssache bitte ich um Erlaubniß, einige weitere Ausführungen machen zu dürfen.

Läge res integra vor, so würde gewiß der Versuch einer gesetzlichen Regelung der ganzen Frage in dem von Euerer Durchlaucht bezeichneten Sinn zu machen sein, allein sowohl das Ministerium selbst, als wie die große Majorität des Abgeordnetenhauses (alle Parteien exclusive des Fortschritts) wie des Herrenhauses hat bereits bei Gelegenheit der Beratung der Hannoverschen Höfeordnung, als wie bei der des Antrags von Schorlemer zu Gunsten der Erhaltung der geschlossenen Bauernhöfe bei Intestatvererbung Stellung genommen. Es handelt sich um einen von den konservativen Parteien mit besonderer Vorliebe behandelten Gegenstand, welcher auch bei den von den Abgeordneten Miquel-Bennigsen geführten Nationalliberalen, sowie selbst beim Zentrum in Rücksicht auf die westfälischen Verhältnisse lebhafteste Zustimmung gefunden hat.

Der Gesetzentwurf ist lediglich eine Reproduktion der Hannoverschen Höfeordnung und wird eventuell die Grundlage ähnlicher Entwürfe für diejenigen sonstigen Landesteile bilden können, in welchen der Volkssitte und Rechtsanschauung gleiche Erbgewohnheiten entsprechen.

Der Entwurf gibt dem Erblasser lediglich die Fakultät, durch Eintragung seines Besitzes in die Höferolle die ungeteilte Vererbung seines Hofes zu sichern, falls er ohne bei Lebzeiten oder durch Testament anderweit verfügt zu haben, stirbt. Er kann den Hof wieder jederzeit aus der Rolle streichen lassen, er kann inter vivos oder durch Testament nach wie vor frei verfügen.

In Lauenburg wird durch das Gesetz lediglich bestätigt, was dort wie in Hannover und Westfalen feststehende Rechtsgewohnheit ist.

Nachdem sich die Regierung in der letzten Session durch Einbringung der Ergänzung der Hannoverschen Höfeordnung und bei Beratung des Schorlemerschen Antrags dieser Tendenz zustimmend geäußert hat, nachdem der Entwurf im Vorjahr bereits den Lauenburger Ständen vorgelegen und dort Zustimmung gefunden hat, würde es äußerst schwierig, kaum möglich sein, die Nichteinbringung des Entwurfs zu motivieren, und ich erlaube mir daher die Bitte, dem Gesetz Ihre Zustimmung nicht versagen zu wollen.

Gerade auf die rechte Seite des Hauses würde die Nichteinbringung leicht verstimmend wirken müssen.

(gez.) L u c i u s.

F r i e d r i c h s r u h den 12. Oktober 1880.

Euerer Excellenz hochgeneigtes Schreiben vom 9. d. M. hat der Herr Reichskanzler mit verbindlichstem Danke erhalten und mich beauftragt, Hochdenselben gehorsamst zu erwidern, daß auch er früher an die Richtigkeit der Prinzipien geglaubt habe, welche der

projektierten Lauenburgschen Höfeordnung zu Grunde liegen. Er habe jedoch durch weiteres Nachdenken über diesen Gegenstand eine andere Anschauung gewonnen und halte diese jetzt für die richtigere. Wenn Euer Excellenz deshalb aus den in dem hochgeneigten Schreiben vom 9. d. M. entwickelten Gründen die Einbringung der Vorlage für nützlich hielten, so würde der Reichskanzler nicht umhin können, seiner Meinung Ausdruck zu geben; er würde selbstredend dabei Hochdenselben und den Herrn Kollegen keine Opposition machen, aber versuchen, seiner Ansicht bei der konservativen Partei Eingang zu verschaffen.

Gf. R a n g a u.

Er. Excellenz dem Königlichen Staatsminister Herrn Dr. L u c i u s
Berlin.

Zur Eulenburg-Affäre.*)

Berlin, den 22. Februar 1881.

Während der Rede des Herrn von Kleist-Rehnow trat ich ins Haus, sicherte mir resp. Herrn Geh. Rat Rommel für den Fall seines rechtzeitigen Erscheinens, das Wort, und wandte mich alsdann sofort an den Herrn Minister des Innern, indem ich ihn davon in Kenntnis setzte, daß Euer Durchlaucht mich, in Abwesenheit des angemeldeten Kommissars, beauftragt haben, zu dem § 17 eine Hochhero Auffassung enthaltende Erklärung abzugeben. Ich übergab darauf das Schriftstück dem Herrn Grafen zu Eulenburg, welcher dasselbe durchflog und hiernächst mit den Worten zurückgab: „Tun Sie, was Ihnen aufgetragen ist.“ Der Vorgang nahm nur wenige Minuten in Anspruch. Kurze Zeit darauf schloß Herr von Kleist-Rehnow seine Rede und es erhob sich alsdann der Herr Minister des Innern, um ihm zu erwidern.

(gez.) Dr. S t ü b e,
Geheimer Oberregierungsrat.

An den Königlichen Ministerpräsidenten und Minister für Handel und Gewerbe Fürsten von Bismarck Durchlaucht.

Immediatbericht des Fürsten Bismarck über das Entlassungsgesuch Eulenburgs.

Berlin, den 21. Februar 1881.

Auf den Allerhöchsten Befehl vom heutigen Tage, mich über das Entlassungsgesuch des Ministers des Innern zu äußern, berichte ich in folgendem alleruntertänigst.

*) S. o. S. 196 ff.

Die Darstellung in der Denkschrift des Grafen zu Eulenburg entspricht dem Sachverhalt, nur muß ich bei der vorletzten Seite bemerken, daß nach Aussage meiner Kommissarien, der Geheimen Räte Stübe und Kommel, es nicht an Zeit und Gelegenheit gefehlt hat, die in meinem Namen abzugebende Erklärung vorher zur Kenntnis des Ministers des Innern zu bringen, sondern daß, bevor Graf Eulenburg das Wort ergriffen hat, der Geheimrat Stübe ihm von der bevorstehenden Erklärung Mitteilung gemacht hat, und daß es meines Erachtens angezeigt gewesen wäre, daß der Minister des Innern über einen seit Wochen zwischen uns verhandelten Gegenstand eine ihm angemeldete Erklärung des Ministerpräsidenten, bevor er selbst sich öffentlich aussprach, berücksichtigt hätte, umsomehr, als diese Erklärung von mir nicht zur Vorlesung, sondern nur zur Instruktion meines Kommissars für dessen Äußerungen bestimmt war. Der Minister des Innern hat dem Geheimen Rat Stübe geantwortet: „Tun Sie, was Ihnen aufgetragen.“

Ich habe nicht erwarten können, daß der Minister des Innern nach Kenntnisnahme von dem Inhalte der von mir beabsichtigten Erklärung so lebhaft, wie er es getan hat, für den Gegensatz zu derselben auftreten würde. Nachdem er dies dennoch getan, würde ich es für angezeigt gehalten haben, daß er meinem Kommissar gesagt hätte, die beabsichtigte Erklärung könne nach seiner Rede, so wie sie beabsichtigt, nicht abgegeben werden. Mein Kommissar würde sich dieser ministeriellen Weisung sicher gefügt und mir berichtet haben, daß seine Instruktion in einer so unvorhergesehenen Wendung der Diskussion nicht ausführbar gewesen wäre. Meine ehrfurchtsvollen Schreiben vom Sonnabend den 19. enthalten hierüber nähere Details, nach welchen ich die Anführung des Ministers des Innern, daß es an Zeit und Gelegenheit zu der von mir angeordneten Mitteilung gefehlt habe, für eine irrtümliche halten muß.

Es wäre demnach für den Minister des Innern ein Leichtes gewesen, den von mir nicht vorausgesehenen Widerspruch beider Erklärungen, den Graf Eulenburg einen „schroffen“ nennt, zu verhindern.

Ich kann aber diesen Widerspruch weder einen schroffen nennen, noch sein Vorhandensein überhaupt anerkennen. Der ganze Vortrag der Denkschrift des Grafen Eulenburg beweist vielmehr, daß ich in einem mehrere Wochen hindurch vorhandenen Prinzipienstreit, in welchem, wie ich glaube, das Recht und das Staatsinteresse auf meiner Seite waren, und den noch in den letzten Tagen von neuem aufzunehmen ich mich in meinem Gewissen gedrungen fühlte, schließlich im Interesse des Friedens nachgegeben, meine Überzeugung der des Ministers des Innern untergeordnet und ihm öffentlich zugestimmt habe. Daß ich diese Zustimmung

mit dem Ausdruck der Hoffnung auf künftige Revision der meiner Ansicht nach unzulässigen Bestimmungen begleitet habe, wäre an sich mein Recht gewesen; aber ich habe dabei nicht an die Ausübung eines Rechts gedacht, sondern an die Sicherstellung oder doch Anbahnung der Revision, die ich aus rein sachlichen Gründen im Interesse des Staats und der Monarchie für erforderlich halte, bevor eine weitere Ausdehnung der Organisation der alten Provinzen auf die neuen erfolgt.

In der ganzen Meinungsverschiedenheit habe ich die ursprünglich mit Euerer Majestät Genehmigung vom Staatsministerium und also auch vom Minister des Innern für richtig erkannte Vorlage auf *m e i n e r* Seite gehabt und sie vertreten gegen die vom Minister des Innern neuerlich adoptierte Auffassung des Abgeordnetenhauses. Ich glaube, daß ich damit als Euerer Majestät Ministerpräsident nur meine Pflicht getan und einen Akt der Selbstverleugnung und des kollegialischen Entgegenkommens vollzogen habe, wenn ich schließlich gegen meine — wie ich glaube bessere — Überzeugung mich der Ansicht meines Kollegen öffentlich angeschlossen und unterordnete.

Ich kann daher das Abschiedsgesuch des Grafen Eulenburg, wenn er keine anderen Gründe dafür hat, als die angeführten, nicht als ein sachlich motiviertes, sondern nur als ein Ergebnis der Eindrücke ansehen, die mein Kollege von einer ungünstigen, aber zufälligen Konstellation gegen meinen Wunsch empfangen hat. Ich weiß die Bedeutung des Grafen Eulenburg als eines hervorragenden Mitgliedes des Staatsministeriums zu schätzen und würde es im Interesse des Allerhöchsten Dienstes lebhaft bedauern, wenn er dabei beharrte, demselben seine fernere Mitwirkung zu versagen. Wie ich bereits mündlich Euerer Majestät ehrfurchtsvoll vorgetragen habe, ist mir sein Abschiedsgesuch ebenso unerwünscht wie unerwartet gewesen, und die Möglichkeit desselben ist mir überhaupt erst begreiflich geworden, nachdem ich am Sonnabend abend genauere Kenntniß von dem Verlauf der Diskussion im Herrenhause erhalten hatte.

Graf Eulenburg ist selbst der alleinige Richter über seine Entschlüsse, und ich weiß nicht, ob noch andere Motive ihm das Ausscheiden aus unserer gemeinsamen Tätigkeit wünschenswert machen. Daß mein Verhalten ihm aber keinen berechtigten Grund gegeben habe, dasselbe als Ursache seines Rücktritts anzuführen, glaube ich in Ehrfurcht. Ich habe im Gegenteil noch am Sonnabend morgen auf seine kollegialische Dankbarkeit für mein Nachgeben gerechnet.

(gez.) v o n B i s m a r k.

S e i n e r M a j e s t ä t d e m K a i s e r u n d K ö n i g e.

Wahlen von Bistumsverweßern.

Heute — 19. März 1881 — fand eine vertrauliche Besprechung des Staatsministeriums statt, aus welcher folgendes zu verzeichnen war:

Der Herr Minister der geistlichen Angelegenheiten referierte im Anschluß an sein Botum vom 16. März d. J. über die von den Domkapiteln zu Osnabrück und Paderborn — ohne eine von staatlicher Seite gegebene Anregung — mit Autorisation des apostolischen Stuhles vorgenommenen Wahlen von Kapitularvikaren und zwar des Domkapitulars Dr. Höting behufs Verwaltung der Diözese Osnabrück und des Domkapitulars Drobe behufs Verwaltung der Diözese Paderborn.

Er begründete des näheren den in seinem Botum gestellten Antrag:

Das Staatsministerium möge auf Grund des Artikels 2 des Gesetzes vom 14. Juli 1880, betreffend Abänderungen der kirchenpolitischen Gesetze, beschließen, daß den beiden Gewählten die Ausübung bischöflicher Rechte und Verrichtungen in den betreffenden Diözesen, auch ohne die im § 2 des Gesetzes vom 20. Mai 1874 über die Verwaltung erledigter katholischer Bistümer vorgeschriebene eidliche Verpflichtung gestattet werde.

Der Herr Ministerpräsident schloß sich diesem Antrage an, indem er hervorhob, die gedachten beiden Wahlen seien auf die friedliebendsten, den betreffenden Domkapiteln angehörigen Prälaten gefallen. Die katholische Kirche habe hierdurch ein Entgegenkommen gezeigt, welches zu erwidern dem Staatsinteresse entspreche. Er lasse das Staatsministerium den gewählten Bistumsverweßern die eidliche Verpflichtung, so verlasse man dadurch den prinzipiellen Boden der bestehenden Gesetzgebung nicht und behalte die Machtmittel in der Hand, welche dieselbe dem Staate gewähre.

Das Staatsministerium faßte demnächst einstimmig den von dem Herrn Minister der geistlichen Angelegenheiten in Antrag gebrachten, am Schlusse des Botums vom 16. März d. J. formulierten Beschluß.

Seiner Majestät dem Könige wird mündliche Anzeige von diesem Beschlusse durch den Minister der geistlichen Angelegenheiten erstattet werden.

Zollanschluß von Hamburg.*)

Berlin, den 23. März 1881.

Nachdem Euer Excellenz in der letzten Zeit in der Lage gewesen waren, mir annehmbare Eröffnungen der Hamburger Behörden

*) S. o. S. 206.

bezüglich des beabsichtigten Zollanschlusses vertraulich mitzuteilen, hatte ich mich der Hoffnung hingegeben, daß die Regierung von Hamburg zu den Ansichten zurückgekehrt sei, welche in den Jahren 1867 und 1868 die gegenseitigen Verhandlungen geleitet hatten, und nach welchen die Verwirklichung des Art. 33 der Verfassung, der nationale, das gesamte Reich umfassende Zollverein, auch in Hamburg als das verfassungsmäßige Definitivum, der Artikel 34 aber als ein Provisorium aufgefaßt wurde, bestimmt, die Zeit zu den für den Übergang nötigen Verhandlungen und Anlagen zu gewähren. Die Rede, welche der Herr Senator Versmann vor einigen Tagen im Reichstage gehalten hat, gibt mir die Überzeugung, daß jene Hoffnung eine irrtümliche gewesen ist, da sonst dieser amtliche Vertreter der Hamburger Regierung unmöglich die Ausführung der uns gewordenen vertraulichen Eröffnungen in der Weise hätte erschweren können, wie er es durch seine Rede getan hat. Ich muß aus dieser letzteren schließen, daß die Absicht der Hamburger Regierung, das Freihafenverhältnis als verfassungsmäßiges Definitivum festzuhalten, noch heute ebenso in Kraft steht, wie zu der Zeit, als der Senator Kirchenpauer, vor etwa zwei Jahren, bei den Vorberatungen der Zollgesetzgebung sie im Bundesrate aussprach. Wenn dieser Schluß berechtigt ist, so wird es an der Zeit sein, die Beseitigung derjenigen Einrichtungen in Angriff zu nehmen, welche die Reichsgesetzgebung, der Zollverein und Preußen seinerzeit zugestanden und in Bremen beibehalten haben, um den Hansestädten das Übergangsstadium zu erleichtern, welche aber schwerlich zugestanden worden wären, wenn man damals hätte glauben können, daß die exzeptionelle Stellung, welche diesen beiden Hansestädten bewilligt war, von ihnen als eine definitive festgehalten werden würde.

Zu diesen vorübergehend bewilligten Einrichtungen gehören, abgesehen von der bisherigen unzulänglichen Bemessung des gesamten Ubersums:

1. die vereinsländischen Zollämter in den beiden Freihäfen. Dieselben sind unter verschiedenen Umständen und Voraussetzungen eingerichtet worden, ohne in dem Zollvertrage von 1867 und in der Reichsverfassung eine rechtliche Unterlage zu haben. Nach Artikel 38 der Verfassung gehören zu den Erhebungs- und Verwaltungskosten, welche laut 3a in Abzug gebracht werden können, nur die Kosten, welche an den gegen das Zollaussland gelegenen Grenzen und in dem (binnenländischen) Grenzbezirke für den Schutz und die Erhebung der Zölle erforderlich sind. Unter diese Kosten fällt der Aufwand für die vereinsländischen Hauptzollämter nicht notwendig. Die vereinsländischen, seit 1872 ohne sachliche Begründung als „Kaiserliche“ bezeichneten Hauptzollämter sind zur Bequemlichkeit der Hansestädte nützlich, aber nicht im obigen Sinne für den Schutz und die Erhebung der „Zölle“ erforderlich. Sie

sollten danach nicht zu den Einrichtungen gehören, für welche die Kosten von der Bruttoeinnahme der Zölle vor der Ablieferung an die Reichskasse abzuziehen sind.

Selbst auf das Hauptzollamt in Bremen, welches durch den Vertrag mit Preußen, Hannover und Kurhessen vom 26. Januar 1856 errichtet ist, findet Artikel 40 der Reichsverfassung Anwendung, wonach die Bestimmungen des Zollvereinigungsvertrags vom 8. Juli 1867 nur insoweit Geltung behalten, als sie nicht durch die Reichsverfassung abgeändert sind.

Die vorläufige Beibehaltung des Amtes in Bremen und die Errichtung desjenigen in Hamburg durch Beschluß des Bundesrats vom 27. Juli 1868 waren für die Sicherung der Zollgrenze an sich nicht erforderlich; sie haben den Freihäfengebieten zur Erleichterung der Zeit ihres Übergangs in den Zollverein vorübergehend gewährt werden können, für ihren dauernden Bestand aber fehlt die sachliche Berechtigung, und müssen dieselben daher, wenn nunmehr nach 14 Jahren die Aussicht auf den Beitritt der Hansestädte aufgegeben werden muß, als eine durch kein Bedürfnis des Zollvereins gebotene Anomalie in Wegfall kommen. Dieselben haben eine stärkere Berechtigung als die einer vorübergehenden Zweckmäßigkeitsmaßregel niemals gewinnen können.

2. Die Bewilligung einer Zollvereinsniederlage innerhalb der Freihäfen ist aus gleichen Gründen eine hinfällige, sobald sie als eine definitive und nicht als eine Übergangseinrichtung aufgefaßt werden muß. Der Erleichterung des Verkehrs innerhalb der Freihäfen, so lange die nötige Entrepoteinrichtung für ihren Eintritt in den Zollverein nicht getroffen war, konnte eine solche Konzession vorübergehend gemacht werden; sie als eine definitive, reichsverfassungsmäßige zu behandeln, dazu fehlt meines Erachtens jede Berechtigung.

3. Zu den Opfern, welche der Zollverein, namentlich aber Preußen, zu dem Zweck gebracht haben, den Hansestädten Hamburg und Bremen die Übergangsperiode für den Zollverein zu erleichtern, gehört namentlich auch die Hergabe preussischer Gebietsteile zur Abrundung des Freihafengebiets und der Beitrag, welchen Preußen für seine im Freihafengebiet wohnenden Untertanen bisher aus der Staatskasse zahlt, um die Möglichkeit ihres Verbleibens außerhalb des verfassungsmäßigen Zollvereins herzustellen. Diese Zahlung von jährlich jetzt 867 000 M., abzüglich des geringen Beitrags der Hansestädte, konstituierte eine Prämie auf die Fortsetzung und die Verewigung der dem Artikel 33 der Verfassung widersprechenden und die nationale Vollenbung der Zolleinheit hindernden Freihafeneinrichtung. Mit dem Anschluß der preussischen Gebietsteile an den Zollverein kommt diese Zahlung in Wegfall. Bisher aber hat dieser vom Bundesrate seit Jahresfrist endgültig beschlossene Anschluß seine praktische Ausführung

noch nicht gefunden und ist bei weiterer dilatorischer Behandlung der Sache von seiten Hamburgs auch die Sicherheit nicht gegeben, daß diese Angelegenheit bis zur Aufstellung des nächsten Etats erledigt sein werde. Ich kann es aber mit der Gerechtigkeit nicht verträglich finden, daß die preußische Regierung auf Kosten ihrer direkten und indirekten Steuerpflichtigen ferner einen Zuschuß für die Beibehaltung einer Einrichtung zahlt, welche an sich eine Rechtungleichheit und einen dauernden Widerspruch gegen die Verwirklichung der nationalen Verfassungseinrichtungen enthält. Die Höhe dieser Leistung wird nach dem Gesetz von 1868 jährlich durch das Etatsgesetz bestimmt. Die Gerechtigkeit und die nationale Politik weisen uns darauf hin, diese Position im nächsten Etat auch dann nicht in bisheriger Weise zum Ansatz zu bringen, wenn der Anschluß Altonas bis dahin seine Erledigung noch nicht gefunden hätte.

Eure Excellenz ersuche ich ergebenst, sich mit mir über die Anträge an das Königliche Staatsministerium verständigen zu wollen, welche erforderlich sein werden, um eventuell einen Antrag Preußens zur Abstellung der vorstehend bezeichneten provisorischen Zolleinrichtungen vorzubereiten, nachdem meiner Ansicht nach die Absicht der Hamburger Regierung, die Provisorien zum Definitivum werden zu lassen, durch die jüngste Rede des Vertreters der Hansestadt Hamburg außer Zweifel gestellt worden ist.

Abschrift dieses Schreibens habe ich sämtlichen Herren Mitgliedern des Staatsministeriums mitgeteilt.

(gez.) v o n B i s m a r k.

An den Königlichen Staats- und Finanzminister Herrn Bitter
Exzellenz.

Abschrift beehre ich mich Eurer Excellenz ergebenst mitzuteilen.

(gez.) v o n B i s m a r k.

An den Königlichen Staatsminister und Minister für Landwirtschaft,
Domänen und Forsten Herrn Dr. L u c i u s Excellenz.

B e r l i n, 4. Mai 1881.

Wie ich aus dem Zeitungsbericht des Regierungspräsidenten zu Potsdam ersehe, wird die Aufhebung des Hauptgestüts (Friedrich-Wilhelms-Gestüts) zu Neustadt im Interesse der Pferdezuucht lebhaft beklagt und die Wiederherstellung eines Hauptgestüts für die Provinz Brandenburg allseitig gewünscht. Da mir nicht bekannt ist, aus welchen Gründen das Hauptgestüt zu Neustadt aufgehoben

worden ist, so würde ich für eine gefällige Mitteilung derselben Euerer Excellenz sehr dankbar sein.

(gez.) v o n B i s m a r c k.

An den Königlichen Staatsminister und Minister für Landwirtschaft,
Domänen und Forsten Herrn Dr. L u c i u s Excellenz.

Beipredung des Königlichen Staats- ministeriums.

Berlin, den 18. Juni 1881.

Der Fürst Bismarck bemerkte, er werde, sobald sein Gesundheitszustand es gestatte, Berlin verlassen, und werde einige Monate der Erholung bedürfen.

Er wolle in der Kürze einige Punkte andeuten, welche seiner Meinung nach in den Angelegenheiten des Reichs wie in der preussischen Staatsverwaltung für die nächste Zeit ins Auge zu fassen seien und bezüglich welcher es ihm darauf ankomme, der Zustimmung seiner Herren Kollegen sich zu vergewissern.

Es sei dies einmal die Wiederaufnahme der vom Reichstage abgelehnten oder in nicht annehmbarer Form angenommenen Vorlagen.

Zu den letzteren gehöre das Unfallversicherungsgesetz. Zu der Mitbelastung der Arbeiter werde er seine Zustimmung nicht geben. Am Volkswirtschaftsrat für das Reich sei trotz der Ablehnung der geforderten Diäten festzuhalten, doch werde derselbe jedenfalls vor dem Herbst nicht berufen zu werden brauchen.

Für Preußen lege er großen Wert auf weitere Vervollkommnung der Kommunikationsmittel, namentlich der Eisenbahnen und Kanäle, und betrachte die Betreibung solcher Interessen als Gegenmittel gegen die Verfolgung unfruchtbarer Theorien. Das Staatsbahnsystem zeige schon jetzt seine Vorzüge. Kanäle seien zu projektieren von der Maas bis zum Rhein, von letzterem bis Kiel, mit Einschluß des Nordostseefanals. Es sei zunächst das Einverständnis des Landtags im Prinzip, demnächst die Geldforderungen für die einzelnen Etatsjahre festzustellen.

Der Herr Landwirtschaftsminister bemerkte hierzu, neben der Verfolgung großer Kanalprojekte seien für Regulierung nicht schiffbarer Flüsse 80 bis 120 Millionen sehr vorteilhaft aufzuwenden.

Als eine Hauptaufgabe bezeichnete der Herr Ministerpräsident sodann die Revision und Vollenbung der Provinzialorganisation und zwar nicht nach gleichem Zuschnitt für alle Provinzen. Bei der Revision sei stärker, als bisher geschehen, die monarchische und die Staatsgewalt, mehr die persönliche Verantwortung im Gegensatz zur Wahl zu akzentuieren.

Der Herr Minister des Innern wünschte zunächst über diese Fragen, und zwar auch in den alten Provinzen, die Provinziallandtage zu hören, und hielt es für zweckmäßig, wenn er einen von ihm als Oberpräsidenten hierüber früher erstatteten Bericht veröffentliche. Mit beidem war der Herr Ministerpräsident völlig einverstanden.

Der Herr Ministerpräsident bezeichne es endlich als erforderlich, als wahlwerbendes Programm unter die Leute zu bringen, wie viele Aufgaben noch zu lösen seien und die Bewilligung weiterer Geldmittel erforderlich machten, namentlich komme es auf die Präzisierung der kommunalen Aufgaben an, welche auf Verwendung von Reichsüberschüssen angewiesen seien, und bei deren Erfüllung den Gemeinden Erleichterung gewährt werden müsse. Dahin gehöre die Schule, die Armenpflege (welche prinzipiell Staatslast sei), vielleicht auch die Polizeilasten.

Termin der Reichstagswahlen von 1881.

In der Amtswohnung des Fürsten von Bismarck fand am 15. August 1881 eine vertrauliche Besprechung des Staatsministeriums statt, bei welcher folgendes verhandelt wurde:

Der Herr Ministerpräsident machte den Vorschlag, die Wahlen zum Reichstag in der letzten Woche des Oktobers stattfinden zu lassen. Man sei früher allerseits darüber einig gewesen, den Wahltermin so weit wie möglich hinauszuschieben. Indessen empfehle es sich aus politischen Gründen, den Reichstag schon im November zur Beratung des Etats zu berufen. Der Landtag könne dann in der ersten Hälfte des Januar zusammentreten und möge sehen, wie er seinen Etat zum 1. April fertig stelle. Ein Zusammentagen von Reichstag und Landtag werde sich kaum vermeiden lassen können, übrigens auch ganz nützlich sein. Die Hauptarbeitszeit des Reichstags werde in den April und Mai fallen. Es liege in seiner (des Reichskanzlers) Absicht, dem Reichstage nur zwei Vorlagen zu machen: das Unfallversicherungsgesetz nebst den Grundzügen eines Altersversorgungsgesetzes und das Tabaksmonopol. Es sei nicht darauf zu rechnen, daß die Altersversorgung schon in der nächsten Session perfekt werde; sie müsse aber als Zwillingsskind des Tabaksmonopols, als Motiv zu demselben erscheinen und letzterem schwimmen helfen. Von allen anderen Steuervorlagen müsse seines Erachtens jetzt abgesehen werden. Das Tabaksmonopol gewinne an Chancen, wenn es nackt und allein gebracht werde.

Es wurde beschlossen, die Reichstagswahlen auf Donnerstag, den 27. Oktober, anzusetzen und den Termin in der ersten Septemberwoche zu publizieren.

Barzin 22. August 1881.

Euerer Excellenz erlaube ich mir im Anschluß an mein Schreiben aus Rissingen über den Notstand in Holstein beiliegendes Zeitungsblatt ganz ergebenst zu übersenden, nach welchem jene Provinz leider von einer totalen Mißernte betroffen ist.

Auf Grund dieser Mitteilungen, welche meine Befürchtungen noch übertrifft, wiederhole ich meine ergebenste Bitte, den Herrn Kriegsminister daran erinnern zu wollen, daß die Militärverwaltung auf freiwillige Leistungen der Bevölkerung bei dem Manöver nicht rechnen kann.

(gez.) von Bismarck.

Scheveningen 26. August 1881.

Euer Durchlaucht beeile ich mich ganz ergebenst zu berichten, daß ich sofort nach Empfang des aus Rissingen an mich gerichteten Schreibens in Gemeinschaft mit dem Minister des Innern den Kriegsminister auf die in Schleswig-Holstein stattgehabte Mißernte aufmerksam gemacht und demselben dringend empfohlen habe, Magazinverpflegung für Mannschaft und Pferde eintreten zu lassen, um die dortige Bevölkerung möglichst zu schonen.

Eine Antwort habe ich bisher nicht erhalten, werde aber nicht verfehlen, nochmals beim Kriegsminister vorstellig zu werden.

In tiefster Ehrerbietung Euer Durchlaucht

ganz ergebenster

(gez.) Lucius.

Präsidium des Staatsministeriums.

Berlin, den 18. Oktober 1881.

Ew. Excellenz beehre ich mich auf Wunsch des Herrn Ministerpräsidenten Abschrift des von demselben wegen meiner Ernennung zum Vizepräsidenten des Staatsministeriums erstatteten Immediatberichts d. d. Barzin, 6. d. M. beifolgend ganz ergebenst zu übersenden.

(gez.) von Puttamer.

An den Königlichen Staats- und Minister für Landwirtschaft, Domänen und Forsten Herrn Dr. Lucius Excellenz.

A u s w ä r t i g e s A m t.

B a r z i n, den 6. Oktober 1881.

Ew. pp haben durch Allerhöchste Order vom 17. Juni d. J. zu bestimmen geruht, daß bis zur Wiederbesetzung der von dem Grafen Stolberg bis dahin bekleideten Stelle des Vizepräsidenten des Staatsministeriums, wegen welcher Allerhöchstdieselben meinen Vorschlägen entgegensehen wollen, der geschäftliche Vorsitz im Staatsministerium von dem dienstältesten der in Berlin anwesenden Mitglieder desselben wahrzunehmen sind.

Ich habe seitdem die Vorschläge erwogen, welche ich Ew. Majestät im Sinne der Allerhöchsten Ordre machen konnte, weiß aber außerhalb der Mitglieder des Staatsministeriums Ew. Majestät auch gegenwärtig keine Persönlichkeit zu nennen, deren Ernennung zum stellvertretenden Vorsitzenden des Staatsministeriums ich Ew. Majestät als zweckmäßig und als annehmbar für meine Kollegen im Staatsministerium zu bezeichnen vermöchte. Auch hat mir die Zeit der Amtsdauer des Grafen Stolberg den Eindruck hinterlassen, daß die Stellung eines Ministerpräsidenten und eines Vizepräsidenten ohne Portefeuille, welcher lediglich auf die Präsidialfunktionen mit seiner Tätigkeit angewiesen ist, sich erfahrungsmäßig nicht bewährt: sie hat für mich die Folge gehabt, daß ich den Geschäften des Staatsministeriums in größerem Maße entfremdet wurde, als mit der formellen Fortdauer meiner Verantwortlichkeit für die Gesamtpolitik verträglich war. Diesem Uebelstande wäre nur dadurch vorzubeugen, daß der Vizepräsident sich über alle Vorkommnisse seines Präsidialressorts in naher und ununterbrochener Fühlung mit dem Ministerpräsidenten hielte, so daß die Richtung, in welcher der Vizepräsident die Gesamtpolitik leitet, von derjenigen des Ministerpräsidenten in wesentlichen Punkten nicht abweiche. Die Vertretung des letzteren durch einen Staatsminister, dessen Aufgabe sich auf die Präsidialfunktionen beschränkt, wird notwendig mehr eine politische, wie eine geschäftliche werden, mehr eine Ersetzung als eine Vertretung. Bei dem besten gegenseitigen Willen, wie solcher zwischen Graf Stolberg und mir vorhanden war, hat es sich doch nicht verhindern lassen, daß in den wichtigsten politischen Fragen das legislative Vorgehen des Staatsministeriums und meine Überzeugungen als Ministerpräsident weiter auseinandergingen, als ich mit meiner Verantwortlichkeit für die Gesamtpolitik verträglich fand, und zu meinem Bedauern die zwischen dem Grafen Gulenburg und mir entstandene Divergenz durch meine Nichtbeteiligung so groß geworden war, daß sie sich der Öffentlichkeit nicht mehr entziehen konnte.

Hiernach möchte ich ehrfurchtsvoll bitten, daß Ew. Majestät auf die Vorschläge, denen Allerhöchstdieselben bezüglich eines Nachfolgers von Graf Stolberg laut Allerhöchster Order vom 17. Juni entgegensehen wollten, huldreichst verzichten und mir gestatten

wollen, in analoger Weise, wie früher der Finanzminister Camphausen das Vizepräsidium führte, Ew. Majestät aus der Zahl der bereits vorhandenen Mitglieder des Staatsministeriums einen Stellvertreter im Präsidium vorzuschlagen. Daß in der Allerhöchsten Ordre vom 17. Juni genehmigte Interimistikum, vermöge dessen der dienstälteste der anwesenden Minister den Vorsitz führt, ist für die seitdem verflossene Zeit ohne geschäftliche Unzuträglichkeiten wirksam gewesen, wenn aber mit dem Herannahen der parlamentarischen Arbeiten der Drang der Geschäfte und ihre Bedeutung sich wesentlich steigern, so stellt sich das Bedürfnis heraus, daß die Präsidialgeschäfte und die Verantwortlichkeit für dieselben auch formell dauernd in meiner Hand bleiben. Es ist dies für die Verantwortung sowohl Ew. Majestät wie den Parlamenten gegenüber, als auch für die Staatsministerialbeamten ein Bedürfnis; ich allein bin aber nach dem Stande meiner Gesundheit und nach dem Maße, in welchem die Reichsgeschäfte mich in Anspruch nehmen, auch jetzt nicht fähig, diesem Bedürfnis zu genügen, und richte deshalb an Ew. Majestät die ehrfurchtsvolle Bitte, mir in der Führung des Präsidiums die dauernde Unterstützung und Vertretung eines meiner Kollegen in ähnlicher Form, wie dies zur Zeit des Vizepräsidiums des Ministers Camphausen geschehen ist, huldreichst zu gewähren. Ew. Majestät Minister des Innern von Puttkamer erfreut sich für eine solche Stellung, wie Ew. Majestät mir bereits mitzuteilen geruht haben, des vor allen Dingen unentbehrlichen Allerhöchsten Vertrauens, und hat mit Rücksicht hierauf das Staatsministerium in wiederholten Besprechungen sich mit dem Antrage einverstanden erklärt, welchen ich dahin alleruntertänigst stelle,

daß Ew. Majestät den Minister des Innern, von Puttkamer, zum Vizepräsidenten des Staatsministeriums Allergnädigst ernennen wollen.

Im Hinblick auf die Geneigtheit zur Genehmigung dieses Antrags, welche Ew. Majestät mir gegenüber bereits auszusprechen geruht haben, beehre ich mich die Entwürfe zweier Ordres an den Minister des Innern und an mich mit der Bitte um huldreiche Vollziehung in Ehrfurcht zu unterbreiten.

(gez.) v o n B i s m a r k.

S e i n e r M a j e s t ä t d e m K a i s e r u n d K ö n i g.

18. September 1881.

Ew. Durchlaucht beeile ich mich bezüglich der seitens des Reichsschatzamts an mich ergangenen Erinnerung ganz ergebenst zu erwidern, daß spätestens Mitte Oktober eine die Einwirkung der

Holz zölle betreffende Denkschrift sowie ein ausführlicher Bericht über die Ergebnisse der preussischen Staatsforstverwaltung der Jahre 1879 bis 1881 in Ihren Händen sein wird.

Eine größere Beschleunigung der Arbeiten war nicht möglich, weil das Forstjahr vom 1. Oktober bis 1. Oktober läuft, somit das Etatsjahr 1880/81 die Erträgnisse des Forstjahres 1. Oktober 1879 bis 1. Oktober 1880 enthält. Da nun die Holz zölle erst 1880 in Kraft getreten sind, so ist das jetzt laufende Etatsjahr 1881/82 — welches die Forstverträge vom 1. Oktober 1880 bis dahin 1881 enthält — somit das erste, in welchem eine Einwirkung der Zölle hervortreten kann.

Die Finalabschlüsse dieses Jahres finden aber erst im Mai 1882 statt, so daß die jetzt gegebenen Zahlen nur annähernd zuverlässig sind.

So viel glaube ich aber schon jetzt positiv sagen zu können:

1. Die Erträgnisse des Holzverkaufs der preussischen Forstverwaltung sind seit 1. April 1879 stetig gestiegen um ca. 5½ m. m., für das Etatsjahr 1882/83 nehmen wir eine weitere Steigerung um 1 m. m. in Anschlag — natürlich ohne Steigerung des jährlichen Einschlags.

2. Die Einführung der Holz zölle hat keine zolltechnischen Schwierigkeiten und Erschwernisse für den Holzhandel gebracht. Also würden Erhöhungen der Zollsätze auch keine zolltechnischen Schwierigkeiten ergeben.

3. Eine Steigerung der Zollsätze müßte eine sehr erhebliche sein, um sich beim rohen, unbearbeiteten Holz fühlbar zu machen, dagegen empfiehlt sich eine Erhöhung der Zollsätze für alle Sortimente bearbeiteter, behauener oder beschnittener Hölzer aller Art.

4. Am wirksamsten wird dem Interesse der Forstbesitzer im Osten gebient werden durch eine entsprechende Regelung der Eisenbahntarife für den internen deutschen Verkehr. Es finden seit Monaten kommissarische Beratungen zwischen den beteiligten Ministerien statt, welche zu einem Abschluß bisher nicht gebracht sind, obschon es am Entgegenkommen bei dem Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten in dieser Beziehung nicht fehlt.

5. Eine wissenschaftlich gründliche statistische Arbeit über die Bewegung der Holzpreise in den letzten fünfzig Jahren befindet sich in Bearbeitung bei der Forstakademie in Münden — wann diese fertig gestellt sein wird, kann ich zur Stunde nicht sagen, da sich die Betr. auf Ferienreise befinden.

Eure Durchlaucht dürfen aber versichert sein, daß mit der Beschleunigung gearbeitet wird, welche die Schwierigkeit und Kompliziertheit der Materie gestattet. Es ist dabei das in fünfzig Jahren angesammelte Zahlenmaterial für verschiedene Holzarten aus über 700 Oberförstereien zu verarbeiten.

(gez.) L u c i u s.

28. März 1882.

Nachstehendes Schreiben des Reichskanzlers ist die Antwort auf einen an ihn vom Minister von Gofler im Auftrag des Staatsministeriums gerichteten Brief, in welchem von Gofler die Entscheidung erbat darüber, ob er mit Zentrum und Konservativen ein Kompromiß eingehen solle über die kirchenpolitische Vorlage, wonach zugleich das Zentrum auf eine Diskussion über den Antrag Windthorst verzichtet hätte und eine dauernde Scheidung von den Nationalliberalen besiegelt worden wäre.

Ich hatte in der gestrigen Staatsministerialsitzung im Gegensatz zu Gofler-Buttkamers Meinung dieselben Ansichten ausgesprochen, wie sie der Kanzler hier entwickelt.

(gez.) L u c i u s.

F r i e d r i c h s r u h 27/3. 82.

E. G. gest. Schreiben v. heute habe ich erhalten.

Von hier aus, wo mir Material und Arbeitshilfe fehlen, so daß ich die Tragweite der mir gestellten Frage nicht einmal sicher zu beurteilen vermag, in die Geschäfte einzugreifen, bin ich noch viel weniger im Stande, als jetzt nach Berlin zurückzukehren, um mich mündlich zu beteiligen. Ich kann die Frage hier nicht studieren, dazu bin ich zu müde.

Nach dem Leitfaden Ihres Schreibens kann ich mir nur nachstehende Bemerkungen gestatten.

Ich warne vor jeder Verhandlung mit den Fraktionen. Es gibt nichts Betrüglicheres auf diesem Gebiete, als deren Zusicherungen. Am allerunglaubwürdigsten sind die des Zentrums unter W.s Führung. Für uns bildet die von uns gemachte Vorlage den einzig sicheren Anhalt. Das „Finassieren“ über etwas mehr oder weniger, was uns diese oder jene Fraktion verspricht, kann keine Vorteile bieten, durch welche die Nachteile verfehlter Kompromißversuche für Würde und Zukunft der Regierung aufgewogen würden. Halten wir an der Vorlage fest und lassen wir die Abweichungen durch die Fraktionen unter sich auskämpfen, ohne Partei zu nehmen. Es ist nicht notwendig, daß überhaupt etwas zu Stande kommt. Es ist aber notwendig, daß die Regierung ihre mit königlicher Unterschrift gemachte Vorlage nicht unsicheren und unaufrichtigen Fraktionsversprechungen opfert; daß W.s Anträge vor Ostern beraten und von der Regierung abgelehnt werden, würde ich mehr für nützlich wie für schädlich halten.

Auf Versprechungen von Zentrumstimmen für die Konservativen gebe ich keinen Pfifferling, solange W. die Führung des Zentrums hat. Die Regierung kann sich auf niemand als auf sich

selbst verlassen, auch nicht auf die Konservativen, wie die Vorgeschichte des Steuererlasses zeigt, und in der kirchlichen Frage treten noch die Tripotagen mit dem Zentrum dazu, auf dessen wechselnde Vorpiegelungen die Konservativen schon so häufig hereingefallen sind. Ich rate daher von jedem Kompromiß mit irgend einer Fraktion ab, zum einfachen Beharren bei der Vorlage, zur Annahme des Überrestes derselben, der aus den Parteikämpfen hervorgeht, und zur absoluten Nichteinmischung in letztere. Ein fester Vertrag ist mit keiner der Fraktionen möglich, am allerwenigsten aber mit Windthorst, der immer in letzter Instanz tun wird, was uns am nachteiligsten ist. Ohne ausdrückliche Einwilligung Sr. M. d. R. kann meo voto das Staatsministerium in keine Änderung der Vorlage vor der definitiven Abstimmung willigen; von diesem Prinzip abzugehen, könnten wir uns nur berechtigt finden, wenn das Zustandekommen von irgend etwas absolut notwendig und periculum in mora wäre. Beides liegt nicht vor; im Gegenteil halte ich unsere Situation für günstiger, wenn das Zentrum die von uns beabsichtigten Verbesserungen abvotiert und wir ohne und gegen das Zentrum mit dem Papste ein Bistum nach dem anderen besetzen.

Ich würde eher bereit sein, künftig dem Papste aus eigener Initiative mit neuen Vorlagen näher zu treten, als jetzt im Kampf mit dem Zentrum irgendwelche Kapitulationen mit W. einzugehen. Damit will ich ebensowenig ein Paktum mit anderen Fraktionen befürworten. Auch sie werden schließlich den kleinsten Fraktionsvorteil dem Staatsinteresse vorziehen. Die Regierung muß sich um ihre eigene Achse drehen und sich durch trügerische Hoffnung auf Majorität in ihrem mit l. Genehmigung wohlerrungenen Gange nicht beirren lassen. Unsere bisherige Stellung ist für die nächsten 10 Jahre ebenso haltbar, wie sie es für die vergangenen 10 Jahre war. Wir mögen dem Zentrum konzedieren, was wir wollen, tatsächlich wird sein Einfluß bei den Wahlen immer unseren Gegnern verbleiben. Letztere werden wir ermutigen, wenn wir das leiseste Zeichen von Furcht vor der Diskussion W.scher Anträge von uns geben. W. selbst setzt diese Furcht bei uns voraus, wenn er den Aufschub seiner Diskussion „durchblicken“ läßt. Findet er, daß dieser Durchblick uns Eindruck macht, so wird er das veröffentlichen und ausbeuten.

Mein Votum ist also kurz resümiert:

Keine Zustimmung zu Modifikationen der Vorlage ohne schriftliche Allerhöchste Genehmigung, kein Antrag auf letzteres, bevor nicht die Fraktionen durch Abstimmung im Plenum die Stellung, welche sie nehmen, demaskiert haben.

In Eile und Elend (letzte Worte eigenhändig).

b. Bism.

31. März 1882. An B i s m a r c k gratuliert.

Gegebene Direktive vom 27. gewiß die einzige richtige, hat aber bei dem Ubereifer der Konservativen, etwas zu stande zu bringen und mit dem Zentrum für die Wahlen sich enger zu liieren, eine verschlechterte Regierungsvorlage zur Folge gehabt.

Zu versuchen, die kurze Fristbestimmung auszumerzen.

Kabinettsordre über Steuererleichterungen vom
16. Juni 1882.*)

Aus den Verhandlungen des Reichstags über das Tabaksmonopol habe ich die Schwierigkeiten und die Schädigung des Wohlstandes zahlreicher Familien ersehen, von welchen in der heutigen Lage unserer wirtschaftlichen Entwicklung die Erhebung der Klassensteuer begleitet ist. Letztere war in ihrer ursprünglichen Veranlagung auf die jetzigen Verhältnisse, insbesondere auf die der größeren Städte nicht berechnet, und die Notstände, welche gegenwärtig ihre Einhebung in weiten Kreisen zur Folge hat, legen Mir die Pflicht auf, mit allen verfassungsmäßigen Mitteln die steuerliche Erleichterung Meiner Untertanen und ohne Verzug die Verminderung des bestehenden Druckes nach Maßgabe der finanziellen Möglichkeit zu erstreben. Ich erwarte daher von dem Staatsministerium für den nächsten Zusammentritt des Preussischen Landtags Vorlagen, welche geeignet sind, die Wirkungen der bestehenden Klassensteuer auf den Wohlstand und die Zufriedenheit der Bevölkerung öffentlich darzustellen, und welche dem Landtage die Gelegenheit zu Beschlüssen gewähren, durch welche die zur Abhilfe der vorhandenen Uebelstände nötigen Akte der Gesetzgebung in Preußen herbeigeführt und im Reiche vorbereitet werden können. Zur eigenen Information will Ich, daß Mir in jedem Monat eine Übersicht von der Zahl und dem Umfange der bis dahin zur Beitreibung direkter Staatssteuern, namentlich der Klassensteuer, erfolgten Zwangsvollstreckungen, und soweit dieses erreichbar ist, auch der kommunalen Zuschläge zu derselben, vorgelegt wird. Eine analoge periodische Berichterstattung erwarte ich bezüglich der Erhebung und Beitreibung des Schulgeldes. Ich beauftrage Sie, den Ministerpräsidenten, den Minister des Innern, den Finanzminister und den Minister für die geistlichen und Schulangelegenheiten mit der Ausführung dieser Ordre und mit den dazu nötigen Vorbereitungen.

B e r l i n, den 16. Juni 1882.

(gez.) W i l h e l m.

(geggez.) Fürst v o n B i s m a r c k.

*) S. o. S. 283.

Barzin den 11. Juli 1882.

Verehrter Freund und Kollege!

Für die Mitteilungen vom 6. d. M. danke ich Ihnen verbindlichst. Es freut mich, daß Sie aus Anlaß der Landwirtschaftlichen Ausstellung in Moskau eine Tour nach Rußland unternehmen wollen, und wünsche ich nur, daß Sie dabei den wichtigsten Zweck einer jeden Urlaubsreise, Ihre Erholung und Gesundheit, nicht aus dem Auge verlieren.

Sollten Sie auf der Heimreise den Weg durch Pommern wählen, so seien Sie, bitte, eingedenk, daß derselbe nahe bei Barzin vorbeiführt, und erfreuen Sie mich durch Ihren Besuch.

In freundschaftlicher Hochachtung

der Ihrige

von Bismarck.

Eigenhändiges Schreiben Sr. Majestät an
Minister von Götter.

Baden 21/10. 82.

Vor einigen Tagen las ich in den Zeitungen, daß Sie in Grefeld eine Simultanschule geschlossen hätten, und wollte Ihnen darüber meine Freude aussprechen, als ich in einer anderen Zeitung eine Art Widerruf dieser Nachricht las, durch Publizierung eines Erlasses von Ihnen an die Regierungen in Düsseldorf-Aachen, in welcher Sie sogar dieselbe anweisen, die evangelischen Eltern zum Besuch ihrer Kinder der Simultanschulen anzuhalten! Diese Angelegenheit interessiert mich in vielfacher Hinsicht, wie aus nachstehendem ersichtlich wird.

Vor drei Jahren ungefähr erhielt ich ein Klagegesuch der evangelischen Bürger Grefelds, die mich anflehten, die vom Minister Fall befohlene Errichtung einer Simultanschule in Grefeld nicht zu genehmigen. Durch diese Eingabe erfuhr ich zum ersten Male, daß der qu. Minister die Tendenz habe, Simultanschulen zu favorisieren. Ich verlangte sofort Bericht vom Kultusministerium, mit der Frage, warum von dem für Preußen bestehenden Prinzipie konfessioneller Schulen abgewichen würde? Ich erhielt hierauf einen viele Bogen starken Bericht mit geschichtlichen Entwicklungen und weiterschweifigen Räsonnements, nur keine klare Antwort auf meine einfache Frage, wohl aber anderweitig die Mitteilung, daß bereits über 260 Simultanschulen hinter meinem Rücken durch p. Fall geschaffen seien!

Eine längere Korrespondenz ergab, daß p. Fall im Grefelder Fall gegen die Vorstellungen der evangelischen Eltern und gegen

Bericht des damaligen Regierungspräsidenten Bitter (der mittlerweile Minister war), aber währenddes Regierungspräsident in Düsseldorf-Aachen, der stellvertretende Regierungsrat gegen die Ansicht des wie gesagt eben abgetretenen Vorgängers p. Bitter — diese zarten Fragen durch sofortige Ablehnung aller Vorstellungen, zum Nachteil der Evangelischen durchführte. Der Minister von Puttkamer war währenddem Kultusminister geworden und einer der ersten Vorträge von demselben bei mir betraf diese Angelegenheit. Da er ganz mit mir einverstanden im Prinzip war, daß nur konfessionelle Schulen in Preußen bestehen sollen, und nur da, wo die Zahl der einen Konfession so gering ist, daß sie keine eigenen Schulen stiften kann, eine Simultanschule vorläufig bestehen bleiben möge. Ob dies in Grefeld der Fall sei, würde untersucht werden.

Der rasche Wechsel des Ministers von Puttkamer mit Ihnen muß die Veranlassung geworden sein, daß ersterer diese Angelegenheit nicht wieder zur Sprache brachte, und dieselbe mir nur durch obigen Vorgang erst wieder vor die Augen tritt. Natürlich hat mich Ihr qu. Erlaß an die Düsseldorfer Regierung überrascht, da aus demselben das Gegenteil des von mir festgehaltenen Prinzips verlassen ist; da ich nicht annehmen kann, daß eine so reiche Stadt, wie Grefeld, nicht so reich sein sollte, eine evangelische Schule zu gründen, um welche die evangelischen Eltern damals schon baten. Ich sehe über diesen Gegenstand Ihrem Vortrag also nächstens entgegen.

W i l h e l m.

Dem Minister von G o ß l e r in Berlin.

B e r l i n, den 28. Februar 1883.

Euerer Durchlaucht beehre ich mich auf die gefälligen Schreiben vom 14. und 20. Februar c. ganz ergebenst zu erwidern, daß, so unerwünscht auch in mancher Beziehung die gleichzeitige Übernahme der Mandate zum Reichstag und zum Abgeordnetenhaus ist, dennoch ein gesetzliches Verbot dieser Kumulierung — meines Erachtens — noch nachteiligere, politische Folgen nach sich ziehen würde, als die jetzigen Mißstände.

Wie die Personalunion in den höchsten Reichs- und preussischen Staatsämtern für die weitere gedeihliche Entwicklung der Konsolidierung des Reichs die notwendige Voraussetzung bildet, so wird es sich auch, wie schon bisher, im großen und ganzen als förderlich für die gesamte Geschäftsführung erweisen, daß die leitenden Staatsminister der Einzelstaaten zugleich Mitglieder des Bundesrats sind, und auch daß die hervorragenden Führer der maßgebenden Parteien der Landtage der Partikularstaaten zugleich Mitglieder des Reichstags sind oder wenigstens sein können.

Die Zahl der politischen wie der administrativen Kapazitäten ist weder in den Regierungen noch auch in den Parlamenten eine so große, daß gewissermaßen eine doppelte Garnitur existierte. Wäre das aber auch der Fall, so läge bei einer grundsätzlichen gesetzlichen Scheidung der Mandate zu den Reichs- und zu den Partikularlandtagen die Gefahr sehr nahe, daß sich gegensätzliche Strömungen innerhalb der Landtage der Einzelstaaten gegen den Reichstag entwickelten, welche von den betreffenden Landesregierungen begünstigt zu schweren Erschütterungen und Schädigungen in der Entwicklung des Reiches führen würden, weil das Gefüge und die Organisation desselben eine viel schwächere ist, als die der größeren Einzelstaaten.

Ebensowenig wie meines Erachtens eine Gegensätzlichkeit zwischen den Reichs- und den preussischen Staatsinteressen besteht und je sich entwickeln darf, für fast so nachteilig würde ich es erachten, wenn dauernd gerade die preussische Landesvertretung sich in Opposition zu dem Reichstage setzte, weil gerade sie der geborene Träger der nationalen Gesinnung jederzeit sein wird und bleiben muß.

Bisher sind trotz der verschiedenen Wahlssysteme aus den Wahlen zum Reichstage wie zu den Landtagen der größeren deutschen Staaten wesentlich dieselben gleichartigen und gleich starken politischen Parteigruppierungen hervorgegangen. Erst bei den letzten Wahlen sind in Preußen und im Königreich Sachsen verschiedene Resultate hervorgetreten, insofern als die Reichstagswahlen fortschrittlicher und partikularistischer, die Landtagswahlen erheblich konservativer und nationaler ausgefallen sind. Es mag diese Erscheinung weniger auf die Verschiedenheit der Wahlssysteme als auf die gerade entscheidenden Tagesfragen, welche die Wahlen beherrschten, zurückzuführen sein. Wiederholt sich aber diese Erscheinung, so würde sie meines Erachtens nur zu der Erwägung führen können, welche gesetzgeberischen oder administrativen Maßnahmen seitens der Regierungen zu ergreifen wären, um ähnliche günstige Resultate bei den Reichstags- wie bei den Landtagswahlen herbeizuführen.

Wenn ich es somit an sich nicht für politisch richtig erachte, überhaupt eine gesetzliche Einschränkung bezüglich der Übernahme zweier Mandate zu statuieren, so würde ich, falls dieser Versuch gemacht werden sollte, glauben, daß das Verbot nicht auf die Mitglieder des Preussischen Abgeordnetenhauses beschränkt werden dürfte, sondern daß es sich zugleich auch auf die Mitglieder sämtlicher, aus Wahlen hervorgegangener Partikularlandtage erstrecken müßte.

Anderenfalls würde eine empfindliche Zurücksetzung der preussischen Staatsangehörigen stattfinden.

Gegen die Einführung des Systems der Stellvertretung dürfte die Tatsache sprechen, daß dasselbe sich in keinem großen Staate

findet, und daß es, wo es, wie nach dem Wahlgesetz vom 8. April 1848 und der Verordnung vom 11. April 1848 bestanden hat, nach kurzer Zeit wieder abgeschafft worden ist.

(gez.) L u c i u s.

An den Königlichen Ministerpräsidenten und Minister der auswärtigen Angelegenheiten Fürsten von B i s m a r c k, Durchlaucht.

B e r l i n 11. Juni 1883.

In einer Zusammenlegungssache in Holstein wird der Grundsatz aufgestellt, daß bei Einschätzung der Klassenwerte nach den bestehenden Instruktionen die Frage der Entfernung vom Wirtschaftshofe nicht berücksichtigt wird. Ist dies wirklich der Fall oder ein Mißverständnis? Schon Koppe und nach ihm andere stellen den Satz auf, daß ein Grundstück, welches nicht der ersten Klasse angehört, bereits durch eine Entfernung von 2500 Schritt vom Hofe für gedüngten Ackerbau wertlos wird.

Sollte diese Tatsache in den Instruktionen der Auseinanderseßungsbehörde unberücksichtigt geblieben sein?

(gez.) v o n B i s m a r c k.

R i s s i n g e n 20. August 1883.

Berehrter Freund!

Der Regierungsassessor von Hobe, der die sehr komplizierte Ablösungssache zwischen dem Sachsenwald und einer großen Anzahl von Gemeinden in Händen hat, ist etatsmäßig zu einer anderen Stellung aufgerückt; in Hannover fehlt aber eine Bilanz für ihn. Vor Ende März wird er die von ihm vor Jahren begonnene Arbeit kaum beenden können, und wenn inzwischen ein anderer die Erledigung dieser verwickelten Angelegenheit übernimmt, so würde jeder Nachfolger von Hobes Schwierigkeiten haben, sich hineinzuarbeiten. Ich erlaube mir deshalb die Anfrage an Sie zu richten, ob es nicht möglich wäre, Herrn von Hobe ohne Schädigung seines Avancements diese Arbeit noch abschließen zu lassen, da sonst wahrscheinlich noch lange Zeit für die Fruktifizierung der Auseinanderseßung verloren gehen würde. — Herr von Hobe selbst würde mit dieser Einrichtung einverstanden sein, da auch ihm daran liegt, die Arbeit, die er bis nahe ans Ende geführt, abzuschließen.

Ich hoffe, es ist Ihnen und Ihrer Frau Gemahlin während des Sommers stets gut gegangen. Mir geht es hier, wenn auch

langsam, so doch allmählich besser, und ich hoffe zum Winter gefunder nach Berlin zurückzukehren, als ich es verließ.

Der Ihrige

(gez.) v o n B i s m a r d.

Antwort auf ein Schreiben vom 11. August 1885.
Vertraulich.

Barzin den 14. August 1885.

Euer Excellenz gefälliges Schreiben vom 11. d. M. habe ich zu erhalten die Ehre gehabt.

Wenn die Euerer Excellenz vorliegenden Anzeigen über die Zunahme des Schweineschmuggels an der russischen Grenze auf Wahrheit beruhen, so liegt darin meiner Ansicht nach weniger ein Grund für Aufhebung des Einfuhrverbots, als für eine Verschärfung unserer Kontrolleinrichtungen an der Grenze. Ich möchte Euerer Excellenz vorschlagen, sich wegen der Zunahme des Schmuggels mit dem Herrn Finanzminister in Verbindung zu setzen, der gewiß bereit sein wird, für eine strengere Grenzbewachung Sorge zu tragen.

Die von Euerer Excellenz hervorgehobenen niedrigen Preise der Schweine sprechen meines Erachtens mehr für die Aufrechterhaltung als für die Aufhebung der Sperre. Die Freigebung der Grenze würde voraussichtlich die Konsequenz haben, daß Deutschland in kürzester Zeit mit russischen und ungarischen Schweinen überschwemmt werden würde, und daß die schon gedrückten Preise noch weiter herabgehen würden. Daß die Viehhändler und namentlich die den Import betreibenden die Aufhebung der Sperre wünschen, ist natürlich; dieselben haben an der Einfuhr fremder Schweine mehr Interesse, als an dem Gedeihen und den Sanitätsverhältnissen der deutschen Landwirtschaft.

Im Interesse der letzteren und ihrer Notlage gegenüber kann ich mich nicht entschließen, bei einer Maßregel mitzuwirken, welche ihr weiteren Schaden bringen würde. Wenn Eure Excellenz als nächster Vertreter der Landwirte anderer Ansicht sind, so möchte ich wenigstens die Verantwortlichkeit dafür und die Aufgabe der öffentlichen Vertretung nicht teilen.

(gez.) v o n B i s m a r d.

Er. Excellenz Herrn L u c i u s Berlin.

Vertraulich.

Barzin, den 19. August 1885.

Euerer Excellenz gefälliges Schreiben vom 17. d. M. habe ich zu erhalten die Ehre gehabt und danke Ihnen für die offene Darlegung Ihrer Ansichten.

In der Differenz unserer Auffassung über die Schweinesperre liegt kein Grund für Ihren Rücktritt. Wenn Euerer Exzellenz Überzeugung in einer Angelegenheit, die Ihrem Ressort angehört, eine von der meinigen verschiedene ist, so ist der Wert, den Ihre Mitwirkung im ganzen für mich hat, zu hoch, um auf unsere weitere gemeinschaftliche Tätigkeit zu verzichten. Ich lasse deshalb meinen Widerspruch gegen die Aufhebung des Schweineeinfuhrverbots fallen; nicht weil ich von der Nützlichkeit der Aufhebung überzeugt bin, sondern weil ich die Frage der kollegialen Übereinstimmung für wichtiger halte, als die der Einfuhr der Schweine. Nur bitte ich Euerer Exzellenz bei der Aufhebung in einer Form vorzugehen, welche mich von der Verantwortlichkeit dafür freiläßt; also in der Form einer Verfügung des Königlichen Landwirtschaftlichen Ministeriums.

Die Ansichten der Regierungspräsidenten über die Bedürfnisse der Landwirtschaft haben für mich nicht die gleiche Autorität, wie die Euerer Exzellenz; auch möchte ich darauf aufmerksam machen, daß, wenn demnächst aus sanitären Gründen die Schweinesperre wieder eingeführt werden müßte, meines Erachtens der Handel unter der daraus folgenden Geschäftsunsicherheit mehr leiden wird, als wenn eine der beiden Alternativen dauernd bestände, und daß namentlich der Landwirtschaft dadurch die Möglichkeit geraubt wird, die eigene Schweineaufzucht stärker zu betreiben, um den bei der Sperre eintretenden Ausfall der Einfuhr im Lande selbst zu decken. Ich spreche diese meine Ansicht nur aus, um zu konstatieren, daß und warum ich nicht überzeugt bin, nicht aber um meinen Widerspruch gegen Euerer Exzellenz Intentionen aufrecht zu halten.

(gez.) v o n B i s m a r k.

Er. Exzellenz Herrn Staatsminister L u c i u s Berlin.

Nord-Ostseekanal.*)

Präsidium des Staatsministeriums.

Barzin den 17. August 1885.

Botum

des Ministerpräsidenten zu St. N. G. J. 120/85.

Dem Königlichen Staatsministerium vorzulegen.

Der Herr Minister für Landwirtschaft, Domänen und Forsten hat in seinem Botum vom 22. Juni d. J. die Ansicht ausgesprochen, daß die Landeskultur- und Grundbesitzinteressen, welche bei dem Bau des Nord-Ostseekanals in Frage kommen, einen Präzipual-

*) G. o. G. 319.

beitrag Preußens überhaupt nicht rechtfertigen würden, sondern daß ein solcher lediglich nach den in Betracht kommenden Landesverteidigungs- und Schiffahrtsinteressen zu bemessen sei.

Nach meinen persönlichen Erfahrungen, welche schon durch den Unterschied der lokalen Preise landwirtschaftlicher Produktion in unseren Ostseeprovinzen und in den Nordseehäfen unterstützt werden, kann ich jener Auffassung nicht zustimmen, und glaube nicht, daß wir mit der Behauptung, der Kanalbau sei für die unmittelbar beteiligten Provinzen eine gleichgültige Sache, im Reiche Glauben finden werden. Diese meine Meinung wird auch von Sachkundigen, welche mit den holsteinischen Verhältnissen näher vertraut sind, geteilt. Der Meliorationsbauinspektor der Provinz Schleswig-Holstein, Baurat Kunde in Schleswig, hat den Einfluß des Kanals auf die Ent- und Bewässerung und die Deichverhältnisse der Landesteile, welche derselbe durchschneiden soll, eingehend geprüft und in einem unter den Erläuterungsberichten von Dahlström abgedruckten Gutachten d. d. Schleswig im November 1880, als sehr günstig dargestellt. Am Schlusse einer streckenweise in alle Einzelheiten eintretenden Erörterung faßt Kunde seine Ansicht dahin zusammen:

Der Kanal werde in seiner ganzen Länge zu den segensreichsten, weitgehendsten Meliorationen Anlaß geben können, ohne Störungen nach sich zu ziehen, welche sich nicht auf das einfachste beseitigen ließen; in Gegenden, in denen ein Schiffahrtsbetrieb bisher nicht möglich gewesen, werde er für die landwirtschaftlichen Beziehungen bedeutend und wichtig werden. Nach allen Seiten hin werde ein nicht abzuleugnender Segen eintreten, und es sei der Wunsch gerechtfertigt, daß die etwaigen Hindernisse dieses bedeutendsten Werks sich beseitigen ließen. Aber nicht nur die holsteinische, sondern die ganze preußische Ostseeküste hat ein wesentliches Interesse daran, mit ihren Schiffen und Gütern rascher und sicherer als bisher in die Nordsee zu gelangen, da sie infolge des langen und fast zu allen Zeiten gefährlichen Umwegs durch das Kattegat und um das Kap Skagen dem großen Weltverkehr weit ferner steht, als die Hafenplätze an der Nordsee, wie Bremen und Hamburg, deren Interesse an einer erleichterten Verbindung mit der fast wie ein Binnenmeer abgeschlossenen Ostsee viel geringer ist, als das Bedürfnis der Ostseeläse nach einer Abkürzung und Sicherung des Weges zur Nordsee und zum Atlantischen Meere.

Die beigelegte, aus der Reichsstatistik von 1884 zusammengestellte Übersicht ergibt, daß aus den vier größeren altpreußischen Ostseehäfen schon bei den jetzigen ungünstigen Verbindungen im Jahre 1883 mehr als 12 Millionen Doppelzentner an Erzeugnissen der Land- und Forstwirtschaft nach der Nordsee und weiterhin verschifft sind, und daß der Eingang von dorthin in dieselben Häfen mehr als 14 Millionen Doppelzentner sonstiger Güter beträgt. Auf diesen beträchtlichen, erheblicher Steigerung fähigen Verkehr der

Ostseehäfen mit der Nordsee und auf die Interessen der Geschäftsleute in jenen Häfen ist ein großer Wert zu legen, dessen Gewicht sich erhöht, wenn man daneben den Interessen der pommerischen, ost- und westpreussischen und schleswig-holsteinischen Landwirtschaft und ihrem berechtigten Anspruch auf Hebung ihres Verkehrs die gebührende Berücksichtigung zu teil werden läßt.

Wollte übrigens das Reich sein Interesse an dem Kanalbau so hoch veranschlagen, daß es auch noch den dem preussischen Staate angesonnenen Präzipualbeitrag von 50 Millionen Mark übernehme, so würden davon nach dem Reichsmatrikularfuße auf Preußen 30 153 285 Mark fallen. Es beträgt also, wenn Preußen die ganzen 50 Millionen zu zahlen sich erbietet, seine wirkliche Mehrbelastung gegenüber den anderen Staaten doch nur 50 000 000 — 30 153 285 = 19 846 715 Mark. Nimmt man nach der anliegenden Übersicht die ganze jährliche Einfuhr der erwähnten Ostseehäfen auf rund 20 Millionen Doppelzentner und die jährliche Ausfuhr etwa ebenso hoch an, so berechnet sich das Plus, welches Preußen für den Kanalbau aufwenden soll, auf eine halbe Mark für den Doppelzentner, und diese Aufwendung ist nicht eine sich jährlich wiederholende, sondern nur eine einmalige. Ein solches Präzipuum erscheint an sich als ein mäßiges; umsoweniger wird sich Preußen der Übernahme desselben entziehen dürfen, wenn seine eigentümliche Stellung unter den deutschen Seestaaten genügend erwogen wird. Einmal liegt es in der Willigkeit, daß derjenige Einzelstaat, in dessen Gebiet der neue Verkehrsweg auf Reichskosten eröffnet wird, dafür einen Teil der Ausgabe vorweg leistet. Sodann ist nicht zu übersehen, daß Preußen nicht, wie die übrigen deutschen Küstenstaaten, auf ein kleines Territorium beschränkt ist, sondern in den Stromgebieten der Ostsee ein weit ausgedehntes Hinterland besitzt, das naturgemäß an der Verkehrserleichterung teilnehmen wird, auf welche die neue Kanalanlage den Ostseehäfen Aussicht eröffnet.

Ich stelle nunmehr den Antrag, die Angelegenheit auf das Vortragsregister des königlichen Staatsministeriums zu setzen, die Beschlußfassung über die Ziffer des preussischen Präzipualbeitrags aber noch vorzubehalten, da dieselbe definitiv erst einstellbar ist, wenn die Auffassung der übrigen Bundesregierungen konstatiert sein wird; denn diese werden ohne Zweifel bestrebt sein, den besonderen Beitrag Preußens im Wege der Unterhandlungen über die von mir befürwortete Summe hinaus zu steigern.

Abchrift dieses Votums habe ich sämtlichen Herren Staatsministern mitgeteilt.

(gez.) Fürst v o n B i s m a r k.

An die Herren Staatsminister. St. Nr. 120/85.

Friedrichsrub den 4. Dezember 1887.

Euerer Excellenz gefälliges Schreiben vom 2. d. M. habe ich zu erhalten die Ehre gehabt und benutze diese Gelegenheit, um Ihnen meinen verbindlichsten Dank für die entschiedene und beredte Weise auszusprechen, mit welcher Sie die alleinige Vertretung der Getreidezollvorlage wahrgenommen haben.

Ich teile Euerer Excellenz Ansicht vollkommen, daß eine Verquickung der Fragen der Währung und des Identitätsnachweises mit der des Getreidezolles letztere schädigen würde; hoffentlich wird es Euerer Excellenz Bemühungen gelingen, die Kommissionsberatungen von dieser Vermischung frei zu halten. Meines Erachtens würde es nützlich sein, in der Kommission mehr darauf hinzuweisen, daß die Erhöhung der Getreidezölle uns die einzige Handhabe bietet, um dem russischen Prohibitivsystem wirksam entgegenzutreten. Wir können wegen Zollfragen keinen Krieg mit Rußland beginnen und die politischen Gegensätze ihretwegen nicht verschärfen, wohl aber können wir durch Erhöhung der russischen Einfuhr nach Deutschland Rußland nötigen, seinerseits auf unsere Interessen mehr Rücksicht zu nehmen. Dazu bieten die Getreidezölle die erste und wirksamste Handhabe.

(gez.) von Bismarck.

Er. Excellenz Herrn Lucius Berlin.

Friedrichsrub den 11. Dezember 1887.

Euerer Excellenz gefälliges Schreiben von gestern habe ich mit verbindlichem Danke erhalten, und kein Bedenken gegen die in Aussicht genommene Haltung bei der zweiten Beratung der Getreidezölle; ich bin der Ansicht, daß die verbündeten Regierungen zwar die Vorlage festhalten, aber schließlich nehmen müssen, was sie bekommen können, einmal aus finanziellen, dann aber auch aus agrarischen Gründen, da auch eine geringere Steigerung der Zölle immer doch einigen, wenn auch geringen Nutzen für die Landwirtschaft haben wird.

Ich bedaure die Annahme des Windthorst'schen Antrages, durch welchen allerhand Intrigen und Spekulationen freie Bahn geschaffen wird, stimme aber mit Euerer Excellenz darin überein, daß wir wegen dieses Antrages die Vorlage nicht zu Falle bringen dürfen.

(gez.) von Bismarck.

Er. Excellenz Herrn Lucius Berlin.

Auswärtiges Amt.

15. Dezember 1887.

Euerer Excellenz gefälliges Schreiben von vorgestern betreffend russische Zollpolitik habe ich beim Herrn Reichskanzler in Vorlage gebracht; derselbe hat dazu bemerkt, seiner Ansicht nach ließe sich von Seiten der Regierung jetzt nichts mehr tun, es würde ihm aber nützlich erscheinen, wenn bei der dritten Lesung aus der Mitte des Hauses darauf hingewiesen würde, daß hohe Getreidezölle unsere wirksamste Waffe wären gegen das russische Prohibitivsystem.

(gez.) L. v. Bismarck.

Reichskanzler.

Berlin, 19. Dezember 1887.

Ew. Excellenz beehre ich mich im Auftrage des Herrn Reichskanzlers auf die geneigten Schreiben vom 15. und 17. d. M. ganz ergebenst zu erwidern, daß Seine Durchlaucht Hochdero Auffassung teilt und demnach der Ansicht ist, daß der Gesetzentwurf betreffend die Abänderung des Zolltarifs in der Fassung, die derselbe durch die Beschlüsse des Reichstags in dritter Beratung erhalten hat, angenommen und publiziert werden muß.

(gez.) Rottenburg

Binn. Sr. Excellenz Herrn von Bötticher vorzulegen.

Lucius.

Mit verbindlichstem Danke zurückgeandt.

Ich werde in der heutigen Bundesratsitzung die preussische Stimme demnach für die Beschlüsse des Reichstags abgeben.

(gez.) v. Bötticher.

Berlin 30. Juli 1888.

Ew. Durchlaucht bitte ich, mir gestatten zu wollen, einige politische Wahrnehmungen, welche ich auf meinen letzten Dienstreisen besonders in Westfalen, Hannover und Sachsen gemacht habe, mitteilen zu dürfen.

Die Kreuzzeitungspartei ist offenbar entschlossen, in der Annahme, bei dem jungen Monarchen Boden dafür zu finden, um jeden Preis im Abgeordnetenhaus eine rein konservative oder liberal-konservative Majorität zu bilden, das Auftreten der Herren von Rauchhaupt und von Hellborn in der Presse und in Versammlungen läßt kaum einen Zweifel darüber, daß dieses Ziel auch unter Beseitigung des gesamten gegenwärtigen Ministeriums erstrebt wird.

Die Bildung einer hochkonservativen Majorität halte ich weder für möglich, noch auch für wünschenswert — sie würde der Fortentwicklung der nationalen Politik weder in Preußen noch im Reich förderlich sein, sie würde vielmehr als ein unfruchtbares, engherziges Parteiregiment in kurzer Zeit zu empfindlichen Rückschlägen und zu einer Verschiebung der gemäßigten Parteien in das fortschrittliche Lager führen.

Ebensowenig wird eine konservativ-merikale Mehrheit in der Hauptsache der Träger einer nationalen Politik sein können, weil ein starkes preussisches Königtum den merikalen Führern stets antipathisch bleiben und weil die Schule, vom Staat abgelöst, den orthodoxen Parteiinteressen preisgegeben werden würde.

Läßt das preussische Staatsministerium die jetzige Bewegung gewähren, so ist eine Zerflüftung und Zersplitterung der gemäßigten Parteien, insbesondere die Absprengung des linken Flügels der Nationalliberalen in das fortschrittliche Lager mindestens wahrscheinlich.

Auch in der Beamtenwelt fühlt sich das bürgerliche Element bei den höheren Stellenbesetzungen vielfach zurückgesetzt und nicht genügend berücksichtigt.

Gibt das Ministerium dagegen seine Absicht, die extrem politischen und kirchlichen Parteien nicht begünstigen zu wollen, durch bestimmte Tatsachen und Maßnahmen kund, so ist es wahrscheinlich, daß die gemäßigten, einsichtigen und patriotischen Elemente sich zusammenfinden und bei den nächsten Wahlen die Oberhand gewinnen.

In dieser Richtung würde die von Ew. Durchlaucht in der letzten Sitzung des Staatsministeriums angeregte Besetzung des Oberpräsidiums in Hannover mit Herrn von Bennigsen und etwa die Besetzung des Oberpräsidiums in Kassel mit Miquel höchst wirksam sein.

Es ist mir natürlich völlig unbekannt, ob die Genannten nicht höhere Aspirationen haben, und ob sie diese Posten annehmen würden. Mein es ist wahrscheinlicher, daß eher b e i d e, als der eine ohne den anderen sich zur Annahme eines hohen Postens entschließen.

Herr von Leipziger würde in Danzig, Graf Eulenburg in Koblenz Verwendung finden können.

Ich habe mich verpflichtet gehalten, Ew. Durchlaucht diese Erwägungen zu unterbreiten, weil, wenn etwas geschehen soll, das bald geschehen muß, und stelle völlig anheim, welche Folge Sie denselben geben wollen.

In alter treuer Verehrung

Lucius.

Berlin 8. Dezember 1888. *)

Ew. Durchlaucht bitte ich, es nicht ungnädig aufnehmen zu wollen, wenn ich mir erlaube, die Bedenken vorzutragen, welche gegen die Erstattung des gestern im Staatsministerium beschlossenen Immediatberichts sprechen.

Seine Majestät haben, wie es scheint, die Neigung, ihn besonders interessierende Angelegenheiten nicht nur mit dem betreffenden Ressortminister, sondern auch mit jüngeren Militärs, Zivilbeamten, Abgeordneten und sonstigen Herren der Umgebung zu besprechen. Es könnte nun sehr leicht sein, daß Höchstderselbe in der fraglichen Angelegenheit den Eindruck bereits gewonnen hat, daß sowohl der Zeitpunkt für die Einbringung der gewünschten Vorlage ein besonders günstiger, als wie die Bereitwilligkeit für die Annahme eine besonders große im Abgeordnetenhaus sei.

Für die sofortige Einbringung wird angeführt die günstige augenblickliche Finanzlage, der Haushalt der zwei verwitweten Kaiserinnen und die durch noch keine Enttäuschung getrübe hochstehende Popularität des Monarchen.

In allen diesen Beziehungen können sich innerhalb Jahresfrist Veränderungen vollziehen und die Bereitwilligkeit des Abgeordnetenhauses kann, auch wenn sich die Zusammensetzung nicht ändert, bis dahin doch eine geminderte sein.

Der Immediatbericht, welcher nun die Opportunität der Einbringung einer Vorlage entschieden in Abrede stellt und sich in der Motivierung nahezu bis zur Verneinung des Bedürfnisses einer Erhöhung der Krondotation steigert — kann leicht auf Seine Majestät den Eindruck machen, als mangle es dem Staatsministerium an dem nötigen guten Willen oder an dem richtigen Urteil über die augenblickliche parlamentarische Lage. Dieser Erfolg könnte aber meines Erachtens für die weitere Entwicklung der Dinge in verschiedener Beziehung recht verhängnisvoll werden.

Eine Sondierung der auch im Abgeordnetenhaus leitenden Parteiführer kann ohne Schwierigkeit schon jetzt geschehen — von Hüne, Graf Behr, von Wedell-Malchow und Rauchhaupt, von Benda, Hobrecht gehören beiden Häusern an, und von Bennigsen hat, auch ohne im Abgeordnetenhaus zu sein, den entscheidenden Einfluß auch dort. Ich nehme dabei an, daß die Fortschrittspartei überhaupt bei den beabsichtigten Sondierungen nicht zugezogen wird.

Die Annahme einer mäßigen Erhöhung (3 Millionen Mark) mit einer großen Majorität halte ich für ganz sicher, ob ohne Diskussion ist jetzt ebenso unsicher, wie etwa später. Es kommt dabei von vornherein weniger die Güte der Motivierung der Vorlage in Frage als der gute Willen der Abgeordneten, und dieser ist jetzt sicher vorhanden.

*) S. v. S. 483.

Indem ich bitte, diese freimütige Äußerung zu entschuldigen und in hochgeneigte Erwägung zu nehmen, verharre in alter Gefinnung und größter Verehrung.

L u c i u s.

Friedrichsrüh, den 10. Dezember 1888.

Euerer Excellenz danke ich verbindlichst für Ihr gefälliges Schreiben vom 8. d. M. Die in demselben enthaltenen Erwägungen habe auch ich angestellt; dabei bin ich aber unter dem Eindruck geblieben, daß wir Seiner Majestät nicht empfehlen können, ohne vorsichtige Sondierung der Fraktionsführer, mit amtlichen, von Seiner Majestät vollzogenen Vorlagen an den Landtag zu gehen.

Die Bedürfnisfrage ist mir nicht zweifelhaft, Angesichts der Mehrbelastung der Krone durch die Apanagen der beiden verwitweten Kaiserinnen und aus anderen Gründen, und ist dies auch in dem Immediatberichte ausgedrückt. Für mich ist auch das Gegenargument, welches in den Ersparnissen Kaiser Wilhelms I. liegt, nicht durchschlagend, weil ich die Genesis der letzteren genauer kenne, als sie öffentlich dargelegt werden kann. Aber eben deshalb dürfen wir den Monarchen, wenn mit seiner Unterschrift die Vorlage eingebracht wird, keiner Zurückweisung aussetzen. Ich habe wenigstens nicht den Mut, Seiner Majestät gegenüber die Verantwortung für solchen Verlauf zu übernehmen, ohne den Herrn auf die Möglichkeit und deren Folgen aufmerksam gemacht zu haben. Bisher ist in der Richtung der Sondierung, soweit mir bekannt, nichts geschehen. Wir wissen zur Zeit nicht einmal sicher, wie die beiden konservativen Parteien sich zu der Sache stellen werden, und ob die durch Graf Douglas, Herrn von Liliencron und andere Seiner Majestät gegebenen Nachrichten sicher sind.

Auch ich hoffe, daß eine Mehrforderung von drei Millionen, vielleicht auch mehr durchzubringen ist. Aber wir müssen Seiner Majestät mehr Sicherheit darüber geben können, als wir bisher selbst haben, und auch um die Höhe, bis zu der Aussicht auf Annahme ist, beurteilen zu können, ist die Sondierung unentbehrlich; sonst müssen wir uns vielleicht später sagen lassen, daß die von Seiner Majestät für erforderlich gehaltenen sechs Millionen ebenso leicht zu haben gewesen wären wie drei, und daß wir Seine Majestät um diesen Betrag geschädigt haben.

Das Günstigste wäre, wenn ein Initiativantrag aus dem Hause erreichbar wäre; ob es der Fall ist, können wir nur sondierend ermitteln. Jeder Antrag mit Allerhöchster Unterschrift ist dem Mißbrauch durch die Sozialdemokraten in viel höherem Maße ausgesetzt als ein aus parlamentarischer Initiative entstehendes Gesetz. Die Wahrscheinlichkeit, einen Satz von drei Millionen durchzubringen,

wird, wie ich glaube, im nächsten Jahre gleich groß sein wie heut; die Gewißheit, deren Seine Majestät bedarf, haben wir aber auch heute noch nicht.

(gez.) von Bismarck.

Er. Excellenz Herrn von Lucius.

NB.! Der Verlauf hat meine Prognose völlig bestätigt. Es wurden im Abgeordnetenhaus ohne Diskussion gegen 8 Stimmen — mit kurzen Erklärungen — 3½ Millionen am 9. und 12. Februar bewilligt.

Ohne die inzwischen erfolgte Publikation der Gessdenschen Anlageneschrift und die Ernennung Schellings zum Justizminister wären auch nach Böttichers Ansicht 4½ bewilligt worden.

13. Februar 1889.

Lucius.

Berlin 18. Dezember 1892.

Eure Durchlaucht wollen es nicht als eine Indiskretion oder als den Versuch unbefugter Einmischung auffassen, wenn ich mir folgende Mitteilung erlaube.

Auf der gestrigen Hofjagd in Leshingen brachten erst der Oberhofmarschall Graf Eulenburg, später der Oberst v. R., jeder für sich aus eigenem Antrieb, das Gespräch auf Ew. Durchlaucht Verhältnis zu Seiner Majestät und äußerten sich in fast völlig wörtlich gleichlautenden Wendungen folgendermaßen:

„Seine Majestät habe Seine Stimmung Ew. Durchlaucht gegenüber wesentlich geändert. Wenn er auch eine förmliche Veröhnung als dem Verhältnis zwischen Souverain und Untertan nicht entsprechend ansehe, so würde er doch gern Ew. Durchlaucht unbefangen wie in früherer Zeit empfangen, wenn Sie sich bei ihm im Schloß zu Berlin persönlich melden wollten, ohne weitere besondere Vorbereitung.“

Ich habe zu diesen Gesprächen nicht die Initiative ergriffen, auch nur darauf geantwortet, „bisher schienen mir unberufene Vermittlungsversuche mehr geschadet als genützt zu haben, ohne besonderen ausdrücklichen Auftrag dazu von der einen oder anderen Seite sei niemand berechtigt, sich einer solchen Mission zu unterziehen“.

Seine Majestät hat keine diesbezügliche direkte Äußerung mir gegenüber getan, sondern mich mit derselben an Unfreundlichkeit streifenden kühlen Reserve behandelt, welche er in letzter Zeit mir gegenüber beobachtet hat.

Da beide genannten Herren — wie mir schien — nicht ohne bestimmte Absicht handelten, so habe ich nach weiterer Überlegung

doch geglaubt, Ew. Durchlaucht hiervon Mitteilung machen zu sollen, ohne meinerseits eine Meinung zur Sache zu äußern.

Über die grobe Ungehörigkeit des „Wiener Stedbriefs“ selbst sowohl wie über dessen amtliche Publikation äußerten sich außer den genannten Herren auch Fürst St. im scharf beurteilenden Sinn.

Indem ich in dieser Mitteilung bitte lediglich den Ausdruck alter Gesinnung treuer dankbarer Verehrung zu sehen, verharre ich mit den besten Wünschen zum Fest als Ew. Durchlaucht gehorsamer

Lucius.

Friedrichsrüh, den 20. Dezember 1892.

Geehrter Freund!

Ihr Schreiben vom 18. habe ich mit verbindlichstem Danke erhalten und bitte Sie, zunächst zu entschuldigen, daß ich es nicht eigenhändig beantworte. In meinen Jahren machen sich alte Schäden, Wunden oder Knochenbrüche, gelegentlich fühlbar und so im Augenblick mein achtzehnjähriges Andenken an Kullmann, meine rechte Hand im Daumen schreibunfähig.

Ich habe mich über Ihren Brief, der mir wieder zeigt, daß unsere Beziehungen im Gegensatz zu denen so vieler meiner älteren Freunde auch nach meinem Ausscheiden aus dem Amte die früheren geblieben sind, herzlich gefreut, und auch deshalb, weil ich aus demselben erlah, daß Eulenburg und Kessel mir eine wohlwollende Erinnerung bewahrt haben. Die Äußerungen beider bilden aber keine Brücke, auf die ich treten könnte. Die Herren haben ganz recht darin, daß eine „Versöhnung“ zwischen Monarch und Untertan kein Begriff ist, der unseren Auffassungen entspricht.

Ich sehe die Sache so an, daß ich bei dem Monarchen in „Unnade“ geraten bin, und diesen Zustand kann ich meinerseits ebenso wenig ändern wie das Wetter. Wenn ich, ohne befohlen zu sein, im Schlosse erschiene, so würden Eulenburgs und Kessels Äußerungen mir dort keine sichere Bürgschaft gegen neue Enttäuschungen gewähren, und auch wenn ich auf neue Kränkungen in meinem inneren Gefühle kein Gewicht lege, würde mein ungerufenes Erscheinen im Schlosse doch immer den Eindruck machen, als wünschte ich irgend etwas zu erreichen, einen streberhaften Eindruck, der mir in meinen hohen Jahren noch peinlicher wie früher sein würde.

Die Aussicht, am Hofe „geduldet“ zu werden, hat für mich nichts Verlockendes; ich bin niemals ein Höfling gewesen, auch selbst nicht dem alten Kaiser gegenüber, und habe mich in den letzten zehn Jahren meines Amtes schon von höfischen Beziehungen fern gehalten. Ich bin zu alt und zu matt, um durch Erneuerung derselben meine Lebensgewohnheiten zu erschweren, aber auch wenn

ich diese greisenhafte Bequemlichkeit überwinden wollte, so kann ich mich doch nicht aus eigenem Antriebe in ein Haus begeben, dessen Herr mir in unfreundlicher Form die Thür gewiesen hat. — Wenn ich die ganze feindselige Form, in der mein Rücktritt erzwungen wurde, als eine verjährte Kränkung ansehen wollte, so stehen doch meine diesjährigen Wiener Erlebnisse und die bekannten amtlichen Veröffentlichungen darüber mir als Hinderniß auf dem Wege zum Schlosse in Berlin entgegen. Ich sage dies ohne jeden Anflug von Verstimmung, aber ich kann die Achtung aller Menschen entbehren, nur meine eigene nicht, und die würde Schaden leiden, wenn ich nach allen Erlebnissen Schritte tun wollte, die wie Streberei ausgelegt werden könnten. Meine „Ungnade“ äußerlich in Vergessenheit zu bringen, ist für den Monarchen sehr leicht, für mich ohne „Schusterei“ kaum möglich.

Jedenfalls danke ich Ihnen von Herzen für die Offenheit und das Wohlwollen, mit dem Sie sich mir gegenüber ausgesprochen haben, und die mich zur gleichen Offenheit, aber nur Ihnen als altem Freunde und Kollegen gegenüber, veranlaßt.

Ich wünsche Ihnen frohe Feiertage und bitte Sie, mich den Ihrigen und namentlich der Frau Gemahlin zu Gnaden zu empfehlen.

Der Ihrige

von Bismarck.

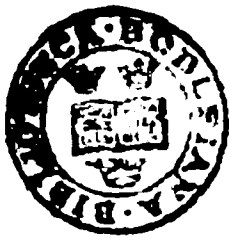
Barzin, den 28. November 1894.

Berehrter Freund und Kollege!

Mit herzlichem Danke habe ich den Ausdruck Ihrer Teilnahme an meiner Trauer empfangen; derselbe war mir umso wohltuender, als meine liebe Frau mit mir stets die Erinnerung bewahrt hat, daß wir nicht nur politisch, sondern auch persönlich treu befreundet waren.

Der Ihrige

v. Bismarck.



Monten 28 Nov
1894

Unserer Freundin Colina
mit herzlichem Dank für
ihren Besuch dieses Mal.
Nur ein wenig Freund
mitbringen; das selbe war mir
so wichtig als mir.
Ich liebe dich mit mir
in Erinnerung bringst dich,
dass wir nicht mehr geliebt
sind auf ganz andere Weise
das war. Das ist alles.



**Anzeigen des
Cotta'schen Verlages**

Fürst Otto von Bismarck:

Gedanken und Erinnerungen. Neue Ausgabe. Groß-Oktav.
Zwei Bände. Mit einem Bildnis und einem Facsimile

In Halbleinen gebunden M. 88.—

Volksausgabe. 2 Bände. Mit einem Bildnis. Gebunden M. 18.—

Anhang zu den Gedanken und Erinnerungen. Zwei Bände
Gebunden M. 28.—

Einzelausgaben:

Kaiser Wilhelm I. und Bismarck. Mit einem Bildnis des Kaisers
und 22 Briefbeilagen in Facsimiledruck Gebunden M. 14.—

Aus Bismarcks Briefwechsel Gebunden M. 14.—

Briefe an seine Braut und Gattin. Herausgegeben vom Fürsten
Herbert Bismarck. Mit einem Titelbild der Fürstin nach Franz
v. Lenbach und 10 weiteren Porträtbeilagen. 6. Auflage. Mit Er-
gänzungsband: Erläuterungen und Register von Horst Kohl
In Halbleinen gebunden M. 23.50

Briefe an seine Braut und Gattin. Auswahl. Mit einem
erläuternden Anhang herausgegeben von Eduard von der Hellen.
Mit drei Bildnissen Geheftet M. 1.70

Briefe an seine Gattin aus dem Kriege 1870/71. Mit einem
Titelbild und einem Brieffacsimile Gebunden M. 2.80

Aus Bismarcks Familienbriefen. Auswahl, für die Jugend
zusammengestellt und erläutert von H. Stelling. Gebunden M. 1.40

Briefe an den General Leopold von Gerlach. Mit Geneh-
migung Sr. Durchlaucht des Fürsten von Bismarck neu heraus-
gegeben von Horst Kohl Gebunden M. 8.—

Briefe des Generals Leopold von Gerlach an Otto von
Bismarck. Herausgegeben von Horst Kohl. Gebunden M. 6.50

Bismarcks Briefwechsel mit Kleist-Regow. Herausgegeben
von Herman von Petersdorff Geheftet M. 1.—

Wilhelm I. und Bismarck in ihrem Briefwechsel. Auswahl
und Erläuterung von Eduard von der Hellen. Geheftet M. 3.—

Fürst Otto von Bismarck:

Die politischen Reden des Fürsten Bismarck. Historisch-kritische Gesamtausgabe, besorgt von Forst Rohl. Mit einem Porträt des Fürsten nach Franz v. Lenbach. 14 Bände.

Gebunden je M. 20.—

Reden und Ansprachen des Ministerpräsidenten und Reichskanzlers a. D. Fürsten von Bismarck 1890—1897. Kritische Ausgabe, besorgt von Forst Rohl. Gebunden M. 20.—

Bismarckreden. 1847—1895. Herausgegeben von Forst Rohl. 7. Auflage, vermehrt durch ein Gedankwort zu Bismarcks hundertstem Geburtstag Gebunden M. 20.—

Bismarck-Erinnerungen des Staatsministers Freiherrn Lucius von Ballhausen. Mit einem Bildnis und einem Faksimile. 1.—3. Auflage. In Halbleinen gebunden M. 40.—

Erich Marcks, Bismarck. Eine Biographie. Band 1: Bismarcks Jugend. 1815—1848. Verbesserter Neudruck. 16. u. 17. Auflage. Mit zwei Bildnissen Gebunden M. 11.—

Erich Marcks, Otto von Bismarck. Ein Lebensbild. Mit einem Bildnis. 16.—20. Auflage Gebunden M. 7.50

Dr. A. Mittelstaedt, Der Krieg von 1859, Bismarck und die öffentliche Meinung in Deutschland. Gebunden M. 4.00

Dr. Freiherr von Mittnacht, R. Württemb. Staatsminister und Ministerpräsident a. D., Erinnerungen an Bismarck. 6. Auflage Gebunden M. 2.—

— **Erinnerungen an Bismarck.** Neue Folge. (1877—1889). 5. Auflage Gebunden M. 2.—

— **Rückblicke.** Mit dem Bildnis des Verfassers. Vierte, teilweise geänderte und erweiterte Auflage Gebunden M. 3.30

Arnold Genff von Pilsach, Aus Bismarcks Werkstatt. Studien zu seinem Charakterbilde Gebunden M. 2.40

Gottlob Egelhaaf, Bismarck. Für das deutsche Volk dargestellt. Mit zwei Bildnissen und einem Brief-Faksimile Geheftet M. —.40

Heinrich Friedjung:

Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859–1866.

Zwei Bände. 10. Auflage. Mit 9 Karten Geh. M. 36.—, geb. M. 48.—

Der Krimkrieg und die österreichische Politik. 2. Auflage

Geheftet M. 6.—, gebunden M. 8.25

Österreich von 1848–1860. In zwei Bänden

Band 1: Die Jahre der Revolution und der Reform 1848–1851.

4. Auflage

Geheftet M. 22.50, gebunden M. 27.75

Band 2: 1. Abteilung. 3. Auflage. Geheftet M. 18.75, gebunden M. 24.—

Historische Aufsätze. 1. und 2. Auflage

Geheftet M. 20.—, in Halbleinen M. 24.—

Reinhold Koser:

Geschichte Friedrichs des Großen. 4. und 5. vermehrte Auflage

in vier Bänden. Mit 1 farbigen und 14 Schlachtplänen

Geheftet M. 33.50, gebunden M. 50.50

Friedrich der Große. Volksausgabe. Mit einem Bildnis des

Königs nach dem Gemälde von J. S. Chr. Franke. 6.—8. Auflage

Geheftet M. 6.—, gebunden M. 8.50

Geschichte der brandenburgisch-preussischen Politik.

Erster Band: Geschichte der brandenburgischen Politik bis zum westfälischen Frieden von 1648. Mit einer Karte. Zweite Auflage

Geheftet M. 18.—, gebunden M. 21.75

Theodor Lindner:

Geschichte des deutschen Volkes. Zwei Bände

Geheftet M. 10.—, gebunden in 1 Band M. 12.—

Geschichtsphilosophie. Das Wesen der geschichtlichen Entwicklung.

Einleitung zu einer Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Dritte umgearbeitete Auflage

Geheftet M. 5.50, gebunden M. 8.50

Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. In neun Bänden

Jeder Band geheftet M. 8.—, in Halbleinen gebunden M. 17.—

Alfred Stern:

Geschichte Europas seit den Verträgen von 1815 bis zum

Frankfurter Frieden von 1871. Erste Abteilung: Geschichte

Europas 1815–1830. 3 Bände. 2. Auflage

Geheftet M. 57.75, gebunden M. 69.—

Zweite Abteilung: Geschichte Europas von 1830–1848. Drei Bände

Geheftet M. 50.25, gebunden M. 61.—

Dritte Abteilung: Geschichte Europas von 1848–1871. Band 1

Geheftet M. 29.25, gebunden M. 35.25

Reden, Vorträge und Abhandlungen Gebunden M. 12.—

Blüchers Briefe. Bervollständigte Sammlung des Generals
E. von Colomb. Herausgegeben von W. von Unger, General-
leutnant z. D. Mit 3 Bildern und 1 Schriftprobe

Gebunden M. 5.80

Generalfeldmarschall Graf von Blumenthal, Tagebücher
aus den Jahren 1866 und 1870/71. Herausgegeben von
Albrecht Graf von Blumenthal. Mit zwei Bildnissen und einem
Brief Kaiser Friedrichs in Faksimiledruck Gebunden M. 6.50

Generalleutnant z. D. M. von Boguslawski, Aus der
preussischen Hof- und diplomatischen Gesellschaft

I. Aus der preussischen Hofgesellschaft. 1822—1826

II. Ernestine von Wildenbruch. 1805—1858. Mit zwei Porträts

Gebunden M. 6.—

Richard Charnatz, Adolf Fischhof. Das Lebensbild eines
österreichischen Politikers. Mit zwei Abbildungen

Gebunden M. 10.50

— **Wegweiser durch die Literatur der österreichischen**
Geschichte. Mit einem Geleitwort von Heinrich Friedjung

Geheftet M. 3.50

Alfred Fischel, Der Panlawismus bis zum Weltkrieg.

Ein geschichtlicher Überblick

Gebunden M. 26.50

Friedrich Jungnickel, Kgl. preussischer Eisenbahndirektions-
Präsident a. D., Wirkl. Geh. Oberbaurat, Staatsminister
Albert von Maybach. Ein Beitrag zur Geschichte des preussischen und deutschen Eisenbahnwesens. Mit einem Bildnis Maybachs und drei Brieffaksimiles

Gebunden M. 4.—

Mite Kremnitz, Aus dem Leben König Karls von
Rumänien. Nach des Königs Tagebüchern und offiziellen Dokumenten. Mit dem Bildnis des Königs. 4 Bände

Gebunden je M. 10.—

Reinhard Lüdicke, Die Preussischen Kultusminister und
ihre Beamten im ersten Jahrhundert des Ministeriums
1817—1917. Im amtlichen Auftrage bearbeitet Geheftet M. 4.—

**Friedrich Meinecke, Das Leben des Generalfeld-
marschalls Hermann von Boyen 1771—1848. 2 Bände.
Mit Bildnis Gebunden M. 22.—**

**Eduard Meyer, Caesars Monarchie und das Principat
des Pompejus. Innere Geschichte Roms von 88 bis 44 v. Chr.
Zweite, verbesserte Auflage Gebunden M. 36.—**

**Ernst Müsebeck, Das Preussische Kultusministerium vor
hundert Jahren. Mit 2 Bildnissen Geheftet M. 9.—**

**Herman von Petersdorff, Kleist-Regow. Ein Lebensbild.
Mit einem Porträt Gebunden M. 10.—**

**Hans Prug, Preussische Geschichte. 4 Bände
Gebunden je M. 10.—**

**Wilhelm Roscher, Politik. Geschichtliche Naturlehre der Mon-
archie, Aristokratie und Demokratie. 3. Auflage. Gebunden M. 14.—**

**Heinrich von Sybel, Geschichte der Revolutionszeit
1789—1800. Zehn Bände Gebunden M. 40.—**

**Aus dem Leben des Wirklichen Geheimen Rats Otto
Wehrmann, Ersten vortragenden Rats im Staats-
ministerium. Blätter der Erinnerung an das Werden des
Deutschen Reiches. Mit einem Bildnisse Wehrmanns und vier
Briefautogrammen Gebunden M. 4.—**

**Eduard von Wertheimer, Der Herzog von Reichstadt.
Ein Lebensbild. Nach neuen Quellen. 2. vermehrte Auflage. Mit
6 Lichtdruckbildern und 1 Briefbeilage in Faksimiledruck
Gebunden M. 15.75**

**Hans von Zwiédineck-Güdenhorst, Deutsche Geschichte im
Zeitraum der Gründung des preussischen Königtums.
Zwei Bände. Mit einer Karte
Geheftet M. 24.—, gebunden M. 28.—**

**— Deutsche Geschichte von der Auflösung des alten bis
zur Errichtung des neuen Kaiserreichs (1806—1871).
Drei Bände. Mit einer Karte
Geheftet M. 30.—, gebunden M. 36.—**



